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| **I Gospodarka**  W związku z wystąpieniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej intensywnych opadów deszczu skutkujących powodzią, która dotknęła we wrześniu 2024 r. południowozachodnią część kraju i wyrządziła ogromne szkody materialne, zaistniała potrzeba wprowadzenia rozwiązań prawnych umożliwiających zapewnienie wsparcia różnym grupom podmiotów poszkodowanych w wyniku powodzi, między innymi przedsiębiorcom dotkniętych skutkami tej powodzi.  Pierwsze instrumenty służące takiemu wsparciu zostały wprowadzone ustawą z dnia 1 października 2024 r.  o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw. Niemniej jednak skala skutków tej powodzi wymusza potrzebę modyfikacji istniejących instrumentów, pozwalając na udzielenie szerszej pomocy podmiotom poszkodowanym.  Powodami modyfikacji przedmiotowych instrumentów są:   1. zbyt krótki termin na złożenie wniosku o przyznanie świadczenia interwencyjnego, który w chwili obecnej wynosi 6 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie, 2. zbyt krótki termin na przesłanie oszacowania szkód poniesionych przez przedsiębiorców, 3. konieczność wydłużenia możliwości składania przez przedsiębiorców wniosków o udzielnie pożyczki, 4. brak środków dla poszkodowanych właścicieli lokali użytkowych, które są wynajmowane przedsiębiorcom, na naprawę szkód w tych lokalach, 5. konieczność przyznania dodatkowego okresu za który przysługiwać będzie umorzenie należności, bowiem jest to konieczne dla zapewnienia odpowiedniego wsparcia dla przedsiębiorców poszkodowanych  w wyniku powodzi.   **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  **1. Trudności i ryzyka wiążące się z odtworzeniem zniszczonej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią lub z przeniesieniem się mieszkańców w nowe miejsca.**  Powódź, która wystąpiła we wrześniu 2024 r., spowodowała ogromne straty w mieniu prywatnym i publicznym. W wielu przypadkach budynki mieszkalne zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią uległy zniszczeniu w takim stopniu, że zostały wyłączone z użytku, a jednocześnie nie nadają się one do remontu ani odbudowy i wymagają rozbiórki, zaś inne wymagają kosztownych remontów. W konsekwencji liczna grupa osób utraciła miejsce zamieszkania. Obecnie osoby, których domy zostały zniszczone w czasie powodzi mogą liczyć na wsparcie w postaci świadczenia o maksymalnej kwocie 100 lub 200 tys. zł, które może być przeznaczone na remont lub odbudowę miejsca zamieszkania, względnie na zakup nowego mieszkania.  Należy jednak wskazać, że odtworzenie zabudowy w tej samej lokalizacji lub jej wyremontowanie często wiąże się z różnymi problemami. Przede wszystkim, odbudowa budynków zniszczonych w trakcie powodzi w tym samym miejscu, w którym się one dotychczas znajdowały, może doprowadzić do zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców tych budynków w przypadku ponownego wystąpienia powodzi.  To samo dotyczy lokowania nowej zabudowy na tych obszarach. W ramach kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) pn. „Działania organów publicznych na rzecz ograniczenia zabudowy terenów zagrożonych powodzią” wskazano na występowanie wielu nieprawidłowości w zakresie dopuszczenia zabudowy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.  Dodatkowo odtworzenie zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w wielu przypadkach będzie się wiązać z koniecznością poniesienia przez Skarb Państwa dodatkowych kosztów, gdyż konieczne będzie stworzenie infrastruktury chroniącej taką zabudowę przed kolejną powodzią oraz odtworzenie infrastruktury lokalnej.  Z drugiej strony przenoszenie zabudowy z obszarów szczególnego zagrożenia powodzią może napotykać na określone trudności. Osoby poszkodowane w wyniku powodzi często nie posiadają wystarczających środków finansowych (lub zdolności kredytowej do ich pozyskania), aby nabyć mieszkanie lub dom położone  w bezpiecznym miejscu.  W celu rozwiązania problemu zabudowy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w szczególności na terenach, na których wystąpiła powódź we wrześniu 2024 r., celowe jest wprowadzenie zarówno doraźnych, jak  i systemowych rozwiązań prawnych pozwalających mitygować wskazane powyżej problemy.  Osoby poszkodowane w wyniku powodzi, które utraciły możliwość zaspokajania potrzeb mieszkaniowych  poprzez korzystanie z posiadanego domu lub lokalu mieszkalnego nie są często w stanie przeprowadzić jego remontu, czy to ze względu na stopień uszkodzeń, czy też brak środków. Rozwiązaniem ich problemu może być działanie gminy, która z własnej inicjatywy przedstawi ofertę zbycia na rzecz takich osób lokalu mieszkalnego  z mieszkaniowego zasobu gminy. W przypadku jednak, gdy gminny lokal został utworzony z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielanego na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, rozwiązanie takie nie mogłoby być zastosowane, ponieważ wymieniona ustawa ustanawia zakaz zbywania takich lokali w okresie 15 lat od ich utworzenia.  W czasie powodzi we wrześniu 2024 r. na części obszaru województwa dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego oraz śląskiego zniszczeniu uległy nieruchomości zabudowane domami jednorodzinnymi i budynkami wielolokalowymi, zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Odbudowa tych budynków nie wydaje się celowa, gdyż w przypadku ponownego wystąpienia powodzi te budynki mogą ulec ponownemu zniszczeniu.  W niektórych przypadkach fakt, że właściciele ww. budynków nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi może uniemożliwiać przeniesienie się ich mieszkańców poza obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Uzyskanie części środków finansowych niezbędnych na przeniesienie zabudowy poza obszary szczególnego zagrożenia powodzią mogłoby potencjalnie nastąpić dzięki sprzedaży zalanych nieruchomości. Jednak zły stan techniczny budynków zniszczonych i zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może uniemożliwić szybką sprzedaż tych nieruchomości na rynku, a niska cena, która zostanie uzyskana w wyniku takiej sprzedaży utrudni zgromadzenie wystarczających środków finansowych na zakup nowych nieruchomości zlokalizowanych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.  Wymaga podkreślenia że, co do zasady, przepisy umożliwiają odbudowę nieruchomości na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Tym samym w odniesieniu do nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi zniszczonymi w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., które zostaną wykupione przez Skarb Państwa – będzie istniała możliwość ich zabudowy, co nie jest wskazane. Odtworzenie zabudowy na takich obszarach niweczy cel wykupu takich nieruchomości przez Skarb Państwa – tym samym niezbędne jest, co do zasady, wprowadzenie zakazów zabudowy na tych obszarach.  Zakaz ma dotyczyć tylko nieruchomości, na których znajdowały się budynki zniszczone w wyniku powodzi, czyli takich, co do których istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo ponownego zniszczenia zabudowy, jeżeli powódź się powtórzy. Przedmiotowy zakaz powiązany jest z wykupem przez Państwo budynków zniszczonych i ma na celu odsuwanie zabudowy od rzeki, w szczególności w miejscach najbardziej zagrożonych na zniszczenie  w wyniku powodzi. Takie rozwiązanie (odsuwanie zabudowy od rzeki) jest postulowane przez specjalistów –  w celu zapewnienia   systemowego rozwiązania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.  W obszarze, w którym będzie wprowadzony przedmiotowy zakaz, co do zasady, można się odbudowywać (na to pozwalają przepisy) jednak z uwagi na występujące bardzo duże zagrożenie ponownej powodzi – występowanie jakiejkolwiek zabudowy na tym terenie nie jest wskazane.  Na takich terenach nie można lokalizować nowej zabudowy ani nawet rozwijać istniejącej. Umożliwienie, co do zasady, odbudowy na tych terenach wynika  z pewnej ochrony prawa własności i stanowi kompromis pomiędzy prawem własności a ochroną przeciwpowodziową.  Celem państwa na tych terenach powinna być całkowita likwidacja zabudowy, która może zostać zniszczona  w wyniku powodzi. Do tego celu ma doprowadzić wykup nieruchomości na tych terenach z jednoczesnym ustanowieniem zakazu zabudowy. Takie rozwiązanie respektuje konstytucyjną ochronę właściciela nieruchomości do wykonywania swoich praw (gdyż  żaden podmiot nie jest zmuszany do sprzedaży swojej nieruchomości i zakaz dotyczy tylko nieruchomości publicznych), z jednoczesnym pozytywnym wpływem na ochronę przeciwpowodziową.  Skarb Państwa ponosi koszty związane z wypłacaniem odszkodowań za zalania i podtopienia nieruchomości związanych z wystąpieniem powodzi. Dodatkowo mieszkańcy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią  w wyniku powodzi także ponoszą straty majątkowe. Ponadto, zabudowa zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią utrudnia spływ wód powodziowych, co jest zjawiskiem niepożądanym. Jednorazowy wykup nieruchomości nie zapewni systemowego rozwiązania problemu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Tym samym niezbędne jest podjęcie dodatkowych systemowych środków przeniesienia z terenów najbardziej narażonych na powódź zabudowy, która już tam istnieje. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa zabudowa jest wartościowa nie wydaje się, że właściciele tych nieruchomości bez dodatkowych zachęt ze strony Skarbu Państwa będą rezygnowali z takiej zabudowy.  W ramach kontroli przeprowadzonej przez NIK pn. „Działania organów publicznych na rzecz ograniczenia zabudowy terenów zagrożonych powodzią” stwierdzono problem braku wykonywania obowiązków ustawowych przez gminy, tj. brak występowania o uzgodnienie projektu decyzji o wydanie warunków zabudowy w zakresie zabudowy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią z właściwym organem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP). Brak takiego uzgodnienia w licznych przypadkach prowadzi do powstawania nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Skutkiem takich działań jest powstanie nowej zabudowy, która będzie niszczona w trakcie powodzi, a także utrudnianie ochrony powodziowej terenów zalewowych.  2. **Zasady wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy dla budynków zniszczonych w wyniku katastrof naturalnych, w tym w wyniku powodzi**  Wystąpienie powodzi, osunięcia ziemi, katastrofalnych wiatrów czy działanie jeszcze innych żywiołów wiąże się ze znacznymi stratami materialnymi, w tym obejmującymi zniszczenia lub uszkodzenia obiektów budowlanych.  Szereg regulacji dotyczących ich odbudowy zawarty jest w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. Jednakże, w związku z naprawami szkód po powodzi jaka wystąpiła na terenie kraju we wrześniu 2024 r., okazało się, że jej rozwiązania są niewystarczające. Dotyczy to w głównej mierze czasu, jaki potrzebny jest na uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla odbudowy na innych działkach oraz niemożności skorzystania z części ułatwień w procedurze uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Ponadto obowiązujące regulacje ww. ustawy wymagają uzupełnienia o roboty budowlane polegające na przebudowie, a także dopuszczenia odbudowy na zgłoszenie również dla części obiektu budowlanego, której kubatura nie przekracza 2000 m3.  3. **Niedostateczne rozwiązania dla właścicieli i zarządców budynków wielorodzinnych, które zostały uszkodzone w wyniku powodzi**  Obserwując wykorzystanie obecnego instrumentu wsparcia remontów budynków wielorodzinnych uszkodzonych w wyniku powodzi, w oparciu o rozwiązania przewidziane w ustawie z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw, finansowane ze środków z rezerwy celowej utworzonej w związku z powodzią, można dostrzec deficyty istniejącego rozwiązania zgłaszane przez potencjalnych beneficjentów wsparcia.  Jako główną barierę w korzystaniu z istniejących w obecnej ustawie powodziowej instrumentów wsparcia wskazano zbyt krótki czas na przygotowanie i złożenie wniosku o udzielenie takiego wsparcia. Wynika on bowiem z przepisów dotyczących konieczności rozliczenia rezerwy powodziowej w 2024 r. Dlatego określono datę na złożenie wniosku tylko do 18 grudnia 2024 r. Tymczasem inwestycje remontowe w budynkach wielorodzinnych są skomplikowane, wymagają zgromadzenia wymaganej dokumentacji, zatrudnienia profesjonalnych ekip budowlanych, a dodatkowo mogą wymagać dodatkowych procedur związanych np. z ochroną zabytków.  Drugą barierą zgłaszaną przez potencjalnych beneficjentów była konieczność zaciągnięcia kredytu na pokrycie kosztów inwestycji (zwracanego następnie w ramach instrumentu wsparcia). Było to szczególnie kłopotliwe  w sytuacji, kiedy dana spółdzielnia/wspólnota mieszkaniowa ma już zobowiązania kredytowe w związku  z remontami/termomodernizacją podejmowanymi w poprzednich latach.  4. **Uwzględnienie przesądzeń wynikających z II rewizji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w zakresie finansowania inwestycji dotkniętych powodzią z września 2024 r.**  W ramach II rewizji KPO działania dotyczące termomodernizacji i OZE w zasobach wielorodzinnych, w tym  w ramach programu TERMO i programów wsparcia budownictwa czynszowego oraz budownictwa socjalnego  i komunalnego, otrzymały dodatkowe wsparcie. Limit środków KPO na finansowanie tych inwestycji zwiększył się ze 100 mln euro do 240 mln euro. Dodatkowo inwestycja zmieniła swoją nazwę i numer w strukturze KPO. Wpływa to na treść przepisów regulujących kwestię udzielania wsparcia z KPO, które powinny uwzględnić decyzję implementacyjną Rady Unii Europejskiej (Council Implementation Decision amending Implementing Decision (EU) (ST 9728/22 INIT; ST/9728/22 ADD 1) of 17 June 2022 on the approval of the assessment of the recovery and resilience plan for Poland).  **III. Klimat i ochrona środowiska**   1. **Problemy związane z odbudową urządzeń infrastruktury przeciwpowodziowej**   W związku z powodzią, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. na terenach południowej i zachodniej Polski  i spowodowała znaczne zniszczenia infrastruktury przeciwpowodziowej, konieczne stało się niezwłoczne podjęcie działań w celu zapewnienia ludności bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Wyjątkowa skala powodzi doprowadziła do powstania w urządzeniach wodnych szkód w takich rozmiarach, że w ich wyniku powstało realne zagrożenie dla ludności. Wynika to z faktu, że uszkodzona infrastruktura nie zapewnia w wystarczającym stopniu ochrony przed kolejnymi powodziami, również o mniejszej skali. Jednocześnie rozmiar zniszczeń, zmiany technologii w budowie urządzeń wodnych w stosunku do okresu w którym zostały one zrealizowane, nieskuteczność dotychczasowych obiektów, zmiany parametrów hydrologicznych i morfologicznych cieków spowodowane przejściem fali powodziowej, powodują, że konieczne jest wykonanie urządzeń wodnych uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi, które będą charakteryzować się parametrami innymi niż  w stanie pierwotnym i będą zrealizowane z wykorzystaniem rozwiązań nowoczesnych, podnoszących poziom bezpieczeństwa ochrony przeciwpowodziowej.  Mając na uwadze aktualnie obowiązujące przepisy – terminy uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, albo uzyskania odpowiednich derogacji są dość długie, co znacznie oddala moment rozpoczęcia prac budowlanych w procesie inwestycyjnym dotyczącym powstania inwestycji potrzebnych do zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.  Ze względu na wymogi dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.  w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i jej art. 1 ust. 3, zgodnie z którym  *Państwa członkowskie mogą zdecydować w konkretnych przypadkach, jeżeli przewiduje to prawo krajowe, o niezastosowaniu niniejszej dyrektywy do przedsięwzięć lub ich części mających jako jedyny cel obronność lub do przedsięwzięć mających jako jedyny cel reakcję na zagrożenia dla ludności, jeżeli uważają, że jej zastosowanie miałoby niekorzystny wpływ na te cele,* na podstawie zinwentaryzowanych szkód  i analiz w zakresie prac niezbędnych do zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa przeciwpowodziowego opracowano listę działań, określonych w załączniku projektu, dla których planuje się wyłączenie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.  Kwestia korzystania z tej derogacji w kontekście reakcji na zagrożenie powodziowe była przedmiotem analiz Komisji Europejskiej[[1]](#footnote-1), która zwróciła uwagę, że choć przeciwdziałanie powodzi, która wystąpiła wielokrotnie, jest spóźnionym środkiem, który nie uzasadnia zastosowania zwolnienia, to jednak sytuacje wyjątkowe, w tym niektóre klęski żywiołowe, których można się było spodziewać, lecz którym nie można było zapobiec, a które stanowią podstawę do realizacji przedsięwzięć (takich jak pilne/natychmiastowe prace rekonstrukcyjne lub prace mające na celu zapobieganie dalszym szkodom), mogą kwalifikować się do takiego zwolnienia.  **2. Konieczność zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw**  Termin wypłaty zasiłku na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędny do osuszania pomieszczeń jest określony na 2024 rok, natomiast istnieje dalsza potrzeba jego wypłaty.  **IV Gospodarka wodna**  Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa przed powodzią w związku ze zniszczeniem infrastruktury przeciwpowodziowej w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. o znacznych rozmiarach, wymaga przeprowadzenia szybkich prac związanych z odbudową urządzeń wodnych. Rozmiar zniszczeń, zmiany technologii w budowie urządzeń wodnych w stosunku do okresu w którym zostały one zrealizowane, nieskuteczność dotychczasowych obiektów, zmiany parametrów hydrologicznych i morfologicznych cieków spowodowane przejściem fali powodziowej powodują, że konieczne jest wykonanie urządzeń wodnych uszkodzonych lub zniszczonych w czasie powodzi na parametrach innych niż w stanie pierwotnym, z wykorzystaniem rozwiązań nowoczesnych, podnoszących poziom bezpieczeństwa ochrony przeciwpowodziowej. Zakres prac koniecznych do przeprowadzenia wykracza zatem poza działania uznawane jako odbudowa, przez co kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Konieczność uzyskania decyzji  o środowiskowych uwarunkowaniach, także zbadania pod kątem wpływu tych przedsięwzięć na obszary Natura 2000, wymaga czasu na uzyskanie niezbędnych rozstrzygnięć administracyjnych, co wymaga czasu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **I Gospodarka**  Celem projektu jest dalsze finansowe wsparcie poszkodowanych, w szczególności przedsiębiorców i optymalizacja instrumentów pomocowych, które zostały dotychczas wprowadzone. Projekt przewiduje:   1. Wydłużenie terminu na złożenie wniosku o przyznanie świadczenia interwencyjnego - z 6 miesięcy do końca miesiąca kalendarzowego po upływie 9 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (tj. z 16 marca 2025 r. na koniec czerwca 2025 r.). 2. Wydłużenie terminu na przesłanie oszacowania szkód poniesionych przez przedsiębiorcę – z 5 na 10 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego. 3. Zmiany w zakresie zasad udzielania i rozliczania pożyczek przez fundusze pożyczkowe:  * wydłużenie możliwości składania przez przedsiębiorców wniosków o udzielenie pożyczki - z 6 do 12 miesięcy od dnia wystąpienia szkody powstałej w wyniku powodzi, * wydłużenie terminu wykorzystania i przedstawienia przez beneficjenta rozliczenia otrzymanej pożyczki z 6 miesięcy na 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy pożyczki z funduszem,  1. Wprowadzenie możliwości wystąpienia, w związku z powodzią, o przyznanie środków dla poszkodowanych właścicieli lokali użytkowych, które są wynajmowane przedsiębiorcom, na naprawę szkód w tych lokalach (świadczenie lokalowe) - nie wyższych niż wysokość szkody, ani kwota, która zostanie określona  w rozporządzeniu RM. 2. Przyznanie dodatkowego okresu, za który przysługiwać będzie umorzenie należności ubezpieczeniowych *(skutki wystąpią w przypadku wydania rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie  w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie).*   **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Ad.1 . W związku z wystąpieniem powodzi we wrześniu 2024 r. niezbędne jest zapewnienie doraźnej pomocy najbardziej poszkodowanym mieszkańcom i umożliwienie im przeniesienie się na tereny zlokalizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Jednak konieczne jest także podjęcie działań, które systemowo pozwolą w dłuższej perspektywie mitygować problem niszczenia zabudowy zlokalizowanej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i powstawania nowej zabudowy na tych obszarach wbrew obowiązującym przepisom.  Założeniem jest umożliwienie zamiany komunalnych lokali mieszkalnych (w tym dotowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego) osobie poszkodowanej w wyniku powodzi, która utraciła możliwość zamieszkiwania  w należącym do niej lokalu mieszkalnym lub budynku mieszkalnym, w stosunku do którego została wydana przez właściwy organ nadzoru budowlanego decyzja, o której mowa w art. 66-68 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, a jednocześnie osoba ta nie jest w stanie zabezpieczyć swoich potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie. Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie wsparcia osób poszkodowanych w zakresie ich potrzeb mieszkaniowych. Zakłada się także, że możliwość zamiany na lokal komunalny będzie istniała przez okres 3 lat od wystąpienia powodzi, aby umożliwić gminom ewentualne wybudowanie lokali komunalnych, które będą mogły podlegać zamianie. Zamiana nastąpi przy założeniu, że 1 metr kwadratowy powierzchni użytkowej lokalu  z mieszkaniowego zasobu gminy podlega zamianie na 1 metr kwadratowy powierzchni użytkowej lokalu lub budynku mieszkalnego należącego do poszkodowanego. Powyższe przepisy stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy przenoszony na rzecz gminy lokal lub budynek mieszkalny stanowi współwłasność, a przedmiotem zamiany są wszystkie udziały w prawie własności tej nieruchomości.  W przypadku różnic w powierzchni użytkowej obu zamienianych lokali zakłada się, że w przypadku, gdy lokal należący do gminy jest większy od lokalu należącego do poszkodowanego, poszkodowany dopłaca na rzecz gminy kwotę stanowiącą równowartość wartości rynkowej różnicy w metrażu obu lokali. W przypadku, gdy lokal gminny jest mniejszy od lokalu należącego do poszkodowanego – gmina nie dopłaca różnicy wartości.  Powyższe ma na celu ustalenie wartości nieruchomości lokalowej bez uwzględnienia zniszczeń wywołanych powodzią, oraz uniknięcie konieczności sporządzania, w zakresie odtworzenia wartości lokalu mieszkalnego, szczegółowej wyceny przez rzeczoznawcę majątkowego. Takie rozwiązanie umożliwi szybsze procedowanie zamiany. Jednocześnie zakłada się, że zamiana nie będzie pociągała za sobą konieczności dokonywania (w celu wyrównania wartości lokalu) dopłat z budżetu gminy.  W celu umożliwienia poszkodowanym przeniesienia zabudowy z obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zakłada się wprowadzenie możliwości dobrowolnej sprzedaży przez ich dotychczasowych właścicieli na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości dotychczas zabudowanych budynkami mieszkalnymi, które uległy zniszczeniu w trakcie powodzi we wrześniu 2024 r. i są przeznaczone do rozbiórki. Z uwagi na potencjalnie niską cenę, którą będzie można uzyskać w przypadku sprzedaży zniszczonych w wyniku powodzi nieruchomości, w celu zapewnienia poszkodowanym wsparcia finansowego pozwalającego na zakup lub wykonanie zabudowy mieszkaniowej poza terenami zagrożonymi powodzią - zakłada się wprowadzenie dodatkowych instrumentów finansowego wsparcia tj. dobrowolnej sprzedaży nieruchomości przez poszkodowanych na rzecz Skarbu Państwa. Poszkodowany będzie posiadał roszczenie wobec Skarbu Państwa o wykup tej nieruchomości. Dobrowolna sprzedaż nieruchomości przez poszkodowanych będzie mogła nastąpić po cenie odpowiadającej wartości rynkowej gruntu powiększonej o wartość budynków mieszkalnych zlokalizowanych na tych nieruchomościach oraz lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących odrębny przedmiot własności lub lokali spółdzielczych znajdujących się w tych budynkach mieszkalnych, przyjmując założenie, że wartość 1 m2 powierzchni użytkowej należącego do budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego w dniu poprzedzającym dzień wystąpienia powodzi odpowiadała wartości ostatnio ogłoszonego przed tym dniem wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia 1 m2 powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych, w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego dla województwa albo gminy, na terenie której znajdował się ten budynek lub lokal. W przypadku, gdy na wykupywanej nieruchomości znajdują się także inne naniesienia, są one wyceniane według wartości rynkowej.  W szczególnie uzasadnionych przypadkach PGW WP może nabywać w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi co najmniej 10%, w celu zapewnienia skutecznej ochrony przeciwpowodziowej. Wykup tych nieruchomości dokonuje się dobrowolnie, po cenie rynkowej ustalonej zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wyceny nieruchomości powiększonej o 20%. Przedmiotowa zasada nie dotyczy wykupu nieruchomości w przypadkach, gdy istnieje potrzeba zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią poprzez przesiedlenie w bezpieczne miejsca mieszkańców budynków, które są zniszczone lub uszkodzone w wyniku powodzi i ich odbudowa lub remont są niecelowe biorąc pod uwagę, że nie ma możliwości wyłączenia lub zminimalizowania w wystarczającym stopniu zagrożenia ich ponownym zniszczeniem lub uszkodzeniem w wyniku powodzi. W takich sytuacjach dokonuje się wykupu po cenie wartości rynkowej, z tym że przy obliczaniu wartości budynków mieszkalnych lub lokali mieszkalnych lub użytkowych przyjmuje się, że wartość 1m2 powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego lub lokalu odpowiada wartości wskaźnika przeliczeniowego kosztów odtworzenia 1m2 powierzchni użytkowej lokalu dla województwa lub gminy, w której znajduje się budynek lub lokal powiększonej o 20%.  Przewiduje się, że to Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP) będzie prowadziło wykup nieruchomości zniszczonych w wyniku powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. Wynika to z faktu, że PGW WP obecnie ma kompetencje do wykonywania uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa względem niektórych nieruchomości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a dodatkowo to ta jednostka ma przypisane zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.  W celu zapewnienia braku zabudowy w przyszłości terenów wykupionych przez PGW WP zakłada się na tych terenach wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy, z dopuszczeniem tylko wykonania na tych terenach infrastruktury liniowej (jeżeli będzie to niezbędne do zapewnienia ciągłości tej infrastruktury), krytycznej i przeciwpowodziowej oraz małej architektury.  W tym zakresie istotne jest zapewnienie stałego finansowania takiego wykupu. Z własnych środków PGW WP nie byłoby w stanie dokonywać wykupu takich nieruchomości, dlatego przewiduje się zapewnienie dodatkowych środków z budżetu państwa.  Takie rozwiązanie pozwoli także na zminimalizowanie całkowitych kwot odszkodowań wypłacanych przez Skarb Państwa na rzecz powodzian.  Zakłada się stworzenie także systemu pozwalającego na kontrolę rozwoju zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w szczególności mając na uwadze nieprawidłowości wskazane w kontroli NIK. Dodatkowo zakłada się zweryfikowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią legalności wykonanej już zabudowy oraz dopuszczonej do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy mając na uwadze informacje z ww. kontroli NIK.  W związku z powyższym zakłada się, że rejestry o decyzjach o warunkach zabudowy będą cyklicznie udostępniane do PGW WP w celu weryfikacji na bieżąco wydawanych decyzji pod względem zgodności przepisami powszechnie obowiązującymi dotyczącymi zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.  Ad. 2. **Zasady wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy dla budynków zniszczonych w wyniku katastrof naturalnych, w tym w wyniku powodzi**  Rozwiązaniami zidentyfikowanych problemów są:  - modyfikacja zasad wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy dla odbudowy budynków zniszczonych w wyniku katastrof naturalnych, w tym w wyniku powodzi, odbudowywanych na innych działkach, przez skrócenie terminu na ich wydanie odpowiednio z 65 i 90 dni do 45 dni;  - liberalizacja warunków skorzystania z uproszczonej procedury lokalizowania budynków mieszkalnych – wprowadzono możliwość uzyskania w specjalnym trybie decyzji o warunkach zabudowy dla odbudowy wolno stojących, nie więcej niż dwukondygnacyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 140 m2, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, a budowa jest prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych inwestora;  - dalsze ułatwienie i uproszczenie odbudowy obiektów zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, poprzez:  a) uzupełnienie obecnych regulacji przewidzianych w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu o roboty budowlane polegające na przebudowie budynków,  b) dopuszczenie w przypadku odbudowy w tym samym miejscu odstąpienia w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących:  - powierzchni zabudowy w zakresie nie przekraczającym 5%,  - wysokości, długości lub szerokości w zakresie nie przekraczającym 2%;  c) dopuszczenie odbudowy na zgłoszenie również dla części obiektu budowlanego, której kubatura nie przekracza 2000 m3;  d) zwolnienie z pozwolenia na budowę i dopuszczenie na podstawie zgłoszenia przebudowy uszkodzonych  w wyniku działania żywiołu budynków, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz zwolnienie z pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia przebudowy, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych, która będzie wymagać zgłoszenia. Jednocześnie przebudowa przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych budynków zamiast szkiców i rysunków wymagać będzie dołączenia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.  Zgodnie z zaproponowanymi przepisami przejściowymi, skrócone terminy na wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy będą stosowane do toczących się postępowań, z tym że skrócony termin rozpocznie bieg od dnia wejścia ustawy w życie. Zliberalizowane przepisy dotyczące decyzji o warunkach zabudowy wydawanych dla odbudowy budynków mieszkalnych będą stosowane do postępowań wszczętych pod rządami nowej ustawy.  Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu zostały utrzymane w mocy.  Ad. 3. **Zaproponowanie premii powodziowej, jako nowego instrumentu wsparcia remontów budynków wielorodzinnych uszkodzonych w wyniku powodzi**  Proponuje się stworzenie nowego instrumentu: premii powodziowej, która uzupełniłaby rozwiązania dostępne  w programie TERMO. Nowy instrument wymaga nowelizacji ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.  Premia powodziowa udzielana byłaby na remonty budynków wielorodzinnych uszkodzonych w wyniku powodzi. Jej wysokość wynosiłaby:   * 70% (dla gmin i TBS-ów), * 50% (dla pozostałych właścicieli, w tym wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe), * 60% (na budynki zabytkowe).   Dofinansowanie miałoby formę grantu/dotacji bezzwrotnej, pokrywającej część kosztów inwestycji. Sama inwestycja mogłaby dotyczyć również innych działań niż tylko usunięcie skutków powodzi.  Ad. 4. **Uwzględnienie przesądzeń wynikających z II rewizji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w zakresie finansowania inwestycji dotkniętych powodzią z września 2024 r.**  Projekt ustawy wprowadzi zmiany w ustawie z dnia 29 września 2022 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających poprawę warunków mieszkaniowych oraz w ustawie z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, mające na celu zwiększenie limitu kwoty wsparcia z KPO ze 100 mln euro na 240 mln euro oraz odzwierciedlenie nowej nazwy inwestycji KPO: „Poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych”.  **III. Klimat i ochrona środowiska**  W projekcie przyjęto, że w sytuacji zaistniałej na terenach objętych powodzią w 2024 r., z której wynika konieczność odbudowy zniszczonych urządzeń wodnych, które to odbudowane urządzenia będą charakteryzować się innymi parametrami, w tym również w innym miejscu, w celu reakcji na zagrożenia dla ludności uzasadnione jest podjęcie działań budowlanych bez uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o art. 1 ust. 3 dyrektywy 2011/92/UE.  Uzasadnieniem do skorzystania z tej derogacji jest istnienie konieczności jak najszybszego zapewnienia bezpieczeństwa dla ludności w związku z zagrożeniem wiążącym się z wystąpieniem powodzi w przyszłości. Powódź, która może wystąpić na tych terenach jako zdarzenie nagłe i niedające się przewidzieć (vis maior)  w okresie potrzebnym na realizację tych prac z uwzględnieniem wymogów dyrektywy tj. po uzyskaniu decyzji  o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowi znaczące ryzyko i potrzeba jego zniwelowania przemawia za zakwalifikowaniem realizacji tych inwestycji jako działań podejmowanych w celu *sprostania potencjalnej sytuacji wyjątkowej, która jest wystarczająco pilna* i mieści się w zakresie dyspozycji art. 1 ust. 3 dyrektywy.  Należy również zauważyć, że w miejscach objętych działaniami budowlanymi realizowanymi z pominięciem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istniały już wcześniej urządzenia wodne (w tym budowle przeciwpowodziowe). Nie ma więc tu zastosowania zastrzeżenie z Wytycznych Komisji EU: *Jeżeli jednak powódź wystąpiła w tym samym miejscu wielokrotnie, a przedsięwzięcie stanowi opóźniony środek mający na celu sprostanie potencjalnej sytuacji wyjątkowej w przyszłości, wówczas jest mało prawdopodobne, aby zwolnienie było uzasadnione.*  Projekt przewiduje zwolnienie działań określonych indywidualnie, co do rodzaju i lokalizacji, z obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, derogacja ma charakter czasowy (tj. do 31 grudnia 2026 r.) i dotyczy tylko obszaru, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej w związku z powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r., a także ma zastosowanie tylko dla tych urządzeń wodnych, które będą wykonywane w miejscach sprzed powodzi. Wyjątkiem są wały przeciwpowodziowe, dla których dopuszczono możliwość lokalizowania ich w innych miejscach, ale wtedy tylko w odległości większej niż dotychczasowa odległość od koryta rzeki. Konieczność odsunięcia od rzeki wałów przeciwpowodziowych jest podyktowana koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, ale też jednocześnie będzie to lokalizacja bardziej korzystna również pod kątem ochrony środowiska.  Derogacja od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie całkowicie zwalniać z procedur związanych z oceną oddziaływania na obszary Natura 2000. Tak jak przewiduje projektowany art. 591 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw działania realizowane na obszarach Natura 2000, a także – co wynika  z krajowych potrzeb związanych z ochroną przyrody – na obszarach rezerwatów i ich otulin, będą wymagały zgłoszenia do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Przyjęte rozwiązanie bazuje na zgłoszeniu, o którym mowa 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i odpowiednio zmodyfikowanej procedurze. W zależności od rodzaju działań, lokalnych uwarunkowań środowiskowych, koniecznych do przeprowadzenia analiz, RDOŚ będzie miał pełne spektrum rozwiązań do zastosowania: sprzeciw, wydanie decyzji o warunkach prowadzenia działań na podstawie zgłoszenia, albo poprzedzenie jej wydania wezwaniem inwestora do przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia, a nawet nałożeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wraz z obowiązkiem przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.  **Propozycja zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw**  Proponuje się wydłużenie terminu wypłaty zasiłku na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędny do osuszania pomieszczeń na 2025 rok.  **IV. Gospodarka Wodna**  Wprowadzenie rozwiązań znacznie przyspieszających procedury administracyjne wymaga opracowania przepisów dedykowanych zidentyfikowanym działaniom służącym zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią, z zachowaniem zgodności z wymaganiami prawa unijnego i podstawowymi zasadami prawa krajowego z zakresu ochrony środowiska.  W myśl art. 1 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, w projekcie przyjęto, że potrzeba pilnej reakcji na zagrożenia dla ludności w sytuacji zaistniałej na terenach objętych powodzią w 2024 r. uzasadnia zwolnienie z obowiązku uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zwolnienie będzie dotyczyć indywidualnie określonych działań, będzie mieć charakter czasowy, zostanie ograniczone tylko do obszaru, na którym wprowadzono stan klęski żywiołowej. Zwolnienie będzie dotyczyć tylko tych przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, które polegają na wykonaniu urządzeń wodnych  w miejscach sprzed powodzi. Dla wałów przeciwpowodziowych dopuszczono możliwość lokalizowania ich  w innych miejscach.  Przewiduje się poddanie działań objętych projektem procedurze, o której mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody odpowiednio uproszczonej i zintegrowanej  z procedurą z rozdziału 5 Działu V ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inicjowaną w przypadku konieczności przeprowadzenia właściwej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.  **Ze względu na znaczne uproszczenia w odniesieniu do obowiązków wynikających w istniejących przepisach  i wprowadzenie swoistych rozwiązań, zasadne jest indywidualne określenie tych działań w formie aktu normatywnego.**  **Brak jest możliwości osiągnięcia celu za pomocą innych środków niż interwencja legislacyjna.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **I Gospodarka**  Działanie ma charakter interwencyjny, brak szczegółowych informacji o formach pomocy w krajach UE  **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Rozwiązania ujęte w projekcie ustawy stanowią przede wszystkim reakcję na konkretną klęskę żywiołową – powódź, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. Regulacje w tym zakresie, które wynikają z istniejących w danym czasie potrzeb i warunków lokalnych i prawnych, określa indywidualnie każde państwo członkowskie.  Z uwagi na charakter problemu, ściśle powiązanego z polskimi regulacjami dotyczącymi finansowania tworzenia lokali mieszkalnych w mieszkaniowym zasobie gminy oraz wynikającego ze zdarzenia incydentalnego jakim jest zniszczenie budynku w wyniku klęski żywiołowej, brak jest odniesienia w prawodawstwie innych krajów.  **III. Klimat i Środowisko**  Przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory nie regulują szczegółowo kwestii proceduralnych w zakresie objętym niniejszym projektem. Ze względu na zakres proponowanych w projekcie zmian odstąpiono od przeprowadzenia analizy komparatystycznej.  **IV. Gospodarka Wodna**  Rozwiązania ujęte w projekcie ustawy stanowią przede wszystkim reakcję na konkretną klęskę żywiołową – powódź, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. Regulacje w tym zakresie określa indywidualnie każde państwo członkowskie, które wynika z istniejących w danym czasie potrzeb i warunków lokalnych i prawnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | |
| Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie | | | | 1 | | | | | |  | | | | | | | Uzyskanie uprawnień do nabywania dodatkowych nieruchomości i konieczność gospodarowania tymi nieruchomościami po ich nabyciu | | | | | | |
| Właściciele i zarządcy budynków wielorodzinnych, w tym wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, gminy, towarzystwa budownictwa społecznego, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i inni | | | | Potencjalnie ok. 3,1 tys. budynków 2479 gmin, jeśli zostaną objęte szczególnymi zasadami odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu; | | | | | | Ankieta przeprowadzona przez MRiT za pośrednictwem wojewodów z terenów objętych powodzią w październiku 2024 r. | | | | | | | Możliwość uzyskania finansowego wsparcia (premii powodziowej) na pokrycie części kosztów remontu budynków uszkodzonych  w wyniku powodzi | | | | | | |
| Gminy | | | | 226 gmin objętych szczególnymi zasadami odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania powodzi we wrześniu 2024 r. | | | | | | GUS, styczeń 2024 | | | | | | | Gminy będą musiały udostępniać do PGW WP rejestry decyzji o warunkach zabudowy | | | | | | |
| Właściciele nieruchomości, zabudowanych budynkami mieszkalnych zniszczonymi w trakcie powodzi z września 2024 r., które są przeznaczone do rozbiórki | | | | Około 100 | | | | | | Dane ze starostw i od powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego | | | | | | | Uprawnienie do dobrowolnego zbywania nieruchomości | | | | | | |
| Bank Gospodarstwa Krajowego | | | | 1 | | | | | |  | | | | | | | Obsługa wniosków o wsparcie remontów budynków wielorodzinnych uszkodzonych na skutek powodzi. | | | | | | |
| Organy administracji architektoniczno-budowlanej | | | | Starostowie/prezydenci miast na prawach powiatu, na terenach objętych szczególnymi zasadami odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu | | | | | |  | | | | | | | Odciążenie organów poprzez:  a) umożliwienie odbudowy na zgłoszenie także części obiektu budowlanego, której kubatura nie przekracza 2000 m3;  b) dopuszczenie w przypadku odbudowy w tym samym miejscu odstąpienia w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących:  - powierzchni zabudowy  w zakresie nie przekraczającym 5%,  - wysokości, długości lub szerokości w zakresie nie przekraczającym 2%;  c) zwolnienie z pozwolenia na budowę i umożliwienie zgłoszenia przebudowy uszkodzonych w wyniku działania żywiołu budynków, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wymaga uzyskania pozwolenia na budowę  d) zwolnienie z pozwolenia na budowę oraz ze zgłoszenia przebudowy budynków, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych budynków, która wymagać będzie zgłoszenia. | | | | | | |
| Właściciele nieruchomości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią | | | | Trudna do oszacowania | | | | | |  | | | | | | | Ewentualne zbycie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – PGW WP | | | | | | |
| Właściciele obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu | | | | nieokreślona | | | | | |  | | | | | | | Właściciele obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu będą mogli szybciej uzyskać decyzję  o warunkach zabudowy  i przystąpić do odbudowy Właściciele obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu będą mogli także łatwiej i szybciej wykonać:  a) odbudowę obiektu budowlanego zniszczonego lub uszkodzonego  w dotychczasowym miejscu, poprzez umożliwienie odbudowy na zgłoszenie także części obiektu budowlanego, której kubatura nie przekracza 2000 m3 oraz dopuszczenie zmiany przy odbudowie w tym samym miejscu w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących:  – powierzchni zabudowy  w zakresie nie przekraczającym 5%,  –wysokości, długości lub szerokości w zakresie nie przekraczającym 2%,  b) zwolnienie z pozwolenia na budowę i umożliwienie na zgłoszenie odbudowy części obiektu budowlanego, której kubatura nie przekracza 2000 m3  c) zwolnienie z pozwolenia na budowę i dopuszczenie na podstawie zgłoszenia przebudowy uszkodzonych  w wyniku działania żywiołu budynków, która zgodnie  z przepisami ustawy z dnia  7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz zwolnienie z pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia przebudowy, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane wymaga zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych, która będzie wymagać zgłoszenia. | | | | | | |
| Ministerstwo Infrastruktury | | | | 1 | | | | | |  | | | | | | | Konieczność corocznej weryfikacji wniosków PGW WP o przyznanie środków finansowych na wykup nieruchomości w szczególnie uzasadnionych przypadkach | | | | | | |
| Gminy | | | | Gminy, o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów wydawanym na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi | | | | | | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów wydawane na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi | | | | | | | Możliwość zbycia lokalu mieszkalnego wchodzącego  w skład mieszkaniowego zasobu gminy i wybudowanego z wykorzystaniem ustawy  z dnia 8 grudnia 2006 r.  o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych w drodze zmiany na nieruchomość należącą do poszkodowanego, która w wyniku powodzi przestała zabezpieczać jego potrzeby mieszkaniowe | | | | | | |
| Poszkodowani | | | | Nieokreślona, trudna do oszacowania | | | | | |  | | | | | | | Możliwość nabycia lokalu mieszkalnego wchodzącego  w skład mieszkaniowego zasobu gminy i wybudowanego  z wykorzystaniem ustawy  z dnia 8 grudnia 2006 r.  o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych w drodze zamiany na nieruchomość należącą do poszkodowanego, która w wyniku powodzi przestała zabezpieczać jego potrzeby mieszkaniowe | | | | | | |
| Beneficjenci wsparcia, w tym płatnicy składek, w szczególności przedsiębiorcy | | | | Na dzień 13.03.2025 r. wpłynęło łącznie 1 937 wniosków (RSI) o świadczenie interwencyjne  Na dzień 13.03.2025 r. wpłynęło 656 wniosków o umorzenie należności na podstawie ustawy powodziowej.  Dotychczas zawarto 739 umów pożyczek. Na dzień 13.03.2025 r. wpłynęło 1081 wniosków o udzielenie pożyczki. | | | | | | Na podstawie danych ZUS i MRiT | | | | | | | Wydłużenie terminu na złożenie wniosku o przyznanie świadczenia interwencyjnego.  Wydłużenie terminu na przesłanie oszacowania szkód w związku ze świadczeniem interwencyjnym.  Przyznanie dodatkowego okresu, za który przysługiwać może umorzenie należności ubezpieczeniowych.  Wydłużone terminy składania wniosków o pożyczki  i rozliczania udzielonych pożyczek | | | | | | |
| Poszkodowani, w wyniku wystąpienia powodzi, właściciele lokali użytkowych, które są wynajmowane przedsiębiorcom | | | | Trudne do oszacowania | | | | | |  | | | | | | | Możliwość wystąpienia  o przyznanie środków na naprawę szkód w lokalach. | | | | | | |
| Zakład Ubezpieczeń  Społecznych | | | | 1 | | | | | |  | | | | | | | Rozstrzyganie wniosków dot. świadczenia lokalowego.  Konieczność dostosowania systemów teleinformatycznych ZUS do zmodyfikowanych zasad dot. świadczenia interwencyjnego i nowego instrumentu świadczenia lokalowego. | | | | | | |
| Fundusze pożyczkowe | | | | 4  (KARR dolnośląskie, KARR lubuskie, FRŚ opolskie, FG śląskie) | | | | | | Dane MRiT | | | | | | | Zmiany w zakresie zasad udzielania i rozliczania pożyczek przez fundusze pożyczkowe | | | | | | |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów z terminem planowanego przyjęcia przez Radę Ministrów – I kwartał 2025 r.  W związku z koniecznością pilnego wprowadzenia rozwiązań zapewniających możliwość przeniesienia zabudowy  z terenów zagrożonych powodzią, co ma na celu zapewnienie lepszego poziomu ochrony środowiska  i bezpieczeństwa ludzi i ochrony ich życia i zdrowia przewiduje się procedowanie projektu ustawy w trybie odrębnym z pominięciem etapu konsultacji publicznych i opiniowania.  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych ani praw i interesów związków pracodawców, projekt ustawy nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe ani przez reprezentatywne organizacje pracodawców.  Projekt ustawy nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, wobec czego nie będzie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.  Projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, z uwagi na zastosowanie trybu odrębnego na podstawie § 99 pkt 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2025 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | | 3 | 4 | | | 5 | | | 6 | 7 | | 8 | | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 107,7 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 107,7 |
| budżet państwa, w tym: | 107,7 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 107,7 |
| * Ministerstwo Klimatu i Środowiska | 22,2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 22,2 |
| * Zakład Ubezpieczeń Społecznych | 25,5 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 25,5 |
| JST | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Saldo ogółem** | -107,7 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | -107,7 |
| budżet państwa, w tym: | -107,7 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | -107,7 |
| * Ministerstwo Klimatu i Środowiska | -22,2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | -22,2 |
| * Zakład Ubezpieczeń Społecznych | -25,5 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | -25,5 |
| JST | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| Źródła finansowania | **Budżet państwa**  **I. Gospodarka**  Źródła finansowania dotyczące mechanizmu umarzania należności z tytułu składek zostały określone w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych  z usuwaniem skutków powodzi. Zgodnie z art. 35k tej ustawy (dodanym nowelizacją z dnia 21 listopada 2024 r. – art. 1 pkt 27) skutki finansowe w wysokości umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne będą finansowane w ramach dotacji z budżetu państwa do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.  Biorąc pod uwagę liczbę poszkodowanych przedsiębiorców, którzy zawnioskowali o świadczenie interwencyjne wykazując szkodę materialną i którym świadczenie interwencyjne zostało wypłacone (ponad 1600 wg stanu na koniec lutego 2025 r.) i zakładając, że 10% z nich prowadziło działalność gospodarczą w wynajmowanym lokalu, a zakładana maksymalna wysokość wsparcia wyniesie 200 tys. zł, szacunkowy koszt propozycji dot. wprowadzenia świadczenia lokalowego mógłby wynieść **ok. 25,5 mln zł**., w tym koszt obsługi wniosków przez ZUS wyniesie 2% wartości udzielonego wsparcia, co przy ww. szacunkach wyniesie ok. 500 tys. zł.  Przedmiotowe wydatki będą finansowane z rezerwy celowej poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w roku 2025. Kwota jest zabezpieczona do wysokości wydatków.  **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  1. Źródłem finansowania rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy będzie budżet państwa, w tym na dokonanie jednorazowego dobrowolnego wykupu nieruchomości, na których znajdują się budynki mieszkalne zniszczone w wyniku powodzi, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. i przeznaczone do rozbiórki, niezbędne będzie zapewnienie 30  mln zł.  Przedmiotowe wydatki będą finansowane z rezerwy celowej poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w roku 2025. Kwota jest zabezpieczona do wysokości wydatków.   1. W ramach przesunięć w planie finansowym zostaną sfinansowane wydatki na premię finansową.   **III. Klimat i Środowisko**  Propozycja zmiany art. 69 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw  w zakresie wydłużenia terminu wypłaty zasiłku na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej lub paliwa niezbędny do osuszania pomieszczeń na 2025 rok.  Przedmiotowe wydatki w wysokości 22,2 mln będą finansowane z rezerwy celowej poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w roku 2025. Kwota jest zabezpieczona do wysokości wydatków.  **IV. Gospodarka wodna**  Projekt nie wpłynie na wydatki budżetu państwa w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Założono, że pierwszym rokiem funkcjonowania ustawy jest 2025 r. wydłużenie terminu składania wniosków o przyznanie świadczenia interwencyjnego z 6 miesięcy do końca miesiąca kalendarzowego po upływie 9 miesięcy od dnia wydania rozporządzenia **nie powinno mieć bezpośredniego skutku finansowego**, ale może przełożyć się na rozłożenie wniosków w czasie. Nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie liczby wniosków o świadczenie interwencyjne, które wpłyną w przedłużonym terminie ich składania. W związku z tym, że obowiązujący termin składania wniosków minął 16 marca 2025 r., poszkodowani przedsiębiorcy – na gruncie obecnie obowiązujących przepisów – dokładali wszelkich starań, aby złożyć swoje wnioski w tym terminie. Należy zatem zakładać, że w przedłużonym terminie składania wniosków zapotrzebowanie na świadczenie interwencyjne będzie niewielkie. Zmiana terminu składania wniosków nie ma wpływu na zwiększenie liczby uprawnionych.  Na dzień 13 marca 2025 r. wpłynęło łącznie 1 937 wniosków (RSI) o świadczenie interwencyjne przeznaczone na wsparcie dalszego prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorcy poszkodowanego w wyniku powodzi na łączną kwotę 235 976 977,92 zł.  Wydłużenie terminu na przesłanie oszacowania szkód poniesionych przez przedsiębiorcę – z 5 na 10 miesięcy od dnia otrzymania świadczenia interwencyjnego również **nie powinno mieć bezpośredniego skutku finansowego**. Według stanu na 12 marca 2025 r. oszacowanie szkody dołączyło 16,08% przedsiębiorców, a więc przedmiotowa zmiana powinna ułatwić skompletowanie dokumentacji i pozwolić uniknąć potencjalnych problemów z dopełnieniem w terminie wszystkich formalności dotyczących świadczenia interwencyjnego przez znaczną część poszkodowanych przedsiębiorców, szczególnie gdy oszacowanie dla przedsiębiorcy dokonywane jest przez zewnętrzny profesjonalny podmiot i występuje ryzyko spiętrzenia podobnych zleceń w tym samym okresie.  W zakresie propozycji dot. wydłużenia możliwości składania przez przedsiębiorców wniosków  o udzielenie pożyczki nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie ilości wniosków o pożyczki, które wpłyną w przedłużonym terminie ich składania. Należy jednak zwrócić uwagę, że obecnie obowiązujący termin składania wniosków skończy się ok. 20 marca 2025 r. (6 miesięcy od dnia wystąpienia szkody). W związku z tym poszkodowani przedsiębiorcy – na gruncie obecnie obowiązujących przepisów – dokładają wszelkich starań, aby złożyć swoje wnioski już w tej chwili. Należy zatem zakładać, że w przedłużonym terminie składania wniosków zapotrzebowanie na pożyczki będzie niewielkie, jeśli nie znikome. Należy także zwrócić uwagę na to, że zmiana terminu składania wniosków nie ma wpływu na zwiększenie liczby uprawnionych. Nie zmieni się liczba przedsiębiorców, którzy ponieśli szkody w wyniku powodzi.  Dotychczas (stan na 13 marca 2025 r.) zawarto 639 umów pożyczek na łączną sumę ponad 84 mln zł (w 2024 r. - 223 umowy na łączną sumę 26 mln zł, w 2025 r. - 416 umowy na łączną sumę 58 mln zł). Liczba wszystkich wniosków wyniosła 1081 na sumę prawie 137 mln zł.  Wprowadzone zmiany zostaną sfinansowane ze zgromadzonych przez Ministerstwo Rozwoju  i Technologii z rezerwy 4 środków w 2025 r. i nie będą wiązały się z zapotrzebowaniem na dodatkowe środku na rok 2026 i lata następne.  Wprowadzenie możliwości wystąpienia, w związku z powodzią, o przyznanie środków dla poszkodowanych właścicieli lokali użytkowych, które są wynajmowane przedsiębiorcom, na naprawę szkód w tych lokalach - nie wyższych niż wysokość szkody, ani kwota, która zostanie określona w rozporządzeniu Rady Ministrów.  Przyznanie dodatkowego okresu, za który przysługiwać może umorzenie należności ubezpieczeniowych *(skutki wystąpią w przypadku wydania rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie).*  Zgodnie z danymi ZUS dot. obecnego mechanizmu umarzania należności ubezpieczeniowych od 6 stycznia do 13 marca 2025 r. złożono 663 wnioski, z czego 597 rozpatrzono pozytywnie (kwota umorzonych należności wyniosła 33,8 mln zł). Złożone wnioski mogły dotyczyć miesiąca lub jednocześnie kilku miesięcy z okresu sierpień-grudzień 2024 r. i dotyczyć umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych. W szacunkach wykonanych dla celów niniejszego OSR posłużono się danymi dot. instrumentu przesunięcia terminu płatności składek. Przy okazji prac nad obowiązującym mechanizmem umarzania należności wskazywano, że z instrumentu przesunięcia terminu płatności składek za wrzesień 2024 r. skorzystało 1404 płatników. Płatnicy ci wykazali należne składki (tj. składki dla których dokonano przesunięcia terminu płatności za wrzesień 2024 r.)  w łącznej wysokości ok. 18 mln zł, w tym: ok. 12,7 mln zł składki na ubezpieczenia społeczne, ok. 4,4 mln zł składki na ubezpieczenia zdrowotne, ok. 0,8 mln zł składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, ok. 0,03 mln zł składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W ramach obliczeń, przyjętą powyżej wartość 18 mln zł dla jednego miesiąca, uzupełniono proporcjonalnie o składki na Fundusz Emerytur Pomostowych (szacunkowo ok. 0,5 mln zł miesięcznie). W efekcie uzyskano wartość 18,5 mln zł za jeden miesiąc. Przyjęto wówczas, że ta sama grupa płatników skorzysta również z nowego instrumentu umarzania składek, na maksymalny dopuszczalny okres 5 miesięcy, co finalnie przełożyłoby się na łączną kwotę ok. 92,5 mln zł, w tym ok. 63,5 mln zł składki na ubezpieczenia społeczne, ok. 22 mln zł składki na ubezpieczenia zdrowotne, ok. 4 mln zł składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, ok. 0,15 mln zł składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, ok. 2,5 mln zł na Fundusz Emerytur Pomostowych. Zakładając przyznanie dodatkowego okresu styczeń 2025 r.- maj 2025 r. oraz biorąc pod uwagę dane ZUS, zgodnie z którymi z instrumentu przesunięcia terminu płatności składek skorzystało 1639 płatników (wg stanu na dzień 24 stycznia 2025 r.), oszacowano proporcjonalnie, że proponowane przyznanie dodatkowego okresu umorzenia należności (5 miesięcy) przełoży się na przybliżony max. koszt w wysokości **ok.** **108 mln zł**,  w tym ok. ok. 74 mln zł składki na ubezpieczenia społeczne, ok. 25,7 mln zł składki na ubezpieczenia zdrowotne, ok. 4,7 mln zł składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, ok. 0,17 mln zł składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, ok. 2,9 mln zł na Fundusz Emerytur Pomostowych**.** Przedmiotowe zmniejszenie wpłaty do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wymaga uzupełnienia z budżetu państwa. Biorąc pod uwagę, że trudno jest precyzyjnie określić ilu płatników, spełniających określone kryteria, zdecyduje się finalnie skorzystać z umorzenia należności, przedstawione szacunki określono w niniejszej sekcji w sposób opisowy bez uzupełniania wartości w powyższej tabeli. Należy też mieć na uwadze, że umorzenie należności ubezpieczeniowych może mieć wpływ na późniejsze świadczenia emerytalne.  W zakresie finansowania realizacji zadań PGW WP w zakresie wykupu nieruchomości, które uległy zniszczeniu w trakcie powodzi z września 2024 r. zakłada się pozyskanie środków  z budżetu państwa w wysokości **30 mln**  **zł** na 2025 rok.  Przedmiotowe wydatki w wysokości 30  mln zł będą finansowane z rezerwy celowej poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w roku 2025. Kwota jest zabezpieczona do wysokości wydatków.  W celu realizacji wykupu nieruchomości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią mającego zapewnić swobodny spływ wód powodziowych niezbędne jest uzyskanie dofinansowania PGW WP na kwotę **30 mln** zł. na 2025 rok.  Przedmiotowe wydatki w wysokości 30  mln zł będą finansowane z rezerwy celowej poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w roku 2025. Kwota jest zabezpieczona do wysokości wydatków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2025 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Projektowana regulacja może pozytywnie wpłynąć na przedsiębiorców  w zakresie zwiększenia zapotrzebowania na usługi związane z realizacją nowych inwestycji budowlanych poza obszarem zalewowym i poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego  Ułatwienia w uzyskiwaniu decyzji o warunkach zabudowy zapewnią możliwość szybszego przystąpienia do odbudowy obiektów budowalnych  a tym samym uruchomienie działalności gospodarczych.  **IV Gospodarka Wodna**  Projektowana regulacja może pozytywnie wpłynąć na przedsiębiorców  w zakresie zwiększenia zapotrzebowania na usługi związane z realizacją nowych inwestycji budowlanych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | **I Gospodarka**  Korzystniejsze warunki wsparcia i pozytywny wpływ na funkcjonowanie mikro, małych i średnich przedsiębiorców, którzy ponieśli szkody majątkowe na skutek powodzi. Regulacje przyczynią się tym samym do utrzymania funkcjonujących w dotkniętym powodzią regionie przedsiębiorstw. Będzie mieć to wpływ na utrzymanie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość.  **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Ułatwienia w uzyskiwaniu decyzji o warunkach zabudowy zapewnią możliwość szybszego przystąpienia do odbudowy obiektów budowalnych  a tym samym uruchomienie działalności gospodarczych.  **IV Gospodarka Wodna**  Projektowana regulacja może pozytywnie wpłynąć na przedsiębiorców  w zakresie zwiększenia zapotrzebowania na usługi związane z realizacją nowych inwestycji budowlanych poza obszarem zalewowym i poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | **I. Gospodarka**  Poszkodowani w wyniku wystąpienia powodzi wynajmujący przedsiębiorcom lokal użytkowy będą mieli możliwość wystąpienia  o przyznanie świadczenia lokalowego.  Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na osoby niepełnosprawne  i osoby starsze.  **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Pozytywny wpływ w tym zakresie obejmuje „przeniesienie” gospodarstwa domowych (rodzin, osoby starsze) przez budowę domów/zakup mieszkań poza obszarem zalewowym, co zmniejszy potencjalne zniszczenia powstające w wyniku powodzi tych budynków.  Łatwiejsza i szybsza ścieżka uzyskania decyzji o warunkach zabudowy dla odbudowy budynku mieszkalnego pozwoli na powrót do warunków życia oraz gospodarowania sprzed działania żywiołu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | **I. Gospodarka**  Założenia zostały przedstawione w pkt 6 OSR  **II. Gospodarka nieruchomościami, mieszkalnictwo i budownictwo**  Wprowadzenie rozwiązań ograniczających zabudowę na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przez ich wykup doprowadzi do ograniczenia potencjalnych strat materialnych właścicieli tych nieruchomości, brak konieczności dodatkowego ubezpieczania budynków, zwiększenie bezpieczeństwa publicznego.  **IV. Gospodarka Wodna**  Wprowadzenie rozwiązań ograniczających zabudowę na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przez ich wykup doprowadzi do ograniczenia potencjalnych strat materialnych właścicieli tych nieruchomości, brak konieczności dodatkowego ubezpieczania budynków, zwiększenie bezpieczeństwa publicznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | tak  nie  X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | tak  nie  X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projekt upraszcza i skraca procedury administracyjne związane z procesem inwestycyjno-budowlanym  w przypadku inwestycji powodziowych.  W celu uzyskania świadczenia lokalowego będzie trzeba złożyć wniosek, stąd wynika zaznaczenie pozycji „zwiększenie liczby dokumentów” i „zwiększenie liczby procedur”. Obowiązek informacyjny będzie miał charakter fakultatywny (wsparcie nastąpi na wniosek poszkodowanego). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanych przepisów będzie miało jedynie niewielki lub nie będzie miało wpływu na rynek pracy. Ze względu na potencjalnie niską skalę inwestycji powodziowych w stosunku do wszystkich inwestycji mieszkaniowych oraz w związku z realizacją inwestycji powodziowych w technologii prefabrykowanej lub modułowej rozproszony po całym kraju.  Wejście w życie projektu będzie miało pośredni pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez wsparcie przedsiębiorców w dotkniętym powodzią regionie, co powinno służyć także ochronie miejsc pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | demografia  mienie państwowe  inne: Społeczeństwo obywatelskie, bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny, poziom wyposażenia w infrastrukturę hydrotechniczną | informatyzacja  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Zmniejszenie zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią usprawni przepływ wód powodziowych.  Zapewnienie skutecznych mechanizmów ograniczania zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wraz z dobrowolnym wykupem nieruchomości z tych obszarów pozytywnie wpłynie na rozwój regionów zlokalizowanych poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a tym samym ograniczy potencjalne straty ludności, które mogą być wywołane w wyniku powodzi.  Ponadto realizacja dobrowolnych wykupów może pozytywnie wpłynąć na rozwój regionalny przez zwiększenie zapotrzebowania na usługi w tym zakresie związane z realizacją nowych inwestycji budowlanych. | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | |
| Przewiduje się, że projektowane przepisy wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Z uwagi na fakt, że część rozwiązań ujętych w projekcie ustawy ma charakter systemowy (coroczny wykup nieruchomości, wzmocnienie systemu ograniczania zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią) wykonanie przepisów w tym zakresie będzie następowało stopniowo z każdym rokiem. | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | |
| Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji nie planuje się ewaluacji jej efektów. | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | |
| Załącznik – opis szacunkowych wyliczeń kosztów wykupu nieruchomości zniszczonych lub znacząco uszkodzonych w wyniku powodzi, która wystąpiła we wrześniu 2024 r. | | | |

1. Wytyczne dotyczące stosowania zwolnień na podstawie dyrektywy w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, zmieniona dyrektywą 2014/52/UE) – art. 1 ust. 3, art. 2 ust. 4 i 5 (Dziennik Urzędowy UE C386/12). [↑](#footnote-ref-1)