



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-85-24

Druk nr 744
Warszawa, 21 października 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:

„Art. 3b. Działania polegające na budowie lub modernizacji:

- 1) instalacji odnawialnego źródła energii,
- 2) urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii

– stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) oraz w art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473), oraz są uznawane za leżące w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;

2) w art. 4:

- a) w ust. 11 w pkt 2 skreśla się zdanie drugie,
- b) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu:

„11a. Wysokość zwracanej nadpłaty, o której mowa w ust. 11 pkt 2, nie może przekroczyć:

- 1) 20 % wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty – w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej lub

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, ustawę z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, ustawę z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących oraz ustawę z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.

prosumenta zbiorowego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 1;

- 2) 30 % wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty – w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 2.”;

3) w art. 4b:

a) w ust. 1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi iloczyn:”

- w pkt 2 wyrazy „w ust. 5” zastępuje się wyrazami „w ust. 6”

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi sumę następujących iloczynów wyznaczonych dla poszczególnych okresów rozliczania niezbilansowania (t) w tym miesiącu:”

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Prosument energii odnawialnej i prosument zbiorowy energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, oświadczenie o zmianie sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, na sposób określony w ust. 2. Zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, oraz zmiana wysokości zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2, na

określoną w art. 4 ust. 1 pkt 2 następuje od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym złożono oświadczenie.

2b. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2a, zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 2, na sposób, o którym mowa w ust. 1, nie jest możliwa.”;

4) w art. 4c:

a) w ust. 4 po wyrazie „ustalana” dodaje się wyrazy „, , zwiększana o współczynnik 1,23”;

b) w ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„9. Sprzedawca, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, dolicza do konta prosumenta wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który korzystał z rozliczenia, o którym mowa:

1) w art. 4 ust. 1a pkt 1;

2) w art. 4 ust. 1 – w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1b.”;

c) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej, o której mowa w ust. 9:

1) pkt 1, wyznacza się na podstawie miesięcznej rynkowej ceny energii elektrycznej dla czerwca 2022 r.,

2) pkt 2, wyznacza się na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym następuje koniec sposobu rozliczenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1

– ustalonej zgodnie z art. 4b ust. 6.”;

5) w art. 10 w ust. 1 w pkt 6 w lit. a po wyrazach „w skojarzeniu” dodaje się wyrazy „oraz informację, czy dana instalacja jest instalowaną na budynku instalacją odnawialnego źródła energii wykorzystującą do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego”;

6) w art. 11a:

a) w ust. 1 po wyrazach „art. 10 ust. 2 lub 2a” dodaje się wyrazy „, , z wyjątkiem wpisu wytwórcy energii w instalowanej na budynku małej instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, którego to wpisu Prezes

URE dokonuje w terminie 14 dni od dnia wpływu wniosku o wpis wraz z oświadczeniami, o których mowa w art. 10 ust. 2”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli Prezes URE nie dokona wpisu w terminie, o którym mowa w ust. 1, a od dnia wpływu do niego wniosku upłynęło:

- 1) 28 dni,
- 2) 21 dni – w przypadku gdy wniosek dotyczy wytwórcy energii w instalowanej na budynku małej instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego

– wytwórca może rozpocząć działalność, której dotyczy ten wniosek.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy Prezes URE wezwał wytwórcę do uzupełnienia wniosku o wpis nie później niż przed upływem:

- 1) 21 dni od dnia otrzymania tego wniosku,
- 2) 14 dni od dnia otrzymania tego wniosku – w przypadku gdy wniosek dotyczy wytwórcy energii w instalowanej na budynku małej instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego

– termin, o którym mowa w ust. 1, biegnie odpowiednio od dnia wpływu uzupełnionego wniosku o wpis.”;

7) w art. 39 w ust. 8 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;

8) w art. 39a:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, zalicza się również pomoc inwestycyjną przeznaczoną na realizację inwestycji w zakresie obiektów budowlanych i urządzeń, stanowiących całość techniczno-użytkową służącą do wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 1, niezależnie od tego, kto otrzymał tę pomoc.”,

b) w ust. 7 wyrazy „wytwórcy wskazanemu w art. 70b ust. 1, zostanie udzielona pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość tej pomocy, wytwórca ten” zastępuje się wyrazami „zostanie udzielona pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość tej pomocy, wytwórca, o którym mowa w art. 70b ust. 1,”,

- c) w ust. 10 wyrazy „w ust. 5 i 7” zastępuje się wyrazami „w ust. 5, 7, 11 i 12”,
- d) dodaje się ust. 11 i 12 w brzmieniu:

„11. W przypadku gdy po dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, informacje lub oświadczenie, o których mowa w art. 70b ust. 4 pkt 4, stały się nieaktualne, wytwórcy, o których mowa w art. 70b ust. 1, najpóźniej w dziesiątym dniu miesiąca następującego po upływie miesiąca, w którym nastąpiła zmiana powodująca konieczność zaktualizowania tych informacji lub oświadczenia, przekazują zaktualizowane informacje lub oświadczenie, o których mowa w art. 70b ust. 4 pkt 4, oraz oświadczenie wytwórcy zawierające wartość pomocy, o której mowa w ust. 1, przeliczoną zgodnie z ust. 3, datę jej udzielenia, wskazanie podmiotu udzielającego pomocy inwestycyjnej oraz cenę skorygowaną obliczoną według następującego wzoru:

$$C_s = C_o - \frac{PI_c}{I + I_{PM_{OZE}}}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- C_s – cenę zakupu, o której mowa w art. 70c ust. 2 albo 6, skorygowaną, wyrażoną w zł/MWh, obowiązującą od miesiąca następującego po miesiącu złożenia zaktualizowanych informacji lub oświadczenia, o którym mowa odpowiednio w art. 70b ust. 4 pkt 4, lub w którym wytwórca był obowiązany do złożenia tych informacji lub oświadczenia, stanowiącą cenę zakupu energii elektrycznej, o której mowa w art. 92 ust. 1, lub podstawę wypłaty ujemnego salda zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 albo ust. 2 pkt 3, z uwzględnieniem art. 70e ust. 3,
- C_o – cenę, o której mowa w art. 70e, wyrażoną w zł/MWh, obowiązującą w dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1,
- I – ilość energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 2, wyrażoną w MWh, określoną przez wytwórcę w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, powiększoną o ilość energii planowaną do wytworzenia w okresie od planowanej daty uzyskania przez wytwórcę zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, do daty rozpoczęcia sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej określonej przez wytwórcę w deklaracji,

$I_{PM_{OZE}}$ – ilość energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii, wyrażoną w MWh, w odniesieniu do której Prezes URE od dnia 1 października 2005 r. do dnia złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, wydał świadectwa pochodzenia potwierdzające wytworzenie energii z odnawialnych źródeł energii oraz ilość energii, w odniesieniu do której operator rozliczeń energii odnawialnej, od dnia wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii na potrzeby aukcyjnego systemu wsparcia do dnia złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, rozliczył ujemne saldo zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 3; w przypadku wytwórców, o których mowa w art. 70b ust. 4 pkt 1 i 3, wartość $I_{PM_{OZE}}$ wynosi 0,

PI_c – suma wartości pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, wyrażona w złotych, obliczona na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, według następującego wzoru:

$$PI_c = \sum_{i=u}^j [PI_i * \prod_{m=i}^j (1 + r_m)] + \sum_{k=j}^s [PI_k * \prod_{n=j}^k \frac{1}{(1 + r_n)}]$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- j – rok kalendarzowy, w którym wytwórca złożył deklarację, o której mowa w art. 70b ust. 1,
- i – kolejne lata kalendarzowe liczone od roku kalendarzowego „u” do roku kalendarzowego „j”,
- u – rok kalendarzowy, w którym po raz pierwszy udzielono pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, oznaczonej symbolem PI_i ,
- PI_i – wartość w roku „i” pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, udzielonej od dnia 1 października 2005 r. do dnia złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, wyrażoną w złotych, udzieloną w danym roku „i”,
- m – kolejne lata pomiędzy rokiem otrzymania danej pomocy „i” a rokiem „j”,
- r_m – stopę referencyjną wyrażoną w ułamku dziesiętnym, będącą spadkiem lub wzrostem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług

konsumpcyjnych ogółem w roku „m” określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przy czym wartość r_m dla roku kalendarzowego „j” wynosi 0,

- s – rok kalendarzowy, w którym została udzielona ostatnia uwzględniona pomoc, o której mowa w ust. 1,
- k – kolejne lata kalendarzowe liczone od roku kalendarzowego „j” do roku kalendarzowego „s”,
- PI_k – wartość w roku „k” pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, udzielonej po dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, wyrażoną w złotych, udzieloną w danym roku „k”,
- n – kolejne lata pomiędzy rokiem „j” a rokiem otrzymania danej pomocy „k”,
- r_n – stopę referencyjną wyrażoną w ułamku dziesiętnym, będącą spadkiem lub wzrostem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku „n” określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przy czym wartość r_n dla roku kalendarzowego „j” wynosi 0; w przypadku gdy w dniu złożenia lub upływu terminu złożenia, zgodnie z ust. 11, oświadczenia wytwórcy, w zakresie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, stopa referencyjna w roku „n” nie została opublikowana, należy przyjąć spadek lub wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych z listopada roku „n-1”, w ujęciu rok do roku.

12. W przypadku gdy po dniu złożenia, zgodnie z ust. 11, oświadczenia wytwórcy, w zakresie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, zostanie udzielona nowa pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość pomocy wskazanej w oświadczeniu, stosuje się ust. 7.”;

- 9) w art. 40 w ust. 7 po wyrazach „w art. 42 ust. 1” dodaje się wyrazy „, w art. 70c ust. 2”;
- 10) w art. 41 w ust. 1 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „z art. 4 ust. 1” dodaje się wyrazy „albo ust. 1a pkt 2”;
- 11) w art. 42 w ust. 1 uchyla się pkt 2;
- 12) w art. 43 w ust. 2 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;

13) w art. 47:

- a) w ust. 2 skreśla się wyrazy „lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego”,
- b) w ust. 7:
 - we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego”,
 - w pkt 1 skreśla się wyrazy „oraz świadectw pochodzenia biogazu rolniczego” i dodaje się przecinek;

14) w art. 51 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.”;

15) w art. 52:

- a) w ust. 3:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) wykonywanie przeważającej działalności gospodarczej oznaczonej jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o których mowa w ust. 6,”
 - część wspólna otrzymuje brzmienie:
 - „– wraz z opinią biegłego rewidenta potwierdzającą prawidłowość wyliczenia wartości współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, prawidłowość określenia kodu PKD przeważającej działalności, oraz że odbiorca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.²⁾), w terminie do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 1.”

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 26 z 31.01.2018, str. 53, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 89 z 16.03.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39, Dz. Urz. UE L 119 z 05.05.2023, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1.

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przez odbiorcę przemysłowego rozumie się odbiorcę końcowego:

1) którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność określona w Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i oznaczona jednym z następujących kodów:

a) 0510; 0620; 0710; 0729; 0811; 0891; 0893; 0899; 1020; 1031; 1032; 1039; 1041; 1062; 1081; 1086; 1104; 1106; 1310; 1320; 1330; 1391; 1393; 1394; 1395; 1396; 1411; 1431; 1511; 1610; 1621; 1622; 1629; 1711; 1712; 1722; 1724; 1920; 2011; 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2059; 2060; 2110; 2211; 2219; 2221; 2222; 2229; 2311; 2312; 2313; 2314; 2319; 2320; 2331; 2342; 2343; 2344; 2349; 2351; 2391; 2399; 2410; 2420; 2431; 2432; 2434; 2442; 2443; 2444; 2445; 2446; 2451; 2550; 2561; 2571; 2593; 2594; 2611; 2720; 2731; 2732; 2790; 2815; 3091; 3099 albo

b) 1011; 1012; 1042; 1051; 1061; 1072; 1073; 1082; 1085; 1089; 1091; 1092; 1107; 1723; 1729; 2051; 2052; 2332; 2352; 2365; 2452; 2453; 2591; 2592; 2932;

2) dla którego wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej:

a) wynosi nie mniej niż 3 % albo

b) jest mniejsza lub równa zero

– i który nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.”;

16) w art. 53:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1, w odniesieniu do odbiorcy przemysłowego, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wskazanych w art. 52 ust. 6 pkt 1:

a) lit. a – jest wykonywany w odniesieniu do 15 % ilości energii elektrycznej zakupionej przez niego na własny użytek w roku realizacji tego obowiązku,

b) lit. b – jest wykonywany w odniesieniu do 25 % ilości energii elektrycznej zakupionej przez niego na własny użytek w roku realizacji tego obowiązku.”;

b) w ust. 2 i 3 wyrazy „w ust. 1 oraz w art. 52 ust. 3 pkt 3 i ust. 6” zastępuje się wyrazami „w art. 52 ust. 3 pkt 3 i ust. 6 pkt 2”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, sposób obliczania:

- 1) współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, biorąc pod uwagę zasady rachunkowości stosowane przez odbiorcę przemysłowego oraz koszty energii elektrycznej ponoszone przez tego odbiorcę;
- 2) wartości pomocy publicznej uzyskanej w wyniku skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 oraz w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, biorąc pod uwagę potrzebę ustalenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej.”;

17) po art. 53 dodaje się art. 53a w brzmieniu:

„Art. 53a. 1. W przypadku gdy, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, powiększony o łączną wysokość opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy realizuje bezpośrednio.

3. Na potrzeby stosowania ust. 1 euro przelicza się na złote przy zastosowaniu kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień 31 grudnia roku, którego dotyczy obowiązek określony w art. 52 ust. 1.

4. Wysokość opłaty wyrównawczej oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{OpłWyr} = (\text{KEur} * 0,5/\text{MWh} * \text{WolObow}) - \text{KosztPMOZE} - \text{KosztPMOZE_BIO} - \\ \text{OpłKog} - \text{OpłOZE} - \text{OpłZast}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

OpłWyr – opłatę wyrównawczą wyrażoną w złotych,

KEur – kurs euro określony zgodnie z ust. 3, wyrażony w złotych,

WolObow – ilość energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażoną w MWh,

KosztPMOZE – koszt zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażony w złotych,

KosztPMOZE_BIO – koszt zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażony w złotych,

OpłKog – łączną wysokość opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażoną w złotych,

OpłOZE – łączną wysokość opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażoną w złotych,

OpłZast – łączną wysokość opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażoną w złotych.

5. W celu obliczenia opłaty wyrównawczej za cenę zakupu świadectw pochodzenia, które na podstawie art. 45 ust. 1 wydano wytwórcy energii elektrycznej w instalacji

odnawialnego źródła energii będącemu odbiorcą przemysłowym, przyjmuje się roczną cenę średnioważoną praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o której mowa w art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który jest wnoszona opłata wyrównawcza.

6. Przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu tą energią i sprzedające energię elektryczną odbiorcy przemysłowemu innemu niż wskazany w art. 52 ust. 2 pkt 1 informuje tego odbiorcę:

- 1) do dnia 15 czerwca roku następującego po roku, za który należy zrealizować obowiązek określony w art. 52 ust. 1, o koszcie przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej przez tego odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej, i o obowiązku, o którym mowa w ust. 1;
- 2) do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, za który należy zrealizować obowiązek określony w art. 52 ust. 1, o kwocie uzyskanej pomocy publicznej z tytułu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w roku poprzednim, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej, po uprzednim obliczeniu wartości tej pomocy.

7. Przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej na rzecz odbiorców przemysłowych informuje odbiorcę przemysłowego, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku pobrania opłaty OZE i opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o kwocie uzyskanej przez tego odbiorcę pomocy publicznej z tytułu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 96 ust. 2 oraz w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w roku, w którym te opłaty zostały naliczone i pobrane, po uprzednim obliczeniu wartości tej pomocy.”;

18) w art. 54:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „31 sierpnia” zastępuje się wyrazami „31 lipca”,
- b) w pkt 1 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:
„d) kwocie:

- uzyskanej pomocy publicznej z tytułu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 oraz w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji,
 - uiszczonej opłaty wyrównawczej;”
- c) w pkt 2 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:
- „3) zestawienia danych przyjętych do wyliczenia opłaty wyrównawczej;
 - 4) opinię biegłego rewidenta wskazującą kod przeważającej działalności PKD w roku realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1.”;
- 19) po art. 54 dodaje się art. 54a i art. 54b w brzmieniu:
- „Art. 54a. 1. Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, jest obowiązany do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych lub do poprawy efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.
2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli odbiorca przemysłowy, o którym mowa w ust. 1:
- 1) zrealizował przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej wskazane w ostatnim, na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 pkt 1, audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo
 - 2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, co najmniej 30 % energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby zostało wytworzone ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, albo

3) poniósł nakłady finansowe w wysokości nie mniejszej niż 50 % wartości pomocy uzyskanej w wyniku skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych z instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 tej ustawy, w odniesieniu do której podmiot ten jest prowadzącym instalację w rozumieniu art. 3 pkt 16 tej ustawy:

- a) poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/447 z dnia 12 marca 2021 r. określającym zmienione wartości wskaźników emisyjności na potrzeby przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2021–2025 zgodnie z art. 10a ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 87 z 15.03.2021, str. 29), oraz
- b) poniżej przypisanej do tego wskaźnika średniej wartości 10 % najbardziej wydajnych instalacji w 2016 i 2017 r. wskazanej w załączniku do rozporządzenia wykonawczego, o którym mowa w lit. a.

3. W przypadku gdy z audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wynika, że nie ma przedsięwzięć, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, uznaje się, że obowiązek, o którym mowa w ust. 1, został zrealizowany.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, pochodzenie energii elektrycznej ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych wykazuje się wyłącznie:

- 1) potwierdzeniem umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ust. 4, na rzecz odbiorcy przemysłowego, o którym mowa w ust. 1, dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, w którym odbiorca przemysłowy skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, lub

- 2) przez wytworzenie przez odbiorcę przemysłowego, o którym mowa w ust. 1, korzystającego z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w roku kalendarzowym, w którym odbiorca przemysłowy korzystał z tych uprawnień, w instalacjach odnawialnego źródła energii i zużycie tej energii elektrycznej na jego własne potrzeby.

Art. 54b. 1. Wykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1, w sposób, o którym mowa w:

- 1) art. 54a ust. 2 pkt 1, rozlicza się w terminie 4 lat od dnia wykonania audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, z którego wynikają przedsięwzięcia, o których mowa w art. 54a ust. 2 pkt 1;
- 2) art. 54a ust. 2 pkt 2 i 3, rozlicza się w terminie do dnia 31 grudnia roku następującego po roku, w którym odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 54a ust. 1, skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

2. Odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 54a ust. 1, w terminie do dnia 31 stycznia roku $n+2$, gdzie rok „ n ” to rok, w którym skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w formie pisemnej lub elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przedkłada Prezesowi URE:

- 1) sprawozdanie potwierdzające wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej, zawierające w szczególności opis sposobu realizacji tego obowiązku, sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 3, wraz z dokumentami lub ich kopiami potwierdzającymi realizację tego obowiązku wskazanymi w tym wzorze;
- 2) oświadczenia o treści:
 - a) „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny

(Dz. U. z 2024 r. poz. 17 i 1228) oświadczam, że informacje zawarte w złożonym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 54b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, są zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, oraz

- b) „Oświadczam, że zobowiązuję się do zrealizowania przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wskazanych w ostatnim na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, nie później niż w ciągu 4 lat od dnia wykonania audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, z którego wynikają te przedsięwzięcia.”; oświadczenie to jest składane w przypadku wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1, w sposób, o którym mowa w art. 54a ust. 2 pkt 1, w odniesieniu do przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, które na dzień złożenia sprawozdania, o którym mowa w pkt 1, nie zostały zrealizowane.

3. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednoczenia sposobu jego sporządzania.”;

20) w art. 55:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Odbiorca przemysłowy, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, który:

- 1) nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1,
- 2) skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji:
 - a) mimo że nie spełniał określonych w tych przepisach warunków,

- b) w zakresie większym niż był do tego uprawniony na podstawie kodu przeważającej działalności PKD wskazanej w opinii, o której mowa w art. 54 pkt 4,
 - 3) nie przekazał Prezesowi URE w terminie informacji oraz oświadczenia, o których mowa w art. 54, lub podał w tej informacji dane nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd,
 - 4) nie przekazał Prezesowi URE w terminie sprawozdania oraz oświadczenia, o których mowa w art. 54b ust. 2, lub podał w tym sprawozdaniu dane nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd – w przypadku odbiorców przemysłowych, o których mowa w art. 54a ust. 1
- zwraca kwotę pomocy publicznej wynikającą ze skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wraz z odsetkami.”,
- b) uchyla się ust. 2,
 - c) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:
 - „3. Zwrotu, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się z uwzględnieniem wniesionej opłaty wyrównawczej, o którą pomniejsza się kwotę nienależnie pobranej pomocy publicznej podlegającej zwrotowi.
 - 4. W przypadku gdy w opinii biegłego rewidenta, o której mowa w art. 54 pkt 4, został wskazany kod przeważającej działalności PKD w roku realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1, uprawniający do pomocy publicznej w wysokości niższej niż kod przeważającej działalności PKD wskazany w oświadczeniu, o którym mowa w art. 52 ust. 3, odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1:
 - 1) zwraca pomoc publiczną w kwocie stanowiącej różnicę między wysokością otrzymanej pomocy publicznej a wysokością tej pomocy, do jakiej odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1, był uprawniony z tytułu wykonywania przeważającej działalności oznaczonej kodem PKD wskazanym w opinii, o której mowa w art. 54 pkt 4;
 - 2) do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku, w którym otrzymał nienależną pomoc publiczną, przekazuje Prezesowi URE wyliczenie wraz z danymi, o których mowa w art. 53a ust. 7, oraz potwierdzenie zwrotu nienależnie

otrzymanej pomocy publicznej wraz z odsetkami dokonanego na rachunki wskazane w art. 55¹ ust. 2.”;

21) po art. 55 dodaje się art. 55¹ w brzmieniu:

„Art. 55¹. 1. Prezes URE wydaje decyzję w sprawie zwrotu pomocy publicznej, o której mowa w art. 55 ust. 1, w której określa kwotę podlegającą zwrotowi.

2. Zwrotu kwoty określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, dokonuje się:

- 1) na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanego dalej „Narodowym Funduszem”, w kwocie wynikającej z nienależnie otrzymanej pomocy publicznej w związku ze skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1,
- 2) na rachunek bankowy operatora rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, w kwocie wynikającej z nienależnie otrzymanej pomocy publicznej w związku ze skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w art. 96 ust. 2 oraz w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji

– wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Prezesa URE stała się prawomocna.

3. Postępowanie w sprawie zwrotu pomocy publicznej nie może zostać wszczęte:

- 1) przed upływem terminu, o którym mowa w art. 55 ust. 4 pkt 2 – w przypadku, o którym mowa w art. 55 ust. 4;
- 2) jeżeli od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym odbiorca przemysłowy otrzymał nienależną pomoc publiczną, upłynęło 10 lat.”;

22) w art. 68:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Opłata zastępcza, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, oraz opłata wyrównawcza stanowią przychód Narodowego Funduszu.”,

b) w ust. 2 po wyrazach „w art. 52 ust. 1 pkt 2,” dodaje się wyrazy „oraz opłatę wyrównawczą”;

23) w art. 69 w ust. 1 po wyrazach „opłat zastępczych” dodaje się wyrazy „, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, oraz opłat wyrównawczych,”;

24) w art. 70a:

a) w ust. 1 i 2 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,

- b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „(Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.)”;
- 25) w art. 70b:
- a) w ust. 3 w pkt 6 w lit. b w zdaniu pierwszym po wyrazach „wynosi ... złotych” dodaje się wyrazy „w tym wartość pomocy, o której mowa w art. 39a ust. 1a, wynosi ... złotych”;
- b) w ust. 4:
- w pkt 2 w lit. a skreśla się wyrazy „albo oświadczenie o zrealizowaniu tej instalacji po dniu 1 lipca 2016 r.”;
 - w pkt 3 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w art. 70a ust. 1 pkt 1–4 albo w art. 70a ust. 2 pkt 1–4, informację wytwórcy, czy biogaz albo biogaz rolniczy wykorzystywany do wytwarzania energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, objętej deklaracją, o której mowa w ust. 1, będzie wytwarzany w tej instalacji, a w przypadku gdy biogaz albo biogaz rolniczy wykorzystywany do wytwarzania energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, objętej deklaracją, o której mowa w ust. 1, nie będzie wytwarzany w tej instalacji:
a) następujące informacje o instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytworzenia biogazu albo biogazu rolniczego, wykorzystywanego przez wytwórcę do wytworzenia energii elektrycznej:
 - imię, nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wytwórcy biogazu albo biogazu rolniczego w tej instalacji odnawialnego źródła energii,
 - lokalizację tej instalacji odnawialnego źródła energii oraz jej unikalny numer identyfikacyjny generowany przez internetową platformę aukcyjną, o której mowa w art. 78 ust. 6, lub numer koncesji albo numer wpisu do rejestru wytwórców energii w małej instalacji, albo rejestru wytwórców biogazu, albo rejestru wytwórców biogazu rolniczego, o ile zostały nadane,
 - w przypadku gdy na realizację inwestycji w zakresie tej instalacji odnawialnego źródła energii została udzielona pomoc publiczna –

wartość udzielonej pomocy, datę jej udzielenia oraz nazwę podmiotu udzielającego,

- b) oświadczenie wytwórcy wykorzystywanego biogazu albo biogazu rolniczego, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, sporządzone nie wcześniej niż 30 dni przed datą złożenia deklaracji, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że wartość pomocy inwestycyjnej, o której mowa w art. 39a ust. 1a, wynosi zł.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,
 - c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Instalację odnawialnego źródła energii planowaną do uruchomienia, o której mowa w ust. 4 pkt 1, stanowi instalacja, w której wytworzenie energii elektrycznej po raz pierwszy nastąpi po dniu złożenia deklaracji, o której mowa w ust. 1.”,
 - d) po ust. 12a dodaje się ust. 12b w brzmieniu:

„12b. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, złożoną dla instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 4 pkt 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. a lub b.”;
- 26) w art. 70ba ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Na postanowienia, o których mowa w ust. 1 i 3, służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.”;
- 27) w art. 70e w ust. 1:
- a) w pkt 1 po wyrazach „dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii” dodaje się wyrazy „o mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW”,

b) w pkt 2 po wyrazach „dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii” dodaje się wyrazy „o mocy zainstalowanej nie mniejszej niż 500 kW i nie większej niż 1 MW”,

c) część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– przy czym jest obliczana zgodnie z art. 39a ust. 5 i 11, z uwzględnieniem art. 39a ust. 7 i 12.”;

28) po art. 70f dodaje się art. 70fa w brzmieniu:

„Art. 70fa. 1. Prezes URE, na podstawie wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 70b ust. 8, z uwzględnieniem art. 39a, monitoruje wysokość wsparcia przyznanego wytwórcom, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę limit środków przeznaczonych na dany system wsparcia zgłoszony Komisji Europejskiej przez Rzeczpospolitą Polską na podstawie art. 42 oraz art. 43 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z uwzględnieniem progów pomocy, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. v tego rozporządzenia.

2. Monitorując wysokość przyznanego wsparcia, o którym mowa w ust. 3, Prezes URE określa szacowaną wartość przyznanego wsparcia zgodnie z następującym wzorem:

$$W_w = \sum_{n=1}^N \left[E * (C - E_{sr}) * (1 + CPI)^n * \frac{1}{(1 + r_d)^n} \right]$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

W_w – szacowaną wartość przyznanego wsparcia, określoną na dzień jego udzielenia,

E – łączną ilość niewykorzystanej energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 2, przypadającą proporcjonalnie na poszczególne lata w całym okresie, o którym mowa w art. 70b ust. 3 pkt 3,

C – cenę, o której mowa odpowiednio w art. 70e ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2, z uwzględnieniem ceny skorygowanej, o której mowa w oświadczeniu, o którym mowa w art. 70b ust. 3 pkt 6 lit. b, albo w oświadczeniu, o którym mowa w art. 39a ust. 7, oraz waloryzacji, o której mowa w art. 70e ust. 3, dokonywanej na dzień wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8,

CPI – wskaźnik inflacji stanowiący średnią wartość inflacji dla całego okresu od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, do

planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 3, obliczony z wykorzystaniem krótkoterminowej projekcji inflacji oraz celu inflacyjnego publikowanych przez Narodowy Bank Polski na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1,

- E_{sr} – średnią cenę energii elektrycznej w okresie 60 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, z wyłączeniem lat 2021–2023, stanowiącą średnią arytmetyczną z 60 wartości miesięcznych będących średnimi arytmetycznymi cenami energii elektrycznej obliczanymi na podstawie średnich ważonych wolumenem obrotu cen dla poszczególnych 24 godzin dostawy energii elektrycznej w danym miesiącu, obliczanych na podstawie transakcji na instrumentach godzinowych Rynku Dnia Następnego,
- n – kolejne lata kalendarzowe w okresie od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, do planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 3,
- N – liczbę lat liczoną od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, do planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 3,
- r_d – stopę dyskontową wyrażoną w ułamku dziesiętnym obowiązującą w dniu udzielenia wsparcia, publikowaną przez Komisję Europejską na podstawie art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 794/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. UE L 140 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.³⁾).

3. W przypadku gdy Prezes URE stwierdzi, że wysokość przyznanego w danym roku wsparcia osiągnęła limit środków, o którym mowa w ust. 1, w drodze postanowienia odmawia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, chyba że Komisja

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 302 z 01.11.2006, str. 10, Dz. Urz. UE L 407 z 30.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 44 z 15.02.2007, str. 3, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 313 z 22.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 81 z 27.03.2009, str. 15, Dz. Urz. UE L 308 z 24.11.2009, str. 5, Dz. Urz. UE L 109 z 12.04.2014, str. 14, Dz. Urz. UE L 325 z 10.12.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 51 z 26.02.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 327 z 02.12.2016, str. 19.

Europejska wyda pozytywną decyzję o zgodności pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym.

4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 3, przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.

5. Wysokość wsparcia, o której mowa w ust. 1, wyrażoną w złotych przelicza się na euro według kursu średniego euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień wydania albo odmowy wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8.”;

29) w art. 76:

a) w ust. 2 skreśla się zdanie drugie,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.”;

30) w art. 79:

a) w ust. 3 w pkt 4 i w ust. 11a wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,

b) w ust. 9 w pkt 1 wyrazy „okres, o którym mowa w ust. 4a” zastępuje się wyrazami „okres, o którym mowa w ust. 3 pkt 4a”;

31) w art. 79a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 3, przysługuje zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.”;

32) w art. 81:

a) w ust. 6 w pkt 1 i 2 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,

b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Umowy o przyłączenie do sieci instalacji odnawialnego źródła energii, na podstawie których termin określony w art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne upływa przed końcem odpowiedniego terminu określonego w art. 79 ust. 3 pkt 8 albo w art. 70b ust. 4 pkt 1 lit. d, z uwzględnieniem przedłużenia terminu, o którym mowa w art. 70ba ust. 1 albo art. 79a ust. 1, wymagają dostosowania w terminie 30 dni od dnia poinformowania właściwego przedsiębiorstwa energetycznego przez wytwórcę o wygraniu aukcji albo od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8.”;

33) w art. 82 w ust. 1, 1a i 2 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;

34) w art. 83 w ust. 1a wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;

35) w art. 83m:

a) w ust. 3 w pkt 6 w treści oświadczenia:

- po wyrazach „z art. 83q ust. 2 i 3 tej ustawy, wynosi ... zł” dodaje się wyrazy „, w tym wartość pomocy, o której mowa w art. 83q ust. 1a, wynosi ... zł”,
- w pkt 4 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) do wytworzenia biometanu nie będą wykorzystane biogaz lub biogaz rolniczy, które nie spełniają kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;

6) do dnia złożenia niniejszej deklaracji o zamiarze sprzedaży biometanu wprowadzonego do sieci gazowej po stałej cenie zakupu biometanu, w instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biometanu, której niniejsza deklaracja dotyczy, nie był wytwarzany biometan.”,

b) w ust. 4 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) informację wytwórcy biometanu, czy biogaz albo biogaz rolniczy wykorzystywany do wytwarzania biometanu w instalacji odnawialnego źródła energii, objętej deklaracją, o której mowa w ust. 1, będzie wytwarzany w tej instalacji, a w przypadku gdy biogaz albo biogaz rolniczy wykorzystywany do

wytwarzania biometanu w instalacji odnawialnego źródła energii objętej deklaracją, o której mowa w ust. 1, nie będzie wytwarzany w tej instalacji:

- a) następujące informacje o instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytworzenia biogazu albo biogazu rolniczego wykorzystywanego przez wytwórcę do wytworzenia biometanu:
 - imię, nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wytwórcy biogazu albo biogazu rolniczego w tej instalacji odnawialnego źródła energii,
 - lokalizację tej instalacji odnawialnego źródła energii oraz jej unikalny numer identyfikacyjny generowany przez internetową platformę aukcyjną, o której mowa w art. 78 ust. 6, lub numer koncesji albo numer wpisu do rejestru wytwórców energii w małej instalacji, albo rejestru wytwórców biogazu, albo rejestru wytwórców biogazu rolniczego, o ile zostały nadane,
 - w przypadku gdy na realizację inwestycji w zakresie tej instalacji odnawialnego źródła energii została udzielona pomoc publiczna – wartość udzielonej pomocy, datę jej udzielenia oraz nazwę podmiotu udzielającego,
 - b) oświadczenie wytwórcy wykorzystywanego biogazu, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że wartość pomocy inwestycyjnej udzielonej na realizację inwestycji w zakresie instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytworzenia biogazu albo biogazu rolniczego wynosi zł.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,
 - c) po ust. 12 dodaje się ust. 12a w brzmieniu:

„12a. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lub 2.”;
- 36) w art. 83n w ust. 1 wyrazy „przy czym jest obliczana zgodnie z 83q ust. 4, z uwzględnieniem art. 83q ust. 6” zastępuje się wyrazami „przy czym jest obliczana zgodnie z 83q ust. 4 i 10, z uwzględnieniem art. 83q ust. 6 i 11”;

37) w art. 83p wyrazy „30 czerwca 2048 r.” zastępuje się wyrazami „30 czerwca 2051 r.”;

38) w art. 83q:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, zalicza się również pomoc inwestycyjną przeznaczoną na realizację inwestycji w zakresie obiektów budowlanych i urządzeń, stanowiących całość techniczno-użytkową służącą do wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego, na potrzeby wytwarzania biometanu w instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 1, niezależnie od tego, kto otrzymał tę pomoc.”,

b) w ust. 6 wyrazy „wytwórcy biometanu, o którym mowa w art. 83m ust. 1, zostanie udzielona pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość tej pomocy, wytwórca ten” zastępuje się wyrazami „zostanie udzielona pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość tej pomocy, wytwórca, o którym mowa w art. 83m,”,

c) w ust. 9 wyrazy „4 i 6” zastępuje się wyrazami „4, 6, 10 i 11”,

d) dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. W przypadku gdy po dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, informacje lub oświadczenie, o których mowa w art. 83m ust. 4 pkt 7, stały się nieaktualne, wytwórcy, o których mowa w art. 83m ust. 1, najpóźniej w dziesiątym dniu miesiąca następującego po upływie miesiąca, w którym nastąpiła zmiana powodująca konieczność zaktualizowania tych informacji lub oświadczenia, przekazują zaktualizowane informacje lub oświadczenie, o których mowa w art. 83m ust. 4 pkt 7, oraz oświadczenie wytwórcy zawierające wartość pomocy, o której mowa w ust. 1, przeliczoną zgodnie z ust. 2, datę jej udzielenia, wskazanie podmiotu udzielającego pomocy inwestycyjnej oraz cenę skorygowaną obliczoną według następującego wzoru:

$$C_s = C_o - \frac{PI_c}{I}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

C_s – skorygowaną cenę zakupu biometanu, wyrażoną w zł/MWh, obowiązującą od miesiąca następującego po miesiącu złożenia zaktualizowanych informacji lub oświadczenia, o których mowa w art. 83m ust. 4 pkt 7, lub w którym wytwórca był obowiązany do złożenia

tego oświadczenia, stanowiącą cenę zakupu biometanu, z uwzględnieniem art. 83n ust. 3,

- C_0 – stałą cenę zakupu biometanu, o której mowa w art. 83n ust. 1, wyrażoną w zł/MWh, obowiązującą w dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1,
- I – ilość biometanu, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 2, powiększoną o ilość biometanu planowanego do wytworzenia w okresie od planowanego dnia uzyskania przez wytwórcę biometanu zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8, do dnia rozpoczęcia sprzedaży biometanu wprowadzonego do sieci gazowej określonej przez wytwórcę biometanu w deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1 wyrażoną w MWh,
- PI_c – sumę wartości pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, wyrażoną w złotych, obliczoną na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, według następującego wzoru:

$$PI_c = \sum_{i=u}^j [PI_i * \prod_{m=i}^j (1 + r_m)] + \sum_{k=j}^s [PI_k * \prod_{n=j}^k \frac{1}{(1 + r_n)}]$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- j – rok kalendarzowy, w którym wytwórca złożył deklarację, o której mowa w art. 83m ust. 1,
- i – kolejne lata kalendarzowe liczone od roku kalendarzowego „u” do roku kalendarzowego „j”,
- u – rok kalendarzowy, w którym po raz pierwszy udzielono pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, oznaczonej symbolem PI_i ,
- PI_i – wartość w roku „i” pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, udzielonej do dnia złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, wyrażoną w złotych, udzieloną w danym roku „i”,
- m – kolejne lata pomiędzy rokiem otrzymania danej pomocy „i” a rokiem „j”,
- r_m – stopę referencyjną wyrażoną w ułamku dziesiętnym, będącą spadkiem lub wzrostem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku „m” określonym w komunikacie

Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przy czym wartość r_m dla roku kalendarzowego „j” wynosi 0,

- s – rok kalendarzowy, w którym została udzielona ostatnia uwzględniona pomoc, o której mowa w ust. 1,
- k – kolejne lata kalendarzowe liczone od roku kalendarzowego „j” do roku kalendarzowego „s”,
- PI_k – wartość w roku „k” pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, udzielonej po dniu złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, wyrażoną w złotych, udzieloną w danym roku „k”,
- n – kolejne lata pomiędzy rokiem „j” a rokiem otrzymania danej pomocy „k”,
- r_n – stopę referencyjną wyrażoną w ułamku dziesiętnym, będącą spadkiem lub wzrostem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku „n” określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przy czym wartość r_n dla roku kalendarzowego „j” wynosi 0; w przypadku gdy w dniu złożenia lub upływu terminu złożenia, zgodnie z ust. 11, oświadczenia wytwórcy, w zakresie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, stopa referencyjna w roku „n” nie została opublikowana, należy przyjąć spadek lub wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych z listopada roku „n-1”, w ujęciu rok do roku.

11. W przypadku gdy po dniu złożenia, zgodnie z ust. 10, oświadczenia wytwórcy, w zakresie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, zostanie udzielona nowa pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub wzrośnie wartość pomocy wskazanej w oświadczeniu, stosuje się ust. 6.”;

39) w art. 83r dodaje się ust. 3–7 w brzmieniu:

„3. Prezes URE, na podstawie wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 83m ust. 8, z uwzględnieniem art. 83q, monitoruje wysokość przyznanego wsparcia wytwórcom, o których mowa w art. 83l ust. 1, uwzględniając limit środków przeznaczonych na dany system wsparcia zgłoszony Komisji Europejskiej przez Rzeczpospolitą Polską na podstawie art. 42 oraz art. 43 rozporządzenia Komisji (UE) nr

651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z uwzględnieniem progów pomocy, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. v tego rozporządzenia.

4. Monitorując wysokość przyznanego wsparcia, o którym mowa w ust. 3, Prezes URE określa szacowaną wartość przyznanego wsparcia zgodnie z następującym wzorem:

$$W_w = \sum_{n=1}^N \left[B * (C - B_{sr}) * (1 + CPI)^n * \frac{1}{(1 + r_d)^n} \right]$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- W_w – szacowaną wartość przyznanego wsparcia, określoną na dzień jego udzielenia,
- B – łączną ilość biometanu, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 2, przypadającą proporcjonalnie na poszczególne lata w całym okresie, o którym mowa w art. 83m ust. 3 pkt 3,
- C – cenę, o której mowa w art. 83n ust. 1, z uwzględnieniem ceny skorygowanej, o której mowa w oświadczeniu, o którym mowa w art. 83m ust. 3 pkt 6, albo w oświadczeniu, o którym mowa w art. 83q ust. 6, oraz waloryzacji, o której mowa w art. 83n ust. 3, dokonywanej na dzień wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8,
- CPI – wskaźnik inflacji stanowiący średnią wartość inflacji dla całego okresu od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8, do planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej ilości biometanu, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 3, obliczoną z wykorzystaniem krótkoterminowej projekcji inflacji oraz celu inflacyjnego publikowanych przez Narodowy Bank Polski na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1,
- B_{sr} – średnią cenę gazu ziemnego w okresie 60 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, z wyłączeniem lat 2021–2023, stanowiącą średnią arytmetyczną z 60 wartości miesięcznych średnich ważonych wolumenem obrotu cen gazu ziemnego wysokometanowego, obliczanych na podstawie transakcji zawartych na Rynku Dnia Następnego gazu dla dostawy w danym miesiącu rozumianym jako okres od godziny 6.00 pierwszego dnia danego miesiąca do godziny 6.00 pierwszego dnia miesiąca następnego,

- n – kolejne lata kalendarzowe w okresie sprzedaży od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8, do planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej ilości biometanu, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 3,
- N – liczbę lat liczoną od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8, do planowanej daty zakończenia sprzedaży niewykorzystanej ilości biometanu, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 3,
- r_d – stopę dyskontową wyrażoną w ułamku dziesiętnym obowiązującą w dniu udzielenia wsparcia, publikowaną przez Komisję Europejską na podstawie art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 794/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE.

5. W przypadku gdy Prezes URE stwierdzi, że wysokość przyznanego w danym roku wsparcia osiągnęła limit środków, o którym mowa w ust. 3, w drodze postanowienia odmawia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8, chyba że Komisja Europejska wyda pozytywną decyzję o zgodności pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym.

6. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 5, przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.

7. Wysokość wsparcia, o której mowa w ust. 3, wyrażoną w złotych, przelicza się na euro według kursu średniego euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień wydania albo odmowy wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 8.”;

40) w art. 90 w ust. 2 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie Prezesa URE toczy się według przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji energetyki.”;

41) w art. 92:

a) w ust. 1:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - w pkt 2 wyrazy „30 czerwca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „30 czerwca 2027 r.”,
 - b) w ust. 1b, 2 i 3 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - c) w ust. 5:
 - we wprowadzeniu do wyliczenia użyte dwukrotnie wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - w pkt 2 wyrazy „30 czerwca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „30 czerwca 2027 r.”,
 - d) w ust. 5a wyrazy „30 czerwca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „30 czerwca 2027 r.”,
 - e) w ust. 9 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - f) w ust. 11:
 - w pkt 1 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - w pkt 2 użyte dwukrotnie wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;
- 42) w art. 93:
- a) w ust. 2 użyte dwukrotnie we wprowadzeniu do wyliczenia, w ust. 9 w pkt 2 i 3 oraz w ust. 12 w pkt 2 i 3 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”,
 - b) uchyla się ust. 5,
 - c) w ust. 6 wyrazy „przez co najmniej sześć kolejnych godzin” zastępuje się wyrazami „w godzinach”,
 - d) w ust. 6a wyrazy „przez co najmniej sześć kolejnych godzin” zastępuje się wyrazami „w godzinach”;
- 43) w art. 94 w ust. 1 w pkt 1 w lit. b i c wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;
- 44) w art. 96 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Podstawą do obliczenia opłaty OZE pobieranej od odbiorcy przemysłowego, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wskazanych w art. 52 ust. 6 pkt 1:
- a) lit. a – jest 15 %,
 - b) lit. b – jest 25 %
- ilości energii elektrycznej pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym.”;

- 45) w art. 98 w ust. 2 wyrazy „w terminie do dnia 30 listopada” zastępuje się wyrazami „w terminie do dnia 10 listopada”;
- 46) w art. 103 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia oraz pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. Środki:
- 1) z tytułu:
 - a) odsetek od środków zgromadzonych na rachunku opłaty OZE,
 - b) lokat, o których mowa w art. 105,
 - 2) o których mowa w art. 55¹ ust. 2 pkt 2”;
- 47) w art. 104 w ust. 2 wyrazy „500 kW” zastępuje się wyrazami „200 kW”;
- 48) w art. 168:
- a) pkt 16 otrzymuje brzmienie:
„16) nie przekazuje w terminie Prezesowi URE informacji, o której mowa w art. 39 ust. 7 i 9, art. 39a ust. 7, 9 i 11, art. 70b ust. 11a, art. 83 ust. 1 pkt 2, art. 83m ust. 11 i art. 83q ust. 6, 8 i 10, lub przekazuje nieprawdziwą informację;”;
 - b) w pkt 27 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 28 i 29 w brzmieniu:
„28) nie uiszcza opłaty wyrównawczej w terminie określonym w art. 68 ust. 2;
29) nie przekazuje Prezesowi URE w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1.”;
- 49) w art. 169 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „25 i 27” zastępuje się wyrazami „25, 27–29”;
- 50) w art. 170:
- a) w ust. 1 wyrazy „10 oraz 11a” zastępuje się wyrazami „10, 11a oraz 25”;
 - b) w ust. 2:
 - we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 168 pkt 1 i 3” zastępuje się wyrazami „art. 168 pkt 1, 3 i 28”;
 - w pkt 2 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) w zakresie nieprzestrzegania obowiązku, o którym mowa w art. 53a ust. 1, obliczona według następującego wzoru:
- $$K = 10\,000 \text{ zł} + (\text{OpW} - \text{OpWU})$$
- gdzie poszczególne symbole oznaczają:
- K – wysokość kary pieniężnej, wyrażoną w złotych,
- OpW – opłatę wyrównawczą, obliczoną zgodnie z art. 53a ust. 2 pkt 4, wyrażoną w złotych,

OpWU – uiszczoną opłatę wyrównawczą, wyrażoną w złotych.”,

c) w ust. 7 w pkt 1 wyrazy „24 i 25” zastępuje się wyrazami „pkt 24 i 29”;

51) po art. 184n dodaje się art. 184o w brzmieniu:

„Art. 184o. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) do dnia 31 grudnia 2025 r. ilekroć w przepisach:

- 1) art. 39 ust. 8, art. 43 ust. 2, art. 70a ust. 1, art. 79 ust. 3 pkt 4 i ust. 11a, art. 81 ust. 6 pkt 1, art. 82 ust. 1, 1a i 2, art. 83 ust. 1a, art. 92 ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 1b, 2, 3, 5, 9 i ust. 11 pkt 1 i 2, art. 93 ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 9 pkt 2 i ust. 12 pkt 2 i art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b jest mowa o instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 200 kW należy przez to rozumieć również instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW;
- 2) art. 70a ust. 2, art. 81 ust. 6 pkt 2, art. 92 ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia, art. 92 ust. 11 pkt 2, art. 93 ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 9 pkt 3 i ust. 12 pkt 3, art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 104 ust. 2 jest mowa o instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 200 kW należy przez to rozumieć również instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 400 kW.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 29 w ust. 3 w pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i ...), zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1 MW wykorzystującej hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej;”;

2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:

- a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,

- b) instalowania na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,
- c) nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu:
 - instalacji odnawialnego źródła energii,
 - urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci instalacji odnawialnego źródła energii”.

Art. 3. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7:

a) ust. 3c otrzymuje brzmienie:

„3c. Wniosek o określenie warunków przyłączenia, oprócz informacji, o których mowa w ust. 3b, zawiera również:

- 1) w przypadku magazynu energii, informacje określające parametry magazynu energii elektrycznej, w szczególności łączną moc zainstalowaną elektryczną magazynu energii elektrycznej wyrażoną w kW, pojemność nominalną wyrażoną w kWh i sprawność magazynu energii elektrycznej;
- 2) w przypadku pompy ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW, informację o spełnieniu kryterium szacunkowego przeciętnego współczynnika wydajności sezonowej obliczonego zgodnie z wzorem określonym w art. 116 ust. 1b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.”,

b) w ust. 3d po wyrazach „i 3c” dodaje się wyrazy „pkt 1”,

c) w ust. 8g w pkt 6 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) 45 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej instalowanej na budynku instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn

energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączonej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV; przy czym w przypadku gdy wniosek dotyczy nie tylko instalacji, o której mowa w niniejszym przepisie, termin 45 dni stosuje się wyłącznie do tej instalacji odnawialnego źródła energii.”,

d) ust. 8g³ otrzymuje brzmienie:

„8g³. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:

- 1) 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW, spełniające kryterium szacunkowego przeciętnego współczynnika wydajności sezonowej obliczonego zgodnie ze wzorem określonym w art. 116 ust. 1b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;
- 2) 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączane źródła ciepła, z wyjątkiem pomp ciepła, o których mowa w pkt 1.”;

2) w art. 11y w ust. 1 w pkt 8 wyrazy „o więcej niż 0,1 %” zastępuje się wyrazami „o więcej niż 2 %”;

3) w art. 11y w ust. 2 w pkt 9 skreśla się wyrazy „, przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.”;

4) w art. 23 w ust. 3 po wyrazach „w art. 32 ust. 1 pkt 4” dodaje się wyrazy „oraz ust. 1b”;

5) w art. 32 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Termin rozpatrywania wniosków o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności w zakresie:

- 1) wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalowanej na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy większej niż 1 MW,

- 2) magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej wchodzących w skład instalacji, o której mowa w pkt 1, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW,
- 3) wytwarzania ciepła przy użyciu pompy ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW

– nie może być dłuższy niż 30 dni, przy czym termin ten jest liczony od dnia otrzymania przez Prezesa URE kompletnego wniosku o udzielenie lub zmianę tej koncesji; art. 35 ust. 2a i 2b stosuje się.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222) w art. 401 w ust. 7 pkt 4b otrzymuje brzmienie:

„4b) wpływy z opłaty zastępczej, opłaty wyrównawczej oraz ze zwrotu nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, o których mowa odpowiednio w art. 52 ust. 1 pkt 2, art. 53a ust. 1 i art. 55¹ ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

- a) w pkt 3 po wyrazach „Prawo energetyczne” dodaje się wyrazy „, z wyłączeniem ciepła użytkowego w kogeneracji wytworzonego w jednostce kogeneracji opalanej paliwami węglowymi”,
- b) w pkt 5 i 6 po wyrazach „Prawo energetyczne” dodaje się wyrazy „, z wyłączeniem energii elektrycznej wytworzonej w jednostce kogeneracji opalanej paliwami węglowymi”,
- c) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) jednostka kogeneracji –jednostkę kogeneracji w rozumieniu art. 3 pkt 35 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, z wyłączeniem jednostki kogeneracji opalanej paliwami węglowymi;”,
- d) w pkt 23 w lit. a wyrazy „paliw stałych” zastępuje się wyrazami „stałych nośników energii chemicznej”,
- e) pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„24) paliwa węglowe:

- a) węgiel kamienny, brykiety lub pelety zawierające co najmniej 85 % węgla kamiennego,
 - b) produkty w postaci stałej otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczone do spalania,
 - c) torf,
 - d) muły węglowe, flotokoncentraty,
 - e) węgiel brunatny,
 - f) dowolną mieszaninę paliw, o których mowa w lit. a–e, z dodatkiem lub bez dodatku innych substancji, zawierającą mniej niż 85 % węgla kamiennego;”;
- 2) w art. 11 w pkt 3 wyrazy „art. 3 pkt 3b lit. j lub k” zastępuje się wyrazami „art. 3 pkt 3b lit. i lub j”;
- 3) w art. 15:
- a) w ust. 5:
 - uchyla się pkt 2,
 - w pkt 4 wyrazy „w pkt 1–3” zastępuje się wyrazami „w pkt 1 i 3, z wyłączeniem paliw węglowych”;
 - b) w ust. 7:
 - uchyla się pkt 2,
 - w pkt 4 wyrazy „w pkt 1–3” zastępuje się wyrazami „w pkt 1 i 3, z wyłączeniem paliw węglowych”;
- 4) w art. 16 w ust. 3 w pkt 2, w art. 21 w ust. 3 w pkt 7 w lit. b w tiret drugim, w art. 43 w ust. 2 w pkt 2 i w art. 47 w ust. 3 w pkt 9 w lit. b wyrazy „pkt 2–4” zastępuje się wyrazami „pkt 3 i 4”;
- 5) w art. 18 w ust. 4 uchyla się pkt 5;
- 6) w art. 44 w ust. 4 uchyla się pkt 5;
- 7) w art. 47 w ust. 3 uchyla się pkt 11;
- 8) w art. 62 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Podstawą do obliczenia opłaty kogeneracyjnej pobieranej od odbiorcy przemysłowego, który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o którym mowa w art. 52 ust. 6 pkt 1:

- a) lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – jest 15 %,
 - b) lit. b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – jest 25 % – ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek, pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym.”;
- 9) w art. 66:
- a) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „oraz Prezesowi URE”,
 - b) uchyla się ust. 3;
- 10) w rozdziale 9 po art. 80 dodaje się art. 80a w brzmieniu:
- „Art. 80a. Na potrzeby niniejszego rozdziału przez ciepło użytkowe w kogeneracji, energię elektryczną z kogeneracji, energię elektryczną z wysokosprawnej kogeneracji oraz jednostkę kogeneracji rozumie się ciepło użytkowe w kogeneracji, jednostkę kogeneracji, energię elektryczną z kogeneracji oraz energię elektryczną z wysokosprawnej kogeneracji, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 34, 35, 36 i 38 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”;
- 11) w art. 87 w ust. 1 w pkt 2 skreśla się wyrazy „lub 3”.

Art. 6. W ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182) w art. 112 w ust. 1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4) 2024 r. – 1 441 309 zł;
- 5) 2025 r. – 4 855 842 zł;”.

Art. 7. W ustawie z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. poz. 1113) w art. 14 w ust. 5 po wyrazach „art. 35 ust. 5 pkt 3” dodaje się wyrazy „i ust. 6”.

Art. 8. W ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1762 oraz z 2024 r. poz. 859) w art. 1 w pkt 41 wyrazy „dotyczące wytworzonej i zużytej energii” zastępuje się wyrazami „dotyczące wytworzonej i wprowadzonej do sieci, a następnie pobranej energii”.

Art. 9. 1. Od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 30 czerwca

2024 r. prosumenci energii odnawialnej lub prosumenci zbiorowej energii odnawialnej korzystali ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowej energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, stosuje się art. 4b ust. 2a i 2b ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 10. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą oraz art. 4 ust. 11a tej ustawy stosuje się od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. Do wniosków o wpis do rejestru wytwórców energii w małej instalacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 12. 1. Do obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, którego realizację rozpoczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 42 ust. 1 pkt 2 i art. 43 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

2. W przypadku gdy w okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., w odniesieniu do instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW rozpoczęto realizację obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 1 stycznia 2026 r. kontynuuje się realizację tego obowiązku w odniesieniu do tych instalacji przez cały okres określony w art. 42 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 13. W zakresie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 60 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, oraz przekazania informacji i oświadczenia, o których mowa w art. 54 ustawy zmienianej w art. 1, za rok 2024, do odbiorcy przemysłowego, który został wpisany do wykazu, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym oraz art. 62 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 14. 1. Odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 52 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, który przed dniem wejścia w życie art. 1 pkt 15 niniejszej ustawy, złożył na rok 2025 oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, w terminie 20 dni od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 15

niniejszej ustawy dokonuje korekty tego oświadczenia i dołącza do niego opinię biegłego rewidenta, o której mowa w art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą; oświadczenia nieskorygowane lub nieuzupełnione w wyznaczonym terminie są nieskuteczne.

2. Odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 52 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w celu skorzystania w roku 2025 z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w art. 96 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą lub w art. 62 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 20 dni od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 15 niniejszej ustawy składa Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Do rozpatrzenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1 i 2, złożonych na rok 2025, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki stosuje przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Wykaz odbiorców przemysłowych, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, na rok 2025 Prezes Urzędu Regulacji Energetyki publikuje w terminie 45 dni od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 15 niniejszej ustawy, przy czym uprawnienia, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w art. 96 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą lub w art. 62 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, na rok 2025 przysługują od dnia 1 stycznia 2025 r.

Art. 15. Informacje, o których mowa w art. 53a ust. 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 1, przedsiębiorstwo wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu tą energią i sprzedające energię elektryczną odbiorcy przemysłowemu innemu niż wskazany w art. 52 ust. 2 pkt 1 tej ustawy oraz przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej na rzecz odbiorców przemysłowych przekazują po raz pierwszy za rok 2025.

Art. 16. 1. Odbiorca przemysłowy będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy zmienianej w art. 5, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.

2. Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 54a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 stycznia 2027 r.

Art. 17. Do odbiorcy przemysłowego, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, który:

- 1) przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy był objęty zakazem, o którym mowa w tym przepisie,
- 2) do dnia 30 listopada 2023 r. złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym

– stosuje się art. 55 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym; do odbiorcy przemysłowego, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie stosuje się art. 54a, art. 54b i art. 55¹ ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 55 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 18. 1. Do wytwórców w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 500 kW, o których mowa w:

- 1) art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, którzy uzyskali od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki zaświadczenie o możliwości sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
- 2) art. 82 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, którzy wygrali aukcję przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy

– i do dnia 31 grudnia 2025 r. wytworzyli energię elektryczną po raz pierwszy, stosuje się art. 92 ust. 1, 1b, 2, 3, 5, 5a, 9 i 11, art. 93 ust. 2, ust. 9 pkt 2 i 3, ust. 12 pkt 2 i 3, art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 104 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którzy do dnia 31 grudnia 2025 r. nie wytworzyli po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 1 stycznia 2026 r., na podstawie zaświadczenia wydanego w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie mogą dokonać sprzedaży sprzedawcy zobowiązanemu niewykorzystanej energii elektrycznej.

3. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 2, którzy do dnia 31 grudnia 2025 r. nie wytworzyli po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 1 stycznia 2026 r. nie mogą zawrzeć umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 tej ustawy, na podstawie tej oferty, a umowa zawarta przed tym terminem wygasa w dniu 31 grudnia 2025 r.

4. W celu skorzystania z systemów wsparcia w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, którzy odpowiednio w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, lub w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 1 tej ustawy, zadeklarowali sprzedaż energii elektrycznej sprzedawcy zobowiązanemu, w terminie do dnia 2 marca 2026 r. dokonują zmiany sprzedawcy zobowiązanego na inny wybrany podmiot, zgodnie z:

- 1) art. 70b ust. 10 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 – w przypadku wytwórcy, o którym mowa w ust. 2,
- 2) art. 79 ust. 11a ustawy zmienianej w art. 1 – w przypadku wytwórcy, o którym mowa w ust. 3

– ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

5. W przypadku niezłożenia przez wytwórcę energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 4, zmienionej deklaracji albo zaktualizowanej oferty w terminie, o którym mowa w ust. 4, po upływie tego terminu wygasają prawa i obowiązki wynikające z zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, albo z wygranej aukcji.

6. W przypadku niezłożenia zmienionej deklaracji albo zaktualizowanej oferty, o których mowa w ust. 4, w terminie określonym w tym przepisie opłata rezerwacyjna lub gwarancja bankowa, o których mowa w art. 70b ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, oraz kaucja lub gwarancja bankowa, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, podlegają zwrotowi.

Art. 19. 1. Do wytwórców energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 400 kW, o których mowa w:

- 1) art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, którzy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy uzyskali od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki zaświadczenie o możliwości sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o którym mowa w art. 70b ust. 8,

2) art. 82 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, którzy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wygrali aukcję

– i do dnia 31 grudnia 2025 r. wytworzyli energię elektryczną po raz pierwszy, od dnia 1 stycznia 2026 r. stosuje się art. 92 ust. 1, 1b, 2, 3, 5, 9 i 11, art. 93 ust. 2, ust. 9 pkt 2 i 3, ust. 12 pkt 2 i 3, art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 104 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, z uwzględnieniem art. 184o tej ustawy.

2. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którzy do dnia 31 grudnia 2025 r. nie wytworzyli po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 1 stycznia 2026 r., na podstawie zaświadczenia wydanego w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie mogą dokonać sprzedaży sprzedawcy zobowiązanemu niewykorzystanej energii elektrycznej.

3. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 2, którzy do dnia 31 grudnia 2025 r. nie wytworzyli po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 1 stycznia 2026 r. nie mogą zawrzeć umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 tej ustawy, na podstawie tej oferty, a umowa zawarta przed tym terminem wygasa w dniu 31 grudnia 2025 r.

4. W celu skorzystania z systemów wsparcia w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, w terminie do dnia 2 marca 2026 r. wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, którzy odpowiednio w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1, lub w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zadeklarowali sprzedaż energii elektrycznej sprzedawcy zobowiązanemu, dokonują zmiany sprzedawcy zobowiązanego na inny wybrany podmiot, zgodnie z:

1) art. 70b ust. 10 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 – w przypadku wytwórcy, o którym mowa w ust. 2,

2) art. 79 ust. 11a ustawy zmienianej w art. 1 – w przypadku wytwórcy, o którym mowa w ust. 3

– ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2026 r.

5. W przypadku niezłożenia przez wytwórcę energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 4, zmienionej deklaracji albo zaktualizowanej oferty w terminie, o którym mowa w ust. 4, po upływie tego terminu wygasają

prawa i obowiązki wynikające z zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, oraz wynikające z wygranej aukcji.

6. W przypadku niezłożenia zmienionej deklaracji albo zaktualizowanej oferty, o których mowa w ust. 4, w terminie określonym w tym przepisie opłata rezerwacyjna lub gwarancja bankowa, o których mowa w art. 70b ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, oraz kaucja lub gwarancja bankowa, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, podlegają zwrotowi.

Art. 20. 1. Deklaracje, o których mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają rozpatrzeniu, z uwzględnieniem art. 184o ustawy zmienianej w art. 1.

2. W przypadku gdy deklaracja, o której mowa w ust. 1, została złożona przez wytwórcę energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 400 kW, ale mniejszej niż 500 kW, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa tego wytwórcę do zmiany deklaracji w zakresie art. 70b ust. 3 pkt 7 i 8 i wskazania w niej podmiotu innego niż sprzedawca zobowiązany w terminie nie krótszym niż 45 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku braku zmiany deklaracji w tym terminie pozostawia się ją bez rozpoznania.

Art. 21. W przypadku gdy deklaracja, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, została złożona przez wytwórcę energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 400 kW po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy i nie została rozpatrzona do dnia 31 grudnia 2025 r., od dnia 1 stycznia 2026 r. podlega ona rozpatrzeniu, przy czym Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa tych wytwórców do zmiany deklaracji w zakresie art. 70b ust. 3 pkt 7 i 8 i wskazania w niej podmiotu innego niż sprzedawca zobowiązany w terminie nie krótszym niż 45 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku braku zmiany deklaracji w tym terminie pozostawia się ją bez rozpoznania.

Art. 22. Do deklaracji, o których mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) stosuje się przepis art. 70b ust. 4 pkt 2 lit. a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym;
- 2) stosuje się przepis art. 70b ust. 3 pkt 6 lit. b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i art. 70b ust. 4 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1, przy czym

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa wytwórców, którzy złożyli te deklaracje, do ich uzupełnienia o informacje, o których mowa w art. 70b ust. 3 pkt 6 lit. b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz o dokumenty, o których mowa w art. 70b ust. 4 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 45 dni od dnia doręczenia wezwania, a w przypadku nieuzupełnienia deklaracji w tym terminie pozostawia się ją bez rozpoznania;

- 3) nie stosuje się przepisu art. 70b ust. 4a ustawy zmienianej w art. 1;
- 4) stosuje się art. 39a ust. 1a, 11 i 12 oraz art. 70b ust. 12b ustawy zmienianej w art. 1;
- 5) stosuje się art. 39a ust. 7 i 10, art. 70e ust. 3 oraz art. 168 pkt 16 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 23. Do ustalenia stałej ceny zakupu energii elektrycznej, o której mowa w art. 70e ustawy zmienianej w art. 1, dla wytwórcy, który przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się art. 39a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 24. 1. Do deklaracji, o których mowa w art. 83m ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) stosuje się art. 83m:
 - a) ust. 3 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie pkt 2 oświadczenia w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
 - b) ust. 3 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie dodawanego niniejszą ustawą w treści oświadczenia pkt 5,
 - c) ust. 4 pkt 7 ustawy zmienianej w art. 1,
 - d) ust. 12a ustawy zmienianej w art. 1;
- 2) nie stosuje się art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie dodawanego niniejszą ustawą w treści oświadczenia pkt 6;
- 3) stosuje się art. 83q ust. 6 i 9 oraz art. 168 pkt 16 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą oraz art. 83q ust. 1a, 10 i 11 ustawy zmienianej w art. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a–c, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa wytwórców, którzy złożyli deklaracje, do ich uzupełnienia o informacje i oświadczenie, o których mowa odpowiednio w art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie dodawanego niniejszą ustawą w treści oświadczenia pkt 5 i w art. 83m ust. 4 pkt 7 ustawy zmienianej w art. 1, oraz o informację, o której mowa w art. 83m ust. 3 pkt 6 w

zakresie pkt 2 oświadczenia ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 45 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia deklaracji w tym terminie pozostawia się ją bez rozpoznania.

Art. 25. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki po raz pierwszy ogłosi stawkę opłaty OZE, o której mowa w art. 95 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w terminie określonym w art. 98 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w roku 2025.

Art. 26. Do postępowań, o których mowa w:

- 1) art. 11a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym,
- 2) art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu dotychczasowym,
- 3) art. 7 i art. 23 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym,
- 4) art. 32 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3 w zakresie postępowań o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności w zakresie:
 - a) wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalowanej na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy większej niż 1 MW,
 - b) magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej wchodzących w skład instalacji, o której mowa w pkt 1, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW,
 - c) wytwarzania ciepła przy użyciu pompy ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW

– wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 27. Przepis art. 11y ust. 1 pkt 8 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się po raz pierwszy do obliczenia skorygowanej wartości cen energii elektrycznej, o których mowa w art. 11y ust. 1 pkt 7 ustawy zmienianej w art. 3 za pierwszy okres rozpoczynający się po wejściu w życie niniejszej ustawy.

Art. 28. Do wniosków o:

- 1) dopuszczenie do udziału w aukcji, o których mowa w art. 18 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do wytwórców dopuszczonych do udziału w aukcji, która nie została rozstrzygnięta przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;

- 2) wypłatę premii gwarantowanej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 3) dopuszczenie do systemu premii gwarantowanej indywidualnej, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 4) dopuszczenie do udziału w naborze, o których mowa w art. 44 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, do wytwórców, którzy uzyskali decyzję o dopuszczeniu do udziału w naborze, o której mowa w art. 45 ust. 1 tej ustawy, i do ofert, o których mowa w art. 47 ust. 1 tej ustawy, w naborach rozstrzyganych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 29. Informacja o prognozie, o której mowa w art. 56 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 5, ogłoszona przez ministra właściwego do spraw energii przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na lata 2026 i 2027, po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy pozostaje ważna.

Art. 30. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 53 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane w granicach określonych w art. 53 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) art. 15 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu dotychczasowym i art. 56 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5 zachowują moc przez okres, na jaki zostały wydane, i mogą być zmieniane w granicach określonych odpowiednio w art. 15 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i art. 56 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5.

Art. 31. Przepis art. 4c ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 32. Do wytwórców, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) otrzymali zaświadczenia, o których mowa odpowiednio w art. 70b ust. 8 i art. 83m ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1,
 - 2) wygrali aukcję, o której mowa w art. 73 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1
- stosuje się przepisy art. 93 ust. 5–6a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 33. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 15, pkt 16 lit. a i b oraz art. 14, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 28, 39 i 44 oraz art. 5 pkt 8, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;
- 3) art. 1:
 - a) pkt 2 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2,
 - b) pkt 3 lit. b

– w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.;
- 4) art. 8, który wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.

UZASADNIENIE

Zmiany zaproponowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (nr w Wykazie prac programowych i legislacyjnych Rady Ministrów – UD41) mają na celu rozwój energetyki prosumenckiej oraz dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzeń i wytycznych Komisji Europejskiej. Pozwoli to na dalszy rozwój instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym objętych systemami wsparcia.

Stanowiąc to będzie kolejny krok do realizacji założonego w dokumentach strategicznych poziomu udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto. Zmiany wprowadzane do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361), dalej: „ustawa o OZE”, oraz innych ustaw przełożą się również na kreowanie nowych impulsów rozwoju gospodarczego, szczególnie w wymiarze lokalnym.

1. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Cel i potrzeba wprowadzenia przepisów w zakresie ulg dla odbiorców energochłonnych

W 2022 r. Komisja Europejska, dalej: „KE”, „Komisja”, ogłosiła Komunikat – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz. Urz. UE C 80 z 18.02.2022, str. 1–89), dalej: „CEEAG”, określający zasady, którymi Komisja kieruje się przy uznawaniu pomocy publicznej za zgodną z rynkiem wewnętrznym Unii Europejskiej. Wytyczne te zastępują poprzedni akt prawny w tym zakresie, tj. Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020, dalej: „EEAG”.

Zgodnie z pkt. 468 CEEAG państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, dokonują modyfikacji w istniejących programach pomocy na ochronę środowiska i cele związane z energią dostosowujące je do niniejszych wytycznych najpóźniej do dnia 31 grudnia 2023 r. W zakresie systemów wsparcia oznaczało to nie tyle konieczność dokonania zmian w przepisach krajowych, co zapewnienie, że w 2024 r. i latach następnych pomoc publiczna będzie przyznawana w oparciu o znowelizowane, o ile zachodzi taka potrzeba, przepisy. Pomoc przyznana przed dniem 1 stycznia 2024 r. i wypłacana po tej dacie nie podlega zmianom w związku z wejściem w życie CEEAG.

W obszarze ustawy OZE oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639), dalej: „ustawa CHP”, dostosowania wymagają programy pomocowe dotyczące ulg dla odbiorców energochłonnych w odniesieniu do obowiązku umarzania świadectw pochodzenia (pozytywna decyzja KE,

sprawa SA.37345 z 02.08.2016 r.), ulg w opłacie OZE (pozytywna decyzja KE, sprawa SA.43697 z 13.12.2017 r.) oraz ulg w opłacie kogeneracyjnej (pozytywna decyzja KE, sprawa SA.51192 z 15.04.2019 r.), dalej: „opłacie CHP”. Pozytywna decyzja umożliwia ich funkcjonowanie jako programów pomocowych zgodnych z rynkiem wewnętrznym przez okres 10 lat od dnia ich wydania.

W polskim porządku prawnym dane programy pomocowe funkcjonują w oparciu o następujące przepisy:

- art. 52 i nast. ustawy o OZE – w odniesieniu do ulg w poziomie obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia,
- art. 96 w zw. z art. 52 i nast. ustawy o OZE – w odniesieniu do ulg w opłacie OZE,
- art. 62 ust. 2 ustawy CHP w zw. z art. 52 i nast. ustawy o OZE – w odniesieniu do ulg w opłacie CHP.

Aktualnie wysokość ulg zależy przede wszystkim od współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej rozumianego jako stosunek kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby do wartości dodanej brutto obliczany jako średnia arytmetyczna z trzech ostatnich lat poprzedzających rok realizacji obowiązku. Ulga powoduje efektywnie zmniejszenie wolumenu, w odniesieniu do którego umarzone są świadectwa pochodzenia i wnoszona jest odpowiednio opłata OZE i opłata CHP. Zgodnie z ustaloną interpretacją ustawy o OZE, potwierdzoną orzecznictwem, ulgi należą się po dokonaniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (URE) wpisu odbiorcy do wykazu odbiorców przemysłowych.

Aktualny stan prawny w zakresie ulg dla odbiorców energochłonnych

W tym kontekście, zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdy współczynnik intensywności wynosi odpowiednio:

- nie mniej niż 3% i nie więcej niż 20% – opłaty wnoszone są/umarzanie świadectw wykonywane jest w odniesieniu do 80% ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku;
- więcej niż 20% i nie więcej niż 40% – opłaty wnoszone są/umarzanie świadectw wykonywane jest w odniesieniu do 60% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w roku realizacji obowiązku;

- więcej niż 40% – opłaty wnoszone są/umarzanie świadectw wykonywane jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w roku realizacji obowiązku.

Ponadto, wyszczególnione są 68 rodzaje działalności gospodarczej, zgodnie z kodami Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), które mogą korzystać z ww. ulgi.

Wymogi wytycznych CEEAG

W kontekście nowych zasad unijnych, wymogi dotyczące ulg dla odbiorców energochłonnych zostały wyszczególnione w sekcji 4.11 CEEAG (pkt. 399–419). Sekcja ta przewiduje możliwość wprowadzenia ulg dla sektorów narażonych na ryzyko bądź na szczególne ryzyko przeniesienia działalności poza UE. W tym zakresie ulgi takie mogą wynieść odpowiednio do 75% bądź do 85% wartości wszystkich opłat dotyczących bezpośrednio energii elektrycznej, mających wspierać transformację energetyczną (pkt 403 CEEAG). Równocześnie istnieje obowiązek zapewnienia w przepisach krajowych, aby ostateczna suma opłat po zastosowaniu ulg nie była niższa niż 0,50 EUR/MWh.

Określenie wymogów dla sektorów, które mogą zostać uznane za narażone na ryzyko bądź szczególne ryzyko przeniesienia działalności poza UE zawarto w pkt. 405 CEEAG, przy czym, w załącznikach do CEEAG, Komisja wskazuje listę sektorów, w oparciu o kody NACE (odpowiednik kodów PKD na gruncie europejskim), spełniających dane kryteria. Jest to 25 narażonych na ryzyko relokacji oraz 91 sektorów narażonych na szczególne ryzyko relokacji.

W związku z powyższym, w ustawie o OZE dostosowaniu podlega lista sektorów w oparciu o kody PKD, którym przysługiwać mogą ulgi zgodne z rynkiem wewnętrznym UE, a także maksymalna wysokość ulg, która może zostać przyznana poszczególnym grupom sektorów. Ponadto, do krajowych przepisów dotyczących przedmiotowych ulg wprowadzony zostaje szereg obowiązków wyszczególnionych w przedmiotowej sekcji CEEAG. Dzięki temu programy pomocowe będą zgodne z rynkiem wewnętrznym UE.

Wytyczne CEEAG w pkt 413 stanowią o konieczności wprowadzenia mechanizmu monitorowania *ex post* i zwrotu nadpłaconej pomocy publicznej przed dniem 1 lipca roku następującego po roku, w którym pomoc została udzielona. W celu spełnienia tego warunku wprowadzono tzw. opłatę wyrównawczą i ustalono termin jej wnoszenia do dnia 30 czerwca. W celu wykonania tego obowiązku wprowadzono także przepisy, które wymagają od sprzedawców i dystrybutorów energii elektrycznej przekazania beneficjentom informacji o wysokości udzielonej pomocy publicznej. Informacja taka pozwoli uniknąć wątpliwości co do

kwoty otrzymanej przez nich pomocy w przypadku, gdy pomoc ta będzie musiała zostać zwrócona jako nienależnie pobrana. Zgodnie z wprowadzonym mechanizmem, informacja o udzielonej pomocy publicznej jest przekazywana odbiorcy przemysłowemu w związku ze skorzystaniem przez tego odbiorcę z ulg przy umarzaniu świadectw pochodzenia oraz ulg w opłacie OZE i opłacie CHP. Odbiorca po zapoznaniu się z wysokością otrzymanej pomocy publicznej przekazuje informację o otrzymanej pomocy do Prezesa URE.

Mechanizm warunkowości

Do ustawy o OZE zostaje także dodany tzw. mechanizm warunkowości. Oznacza on, że skorzystanie z ulg powiązane jest z obowiązkiem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Zgodnie z wprowadzonym art. 54a ust. 2 ustawy o OZE można go będzie wypełnić:

- realizując przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, lub
- zużywając na własne potrzeby min. 30% bezemisyjnej energii, lub
- ponosząc wydatki na ograniczenie emisji.

W opinii projektodawcy, odbiorcy przemysłowi będą realizować warunkowość głównie poprzez przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1047). Komisja Europejska wymaga, aby państwo członkowskie zobowiązało się do monitorowania, czy beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego realizują zalecenia wynikające z audytu, dla których okres zwrotu nie przekracza 3 lat. Do ustawy o OZE wpisano zatem regulę, zgodnie z którą zasada warunkowości zostanie spełniona, jeżeli odbiorca energochłonny:

- zrealizował wymagane audytem przedsięwzięcia lub
- z przeprowadzonego audytu energetycznego wynika, że jest on już efektywny energetycznie w stopniu powodującym brak potrzeby realizacji takich przedsięwzięć.

W projekcie wprowadzono możliwość spełnienia zasady warunkowości poprzez samodzielne wytworzenie i zużycie przez odbiorcę przemysłowego bezemisyjnej energii elektrycznej na potrzeby własne, co stanowić będzie alternatywę dla zakupu gwarancji pochodzenia. Do projektu wpisano obowiązek wykazania wytworzenia tej energii zakładając, że będzie on realizowany albo poprzez złożenie wniosku o wydanie świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 45 ust. 1 ustawy o OZE (wniosek składa się z danymi uzyskanymi z odczytów

licznika na zaciskach generatora), albo w sprawozdaniu G-03 składanym do GUS na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773).

Przepisy przejściowe – obowiązki i uprawnienia za lata 2024–2025

Projektodawca w przepisach przejściowych, dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, wprowadził przepis, który określa, że mechanizm warunkowości ma zastosowanie od 2025 r. Wskazano, że jest to pierwszy okres, za który wykonuje się obowiązek ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w związku ze skorzystaniem z ulg. Oznacza to, że jeśli odbiorca przemysłowy skorzysta z ulg w 2025 r., to dopiero za ten rok będzie obowiązywać go mechanizm warunkowości oraz, że nie ma on zastosowania do okresów wcześniejszych.

Ponadto, zaproponowane przepisy przejściowe jednoznacznie potwierdzają, że zasady i terminy rozliczania ulg za rok 2024 nie ulegają zmianie. Podmioty, które są zainteresowane skorzystaniem z ulg w roku 2025, co zgodnie z mechanizmem warunkowości wiąże się z obowiązkiem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, obowiązane są do skorygowania i uzupełnienia oświadczenia złożonego zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy o OZE albo, w przypadku podmiotów, które oświadczenia za rok 2025 jeszcze nie złożyły, do złożenia nowego oświadczenia według znowelizowanych przepisów. Konstrukcja powyższa pozwala na uniknięcie sytuacji, w której podmiot, który złożyłby oświadczenie przed wejściem w życie ustawy, planując skorzystanie z ulg w roku 2025 na dotychczasowych warunkach, musiałby spełnić obowiązek ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Oświadczenie podmiotu byłoby ważne, a spełnienie w jego przypadku tego warunku byłoby niemożliwe, bądź też wiązałoby się z kosztami, których nie brał on pod uwagę składając oświadczenie. Natomiast mając na uwadze zakres zmian w ustawie o OZE i konieczność zapoznania się z nimi przez adresatów norm, zdecydowano się uzależnić termin na składanie tych oświadczeń na rok 2025 od terminu wejścia w życie ustawy. Konsekwentnie, od terminu wejścia w życie ustawy uzależniono również publikację wykazu odbiorców przemysłowych przez Prezesa URE. Jednocześnie, mając na uwadze, że niniejsza nowelizacja będzie wchodzić w życie w okresie aplikowania o ulgi, w celu uniknięcia wątpliwości w zakresie stosowania przepisów oraz okresu objętego uprawnieniami, zdecydowano się wprost określić w przepisie przejściowym, że w przypadku oświadczeń składanych na rok 2025, uprawnienia będą przysługiwać odbiorcy za okres od dnia 1 stycznia 2025 r. W celu uzyskania pełnej jednoznaczności przepisów, projektodawca zdecydował się wprowadzić do projektu przepis przejściowy precyzujący, od którego roku ma miejsce po raz pierwszy obowiązek złożenia sprawozdania potwierdzającego wykonanie

obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej, zawierające w szczególności opis sposobu realizacji tego obowiązku.

Oplata wyrównawcza

W związku z dostosowaniem przepisów ustawy o OZE do CEEAG zdecydowano o wprowadzeniu opłaty wyrównawczej. Opłata ta będzie nakładana na odbiorców energochłonnych tylko w przypadku skorzystania przez tych odbiorców z ulg określonych w ustawie o OZE oraz wyłącznie w przypadku, gdy łączna stawka opłat, o których mowa w przepisach ustawy o OZE, w wyniku stosowania tych ulg, wyniesie mniej niż 0,50 EUR za MWh. Wartość 0,5 EUR za MWh stanowi minimalny wymóg odnośnie do wysokości opłat określony w pkt 408 wytycznych CEEAG, a opłata wyrównawcza wyrównuje jedynie opłaty do tego poziomu, jeżeli okażą się one niższe. Brak tego przepisu mógłby narazić udzielaną pomoc publiczną na ryzyko podważenia jej pełnej zgodności z CEEAG.

W celu ujednoczenia i uproszczenia procedury wnoszenia opłaty wyrównawczej zdecydowano, że każdy odbiorca przemysłowy będzie wnosił opłatę wyrównawczą bezpośrednio. Odbiorcy przemysłowi, którzy zakupują energię, względem której świadectwa pochodzenia umarza ich sprzedawca, otrzymają od tego sprzedawcy informację o koszcie zakupu praw majątkowych umorzonych w odniesieniu do nabytej przez nich energii.

Sankcje związane z ulgami dla odbiorców energochłonnych

W celu zapewnienia spójności systemu ulg dla odbiorców energochłonnych oraz stosowania wprowadzanych przepisów projektodawca zdecydował się na wprowadzenie sankcji powiązanych z nowymi obowiązkami powiązanych ze skorzystaniem z uprawnień. W związku z powyższym, wprowadzono nowe przepisy do art. 168 ustawy o OZE, uwzględniające również sytuację, w której odbiorca przemysłowy nie uiszczył opłaty wyrównawczej w terminie określonym w art. 68 ust. 2 ustawy o OZE lub nie przekazał w terminie Prezesowi URE sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej.

Dla braku uiszczenia opłaty wyrównawczej w terminie (w całości albo części) projektodawca ustalił karę w wysokości 10 000 zł, powiększoną o różnicę między należną a uiszczoną opłatą wyrównawczą. Dla sytuacji, w której odbiorca energochłonny nie przekazał Prezesowi URE w terminie sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej, sankcję określono w art. 170 ust. 7 pkt. 1 ustawy o OZE i wynosi ona 10 000 zł.

Skorygowane zostały również dotychczasowe przepisy dot. sankcji dla odbiorców przemysłowych w celu ich zharmonizowania z wytycznymi CEEAG. Odstępuje się od sankcji w postaci zakazu korzystania z uprawnień do ulg w przyszłości za nieprzekazanie Prezesowi URE informacji niezbędnych do weryfikacji prawidłowości i zasadności skorzystania z przedmiotowych ulg w latach poprzednich na rzecz zwrotu wraz z odsetkami nienależnie pobranej pomocy publicznej wynikającej z nienależnych ulg. W celu zapewnienia nienaruszalności zasady *ne bis in idem*, wprowadzono przepis przejściowy odnoszący się do odbiorców przemysłowych, którzy złożyli już informacje dotyczące skorzystania z przysługujących im ulg w latach 2023 i 2024, jednak informacje te nie zostały zweryfikowane jeszcze przez Prezesa URE. W przypadku tych odbiorców będą miały zastosowanie sankcje przewidziane przed nowelizacją ustawy, tzn. ewentualny zakaz korzystania z ulg w przyszłości, natomiast za lata 2024 i wcześniejsze nie będzie się od nich żądać zwrotu otrzymanej pomocy publicznej.

Zmiany w ustawie CHP

W zakresie zmian wynikających z CEEAG dokonano również zmian w ustawie CHP polegających na usunięciu definicji paliw stałych i zastąpienie jej definicją paliw węglowych z enumeratywnym katalogiem tych paliw.

Zmiana ta, w zestawieniu z kolejnymi zaproponowanymi zmianami w obowiązujących przepisach odnoszących się do konkretnych rodzajów wsparcia, uniemożliwi wspieranie, w ramach mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi. Konieczność wyłączenia możliwości udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę wytwórczą zasilaną paliwami węglowymi w sektorze ciepłownictwa systemowego wynika z pkt 396 CEEAG.

Należy również wskazać, że od momentu uzyskania pozytywnej decyzji KE w sprawie przedmiotowego mechanizmu wsparcia (tj. od dnia 15 kwietnia 2019 r.), aukcji na premię kogeneracyjną oraz naboru na premię kogeneracyjną indywidualną nie wygrała żadna jednostka opalana paliwami węglowymi.

Kolejna zmiana, tj. zniesienie obowiązku załączania ekspertyzy potwierdzającej brak możliwości zasilenia nowobudowanej lub znacznie modernizowanej jednostki kogeneracji paliwem innym niż węgiel, ze względu na wyłączenie z mechanizmu wsparcia jednostek kogeneracji opalanej paliwami węglowymi uzasadnione jest tym, że w projektowanym stanie faktycznym obowiązek ten będzie bezprzedmiotowy. Ze względu na wyłączenie z mechanizmu

wsparcia jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi, konieczne jest także wydanie nowych aktów wykonawczych do ustawy, które nie będą uwzględniać parametrów wsparcia odnoszących się do tych jednostek kogeneracji oraz innych uwarunkowań związanych z funkcjonowaniem tych jednostek w ramach mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Proponowana zmiana art. 66 ust. 2 ustawy CHP wynika z faktu, że dane, o których mowa w tym przepisie, nie są wykorzystywane przez Prezesa URE do realizacji zadań wynikających z tej ustawy. Przepis ten został wprowadzony w celu wyliczenia przez Prezesa URE stawki opłaty CHP, jednakże ostatecznie projektodawca przyjął, że stawka ta jest określana w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw energii (art. 64 ust. 4 ustawy CHP). Tym samym brak jest zasadności przekazywania Prezesowi URE danych, o których mowa w art. 66 ust. 2 ustawy CHP, a obowiązek ten jest nadmiarowy. Konsekwencją przedmiotowej zmiany jest zmiana dostosowująca w art. 87 ust. 1 pkt 2 ustawy CHP, polegająca na wykreśleniu obowiązku przekazywania przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego Prezesowi URE informacji o ilości energii, która stanowi podstawę do naliczenia opłaty kogeneracyjnej i wielkości należnych i pobranych środków z tytułu opłaty kogeneracyjnej.

Dodatkowo, art. 11 pkt 3 ustawy CHP został zaktualizowany poprzez zmianę odniesienia do liter „i lub j” zamiast „j lub k”. Zmiana wynika z konieczności dostosowania zapisów ww. artykułu do zmian w art. 3 pkt 3b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859), dalej: „ustawa – Prawo energetyczne”. Poprzednie brzmienie przepisu odnoszące się do oleju napędowego, w tym lekkiego oleju opałowego oraz ciężkiego oleju opałowego obecnie jest zawarte w lit. i oraz lit. j.

W przepisach przejściowych, dotyczących złożonych i nierozpatrzonych wniosków, wskazuje się, że rozpatrywanie ich będzie się odbywać na podstawie przepisów o brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

2. Dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia GBER i rozporządzenia UE 2019/943 w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej

Od dnia 1 stycznia 2024 r. obowiązuje zmienione rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r., str. 1, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie GBER”. Kluczowe zmiany w rozporządzeniu GBER zostały dokonane w obszarze zasad

udzielania pomocy operacyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w małych projektach OZE.

Należy wskazać, że nowością w stosunku do poprzedniej wersji rozporządzenia GBER jest zawarte w nim odesłanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54–124), dalej: „rozporządzenie rynkowe”, które znacząco zmienia wymagania dla wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE.

Dostosowanie przepisów w zakresie wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE, którzy mogą korzystać z bilansowania handlowego realizowanego przez sprzedawcę zobowiązanego

W związku z wymogami rozporządzenia rynkowego konieczne stało się dostosowanie programu wsparcia systemu taryf gwarantowanych i dopłat do ceny rynkowej (dalej: „systemy FiT i FiP”) w obszarze zastosowania progów określonych w art. 5 ust. 2 lit. b lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego. W odniesieniu do instalacji służących do wytwarzania energii o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW, a dla instalacji uruchamianych po dniu 1 stycznia 2026 r. – nie większej niż 200 kW. Zgodnie z ww. regulacjami unijnymi, tylko te instalacje mogą uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnione z obciążeń finansowych w zakresie bilansowania handlowego. W konsekwencji zmianie uległy artykuły ustawy o OZE: 39, 43, 70a, 70b, 70e, 79, 81–83, 92–94, 104 (w obszarze energii elektrycznej) oraz artykułów: 83m, 83p-r (w obszarze biometanu). Dodano również art. 70fa i art. 184o ustawy o OZE oraz szczegółowe przepisy przejściowe projektu ustawy.

Powyższe zmiany wynikające z wymagań rozporządzenia GBER mają także wpływ na system aukcyjny w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE o mocy poniżej 500 kW, którzy wygrali aukcję, a od których zakupu energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii dokonuje sprzedawca zobowiązany. Podobnie i do nich stosowane będą ww. ograniczenia mocowe w okresie od dnia wejścia w życie przepisów niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. (ograniczenie do 400 kW) oraz po dniu 1 stycznia 2026 r. (200 kW).

Sytuacja wytwórców w systemach FiT i FiP do dnia 31 grudnia 2025 r. i po tym dniu

Z uwagi na dążenie prawodawcy unijnego do sukcesywnego ograniczania, w ramach rozporządzenia GBER, wsparcia dla wytwórców w mechanizmach wsparcia działających na

zasadach przewidzianych dla systemów FiT albo FiP, w zakresie korzystania z uprawnienia do bilansowania przez sprzedawcę zobowiązanego, niezbędne jest ujęcie w przepisach krajowych wszystkich sytuacji prawnych wytwórców działających na rynku lub planujących rozpoczęcie wytwarzania w najbliższym czasie.

Dlatego też, zróżnicowano i określono sytuację wytwórców w okresach:

- 1) od dnia wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., tj. okresu, w którym prawodawca unijny dopuścił możliwość korzystania z prawa do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz zwolnienia z obciążeń finansowych w zakresie bilansowania handlowego dla instalacji o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej do 400 kW – sytuację tę adresuje przepis epizodyczny – dodawany w art. 184o ustawy o OZE. Zgodnie z tą regulacją, we wskazanym okresie przejściowym, instalacje OZE o łącznej zainstalowanej mocy elektrycznej będą mogły wejść do systemu wsparcia;
- 2) od dnia 1 stycznia 2026 r., tj. okresu, w którym prawodawca unijny dopuścił możliwość korzystania z prawa do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz zwolnienia z obciążeń finansowych w zakresie bilansowania handlowego dla instalacji o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej do 200 kW. Ponieważ zgodnie z obowiązującym stanem prawnym na poziomie unijnym jest to rozwiązanie docelowe, zdecydowano się wprowadzić je w kolejnych przepisach materialnych ustawy o OZE, zastępując wartością 200 kW obowiązującą obecnie wartość 500 kW.

Należy wyjaśnić, że projektodawca zdecydował o zamieszczeniu omawianej regulacji w przepisie epizodycznym (dodawanym art. 184o ustawy o OZE), aby w jednej nowelizacji ustawy o OZE (czyli przedmiotowym projekcie), kompleksowo uregulować etapowe dostosowanie w tym zakresie przepisów krajowych do regulacji unijnych i uniknąć procedowania w krótkim odstępie czasu kolejnej, analogicznej nowelizacji, która ponownie dostosowywałaby przepisy do docelowych wartości dozwolonych przepisami unijnymi.

Wyjaśnić należy, że z uwagi na systematykę zmienianej ustawy i umiejscowienie oraz epizodyczny charakter dodawanego art. 184o ustawy o OZE, w okresie jego obowiązywania, określona w nim moc zainstalowana elektryczna (400 kW) stosuje się w wyliczonych w nim przepisach oraz w jednostkach redakcyjnych, które do tych przepisów odsyłają.

Zmiany w zakresie cen ujemnych i rozliczania wytwórców w systemach wsparcia

Dodatkowo, na podstawie przepisów art. 42 ust. 6 rozporządzenia GBER i pkt 123 wytycznych CEAAAG konieczne jest dokonanie zmian w obrębie rozliczenia przez wytwórców otrzymujących wsparcie cen ujemnych we wszystkich systemach wsparcia. W tym kontekście prawodawca unijny wprost wskazał w rozporządzeniu GBER, że pomocy nie wypłaca się w odniesieniu do żadnego okresu obowiązywania ujemnych cen i doprecyzował, że dla uniknięcia wątpliwości powyższe ma zastosowanie od chwili osiągnięcia ujemnej wartości cen. Z uwagi na powyższe, oraz w celu zapewnienia równego traktowania podmiotów w systemach wsparcia, niezbędne stało się dokonanie zmian w obszarze art. 93 ust. 5 obowiązujących przepisów ustawy o OZE i konsekwentnie w ust. 6 i 6a tego artykułu.

Przepisy przejściowe, w tym powiązane z przepisami epizodycznymi

Ponadto, konieczne było wprowadzenie przepisów przejściowych dotyczących obydwu ww. etapów zmian w systemach wsparcia, co ujęto w art. 18–21 projektu.

Art. 18 projektu ustawy reguluje status wytwórców w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 500 kW, dotyczy zatem przejścia ze stosowania przepisów ustawy OZE w obecnym brzmieniu na stosowanie regulacji epizodycznej, czyli dodawanego art. 184o ustawy o OZE.

Zgodnie z tym przepisem, wytwórcy w instalacjach o ww. mocy, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy weszli do systemów wsparcia FiT lub aukcyjnego (uzyskali zaświadczenie albo wygrali aukcję) i zdecydowali się korzystać z zakupu energii i bilansowania przez sprzedawcę zobowiązanego, zachowują swoje nabyte uprawnienia (stosuje się do nich przepisy dotychczasowe). Jednakże, mając na uwadze konieczność pogodzenia ochrony praw nabytych wskazanych wytwórców oraz zapewnienia zgodności z celem regulacji unijnych, utrzymanie dotychczasowych uprawnień nie będzie bezwarunkowe i bezterminowe. Mianowicie, w ust. 2 i 3 projektodawca określił, że jeżeli wytwórca w instalacji OZE o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 500 kW, który na podstawie ust. 1 zachował możliwość korzystania z bilansowania przez sprzedawcę zobowiązanego, mimo wejścia do systemu wsparcia, nie wytworzy energii elektrycznej do dnia 31 grudnia 2025 r., traci to uprawnienie od dnia 1 stycznia 2026 r. (w przypadku systemu aukcyjnego opiera się ono na umowie, o której mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o OZE, stąd też w przepisie przejściowym odniesiono się do tej umowy i jej wygaśnięcia).

Jednakże tacy wytwórcy będą mogli pozostać w systemach wsparcia, do których zostali dopuszczeni, jeśli zdecydują się na zmianę warunków uczestnictwa w nich, tj. na sprzedaż

energii elektrycznej sprzedawcy wybranemu – innemu niż zobowiązany i w tym celu, w terminie określonym w art. 18 ust. 4 projektu ustawy, złożą Prezesowi URE odpowiednio zmienioną deklarację lub zaktualizowaną ofertę aukcyjną w zakresie opisanym powyżej. Dzięki takiemu rozwiązaniu wytwórcy, którzy mimo zmiany warunków będą nadal chcieli korzystać z systemu wsparcia, nie będą musieli ponownie przechodzić procedury kwalifikacyjnej, co stanowi dla nich istotne ułatwienie. Dopiero w przypadku niezłożenia zmienionej deklaracji lub zaktualizowanej oferty, dany wytwórca straci prawo do korzystania z systemu wsparcia.

W opinii projektodawcy wprowadzana regulacja uwzględnia szereg wartości i celów, które należy uwzględnić w przedmiotowej sytuacji, tj. interes i ochronę praw nabytych wytwórców, konieczność zapewnienia zgodności z przepisami unijnymi oraz cele ustawodawcy w zakresie systemów wsparcia OZE. Należy bowiem mieć na uwadze, że celem wprowadzenia systemów wsparcia OZE było doprowadzenie do wytwarzania dzięki nim jak największej ilości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł, stąd we wszystkich systemach istotnym elementem jest zobowiązanie się wytwórcy do wytworzenia energii po raz pierwszy w konkretnym terminie. Zatem wytwórcy, którzy zostaną dopuszczeni do systemu wsparcia i nie realizują tego obowiązku, nie wywiązują się z postawionych przed nimi celów, ich trwanie w systemie wsparcia stoi zatem w sprzeczności z celami ustawy o OZE. W związku z tym, projektodawca zdecydował się na wprowadzenie omówionych ograniczeń, co jest przejawem zapewnienia funkcjonalnej zgodności regulacji z przepisami unijnymi oraz celami prawodawcy unijnego i Polski w zakresie zwiększania udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto.

Art. 19 projektu powiela rozwiązania zastosowane w ww. art. 18 i dotyczy analogicznych okoliczności. Odnosi się jednak do wytwórców energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 400 kW, którzy weszli do systemów wsparcia FiT albo aukcyjnego (tj. uzyskali zaświadczenie albo wygrali aukcję) po dniu wejścia w życie projektowanych przepisów. Jest to zatem przepis przejściowy regulujący przejście z etapu opisanego w dodawanym art. 184o ustawy o OZE, do regulacji docelowej (czyli przepisów merytorycznych ustawy o OZE w zmienianym brzmieniu). Przepis ten, w praktyce będzie stosowany dopiero od dnia 1 stycznia 2026 r. Wówczas bowiem ponownie zmianie ulegną zasady uczestnictwa w systemach wsparcia z możliwością bilansowania handlowego przez sprzedawcę zobowiązanego, analogicznie jak ma to mieć miejsce z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i zmianą maksymalnej łącznej mocy zainstalowanej instalacji OZE z 500 kW na 400 kW. Ponieważ obie regulowane sytuacje będą w praktyce takie same, projektodawca

zdecydował się zastosować do nich te same rozwiązania. Różnice w brzmieniu obu przepisów są podyktowane wyłącznie zasadami legislacji.

Art. 20 projektu rozstrzyga, jakie przepisy należy stosować w sprawach wszczętych i nierozpatrzonych do dnia wejścia w życie ustawy dotyczących dopuszczenia do systemu wsparcia FIT, czyli w praktyce wg jakich przepisów rozpatrywać złożone i nierozpatrzone deklaracje. W celu zapewnienia stosowania przepisów unijnych, projektodawca zdecydował o posłużeniu się w takim przypadku przepisami nowymi. Mając na uwadze wprowadzenie do ustawy okresu przejściowego, tj. art. 184o, w dniu wejścia w życie ustawy, takimi przepisami nowymi będzie regulacja art. 184o, tj. stanowiąca, że sprzedawcy zobowiązanemu sprzedaży energii może dokonać tylko wytwórca energii w instalacji o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW.

Jednakże również w tym przypadku, ustawodawca wprowadza ułatwienie dla wytwórców w instalacji o większej mocy, którzy składając deklarację na podstawie przepisów dotychczasowych wskazali sprzedaż energii sprzedawcy zobowiązanemu. Mianowicie, zgodnie z ust. 2, wytwórcy ci, na wezwanie Prezesa URE, w określonym przepisami terminie (45 dni) będą mogli zmienić w tym zakresie swoją deklarację, aby mogła ona podlegać rozpatrzeniu. Dopiero w przypadku gdy wytwórca nie zmieni deklaracji w określonym terminie, zostanie ona pozostawiona bez rozpoznania.

Art. 21 projektu także powieli rozwiązania zastosowane w ww. art. 20 i dotyczy analogicznych okoliczności, odnosi się jednak do wytwórców energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej równej lub większej niż 200 kW, ale mniejszej niż 400 kW. Jest to zatem przepis przejściowy regulujący przejście z etapu opisanego w dodawanym art. 184o ustawy o OZE, do regulacji docelowej (czyli przepisów merytorycznych ustawy o OZE w zmienianym brzmieniu). Przepis ten w praktyce zostanie zastosowany dopiero od dnia 1 stycznia 2026 r. Podobnie jak w przypadku omówionych wyżej relacji art. 18 i 19, również w zakresie regulacji sytuacji określonej w art. 20 i 21, z uwagi na ich tożsamość projektodawca zdecydował o zastosowaniu analogicznych rozwiązań. Różnice w brzmieniu obu przepisów są podyktowane wyłącznie zasadami poprawnej legislacji.

Mając na uwadze powyższe należy wyjaśnić, że dla systemu aukcyjnego, z uwagi na jego konstrukcję i terminarz dokonywania kolejnych czynności, nie ma konieczności wprowadzania przepisów przejściowych analogicznych do art. 20 i 21.

Kryteria zrównoważonego rozwoju

W związku z koniecznością dostosowania systemu wsparcia dla biometanu do wymogów GBER, uzależniającej możliwość udzielania wsparcia finansowego od spełnienia przez biometan kryteriów zrównoważonego rozwoju, w treści oświadczenia w art. 83m ust. 3 ustawy o OZE wprowadzono dodatkowy pkt 5, zawierający oświadczenie wytwórcy biometanu, iż do wytworzenia biometanu nie będzie wykorzystywany biogaz lub biogaz rolniczy, nie spełniający kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia GBER.

Efekt zachęty

Ponadto, projekt uzupełnia przepisy dot. deklaracji w systemie FiT dla biometanu. Zgodnie ze zmienianym art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy o OZE, do deklaracji należy załączyć również oświadczenie wytwórcy, zgodnie z którym, do dnia złożenia przez wytwórcę deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1 ustawy o OZE, dotyczącej udziału w systemie wsparcia FiP dla biometanu w instalacji, która ma zostać objęta mechanizmem wsparcia, nie był wytwarzany biometan. Powyższe rozwiązanie jest zgodne z art. 6 ust. 2 GBER, zgodnie z którym uznaje się, że pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złożył do danego państwa członkowskiego pisemny wniosek o przyznanie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności.

Kumulacja pomocy publicznej

W następstwie wymogów prawodawstwa unijnego w zakresie kumulacji wsparcia, w trosce o niedopuszczenie do ryzyka zwrotu pomocy publicznej przez wytwórców energii z OZE, w art. 39a ust. 1a ustawy o OZE wskazano, że pomoc inwestycyjna na realizację inwestycji w instalację OZE na cele wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego, z którego wytworzona zostanie następnie energia elektryczna w instalacji OZE, wpływa na zmniejszenie stałej ceny zakupu energii elektrycznej obowiązującej w dniu złożenia przez wytwórcę deklaracji. W art. 23 projektu określono postępowanie wobec wytwórców, którzy otrzymali zaświadczenie przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, poprzez zachowanie wobec nich zasad ustalania stałej ceny zakupu energii elektrycznej na dotychczasowych zasadach. Konsekwencją ww. zmian w art. 39a ustawy o OZE jest wskazanie przez projektodawcę w art. 70b ust. 4 ustawy o OZE obowiązku dołączenia do składanej przez wytwórcę energii elektrycznej w instalacji OZE deklaracji o zamiarze przystąpienia do systemów wsparcia nowych informacji i dokumentów wskazujących na poziom pomocy inwestycyjnej uzyskanej przez wytwórcę w instalacji

wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego wykorzystywanego następnie do wytwarzania energii elektrycznej.

W związku z wynikającą z regulacji unijnych koniecznością prawidłowego monitorowania pomocy publicznej udzielonej projektom, niezbędne stało się także rozszerzenie katalogu dokumentów, które należy dołączyć do deklaracji wytwórcy biometanu chcącego przystąpić do systemu FiP. Dlatego też w celu uniknięcia kumulacji pomocy publicznej, wytwórca wytwarzający energię elektryczną z biogazu albo biogazu rolniczego, w stosownym przypadku, powinien dołączyć do deklaracji informację czy biogaz wykorzystywany do produkcji energii w instalacji OZE objętej deklaracją będzie wytwarzany w tej instalacji czy też w odrębnej instalacji należącej do innego podmiotu (tj. czy biogaz albo biogaz rolniczy będą kupowane dla potrzeb wytwarzania z nich energii elektrycznej w tej instalacji). Ponadto, wytwórca składający deklarację będzie zobowiązany uzyskać i dołączyć do deklaracji oświadczenie wytwórcy biogazu albo biogazu rolniczego w instalacji OZE, z której pochodzi ten biogaz albo biogaz rolniczy na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej, że instalacja biogazowa otrzymała pomoc inwestycyjną i w jakiej wysokości. Jeśli taką pomoc uzyskała, to zostanie ona uwzględniona w wyliczeniu skorygowanej ceny zakupu energii elektrycznej, o której mowa w art. 70e ust. 1 ustawy o OZE, obowiązującej w dniu złożenia deklaracji.

W projekcie ustawy przewidziano także sytuację, gdy już po złożeniu deklaracji, wytwórca energii elektrycznej w instalacji OZE zmieni dostawcę biogazu albo biogazu rolniczego, który uzyskał nową pomoc inwestycyjną lub w wysokości większej niż wcześniej deklarowanej. W takiej sytuacji, na mocy nowododawanych do art. 39a ust. 11 i 12 ustawy o OZE, dokonuje się przeliczenia ceny skorygowanej zgodnie ze wskazanym w przepisach algorytmem, przy uwzględnieniu zasad określonych w ust. 7, tj. poprzez wyliczenie różnicy pomiędzy tymi cenami.

W przepisach przejściowych w art. 22, w odniesieniu do deklaracji złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie projektowanych przepisów określono, że Prezes URE, wzywa wytwórcę do jej uzupełnienia o wskazane oświadczenia i dopiero w sytuacji braku tego uzupełnienia, pozostawia ją bez rozpatrzenia. Powyższe przepisy mają na celu ochronę wytwórców przed koniecznością zwrotu nienależnie pobranej pomocy publicznej wynikającej z jej kumulacji.

Zapewniono ponadto zachowanie praw nabytych przez wytwórców, którzy otrzymali wsparcie przed wejściem w życie projektowanej ustawy, poprzez wskazanie w art. 23, że pomoc już uzyskana przez wytwórcę nie podlega powyższym regulacjom.

Analogiczne zasady kumulacji pomocy publicznej i wyliczania ceny skorygowanej o pomoc inwestycyjną dotyczą wytwarzania w instalacji OZE biometanu z biogazu albo biogazu rolniczego pochodzących z instalacji OZE, niezależnie od własności tej instalacji, które zostały uwzględnione w przepisach art. 83m–83q ustawy o OZE.

W art. 24 projektu uregulowano sytuację przejściową poprzez wskazanie, że deklaracje wytwórców biometanu o zamiarze jego sprzedaży złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia projektowanej ustawy w życie:

- należy uzupełnić o oświadczenie dotyczące kryteriów zrównoważonego rozwoju (art. 83m ust. 3 pkt 5 ustawy OZE), oraz
- należy uzupełnić o dodatkowe informacje i oświadczenie, o których mowa w art. 83m ust. 4 pkt 7 ustawy OZE, wskazujące źródło pochodzenia biogazu lub biogazu rolniczego wykorzystywanego do wytworzenia biometanu (tj. czy jest on wytworzony w instalacji odnawialnego źródła energii innej niż instalacja, w której wytwórca wnioskujący o wsparcie wytwarza biometan),
- pozostają bez rozpatrzenia, jeżeli nie dołączono do deklaracji dokumentów dot. pozwolenia na budowę i warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej (art. 83m ust. 12a ustawy OZE),
- stosuje się zasady dotyczące kumulacji pomocy i uwzględniania pomocy inwestycyjnej w cenie skorygowanej zakupu biometanu wskazane w ustawie.

Natomiast deklaracje wytwórców biometanu o zamiarze jego sprzedaży złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia projektowanej ustawy w życie, w zakresie oświadczenia o braku wytworzenia biometanu w tej instalacji do dnia złożenia deklaracji, podlegają rozpatrzeniu po ich stosownym uzupełnieniu na wezwanie Prezesa URE w określonym przepisami terminie. W przypadku niedopełnienia powyższego deklaracje te pozostawia się bez rozpatrzenia.

Monitorowanie poziomu przyznawanego wsparcia

Zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. v rozporządzenia GBER, pomoc operacyjna na propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych nie może wynosić więcej niż 30 mln EUR na przedsiębiorstwo na projekt. Zaś suma budżetów wszystkich programów objętych art. 42 rozporządzenia GBER i suma budżetów wszystkich programów objętych art. 43 GBER nie może przekraczać odpowiednio 300 mln EUR rocznie oraz wysokości środków przeznaczonych na dany system wsparcia zgłoszony KE przez Polskę.

W związku z powyższym, w dodawanym art. 70fa ustawy o OZE i poprzez dodanie nowych ustępów w art. 83r tej ustawy, utworzono mechanizm monitorowania limitu pomocy operacyjnej udzielanej ww. projektom w ramach systemów FiT i FiP tak dla energii elektrycznej z OZE jak i dla biometanu oraz monitorowania całości przydzielonego wsparcia operacyjnego dla instalacji OZE i wytwórców biometanu. Będzie on realizowany przez Prezesa URE. Wybór organu monitorującego podyktowany jest faktem, że to Prezes URE wydaje zaświadczenia umożliwiające wytwórcom OZE uczestnictwo w systemach wsparcia i posiada najlepszą wiedzę i dane umożliwiające kontrolowanie wartości przyznanej pomocy w całym okresie jej trwania w sposób bieżący.

Zgodnie z art. 70fa i art. 83r ustawy o OZE, Prezes URE będzie monitorował poziom przyznanego wsparcia określając szacowaną wartość przyznanego wsparcia określaną na dzień jego udzielenia, wykorzystując do tego celu algorytm uwzględniający:

- łączną ilość energii elektrycznej lub biometanu określonych przez wytwórcę w deklaracji przypadającą proporcjonalnie na poszczególne lata udzielonego wsparcia;
- średnią miesięczną cenę energii elektrycznej lub gazu ziemnego w okresie pełnych 60 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia deklaracji, z wyłączeniem lat 2021–2023, stanowiąca średnią arytmetyczną z 60 wartości miesięcznych cen energii elektrycznej średnioważonych wolumenem obrotu (indeks TGeBASEm) lub gazu ziemnego wysokometanowego;
- stałą cenę zakupu, o której mowa w art. 70e ust. 1 pkt 2 ustawy o OZE, lub stałą cenę biometanu, o której mowa w art. 83n ust. 1 ustawy o OZE obowiązującą w dniu złożenia deklaracji wytwórcy zwaloryzowaną na dzień wydania zaświadczenia o przyznaniu wsparcia;
- poziom inflacji w całym okresie udzielonego wsparcia stanowiący średnią wartość inflacji dla tego okresu, obliczoną z wykorzystaniem krótkoterminowej projekcji inflacji oraz celu inflacyjnego publikowanych przez Narodowy Bank Polski;
- okres, na jaki udzielone zostało wsparcie wytwórcy energii elektrycznej z OZE lub biometanu oraz wysokość stopy dyskonta.

Należy przy tym wyjaśnić, że w zakresie średniej ceny w okresie 60 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia deklaracji zgodnie z roboczą interpretacją Komisji Europejskiej przekazaną poprzez dedykowany portal Estate Aid Wiki, wymóg związany z progiem pomocy z art. 4 rozporządzenia GBER, poniżej którego program pomocowy wyłączony jest z obowiązku notyfikacji uznaje się za spełniony, w momencie kiedy przeprowadzona kalkulacja *ex ante* jako

cenę odniesienia bierze pod uwagę minimalne średnie ceny energii z ostatnich 5 lat przed wejściem w życie programu pomocowego, z wyłączeniem jednak lat 2021–2023. Projektodawca wskazał *explicite* średnią arytmetyczną z 60 wartości miesięcznych średnioważonych wolumenem obrotu cen energii lub gazu poprzedzających miesiąc złożenia deklaracji. Oznacza to, że pominięcie lat 2021–2023 nie skraca okresu branego pod uwagę, przy wyznaczaniu tej wartości.

W związku z tym, w przypadku złożenia przez wytwórcę deklaracji w styczniu 2025 r. organ właściwy do wyliczenia limitu winien wziąć pod uwagę 12 miesięcy roku 2024 oraz lata 2017–2020, a więc łącznie 60 miesięcy z wyłączeniem lat 2021–2023. Ponadto, wyjaśnienia wymaga, że Prezes URE monitoruje szacunkową wartość wsparcia na dzień jego przyznania. Podejście takie wynika z wymogów przepisów unijnych, które nakazuje monitoring udzielnej pomocy publicznej w całym okresie jej obowiązywania. W związku z tym, że wsparcie w opisywanych systemach obowiązuje wytwórców w okresie nawet 15 lat, monitoring oparty jest o wartości estymowane na przyszłość w długim okresie czasu.

3. Przyspieszenie wydawania zezwoleń w obszarze OZE

Cel i potrzeba wprowadzenia przepisów krajowych w zakresie przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE

Konieczność dynamizacji rozwoju OZE, stanowiącej jeden ze sposobów wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego, jest szczególnie istotna zarówno dla prawodawcy unijnego jak i krajowego. Wagę tego zadania potwierdził choćby kryzys energetyczny wywołany agresją Rosji na Ukrainę. Jednym z kluczowych aspektów przyspieszenia rozwoju odnawialnych źródeł energii jest przyspieszenie realizacji procesu inwestycyjnego, co jest możliwe do zrealizowania poprzez skrócenie terminów wydawania zezwoleń i innych decyzji niezbędnych w tym procesie.

W dniu 30 grudnia 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej, dalej: „rozporządzenie Rady (UE) 2022/2577” lub „rozporządzenie 2022/2577”, znowelizowane przez rozporządzenie Rady (UE) 2024/223 z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz. Urz. UE L 2024/223 z 10.01.2024).

Ustanawiało ono tymczasowe (na okres 18 miesięcy od wejścia w życie) rozwiązania o charakterze nadzwyczajnym, służące przyspieszeniu procedur wydawania zezwoleń dla wybranych źródeł wytwarzania energii odnawialnej. Szczególnie uwzględniono technologie lub projekty, które w szybki sposób mają wpłynąć na rozwój OZE.

Wydanie ww. rozporządzenia jasno wskazało kierunek możliwych działań krajowych w celu przyspieszenia rozwoju OZE. Mimo, że wskazane rozporządzenie ma charakter czasowy, zainicjowany nim kierunek zmian powinien być kontynuowany. W związku z tym, konieczne jest wprowadzenie na stałe do krajowego porządku prawnego rozwiązań polegających na skróceniu terminów na wydawanie niektórych decyzji w procesie inwestycyjnym, bowiem projektowane przepisy krajowe w części w opinii projektodawcy powinny korzystać z rozwiązań i dobrych praktyk, które zostały ujęte w przepisach w rozporządzenia 2022/2577.

Jednocześnie, w ocenie projektodawcy, obecnie obowiązujące krajowe przepisy zapewniają możliwość stosowania rozporządzenia, tj. przewidziane w obowiązującym stanie prawnym okresy trwania kolejnych postępowań w procedurze inwestycyjnej, bez wliczania czasu na uzupełnienia czy odwołania, dają szansę na realizację inwestycji w instalacje OZE w wymaganym przez rozporządzenie terminie. Celem rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 jest, aby czas trwania tej procedury został, w konkretnych przypadkach, skrócony do okresów określonych w przepisach tego aktu. W krajowym stanie prawnym decyzję, która uzyskuje status ostateczności, wydaje organ pierwszej instancji. Ponadto, postępowanie przed organem drugiej instancji co do zasady nie jest obligatoryjne – ma miejsce dopiero w sytuacji, kiedy strona nieusatysfakcjonowana rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji zdecyduje się na skorzystanie ze środka odwoławczego. Decydując się na wniesienie odwołania jest ona przy tym świadoma, że całość postępowania wydłuży się. Zatem, weryfikując czy postępowania krajowe spełniają wymagania rozporządzenia należy odnieść się do czasu, jaki jest niezbędny do uzyskania decyzji ostatecznej w pierwszej instancji, gdyż takie postępowanie zostanie przeprowadzone zawsze oraz doliczyć do tego czasu czas na wniesienie odwołania od decyzji, gdyż po jego upływie, decyzja staje się ostateczna.

Z uwagi na potrzebę dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju postanowiono o dodatkowym uproszczeniu zasad postępowania w procesie inwestycyjnym OZE i przyjęciu w tym celu dodatkowych rozwiązań. Rozwiązania w projekcie ustawy dotyczą instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo

energetyczne, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że w przypadku instalacji OZE wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, zostały one ograniczone do instalacji instalowanych na budynkach, co jest kontynuacją celu wyrażonego w rozporządzeniu Rady (UE) 2022/2577, w którym to wskazuje się m.in., że przyjęte rozwiązania powinny „zapewnić znacznie szybsze procedury wydawania zezwoleń w celu znacznego przyspieszenia tempa instalacji urządzeń wykorzystujących energię słoneczną na sztucznych konstrukcjach, które są na ogół mniej złożone niż instalacje na gruncie” (pkt 10) oraz w art. 4 ust. 2, który wskazuje, że „państwa członkowskie mogą wyłączyć niektóre obszary lub konstrukcje z zakresu stosowania przepisów ust. 1 ze względu na ochronę dziedzictwa kulturowego lub historycznego lub z przyczyn związanych z interesami obrony narodowej lub ze względów bezpieczeństwa”.

Z powyższych względów, w przypadku wyżej wymienionych rodzajów instalacji, projektodawca zdecydował o skróceniu obowiązujących maksymalnych terminów postępowań dotyczących:

- wydania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej (termin wydania skrócono ze 120 lub 150 dni (w zależności od grupy przyłączeniowej) i określono na 45 dni),
- wydania warunków przyłączenia instalacji do sieci ciepłowniczej (termin wydania skrócono ze 120 dni i określono na 30 dni),
- wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (termin wydania skrócono z 65 dni i określono na 30 dni),
- dokonania wpisu do rejestru wytwórców wykonujących działalność gospodarczą w małej instalacji (termin wpisania skrócono z 21 dni i określono na 14 dni),
- wydania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej (termin wydania skrócono z 30–60 dni i określono na 30 dni).

Warunki przyłączenia

W tym miejscu należy dodatkowo wyjaśnić, że z zakresu przepisu dotyczącego skrócenia terminu na wydanie warunków przyłączenia dla instalowanych na budynku instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, wyposażonych albo niewyposażonych w magazyn energii elektrycznej, wyłączono te

instalacje, dla których obowiązujące przepisy prawa przewidują jeszcze krótsze terminy na wydanie tych warunków (tj. należące do V i VI grupy przyłączeniowej) lub gdy termin jest równorzędny (tj. należące do IV grupy przyłączeniowej).

Założeniem wprowadzonego w projekcie przepisu dot. wydawania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej jest skrócenie terminu na wydanie warunków przyłączenia dla instalacji fotowoltaicznych instalowanych na budynkach. Ze względu na ograniczoną powierzchnię budynków projektodawca zakłada, że nie będą to źródła o bardzo dużych mocach, przez co będą przyłączane do sieci dystrybucyjnej. Z tego względu, zaproponowano doprecyzowanie przepisu tak, żeby wyraźnie zaznaczyć, że dotyczy on instalacji przyłączanych wyłącznie do sieci dystrybucyjnej. Jednocześnie, w związku z czasochłonnym procesem związanym z wykonaniem ekspertyzy wpływu przyłączenia źródła na system elektroenergetyczny, zgodnie z art. 7 ust. 8e ustawy – Prawo energetyczne, dla instalacji o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 2 MW, proponuje się wskazanie, że ze skróconego terminu na uzyskanie warunków przyłączenia będą mogły skorzystać wyłącznie instalacje których łączna moc zainstalowana jest nie większa niż 2 MW.

W przypadku wnioskowania o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej dla jednej instalacji PV, która jest zlokalizowana na różnych powierzchniach (na dachu i na gruncie) lub dla kilku instalacji, wykorzystujących różne technologie OZE (np. fotowoltaika i instalacja wiatrowa), w celu uniknięcia sytuacji nadużywania tego trybu, doprecyzowano, że przepis ten stosuje się wyłącznie w odniesieniu do nadachowych instalacji PV.

Termin na uzyskanie koncesji

Z kolei w zakresie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej, projektodawca określił 30 dniowy termin na jej wydanie dla: instalowanych na budynku instalacji OZE wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW lub wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW oraz dla pomp ciepła o mocy zainstalowanej większej niż 5 MW i nie większej niż 50 MW.

Nadto należy podkreślić, że określone przez ustawodawcę działania polegające na budowie lub modernizacji instalacji OZE oraz urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci

danej instalacji OZE, stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu.

Nadrzędny interes publiczny

Należy również wyjaśnić, że zgodnie z projektowanym art. 3b ustawy o OZE działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być indywidualnie badana. W przypadku OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis.

Podkreślenia wymaga, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz celami publicznymi z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.

W związku z tym, że ww. zmiany dotyczą przepisów proceduralnych z różnych ustaw, projektodawca przewidział przepis przejściowy, zgodnie z którym, w odniesieniu do modyfikowanych niniejszą ustawą postępowań w toku będzie się stosować przepisy dotychczasowe.

4. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami (art. 4b ust. 1 ustawy o OZE), do dnia 30 czerwca 2024 r., wyliczenie wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej przez prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, zapisanej na depozycie prosumenckim, odbywało się według tzw. rynkowej miesięcznej ceny energii elektrycznej (RCEm). Natomiast od dnia 1 lipca 2024 r. wartość tej energii jest wyliczana w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej (RCE).

W celu zwiększenia opłacalności rozliczeń prosumentów w systemie net-billing proponuje się modyfikację ww. przepisów w ustawie o OZE, polegającą na możliwości dalszego rozliczania w oparciu o RCEm prosumentów, którzy byli w ten sposób rozliczani do dnia 30 czerwca 2024 r. Prosumenci będą jednak mogli, składając oświadczenie sprzedawcy, zmienić sposób rozliczeń na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania.

Zachętą do zmiany systemu rozliczenia będzie możliwość zwiększenia wartości zwrotu niewykorzystanych przez prosumenta środków za wprowadzoną do sieci energię elektryczną w okresie kolejnych 12 miesięcy (tzw. nadpłaty) do 30%.

Jeżeli natomiast dany prosument zdecyduje się nadal stosować dotychczasowy sposób rozliczeń, wysokość zwrotu jego nadpłaty nie ulegnie podwyższeniu i jak dotychczas będzie wynosić do 20% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty.

Etapy wdrażania systemu rozliczeń wg nowelizacji ustawy – wg daty pierwszego wprowadzenia energii do sieci

1. Przed dniem 1 lipca 2024 r.

- Rozliczanie prosumentów, którzy po raz pierwszy wprowadzili energię do sieci do 30 czerwca 2024 r. wg rynkowej miesięcznej ceny energii elektrycznej (RCEm).
- Wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu do 20%.

2. Od 1 lipca 2024 r. do dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy (okres przejściowy)

- Zgodnie z obowiązującymi regulacjami ustawy o OZE, prosumenci są rozliczani wg Rynkowej ceny energii elektrycznej (RCE).
- Wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu do 20%.

3. Od dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy

- Prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy energię do sieci do dnia 30 czerwca 2024 r.:
 - i. Rozliczani będą wg RCEm, wraz z uwzględnieniem zwiększenia wartości depozytu za dany miesiąc o współczynnik 1,23.
 - ii. Wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu do 20%.

- iii. Prosumenci ci będą mogli złożyć oświadczenie umożliwiające zmianę sposobu rozliczeń na rozliczenie wg RCE. Wtedy maksymalna wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu zwiększy się do 30%.
 - Prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy energię do sieci od dnia 1 lipca 2024 r.
 - i. Rozliczani wg RCE z uwzględnieniem zwiększenia wartości depozytu za dany miesiąc o współczynnik 1,23.
 - ii. Wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu do 30%.
4. Od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono oświadczenie o zmianę sposobu rozliczeń z net-metering na net-billing
- Instalacje, które po raz pierwszy wprowadziły energię do sieci do dnia 30 czerwca 2024 r., rozliczane będą wg RCE wraz z uwzględnieniem współczynnika 1,23.
 - Wysokość zwracanej nadpłaty z depozytu do 30%.

Projektowane zmiany umożliwią prosumantom podjęcie świadomej decyzji o zmianie sposobu rozliczania ze sprzedawcą w oparciu o RCEm lub RCE.

Współczynnik korekcyjny 1,23

Dodatkowo w art. 4c w ust. 4 ustawy o OZE zakłada się wprowadzenie modyfikacji mechanizmu rozliczeń prosumentów w systemie net-billing poprzez zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego dotyczącego danego miesiąca kalendarzowego o współczynnik korekcyjny 1,23 i jej przyporządkowanie do konta prosumenckiego w kolejnym miesiącu kalendarzowym. W efekcie wzrośnie opłacalność rozliczeń w systemie net-billing, poprzez zmniejszenie różnicy między rynkową ceną energii dla prosumenta energii odnawialnej a oferowaną stawką z taryfy operatora.

Jak wskazano wyżej, możliwość zmiany sposobu rozliczeń na rozliczenia w oparciu o RCE będzie świadomym wyborem prosumenta i pozwoli na osiągnięcie większych oszczędności poprzez optymalizację swojego zużycia dostosowanego do wyboru sposobu wyliczenia rynkowej ceny energii. Natomiast podniesienie wartości depozytu prosumenckiego spowoduje zmniejszenie dysproporcji pomiędzy wartością energii, jaka jest zapisywana na depozycie prosumenckim, a ceną oferowaną przez spółki obrotu za pobraną przez prosumenta energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej.

Projektowane zmiany w regulacjach mają na celu zwiększenie opłacalności inwestycji w instalacje prosumenckie, a także osiągnięcie większych korzyści z produkcji energii na własne potrzeby w mikroinstalacji.

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na pozostałych odbiorców energii, gdyż dotyczą rozliczeń prosumenta ze spółką obrotu za wprowadzoną przez niego do sieci elektroenergetycznej energię elektryczną i pobraną przez niego z sieci w czasie, gdy mikroinstalacja jej nie wytwarza.

W tym kontekście należy zaznaczyć, że na podstawie art. 4 ust. 6 pkt 6 ustawy o OZE, po upływie 12 miesięcy od przypisania danej kwoty środków do depozytu prosumenckiego niewykorzystane przez prosumenta środki umarza się.

Dodatkowo, z powodu braku jednoznacznego sposobu rozliczenia nadwyżek energii z systemu net-metering proponuje się wprowadzenie zmiany art. 4c ust. 9 ustawy o OZE. Zgodnie z propozycją zawartą w projekcie, w przypadku zmiany systemu rozliczania wprowadzonej energii do sieci, do konta prosumenta zostanie doliczona wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który korzystał z rozliczenia w systemie net-metering. Wartość tej energii będzie ustalana na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym prosument kończy rozliczanie się w oparciu o system rozliczeń net-metering. Uregulowanie tej kwestii pozwoli na sprawiedliwą zmianę systemu rozliczania.

Należy również zauważyć, że korygowanie danych pomiarowych w związku z rozliczeniem ceny RCEm jest możliwe przez kolejnych 12 miesięcy po miesiącu rozliczanym. Zmiana progu takiej korekcji z 0,1% do 2% będzie skutkować zmniejszeniem koniecznych korekt rozliczeń, a co za tym idzie zmniejszeniem kosztów rozliczania prosumentów działających w systemie net-billing.

5. Inne zmiany

W projekcie ustawy wprowadzono również zmianę porządkową w art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy o OZE polegającą na dodaniu wyrazów „albo ust. 1a pkt 2”. Zmiana wynika na wykluczeniu możliwości jednoczesnego korzystania z systemu wsparcia w postaci świadectw pochodzenia oraz rozliczeń prosumenckich, a nie wyłącznie rozliczeń na zasadach net-meteringu, jak wynika z literalnego odczytania przedmiotowego przepisu. Zmiana oddaje intencję ustawodawcy wyrażoną w art. 69a pkt 1 i 5 ustawy o OZE.

Ponadto, w celu zapewnienia wsparcia wytwórców energii w instalacjach OZE w ramach mechanizmów FiT/FiP i aukcyjnym tym projektom, które są w zaawansowanym etapie realizacji, projektodawca wskazał w art. 22, że w konsekwencji do deklaracji tych wytwórców o przystąpieniu do ww. systemów wsparcia złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej tj.:

- stosuje się przepisy art. 70b ust. 4 pkt 2 lit. a, dotyczące konieczności złożenia oświadczenia o dniu wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej,
- stosuje się przepisy art. 70b ust. 12b w nowym brzmieniu, tj. bez rozpoznania pozostawia się deklaracje nie zawierające określonych dokumentów (pozwolenia na budowę i warunków przyłączenia),
- nie stosuje się art. 70b ust. 4a dodawanego w tym projekcie, dotyczącego określenia czym jest instalacja odnawialnego źródła energii planowana do uruchomienia.

W zakresie ww. tiret drugiej, projektowane działanie wynika z doświadczeń Prezesa URE, dotyczących składania deklaracji bez ww. dokumentów, które nie dają realnej szansy na to, że taka instalacja powstanie, powodując tylko niepotrzebne obciążenie organu rozpatrującego. Ponadto należy wskazać, że czas niezbędny na zdobycie tych dokumentów wyklucza możliwość wezwania wytwórcy do uzupełnienia i czyni je bezskutecznym. Dlatego, w ocenie projektodawcy, pozostawienie takich deklaracji bez rozpatrzenia wpłynie pozytywnie na usprawnienie pracy organu i prowadzenie postępowań ws. instalacji będących na zaawansowanym etapie przygotowania do realizacji.

Przepisy o wejściu w życie projektowanej ustawy

Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 28 oraz pkt 39, tj. przepisów związanych z nowymi obowiązkami nakładanymi na Prezesa URE, pkt 44 oraz art. 5 ust. 8, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., a także art. 1 pkt 2 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2 oraz art. 1 pkt 3 lit. b, w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r, oraz art. 8 w zakresie zmiany doprecyzowującej, który wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.

Jednocześnie *vacatio legis* dla przepisów art. 1 pkt 15, pkt 16 lit. a i b oraz art. 14, dotyczących ulg dla odbiorców energochłonnych, określono na dzień następujący po dniu ogłoszenia niniejszej ustawy. Takie rozwiązanie zaproponowane przez projektodawcę nie stoi w sprzeczności z zasadą demokratycznego państwa prawa. Nakaz odpowiedniej *vacatio legis* nie

ma charakteru bezwzględny. Ustawodawca może wręcz zrezygnować z *vacatio legis*, jeżeli przemawia za tym ważny interes publiczny czy też ważne względy społeczne.

Nie ulega wątpliwości, że w przypadku projektowanej ustawy istnieją argumenty uzasadniające odstępianie od minimalnego okresu *vacatio legis*. Jest to konieczność pilnego udzielenia ulg dla przemysłu energochłonnego w związku z wysokimi cenami energii.

Wpływ projektowanej ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców

Ustawa będzie miała wpływ na mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, który to wpływ został szczegółowo opisany w Ocenie Skutków Regulacji.

Notyfikacja

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega w tym zakresie notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702), jako że zmiany istniejących środków pomocowych w postaci ulg od obowiązku umarzania świadectw pochodzenia, opłaty OZE oraz opłaty CHP polegają wyłącznie na dostosowaniu ich do wymogów Komunikatu Komisji – Wytocznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz. Urz. UE C 80 z 18.02.2022, str. 1–89). W związku z tym nie są one równoznaczne z powstaniem nowej pomocy i nie muszą być notyfikowane. W danej sytuacji dokonanie modyfikacji pozostaje w gestii samego państwa członkowskiego.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy w ocenie projektodawców nie jest sprzeczny z przepisami Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Łęski – Zastępca Dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii, email: michal.leski@klimat.gov.pl, Paweł Wysocki – Naczelnik Wydziału Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: pawel.wysocki@klimat.gov.pl, Radosław Kołatek – główny specjalista, Wydział Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: radoslaw.kolatek@klimat.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 9.10.2024</p> <p>Źródło – Inicjatywa własna, – Prawo UE: Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1–90), – Komunikat Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz. Urz. UE C 80 z 18.02.2022, str. 1–89)</p> <p>Nr w Wykazie prac RM UD41</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie zapewniają pełnej zgodności z nowymi dokumentami europejskimi, które odnoszą się do zakresu udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, kogeneracji oraz ulg dla odbiorców energochłonnych. Brak regulacji w powyższym zakresie i kontynuacja przydzielania wsparcia na zasadach dotychczasowych powoduje ryzyko uznania przez Komisję Europejską, że pomoc udzielana jest niezgodnie z europejskimi zasadami.

Zgodnie z powyższym, podstawowym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest dostosowanie regulacji krajowych do regulacji i wytycznych unijnych, przede wszystkim w zakresie udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, tj.:

- 1) komunikatu Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz. Urz. UE C 80 z 18.02.2022, str. 1–89), zwanym dalej „Wytyczne CEEAG” lub „CEEAG”;
- 2) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem GBER”, znowelizowanego rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1–90), zwanym dalej „rozporządzeniem 2023/1315”;
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54–124), zwanego dalej „rozporządzeniem rynkowym”.

Wspólnym celem tych zmian jest zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi.

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Proponowane zmiany do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361), zwanej dalej „ustawą o OZE”, wynikają z konieczności dostosowania krajowych przepisów do Wytycznych CEEAG. Wytyczne CEEAG zastępują poprzednie wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020 (2014/C 200/01), które zostały zaimplementowane do polskich ustaw: ustawy o OZE oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639), zwanej dalej: „ustawa CHP”. Wytyczne te określają zasady dotyczące przyznawania większości podlegającej zgłoszeniu pomocy na ochronę klimatu i środowiska oraz na cele związane z energią. W związku z tym, tam gdzie jest

to wymagane, państwa członkowskie powinny dokonać modyfikacji w istniejących programach pomocy w celu dostosowania ich do CEEAG. Realizacja wymogów CEEAG ma na celu utrzymanie konkurencyjności polskiego sektora energochłonnego, dlatego powinna ona nastąpić w możliwie najkrótszym terminie pozwalając przedsiębiorcom i Urzędowi Regulacji Energetyki, zwanemu dalej: „URE”, na przygotowanie się do nowych regul.

Konieczność aktualizacji listy sektorów objętych systemem wsparcia

W ramach CEEAG zaktualizowana została lista sektorów, którym może być przyznawana pomoc w postaci ulg. Została ona podzielona na dwie grupy przedsiębiorstw:

- 1) sektory narażone na szczególne ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 2% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie Unii wynosi co najmniej 5% dla każdego wskaźnika;
- 2) sektory narażone na ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 0,6% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie UE wynosi odpowiednio co najmniej 4% i 5%.

Lista sektorów w podziale na powyższe grupy została opublikowana w formie załącznika do Wytocznych CEEAG.

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, definiując odbiorcę przemysłowego w art. 52 ust. 6, nie uwzględnia powyższego podziału. Wymagane jest przy tym wskazanie listy sektorów narażonych na ryzyko i na szczególne ryzyko ucieczki emisji, o których mowa w CEEAG, poprzez adekwatne dostosowanie kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności, zwanej dalej: „PKD”. W obecnym brzmieniu ustawy o OZE przedsiębiorcami przemysłowymi są np. przedsiębiorcy, których przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona w PKD kodami: 2441, 3299, 2454, 2680, 3832, które nie znajdują odzwierciedlenia w Wytocznych CEEAG.

Konieczność wprowadzenia kryterium warunkowości

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, dostosowując pomoc dla odbiorców energochłonnych do poprzednio obowiązujących Wytocznych EEAG, umożliwia tym odbiorcom „bezpieczne” korzystanie z przyznanych im ulg, bez ryzyka zwrotu w przyszłości pomocy publicznej wynikającej z tych ulg. W przypadku niewprowadzenia określonych w projekcie ustawy zmian, Komisja Europejska mogłaby uznać taką pomoc za nienależnie przyznaną w związku ze zmianą Wytocznych CEEAG i zażądać jej zwrotu. Wprowadzenie dodatkowych obowiązków związanych z działaniem na rzecz zmniejszania emisyjności prowadzonej działalności (tzw. warunkowość) dla podmiotów ubiegających się o pomoc publiczną (np. w postaci ulg przy zakupie energii elektrycznej), wynika z Wytocznych CEEAG i ma stanowić zachętę dla podejmowania wysiłku redukcyjnego gazów cieplarnianych. Zgodnie z CEEAG uprawnienie do ulgi powiązane zostało ze spełnieniem następujących warunków (alternatywnie):

- 1) wdrożenie zaleceń zawartych w sprawozdaniu z audytu w zakresie, w jakim okres zwrotu odpowiednich inwestycji nie przekracza 3 lat, a koszty tych inwestycji są proporcjonalne;
- 2) ograniczenie śladu węglowego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych;
- 3) inwestycja co najmniej 50% wartości pomocy w projekty prowadzące do znacznej redukcji emisji gazów cieplarnianych z działalności odbiorcy energochłonnego; w stosownych przypadkach inwestycje powinny prowadzić do redukcji znacznie poniżej odpowiedniego poziomu odniesienia stosowanego do celów bezpłatnego przydziału w ramach unijnego systemu handlu emisjami.

Zapewnienie minimalnej stawki opłat po ulgach (konieczność wprowadzenia kryterium proporcjonalności)

Określona w Wytocznych CEEAG stawka opłat po ulgach nie może być niższa niż 0,5 EUR/MWh (ok. 2,1717 zł przy kursie EUR=4,3434 ogłoszonym przez Narodowy Bank Polski na dzień 2 stycznia 2024 r.). Warunek ten dotyczy sumy wszystkich opłat objętych ulgami. Jako że kryteria stosowania ulg odnoszą się zarówno do systemu świadectw pochodzenia jak i opłaty, o której mowa w art. 96 ust. 2 ustawy o OZE, zwaną dalej: „opłata OZE” oraz opłaty, o której mowa w art. 62 ust. 2 ustawy CHP, zwaną dalej: „opłata CHP”, kryterium opłaty minimalnej traktowane jest w odniesieniu do ich łącznej wartości.

W styczniu 2024 r. koszty objęte ulgami zgodnie z projektowanymi przepisami przedstawiałyby się następująco:

	Koszty objęte zakresem CEEAG (zł/MWh)		
	Koszty bez ulg	Odbiorcy szczególnie narażeni (85%)	Odbiorcy narażeni (75%)
Umorzenie świadectw pochodzenia	4,40	0,66	1,10

Opłata OZE	0,0	0,0	0,0
Opłata CHP	6,18	0,93	1,55
Suma	10,58	<u>1,59</u>	2,65

Założenia:

- 1) za ceny praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia przyjmuje się średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych zawartych na Towarowej Giełdzie Energii S.A. za styczeń 2024 r. – ogłoszone przez TGE S.A. zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy o OZE;
- 2) za poziom obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia w 2024 r. przyjmuje się 5% dla tzw. zielonych certyfikatów i 0,5% dla tzw. błękitnych certyfikatów;
- 3) stawki opłat na 2024 r. wynoszą: CHP – 6,18 zł/MWh, OZE – 0,00 zł/MWh.

Dane przedstawione w tabeli uzasadniają potrzebę dostosowania przepisów krajowych do wytycznych CEEAG.

Wyłączenie wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Konieczność wyłączenia możliwości udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę wytwórczą zasilaną paliwami węglowymi w sektorze ciepłownictwa systemowego wynika z pkt. 396 CEEAG. Należy również wskazać, że od momentu uzyskania pozytywnej decyzji KE w sprawie przedmiotowego mechanizmu wsparcia (tj. od dnia 15 kwietnia 2019 r.), aukcji na premię kogeneracyjną oraz naboru na premię kogeneracyjną indywidualną nie wygrała żadna jednostka opalana paliwami węglowymi.

II. Dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

1 stycznia 2024 r. weszły w życie wprowadzone rozporządzeniem 2023/1315 zmiany w rozporządzeniu GBER, dotyczące zasad udzielania pomocy operacyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w małych projektach OZE.

Jednocześnie, zgodnie z art. 58 ust. 4 rozporządzenia GBER, w przypadku zmian tego rozporządzenia wszelkie programy pomocy wyłączone z obowiązku zgłoszenia na jego mocy, w dniu wejścia w życie danego programu, po zmianach pozostają wyłączone z tego obowiązku przez 6-miesięczny okres dostosowawczy. Niezbędne stają się zatem zmodyfikowanie krajowych podstaw prawnych udzielania pomocy publicznej na warunkach określonych w rozporządzeniu GBER zmienionym rozporządzeniem 2023/1315.

W szczególności, niezbędne jest dostosowanie do rozporządzenia GBER programu wsparcia FiT/FiP (tj. systemu taryf gwarantowanych i systemu dopłat do ceny rynkowej) w obszarze zastosowania progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego, tj. w odniesieniu do instalacji służących do wytwarzania energii o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW, a od dnia 1 stycznia 2026 r. nie większej niż 200 kW. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, tylko te instalacje mogą uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnione z obciążeń w zakresie bilansowania handlowego.

Brak uregulowania w powyższym zakresie, tj. kontynuowanie przydzielania wsparcia dla instalacji do 500 kW na zasadach dotychczasowych, powoduje ryzyko uznania przez Komisję, że pomoc dla tych instalacji udzielana jest niezgodnie z zasadami rynku wewnętrznego.

Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. v rozporządzenia GBER, pomoc operacyjna na propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (art. 42 ww. rozporządzenia) oraz pomoc operacyjna na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej (art. 43 ww. rozporządzenia) nie może wynosić więcej niż 30 mln EUR na przedsiębiorstwo na projekt. Suma budżetów wszystkich programów objętych art. 42 GBER i suma budżetów wszystkich programów objętych art. 43 GBER nie może natomiast przekraczać odpowiednio 300 mln EUR rocznie każda.

Tym samym, konieczne jest stworzenie mechanizmu monitoringu progów pomocy operacyjnej udzielanej ww. projektom oraz monitoringu całości przydzielonego wsparcia operacyjnego dla instalacji OZE i małych instalacji OZE.

Należy również podkreślić, że rozporządzenie rynkowe, w art. 5 wskazuje, iż odpowiedzialne za bilansowanie są instalacje OZE o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 400 kW, a w przypadku instalacji OZE uruchamianych od dnia 1 stycznia 2026 r., o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 200 kW. Rozwiązania te skutkują koniecznością wprowadzenia zmian w szerszym zakresie niż wyłącznie w systemach wsparcia zgłoszonych Komisji w oparciu o GBER. W związku z tym, projektodawca zdecydował się na wprowadzenie stosownych zmian również w pozostałych przepisach odnoszących się do odpowiedzialności za bilansowanie i obowiązków sprzedawcy zobowiązanego.

III. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w obszarze OZE

Konieczność dynamizacji rozwoju OZE, stanowiącej jeden ze sposobów wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego, jest szczególnie istotna zarówno dla prawodawcy unijnego jak i krajowego. Wagę tego zadania potwierdził choćby

kryzys energetyczny wywołany agresją Rosji na Ukrainę. Jednym z kluczowych aspektów przyspieszenia rozwoju odnawialnych źródeł energii jest przyspieszenie realizacji procesu inwestycyjnego, co jest możliwe do zrealizowania poprzez skrócenie terminów wydawania zezwoleń i innych decyzji niezbędnych w tym procesie.

Prawodawca unijny podjął stosowne działania w tym zakresie przyjmując rozporządzenie Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz. Urz. UE L 335 z 29.12.2022, str. 36–44), zwane dalej: „rozporządzeniem Rady (UE) 2022/2577”, mające na celu przyspieszenie procedur wydawania zezwoleń dla wybranych instalacji OZE, ze szczególnym uwzględnieniem technologii lub projektów, które w szybki sposób mają wpłynąć na rozwój OZE, tj. instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE. Mimo, że wskazane rozporządzenie ma charakter czasowy, zainicjowany nim kierunek zmian powinien być kontynuowany. W związku z tym, konieczne jest wprowadzenie na stałe do krajowego porządku prawnego rozwiązań polegających na skróceniu terminów na wydawanie niektórych decyzji w procesie inwestycyjnym, tj. terminów wydawania zezwoleń dla instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859), zwanej dalej: „ustawą – Prawo energetyczne”, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE.

IV. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Zgodnie z art. 4b ust. 1 ustawy o OZE, wyliczenie wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej przez prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej według rynkowej miesięcznej ceny energii elektrycznej było prowadzone do dnia 30 czerwca 2024 r., zaś od dnia 1 lipca 2024 r. wartość energii jest wyliczana w oparciu o rynkową, godzinową cenę energii elektrycznej, co, zależnie od profilu zużycia energii elektrycznej przez prosumenta, może zmniejszyć opłacalność funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej. Dodatkowo, analiza cen energii elektrycznej wynikającej z taryfy sprzedawcy, po której prosument jest rozliczany za pobraną energię oraz cen, po których energia ta jest rozliczana po wprowadzeniu do sieci elektroenergetycznej i zapisywana jako depozyt prosumentcki na koncie prosumenta, wskazuje potrzebę wprowadzenia rozwiązań mających na celu zwiększenie wartości środków na depozycie prosumentckim.

W związku z powyższym, wskazane jest wprowadzenie rozwiązania zwiększającego opłacalność systemu net-billing poprzez zwiększenie korzyści z depozytu prosumentckiego.

V. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing

Ustawa o OZE zakłada dwie podstawowe metody rozliczania się prosumenta energii odnawialnej. System oparty na metrycznym rozliczaniu energii (tj. w kilowatogodzinach) nazwany net-meteringiem oraz system polegający na rozliczaniu pieniężnym (tj. net-billing), który stanowi system docelowy dla prosumenta energii odnawialnej. Prosumenci korzystający z wygaszanego systemu net-metering mogą przejść do systemu net-billing, co prowadzi do powstania w ich sytuacji prawno – rachunkowej stanu przejściowego. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że konieczne jest doprecyzowanie przepisów regulujących tę sytuację sytuacji przypadku gdy prosument energii odnawialnej wprowadził energię do sieci elektroenergetycznej i jej nie wykorzystał przed przejściem do systemu rozliczeń net-billing.

VI. Korekta rynkowej ceny energii

Korekta rynkowej ceny energii, o której mowa w art. 11 w ust 1 ustawy – Prawo energetyczne jest stosowana w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty. Jeżeli skorygowana cena różni się od poprzednio obliczonej o więcej niż 0,1%, stosuje się nową wartość cen energii elektrycznej. Sprzedawcy identyfikują negatywny wpływ, jaki korekta rynkowej ceny miesięcznej ma na proces rozliczenia prosumentów korzystających z systemu rozliczeń net-billing. Korekta ta, mimo uwzględnienia w rozliczeniu (na fakturze) prosumenta, wymaga często skorygowania kilku faktur, w których był uwzględniony depozyt z miesiąca objętego korektą.

Spotyka się to z niezrozumieniem przez prosumentów, szczególnie gdy korekty faktur dotyczą niewielkich kwot (zmiany w kolejnych iteracjach rynkowej ceny miesięcznej są często minimalne). Co więcej, dla sprzedawcy koszt wprowadzenia korekt faktur przeważa często nad wartością samej korygowanej faktury. Podobne trudności pojawiają się w przypadku wypłaty depozytu na konto bankowe wskazane przez prosumenta. W takiej sytuacji korekta rynkowej ceny miesięcznej wymaga wyrównania wcześniej wypłaconej kwoty depozytu prosumentowi (jeśli cena rynkowa wzrośnie) lub zwrotu środków przez prosumenta (jeśli cena rynkowa spadnie).

VII. Zmiany dot. reguły wydatkowej ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182), przewiduje maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Prezesa URE w kwocie 3 381 309 zł na rok 2024 i 2 915 842 zł na rok 2025, co nie odpowiada potrzebom wydatkowym tego organu. W związku z tym konieczne jest przeniesienie na 2025 r. części środków zaplanowanych na 2024 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Aktualizacja listy sektorów uprawnionych do ulg dla odbiorców energochłonnych zgodnie z katalogiem określonym w CEEAG

Sektory spełniające kryteria kwalifikowalności wymieniono w załączniku I CEEAG. W odniesieniu do dotychczasowego stanu prawnego konieczne jest rozszerzenie listy o 32 sektory narażone na szczególne ryzyko (0620, 0710, 1020, 1031, 1081, 1086, 1330, 1391, 1393, 1396, 1431, 1511, 1622, 1629, 1724, 2059, 2211, 2219, 2229, 2344, 2391, 2550, 2561, 2571, 2593, 2594, 2731, 2732, 2790, 2815, 3091, 3099), 21 sektorów narażonych na ryzyko (1011, 1012, 1042, 1051, 1061, 1072, 1073, 1082, 1085, 1089, 1091, 1092, 1107, 1723, 1729, 2051, 2052, 2365, 2591, 2592, 2932), oraz pozostawienie bez zmian 59 sektorów narażonych na szczególne ryzyko (0510, 0729, 0811, 0891, 0893, 0899, 1032, 1039, 1041, 1062, 1104, 1106, 1310, 1320, 1394, 1395, 1411, 1610, 1621, 1711, 1712, 1722, 1920, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2060, 2110, 2221, 2222, 2311, 2312, 2313, 2314, 2319, 2320, 2331, 2342, 2343, 2349, 2351, 2399, 2410, 2420, 2431, 2432, 2434, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2451, 2611, 2720) i 4 narażonych na ryzyko (2332, 2352, 2452, 2453). Prawo do objęcia wsparciem utraciło 5 sektorów (2441, 2454, 2680, 3299, 3832).

Proponuje się wprowadzić dwa poziomy ulg: dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na szczególnie ryzyko ucieczki emisji – w wysokości 85% obowiązku oraz dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na ryzyko ucieczki emisji – na poziomie 75% obowiązku w odniesieniu do:

- 1) obowiązku uzyskania i przedstawiania do umorzenia świadectw pochodzenia;
- 2) ilości energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego objętej opłatami OZE i CHP.

Proponuje się odstąpić od ustalania dodatkowych warunków dotyczących energochłonności działalności przedsiębiorstw poza minimalnym progiem w wysokości 3%.

Dla podmiotów prowadzących działalność w sektorach PKD objętych ulgami na zasadach dotychczasowych, zaliczających się do grupy podmiotów szczególnie narażonych na ryzyko ucieczki emisji według klasyfikacji wprowadzonej przez wytyczne CEEAG, poziom ulgi pozostanie bez zmian.

Kwalifikacja przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego

Utrzymane zostanie kryterium kwalifikacji przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego w odniesieniu do minimalnego progu na poziomie 3% energochłonności. Pozostawienie tego warunku pozwala na ograniczenie ryzyka rozszerzenia listy beneficjentów na podmioty o niskim udziale kosztów energii w kosztach działalności oraz związanego z tym ryzyka nadmiernego wzrostu kosztów wynikających z przyznanych ulg dla pozostałych odbiorców (w przypadku opłaty OZE i CHP). Dodatkowo, przeniesiono do ustawy z aktualnego brzmienia rozporządzenia wydanego na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy OZE możliwość kwalifikacji jako odbiorcy przemysłowego odbiorcy, dla którego współczynnik współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej wynosił mniej niż zero ze względu na ujemną wartość dodaną brutto z okresu ostatnich trzech lat. Utrzymanie takiej możliwości przy zachowaniu zgodności z wytycznymi CEEAG spowoduje, że większa liczba podmiotów, dla których koszt energii stanowi znaczący koszt produkcji towarów, będzie mogła skorzystać z przedmiotowych ulg.

Wprowadzenie minimalnej stawki opłat po ulgach – opłata wyrównawcza

W celu zapewnienia spełnienia wymaganego wytycznymi CEEAG warunku, aby energia elektryczna nabywana przez odbiorców przemysłowych objęta była, po uwzględnieniu ulg, opłatami o łącznej wysokości nie niższej niż 0,5 EUR/MWh wprowadza się opłatę wyrównawczą, która będzie wnoszona przez odbiorców energochłonnych uprawnionych do ulg w przypadku gdy ulgi te spowodują, że łączna wysokość opłat spadnie poniżej ww. poziomu wynikającego z CEEAG.

Odstąpienie od możliwości wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Proponowana zmiana pozwoli na wyłączenie możliwości udzielania pomocy operacyjnej w ramach mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji na budowę nowych jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi.

W tym celu projekt doprecyzowuje definicję paliw węglowych, które nie będą podlegały wsparciu, jednocześnie zastępując zdefiniowane dotychczas paliwa stałe.

Zmiany w kolejnych wskazanych przepisach wynikać będą z konieczności wyłączenia możliwości wspierania w ramach mechanizmu jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi:

- 1) usunięcie wymogu w zakresie jednostkowego wskaźnika emisji dwutlenku węgla na poziomie nie wyższym niż 450 kg na 1 MWh;
- 2) zniesienie obowiązku załączania ekspertyzy potwierdzającej brak możliwości zasilenia nowobudowanej lub znacznie modernizowanej jednostki kogeneracji paliwem innym niż węgiel;
- 3) zmiana regulacji w art. 66 ust. 2 ustawy CHP wynikająca z braku zasadności przekazywania Prezesowi URE danych, o których mowa w art. 66 ust. 2 tej ustawy. Obowiązek ten jest nadmiarowy. Jednocześnie, zmiana brzmienia tego przepisu powinna zostać powiązana z uchyleniem art. 87 ust. 1 pkt 2 tej ustawy przewidującym możliwość wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie przesłania informacji, o których mowa w art. 66 ust. 2 lub 3 tej ustawy, albo przesłania informacji niepełnej lub nieprawdziwej.

Skutki proponowanych zmian

Skutkami proponowanych zmian legislacyjnych będzie:

- 1) objęcie programem pomocowym – ulga 85% – podmiotów prowadzących działalność w dodatkowych sektorach szczególnie narażonych na ucieczkę emisji;
- 2) dostosowanie maksymalnego poziomu ulgi do 75% dla przedsiębiorstw z sektorów narażonych na ucieczkę emisji, objętych dotychczas wsparciem;
- 3) utrata ulgi dla przedsiębiorstw w sektorach wyłączonych z listy sektorów uprawnionych do ulgi zgodnie z CEEAG;
- 4) w związku z wyłączeniem segmentu rynku obejmującego kogenerację opartą na paliwach węglowych powstanie możliwość przesunięcia zaoszczędzonych w ten sposób, wcześniej zabezpieczonych środków finansowych, na kogenerację opartą na pozostałych paliwach, objętych mechanizmem wsparcia. Zgodnie z obowiązującą ustawą CHP wsparcie miało obejmować w latach 2019–2028 wolumen 695 MW mocy zainstalowanej elektrycznej jednostek kogeneracji opartej na paliwach węglowych.

Skutki finansowe proponowanych zmian

W zakresie kosztów skutkami proponowanych zmian będzie:

- 1) wzrost kosztów dla części sektorów dotychczas korzystających z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 0,72 mln zł;
- 2) spadek kosztów dla nowych sektorów obejmowanych ulgami dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 89,8 mln zł;
- 3) wzrost kosztów dla sektorów wykluczonych z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia pełnych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 1,08 mln zł rocznie;
- 4) wzrost kosztów opłaty kogeneracyjnej dla pozostałych odbiorców końcowych na poziomie ok. 0,27 zł/MWh.

(szacunki własne MKiŚ).

II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

W zakresie dostosowania przepisów ustawy o OZE do znowelizowanego rozporządzenia GBER proponuje się wprowadzić zmiany w ramach programów wsparcia FiT/FiP dla wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE i wytwórców biometanu. Docelowo od dnia 1 stycznia 2026 r., tylko wytwórcy w nowouruchomionych instalacjach OZE o mocy poniżej 200 kW będą mogli uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnieni z obciążeń w zakresie bilansowania handlowego. W okresie przejściowym, to jest od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., takie prawo będzie przysługiwało wytwórcom w instalacjach o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW. Powyższe rozwiązanie wynika z art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego.

Analogiczne zmiany dostosowujące zostaną wprowadzone do systemu aukcyjnego w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE o mocy poniżej 500 kW, które wygrały aukcję, a od których zakupu energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii dokonuje sprzedawca zobowiązany. Podobnie jak w systemach FiT/FiP, i do nich stosowane będą ww. ograniczenia mocowe, tj. w okresie od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. ograniczenie do 400 kW, oraz w odniesieniu do instalacji uruchomionych od dnia 1 stycznia 2026 r. – 200 kW.

Proces przejścia na dostosowane do GBER zasady udzielania wsparcia określony w przepisach przejściowych projektu został szczegółowo omówiony w uzasadnieniu projektu.

Ponadto, Prezes URE wyznaczony zostanie do realizacji monitoringu progów przyznanej pomocy operacyjnej na „propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej” (zgodnie z rozporządzeniem GBER). Jego zadaniem będzie bieżąca kontrola wysokości wsparcia operacyjnego udzielanego w ramach systemów FiT i FiP, zarówno w odniesieniu do progów określonych w

rozporządzeniu GBER, jak i do wysokości pomocy zgłoszonej przez Polskę do Komisji Europejskiej na jego podstawie. Po osiągnięciu tych progów w danym roku, Prezes URE zaprzestanie wydawania zaświadczeń wytwórcom w związku z wymogami rozporządzenia GBER.

III. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w obszarze OZE

Szczegółowe omówienie zmian:

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w przedmiocie robót budowlanych:

- 1) polegających na instalowaniu na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej;
- 2) wynikających z nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii i wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej.

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne

Proponuje się przyjąć 45-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, a także 30-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW, spełniających kryterium szacunkowego przeciętnego współczynnika wydajności sezonowej. Regulacje dotyczące przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ww. instalacji zaliczanych do IV, V i VI grupy przyłączeniowej pozostaną bez zmian.

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej dla:

- 1) instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW lub wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW;
- 2) pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 5 MW i nie większej niż 50 MW.

Ważne podkreślenia jest, że ww. terminy dotyczą okresów rozpatrywania spraw, do których nie włącza się np. wezwań do uzupełnień dokumentów przez wnioskodawców czy odwołania.

Zmiany w zakresie ustawy o OZE

Proponuje się wprowadzić 14-dniowy termin na dokonanie wpisu do rejestru wytwórców wykonujących działalność gospodarczą w małej instalacji w zakresie małych instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego instalowanych na budynkach.

Nadrzędny interes publiczny

Wskazane w projekcie działania dotyczące budowy lub modernizacji instalacji OZE, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE zostały uznane jako stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu. Zaproponowane rozwiązania są zgodne z przepisami o nadrzędnym interesie publicznym stosowanego bezpośrednio rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 oraz dyrektywy 2023/2413/EU zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.).

Efektom proponowanych zmian będzie skrócenie terminów trwania procedur dla instalacji i projektów, o których mowa powyżej, tj. instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy – Prawo energetyczne, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE.

Procedura	Ustawowy czas trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla ww. rodzajów instalacji OZE	
	Obecnie	Docelowo
Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej	120 lub 150 dni (w zależności od grupy przyłączeniowej)	45 dni (nie dotyczy IV, V i VI grupy przyłączeniowej)
Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej	120 dni	30 dni

Uzyskanie pozwolenia na budowę	65 dni	30 dni
Uzyskanie wpisu do rejestru wytwórców energii w małej instalacji	21 dni	14 dni
Uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej	30–60 dni	30 dni
Łączny czas trwania ww. procedur	356–416 dni	149 dni

Projektowane zmiany przyczynią się do skrócenia ustawowego czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla wybranych instalacji OZE o ok. 34 do nawet 70% oraz o nawet 65% w przypadku całego procesu inwestycyjnego dla niektórych procedur w porównaniu z obecnym stanem prawnym.

IV. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Projektowana zmiana w systemie rozliczeń net-billing ma na celu zwiększenie korzyści wynikających z wytwarzania energii elektrycznej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej oraz prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, co poprawi rentowność ich inwestycji w instalacje fotowoltaiczne. Zmiana ta zakłada również możliwość pozostania przy rozliczaniu się w oparciu o rynkową cenę energii miesięczną.

Zmiana będzie polegać na utrzymaniu możliwości rozliczania się w systemie net – billing, w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej prosumentów, którzy wprowadzili energię elektryczną do sieci elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 roku. Prosumenci z tej grupy będą jednak mogli, składając oświadczenie sprzedawcy, zmienić sposób rozliczeń na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zachętą do zmiany systemu rozliczenia będzie możliwość zwiększenia wartości zwrotu niewykorzystanych przez prosumenta środków za wprowadzoną do sieci energię elektryczną w okresie kolejnych 12 miesięcy (tzw. nadpłaty) do 30%.

Jeżeli natomiast dany prosument zdecyduje się nadal stosować dotychczasowy sposób rozliczeń, wysokość zwrotu jego nadpłaty nie ulegnie podwyższeniu i jak dotychczas będzie wynosić do 20% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty.

Wybór sposobu rozliczeń w systemie net-billing przez prosumenta będzie zatem stanowić jasną i świadomą deklarację prosumenta o przejściu na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zmiana ta zostanie zastosowana od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym złożono oświadczenie. Możliwość samodzielnego wyboru sposobu rozliczenia przez prosumenta zwiększy jego poczucie wpływu na kształtowanie zużycia energii elektrycznej w zależności od ceny energii elektrycznej i w ten sposób obniżenie kosztów jej zużycia, a także przyczyni się do wzrostu zaufania społecznego.

Dodatkowo, zakłada się wprowadzenie modyfikacji mechanizmu rozliczeń prosumentów w systemie net-billing poprzez zwiększenie wartości środków za energię wprowadzaną do sieci i ujmowaną na depozycie prosumenckim. Ma to na celu zwiększenie opłacalności mikroinstalacji prosumenckich. Projektowany przepis wejdzie w życie od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy.

V. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing

Proponuje się wprowadzenie przejrzystego sposobu rozliczenia nadwyżek energii z systemu net-metering (zmiana przepisu art. 4c ustawy o OZE). Zgodnie z proponowaną zmianą, w przypadku zmiany systemu rozliczania wprowadzonej energii do sieci, do konta prosumenta zostaje doliczona wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który korzystał z rozliczenia w systemie net-metering. Wartość tej energii jest ustalana na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym prosument kończy rozliczanie się w oparciu o system rozliczeń net-metering.

VI. Korekta rynkowej ceny energii

Z powodu problemu podnoszonego przez spółki obrotu proponuje się wprowadzenie modyfikacji w art. 11y ust. 1 ustawy – prawo energetyczne w zakresie korekty rynkowej ceny energii. Zgodnie z zaproponowaną zmianą, w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty, oblicza się skorygowaną wartość tych cen. Skorygowana cena zostaje obliczona, jeśli różnica między nią a poprzednio obliczoną ceną wynosi więcej niż 2%. Zastosowanie tej modyfikacji w przepisach znacznie pozwoli wyeliminować problem z korektą faktur prosumenckich.

VII. Zmiany w zakresie reguły wydatkowej ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

Proponuje się przenieść część środków zaplanowanych w regule wydatkowej dla URE z 2024 r. na 2025 r. Działanie takie jest niezbędne zwłaszcza w związku z koniecznością sfinansowania w 2025 r. przeważającej części prac związanych z dostosowaniem przez prezesa URE Internetowej Platformy Aukcyjnej (IPA) do prowadzenia aukcji dla morskiej energetyki wiatrowej będzie miała miejsce już w 2025 r., czego wymaga ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W odniesieniu do kwestii przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE, należy wskazać, że projektowane regulacje wynikające z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej stosuje się bezpośrednio, w związku z czym powinny one obowiązywać w zaproponowanej kształcie w każdym kraju członkowskim UE. Należy jednak zauważyć, że regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie wykraczają poza terminy zawarte w rozporządzeniu permittingowym i mają obowiązywać na stałe. Dlatego też, porównując podejście do omawianej problematyki w poszczególnych krajach, warto mieć na uwadze specyfikę postępowań administracyjnych, która jest bardzo zróżnicowana. Na terminy trwania postępowań istotny wpływ ma także stopień skomplikowania sprawy, co dodatkowo przekłada się na czas trwania postępowania wyjaśniającego. Pomimo iż w Państwach Członkowskich występuje proces wydawania pozwoleń w podobnych obszarach tematycznych, to jednak system prawa krajowego, każdego z tych Państw może wymagać zarówno od wytwórcy energii z OZE starającego się o dane pozwolenie, jak również od organu administracyjnego wydającego to pozwolenie innych działań, co przekłada się na różny czas trwania pozwoleń.

Realizacja Wytycznych CEEAG oraz rozporządzenia GBER, jak również rozporządzenia rynkowego wymaga dostosowania w zakresie konkretnych parametrów poszczególnych systemów wsparcia odnawialnych źródeł energii. Państwa członkowskie, jeżeli posiadają programy wsparcia OZE, muszą albo zmodyfikować je w analogiczny sposób albo, jeśli regulacje te są na tyle ogólne, że nie wymagają dostosowania do znowelizowanego rozporządzenia GBER, pozostawić je bez zmian i od razu stosować rozporządzenie wprost. Ponieważ polskie przepisy dot. wsparcia są na tyle szczegółowe, że wymagają zmian w celu zapewnienia stosowania rozporządzenia GBER i dostosowania do CEEAG, nie jest możliwe ograniczenie się do pozostawienia tej kwestii wyłącznie na poziomie unijnym. Dlatego też opisywanie rozwiązań wypracowanych w innych krajach UE w tym przypadku wydaje się nie być zasadne.

W zakresie zmian wprowadzanych w systemie rozliczeń prosumenckich należy zauważyć, że choć sam system polegający na otrzymywaniu przez prosumentów wynagrodzenia odzwierciedlającego wartość rynkową energii (net-billing) wynika z przepisów dyrektywy RED II, to jego szczegółowe rozwiązania są pochodną z wielu lokalnych czynników – między innymi efektów wprowadzonych wcześniej innych mechanizmów wsparcia dla prosumentów, zarówno operacyjnych jak i inwestycyjnych, czy zdolności integracji OZE w sieciach elektroenergetycznych w zakresie przyłączanych mocy. Wnioski płynące z analiz porównawczych między szczegółowymi rozwiązaniami dla net-billingu, nie mogłyby być w prosty sposób przeniesione na grunt krajowy. Wyniki analiz porównawczych nie byłyby miarodajne, a więc ich wskazywanie w tym dokumencie nie jest rekomendowane.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców przemysłowych) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	59 sektorów PKD (większość spośród obecnych ok. 380 przedsiębiorstw w Wykazie Prezesa URE) zużywających rocznie ok. 28 540 GWh energii elektrycznej	Dane URE – wykaz odbiorców przemysłowych na 2021 r. Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań Głównego Urzędu Statystycznego (GUS)	Brak zmian względem dotychczas stosowanych zasad wsparcia.
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców)	4 sektory PKD, zużywające rocznie ok. 491 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Możliwy wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 0,72 mln zł rocznie.

przemysłowych) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji		oraz szacunków własnych	
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	32 sektory PKD (maksymalnie ok. 1100 przedsiębiorstw), zużywające rocznie ok. 3 228 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 40,16 mln zł.
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji	21 sektorów zużywające rocznie ok. 4 519 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 49,62 mln zł.
Podmioty z sektorów, które utraciły prawo do wsparcia względem Wytycznych CEEAG (Sektory oznaczone kodami PKD)	5 sektorów zużywające rocznie ok. 184 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 1,1 mln zł rocznie.
Pozostali odbiorcy końcowi energii elektrycznej	Pozostali odbiorcy	Dane statystyczne Agencja Rynku Energii S.A.	Wzrost kosztów opłaty CHP o 0,27 zł/MWh.
Urząd Regulacji Energetyki	1	ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Zwiększenie obciążenia pracą w wyniku nałożenia na Prezesa URE nowych zadań oraz rozbudowania istniejących, w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> 1) nowe zadania związane z: <ul style="list-style-type: none"> – weryfikacją spełnienia przez odbiorców przemysłowych kryterium warunkowości, – monitorowaniem poziomu pomocy publicznej przyznanej w ramach systemów wsparcia; 2) zwiększenie obciążenia pracą w ramach dotychczasowych zadań, wynikające w szczególności z: <ul style="list-style-type: none"> – skrócenia terminów na wydawanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii, – zmian w sposobie przyznawania i weryfikacji ulg dla odbiorców energochłonnych (zwiększona rola URE w mechanizmie weryfikacji wysokości należnej pomocy),

			<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia opłaty wyrównawczej, – zmian w zasadach funkcjonowania systemów wsparcia w związku z dostosowaniem do GBER (dodatkowe zadania w tym zakresie wynikają z przepisów przejściowych regulujących przechodzenie na nowe zasady); <p>3) konieczność dostosowania Internetowej Platformy Aukcyjnej do zmian w systemach wsparcia wynikających z dostosowania przepisów do GBER;</p> <p>4) wzrost liczby zapytań obsługiwanych przez URE w związku ze zmianami w przepisach, w szczególności zmianami w sposobie rozliczania prosumentów.</p>
Sprzedawcy świadectw pochodzenia energii elektrycznej	b/d	n/d	Spadek popytu na certyfikaty OZE o 737,5 GWh rocznie.
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego	1	-	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę i wzrostu liczby ewentualnych kar stosowanych w konsekwencji opóźnień w wydawaniu decyzji przez organ architektoniczno-budowlany, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Wojewoda	16	Dane GUS	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę i wzrostu liczby ewentualnych kar stosowanych w konsekwencji opóźnień w wydawaniu decyzji przez organ architektoniczno-budowlany, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Starosta	373	Dane GUS	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Operatorzy systemów dystrybucyjnych	189 podmiotów	sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników właściwych podmiotów.

Operator systemu przesyłowego	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	art. 9h ust.2 ustawy – Prawo energetyczne	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników podmiotu.
Zarządca Rozliczeń S.A.	1	ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej	Zwiększenie obciążenia rozliczeniami wytwórców podlegających uprawnieniu do zwrotu ujemnego salda o instalacje o mocy 400–500 kW do 31 grudnia 2025 r. i dodatkowe zwiększenie tego obciążenia o instalacje o mocy 200–400 kW od 1 stycznia 2026 r.
Sprzedawcy zobowiązani	187	Sprawozdanie Prezesa URE za 2023 r.	Konieczność zmian dotychczasowych umów zawartych z wytwórcami, którzy zostaną obciążeni kosztami bilansowania handlowego. Zmniejszenie liczby wytwórców, za których dokonuje się bilansowania handlowego i wobec których sprzedawca ma obowiązek odkupu energii.
Wytwórcy oraz potencjalni wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii o mocy 200–500 kW	Trudna do oszacowania	Szacunki własne, w tym na podstawie danych URE i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa	Objęcie obowiązkiem ponoszenia kosztów bilansowania handlowego.
Potencjalni wytwórcy energii w montowanych na budynkach instalacjach PV oraz pompach ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW	Trudna do oszacowania	-	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych, wynikające ze skrócenia procedur wydawania zezwoleń oraz przyspieszenie procesów inwestycyjnych.
Wytwórcy, którzy złożyli do Prezesa URE deklarację o zamiarze sprzedaży energii	Ok. 50	URE	Zmiana zasad przydzielania wsparcia.
Spółki obrotu energią	390	sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Możliwy wzrost liczby zapytań związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Ministerstwo Klimatu i Środowiska	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań prosumentów – osób fizycznych nie będących przedsiębiorcami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań przedsiębiorców będących prosumentami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Jednostki samorządu terytorialnego	711 gmin miejsko-wiejskich i 1464 gminy wiejskie	Dane GUS	Uproszczenie procedur związanych z pozyskaniem energii.
Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK) oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie, a także sądy administracyjne	2 +16	Dane MS	Potencjalne zwiększenie liczby decyzji Prezesa URE zaskarżanych do SOKiK oraz potencjalne zwiększenie liczby postanowień zaskarżalnych do SOKiK, zaś w konsekwencji potencjalne zwiększenie liczby apelacji kierowanych do Sądu Apelacyjnego w Warszawie; analogicznie w zakresie decyzji innych organów, na które oddziałuje projekt – potencjalne zwiększenie liczby decyzji tych organów zaskarżanych do WSA.
Wytwórcy energii z odnawialnych źródeł energii, uczestniczący w systemie świadectw pochodzenia	Ok. 1100	Szacunki własne Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz dane Urzędu Regulacji Energetyki i Zarządcy Rozliczeń S.A.	Zmiana popytu na świadectwa pochodzenia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt został przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Client Earth;
- 2) EC BREC Instytut Energetyki Odnawialnej;
- 3) Enea Operator Sp. z o.o.;
- 4) Energa-Operator S.A.;
- 5) Fundacja Greenpeace Polska;
- 6) Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej;
- 7) Fundacja WWF Polska;
- 8) Inicjatywa dla Środowiska, Energii i Elektromobilności;
- 9) Stoen Operator Sp. z o.o.;
- 10) Instytut Gospodarki Nieruchomościami;
- 11) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 12) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 13) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 14) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 15) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 16) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 17) Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami;

- 18) Krajowa Rada Drobniarstwa – Izba Gospodarcza;
 - 19) PGE S.A.;
 - 20) PKN Orlen S.A.;
 - 21) Polenergia S.A.;
 - 22) Polska Geotermalna Asocjacja;
 - 23) Polska Izba Biomasy;
 - 24) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej;
 - 25) Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła;
 - 26) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
 - 27) Polskie Centrum Akredytacji;
 - 28) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
 - 29) Polskie Stowarzyszenie Biogazu;
 - 30) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Słonecznej;
 - 31) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
 - 32) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki;
 - 33) Polskie Stowarzyszenie Geotermiczne;
 - 34) Polskie Stowarzyszenie Pomp Ciepła;
 - 35) Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego;
 - 36) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
 - 37) Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej PTES-ISES;
 - 38) Polskie Towarzystwo Fotowoltaiki;
 - 39) Polskie Towarzystwo Morskiej Energetyki Wiatrowej;
 - 40) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
 - 41) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej – Polska PV;
 - 42) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
 - 43) Stowarzyszenie Forum Rozwoju Efektywnej Energii;
 - 44) Stowarzyszenie Małej Energetyki Wiatrowej;
 - 45) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
 - 46) Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii;
 - 47) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
 - 48) Stowarzyszenie Producentów Cementu;
 - 49) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów;
 - 50) Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych;
 - 51) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
 - 52) Tauron Polska Energia S.A.;
 - 53) Towarowa Giełda Energii S.A.;
 - 54) Towarzystwo Elektrowni Wodnych;
 - 55) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
 - 56) Towarzystwo Obrotu Energią (TOE);
 - 57) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
 - 58) Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego;
 - 59) Związek Banków Polskich;
 - 60) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.
- Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:
- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
 - 2) Urząd Regulacji Energetyki;
 - 3) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa;
 - 4) Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;

- 5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 6) Młodzieżowa Rada Klimatyczna;
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 8) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt zostanie przekazany (21 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-887 mln zł
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	190,3 mln zł
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	87,5 mln zł
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Niższe koszty związane ze wsparciem rozwoju OZE (umorzenie certyfikatów, opłata CHP) – nowe podmioty objęte ulgami dla odbiorców energochłonnych.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skrócenie procedur wydawania zezwoleń i przyspieszenie procesów inwestycyjnych OZE w zakresie montowanych na budynkach instalacji PV oraz pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne	Brak.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p><u>I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG</u></p> <p>Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe został opracowany wg następującej metodologii. Wzrost obciążeń dla gospodarstw domowych spowodowany przewidywanym wzrostem opłaty kogeneracyjnej o 0,27 PLN policzony został jako iloczyn wzrostu tej opłaty i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w gospodarstwach domowych, którzy są jej płatnikami.</p> <p>Wzrost obciążeń dla sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw policzony został jako iloczyn przewidywanego wzrostu opłaty kogeneracyjnej i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w sektorze komercyjnym, którzy</p>						

nie posiadają statusu odbiorców przemysłowych. W praktyce przez wszystkich odbiorców, którzy nie są odbiorcami w gospodarstwach domowych lub odbiorcami przemysłowymi.

Obniżenie obciążeń dla odbiorców przemysłowych policzone zostało jako kwota wynikająca z obniżenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którym przysługiwać będzie ulga 75% i odbiorców, którym przysługiwać będzie ulga 85%. Łączną kwotę wynikowo pomniejszono o kwotę wynikającą ze zwiększenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którzy utracą prawo do ulg.

Przy obliczaniu ww. zmniejszenia lub zwiększenia obciążeń w grupie odbiorców przemysłowych wzięto pod uwagę wnoszoną przez odbiorców przemysłowych opłatę kogeneracyjną oraz przewidywane koszty zakupu i umorzenia przez tych odbiorców świadectw pochodzenia, tzw. zielonych i błękitnych certyfikatów.

Przy ww. wyliczeniach przyjęto założenie, że suma środków pozyskiwanych z opłaty kogeneracyjnej, z której wypłacana jest tzw. premia kogeneracyjna nie ulegnie zmianie.

W zakresie polityki energetycznej dopuszczalne są jednak zmiany również i w tym obszarze, tj. przykładowo, pozostawienie opłaty kogeneracyjnej na poziomie niezmiennym, co skutkować będzie jednak mniejszymi środkami na premię kogeneracyjną.

II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER

Nowe rozwiązania wpłyną na obowiązki sprzedawcy zobowiązanego, poprzez zmniejszenie jego obciążeń w zakresie bilansowania handlowego instalacji o mocach z przedziału 400–500 kW (a od 2026 r. z przedziału 200–400 kW) i przeniosą koszty bilansowania handlowego ponoszonego dotychczas przez sprzedawcę, na wytwórców energii w tych instalacjach.

III. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Dzięki proponowanym zmianom prosumenci rozliczający się w systemie net-billing zwiększą stopień opłacalności swoich inwestycji w OZE. Możliwość zmiany sposobu rozliczeń w oparciu o RCE lub RCEm będzie świadomym wyborem prosumenta i pozwoli na osiągnięcie większych oszczędności poprzez optymalizację swojego zużycia dostosowanego do wyboru sposobu wyliczenia rynkowej ceny energii. Natomiast podniesienie wartości depozytu prosumenckiego spowoduje zmniejszenie dysproporcji pomiędzy wartością energii jaka jest zapisywana na depozycie prosumenckim, a ceną oferowaną przez spółki obrotu za pobraną przez prosumenta energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Z uwagi na wprowadzenie warunkowości w CEEAG, na podstawie których wprowadzane są zmiany do projektu, podmioty korzystające ze wsparcia będą dodatkowo przedkładać dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów.

Liczba podmiotów uprawnionych do ulg wzrośnie od z ok. 380 do ok. 1100. Zakładając, że ze względu na wprowadzoną zasadę warunkowości nie wszystkie uprawnione podmioty zdecydują na skorzystanie z ulg, to obciążenie URE wzrośnie znacząco nie tylko ze względu na liczbę składanych oświadczeń, ale również ze względu na kontrolę wypełnienia przez te podmioty wprowadzonej zasady warunkowości oraz ewentualne postępowania dotyczące zwrotu pomocy publicznej, których URE wcześniej nie prowadzi.

Projekt ma za zadanie dokonać usprawnień w procesie uzyskania decyzji administracyjnych w określonym obszarze OZE. Zaproponowane zmiany pozwolą na skrócenie etapu administracyjnego nawet o 311 dni.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozwiązanie dotyczące spółdzielni energetycznych nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, niemniej jednak zaproponowane rozwiązania mogą mieć pośredni wpływ na tworzenie miejsc pracy lub wzrost zatrudnienia wynikający z większego rozwoju instalacji OZE działających na potrzeby lokalnych odbiorców.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne,
administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne: odnawialne źródła energii

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Pojawienie się większej liczby instalacji fotowoltaicznych o stosunkowo dużej mocy, może regionalnie negatywnie wpływać na awifaunę w wyniku stosowania w niektórych ogniwach warstw refleksyjnych. Jednocześnie moduły fotowoltaiczne po zakończeniu życia mogą podlegać skutecznemu recyklingowi, zatem nie będą stanowić problemu odpadowego – odzyskuje się z modułów szkło, aluminium oraz wafle krzemowe. Szkło i wafle krzemowe wykorzystywane są do produkcji pokryw do studzienek kanalizacyjnych oraz innych elementów inżynierii drogowej i budowlanej. Aluminium może być przekazywane do huty.

W zakresie wpływu na sądy administracyjne i powszechne – proponowane w projekcie ustawy rozwiązania mogą potencjalnie wpłynąć na wzrost liczby spraw prowadzonych przez SOKiK ze względu na poszerzenie katalogu decyzji i postanowień Prezesa URE podlegających zaskarżeniu do SOKiK oraz na zwiększenie liczby skarg na decyzje innych organów (np. budowlanych).

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów, które powinny wejść w życie z uwzględnieniem odpowiedniego, innego *vacatio legis*. Należy tu przede wszystkim wskazać na przepisy dotyczące uprawnień dla odbiorców energochłonnych, które ze względu na ich pilność powinny wejść w życie jak najszybciej. Biorąc pod uwagę ważny interes publiczny, projektodawca zdecydował się na wejście w życie części przepisów projektu ustawy w dniu następującym po dniu ogłoszenia ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Biorąc pod uwagę, iż wspólnym celem projektowanych zmian jest zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi, ocena efektów będzie dokonywana w sposób ogólny i zagregowany w ramach procedur zintegrowanego krajowego sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu.

W przypadku zmian legislacyjnych mających na celu skrócenie procesów inwestycyjnych związanych z OZE należy wskazać, iż zmiana czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych jest prawnie wiążąca dla prowadzących je organów, w związku z czym już sam ten fakt zapewnia stosowanie nowych, bardziej dogodnych dla inwestorów terminów, a co za tym idzie efekt w postaci sumarycznego skrócenia procesów inwestycyjnych w OZE.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.



RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W dniu 4 czerwca 2024 roku projekt został przekazany do konsultacji publicznych (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Client Earth;
- 2) EC BREC Instytut Energetyki Odnawialnej;
- 3) Enea Operator Sp. z o.o.;
- 4) Energa-Operator S.A.;
- 5) Fundacja Greenpeace Polska;
- 6) Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej;
- 7) Fundacja WWF Polska;
- 8) Inicjatywa dla Środowiska, Energii i Elektromobilności;
- 9) Stoen Operator Sp. z o.o.;
- 10) Instytut Gospodarki Nieruchomościami;
- 11) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 12) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 13) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 14) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 15) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 16) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 17) Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami;
- 18) Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza;
- 19) PGE S.A.;
- 20) PKN Orlen S.A.;
- 21) Polenergia S.A.;
- 22) Polska Geotermalna Asocjacja;
- 23) Polska Izba Biomasy;
- 24) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej;
- 25) Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła;
- 26) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 27) Polskie Centrum Akredytacji;
- 28) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 29) Polskie Stowarzyszenie Biogazu;
- 30) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Słonecznej;
- 31) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
- 32) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki;
- 33) Polskie Stowarzyszenie Geotermiczne;
- 34) Polskie Stowarzyszenie Pomp Ciepła;
- 35) Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego;
- 36) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

- 37) Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej PTES-ISES;
- 38) Polskie Towarzystwo Fotowoltaiki;
- 39) Polskie Towarzystwo Morskiej Energetyki Wiatrowej;
- 40) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 41) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej – Polska PV;
- 42) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 43) Stowarzyszenie Forum Rozwoju Efektywnej Energii;
- 44) Stowarzyszenie Małej Energetyki Wiatrowej;
- 45) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 46) Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii;
- 47) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
- 48) Stowarzyszenie Producentów Cementu;
- 49) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów;
- 50) Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych;
- 51) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
- 52) Tauron Polska Energia S.A.;
- 53) Towarowa Giełda Energii S.A.;
- 54) Towarzystwo Elektrowni Wodnych;
- 55) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 56) Towarzystwo Obrotu Energią (TOE);
- 57) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
- 58) Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego;
- 59) Związek Banków Polskich;
- 60) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 2) Urząd Regulacji Energetyki;
- 3) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa;
- 4) Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 6) Młodzieżowa Rada Klimatyczna;
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 8) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt został przekazany (30 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

W dniu 4 czerwca 2024 r. projekt został po raz pierwszy przesłany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) wraz z prośbą o upoważnienie Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska do wydania wiążącej opinii w zakresie projektu albo o wydanie opinii KWRiST w trybie obiegowym, z uwagi na pilność projektu. KWRiST odmówiła wydania opinii z uwagi na nieostateczną wersję projektu. Jednocześnie KWRiST poinformował, że w przypadku przekazania projektu zobowiązuje Zespół do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska do



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

wydania wiążącej dla KWRiST opinii. Projekt został ponownie przesłany do KWRiST równocześnie ze skierowaniem go do rozpatrzenia przez SKRM. Z uwagi jednak na kalendarium prac Zespołu, w momencie sporządzania raportu opinia KWRiST nie może zostać dołączona. Opinia i stanowisko projektodawcy do niej zostaną przedstawione na kolejnym etapie prac legislacyjnych.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Do projektu zgłoszono 433 uwagi w ramach procesu opiniowania i konsultacji, których autorami jest około 100 podmiotów.

W opiniowaniu uwagi zgłoszili:

- 1) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
- 3) Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa;
- 4) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 5) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Urząd Regulacji Energetyki;
- 7) Młodzieżowa Rada Klimatyczna;
- 8) Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan.

Z uwagi na obszerność uwag, a także szeroki ich zakres, ich zestawienie oraz stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska stanowi załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowana regulacja będzie wymagać notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702), której dokona Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Oprócz tego, projekt ustawy nie wymaga przedłożenia innym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informacja o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik:

Tabelaryczne zestawienie uwag z konsultacji i z opiniowania wraz ze stanowiskiem projektodawcy.

Uwagi
do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw
(nr UD 41 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna	<p>Projektowane przepisy nakładają nowe zadanie na Prezesa URE w postaci wymierzania kar pieniężnych w przypadku nieuiszczenia opłaty wyrównawczej w terminie określonym w art. 68 ust. 2 ustawy OZE. W celu skutecznej realizacji tego zadania należy także wprowadzić w projektowanych przepisach obowiązek przesłania Prezesowi URE informacji/dokumentów, z których wynikałaby faktyczna wielkość poniesionych kosztów i metodologia wyliczenia opłaty wyrównawczej oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty wyrównawczej.</p> <p>Dodatkowo, projektowane przepisy wprowadzają w miejsce sankcji dla odbiorców przemysłowych w postaci 5-letniego zakazu uczestnictwa w systemie wsparcia, formułę zwrotu kwoty uzyskanej pomocy publicznej. Należy zatem uwzględnić w projektowanych przepisach obowiązek przesłania Prezesowi URE informacji/dokumentów z których wynikałaby faktyczna kwota uzyskanej pomocy publicznej i metodologia jej wyliczenia oraz potwierdzenia otrzymania pomocy publicznej od</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Art. 54 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą OZE”, w nowym brzmieniu został poszerzony o przepisy, który stanowią, że odbiorca przemysłowy będzie zobowiązany do przesłania do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „Prezesem URE”, informacji oraz dokumentów, z których wynika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • faktyczna wielkość poniesionych kosztów,

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sprzedawców energii elektrycznej oraz operatorów sieci dystrybucyjnej.</p> <p>W projektowanych zmianach systemu wsparcia odbiorców przemysłowych kwestią, na którą warto zwrócić szczególną uwagę, jest konieczność jednolitego uregulowania zasad kalkulacji wysokości pomocy publicznej wynikającej z instytucji tzw. „odbiorcy przemysłowego”, uregulowanej w szczególności w art. 52 - 55 ustawy OZE, w kontekście projektowanego art. 55¹ ustawy OZE, który stanowi, że Prezes URE wydaje decyzję w sprawie zwrotu pomocy publicznej, o której mowa w art. 55 ust. 1, określającą kwotę podlegającą zwrotowi.</p> <p>Uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego zgodnie z ustawą OZE wiąże się z przyznaniem mu m.in. ulg w realizacji obowiązków umarzania świadectw pochodzenia. W praktyce oznacza to zmniejszenie wolumenów praw majątkowych, które dany podmiot musi uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi URE (względnie: uiścić opłatę zastępczą), a zatem oznacza wymierne oszczędności dla wskazanego kręgu podmiotów w porównaniu do podmiotów, które nie mają uprawnienia do skorzystania z tego typu ulgi.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • metodologia wyliczenia opłaty wyrównawczej, • kwota uiszczanej opłaty wyrównawczej. <p>W przypadku wszczęcia przez Prezesa URE postępowania administracyjnego, podmiot wezwany na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy OZE do zwrotu pomocy publicznej, obowiązany jest na podst. art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika, na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych, zatem, zdaniem MKiŚ każdy dodatkowy przepis w tym obszarze byłby nadmiarowy.</p> <p>W celu uniknięcia wątpliwości co do wysokości zwrotu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zaznaczyć należy, że przepisy regulujące instytucję odbiorcy przemysłowego nie nakładają na uprawnione podmioty obowiązku przekazywania Prezesowi URE informacji o ewentualnych korzyściach finansowych uzyskanych w wyniku zastosowania określonej ulgi.</p> <p>Wprawdzie - mając na uwadze brzmienie § 1 ust. 3, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1485) - organ regulacyjny może co prawda dokonać wyliczenia kosztów udziału w systemie wsparcia odnawialnych źródeł energii w danym roku, wobec określonego przedsiębiorcy, oznaczonych symbolami „Ui”, „Uoi” i „Uki” mających wpływ na wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego, jednakże wartości te mają charakter szacunkowy, nie stanowiąc pełnego odzwierciedlenia rzeczywistej wartości uzyskanej przez dany podmiot pomocy publicznej, z tytułu uczestnictwa w systemie wsparcia odbiorcy przemysłowego.</p> <p>Co więcej, sposób skorzystania z ulgi różni się znacznie w zależności od kategorii odbiorcy przemysłowego:</p>		<p>pomocy publicznej, w art. 54 ustawy OZE wprowadzono przepisy, zgodnie z którymi odbiorca przemysłowy informuje Prezesa URE o wysokości otrzymanej pomocy publicznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Tzw. „duży” odbiorca przemysłowy tj. taki, który w roku kalendarzowym poprzedzającym rok realizacji obowiązku zużył nie mniej niż 100 GWh energii elektrycznej (por. art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy OZE), realizuje samodzielnie obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE. W przypadku tych podmiotów ulgi wynikające z art. 53 ust. 1 ustawy OZE bezpośrednio przekładają się na obniżenie poziomu obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE.</p> <p>Wydaje się zatem, że w przypadku „dużego” odbiorcy przemysłowego wyliczenie rzeczywistego poziomu ulgi, a tym samym kwoty uzyskanej pomocy publicznej, mogłoby być o tyle prostsze, że tego typu podmiot, w związku z samodzielną realizacją tzw. obowiązku umorzeniowego, posiada dane dotyczące energii elektrycznej „niepokolorowanej” oraz cen praw majątkowych, jakie zakupił, i może dokonać tego rodzaju kalkulacji, zwłaszcza wspomagając się porównaniem z taryfami swojego sprzedawcy przeznaczonymi dla podmiotów niebędących odbiorcami przemysłowymi.</p> <p>Tzw. „mały” odbiorca przemysłowy, tj. taki, który - a contrario wobec dyspozycji art. 52 ust. 2 pkt 1</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ustawy OZE - zużył mniej niż 100 GWh energii elektrycznej, nie wykonuje samodzielnie obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE. W jego przypadku obowiązek realizuje przedsiębiorstwo energetyczne, od którego dany odbiorca zakupił energię elektryczną na własny użytek. W tym przypadku bezpośrednim beneficjentem ulg przewidzianych w art. 53 ust. 1 ustawy OZE jest właśnie podmiot wykonujący obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE, a „mały” odbiorca przemysłowy może, ale nie musi, stać się w sposób pośredni beneficjentem tej pomocy, tj. zależnie od faktu skutecznego wynegocjowania ze sprzedawcą energii elektrycznej (tj. wykonującym obowiązek) obniżki cen energii odzwierciedlającej redukcję, dla sprzedawcy, poziomu obowiązku wynikającego z art. 52 ust. 1 ustawy OZE.</p> <p>W przypadku „małego” odbiorcy przemysłowego kwestia kalkulacji uzyskanej pomocy publicznej jest zatem bardziej skomplikowana w związku z faktem, że obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE, od energii elektrycznej sprzedanej temu podmiotowi, realizuje jego sprzedawca energii elektrycznej (a niekiedy kilku sprzedawców), będący w pewnym sensie bezpośrednim beneficjentem ulgi, którą przenosi (powinni</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przenosić) następnie na odbiorcę przemysłowego. Z informacji dostępnych z praktyki regulacyjnej wynika, że brak jest tym zakresie jednolitych zasad rozliczenia i sposobu ukształtowania ulgi. Kwestie te są uzależnione od umowy zawartej między sprzedawcą energii elektrycznej a odbiorcą przemysłowym. Nierzadko jest to po prostu określona kwota zniżki wyrażona w PLN za każdą MWh, jednakże w kontekście obliczenia wysokości pomocy publicznej taka metodologia nie jest miarodajna, z następujących względów: Po pierwsze, abstrahując już od ww. różnic w stosunkach umownych i rozliczeniach, sprzedawca, udzielając określonej ulgi za dany rok, nierzadko nie posiada jeszcze informacji, w jakiej cenie zakupi prawa majątkowe, którymi zrealizuje obowiązek w odniesieniu do energii elektrycznej sprzedanej odbiorcy przemysłowemu. Po drugie, wskutek powyższego może finalnie dojść do rozbieżności pomiędzy ulgą udzieloną przez sprzedawcę odbiorcy przemysłowemu, a korzyściami, jakie pośrednio może odnieść sprzedawca, umarżając od sprzedanej energii elektrycznej określoną ilość praw majątkowych z uwzględnieniem danego poziomu ulgi. Po trzecie wreszcie, odbiorca przemysłowy co do zasady nie dysponuje danymi w powyższym zakresie, a zwykłe porównanie cen energii elektrycznej dla odbiorcy przemysłowego z taryfą</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dla nie-odbiorców nie będzie dawało pełnego obrazu sytuacji, wystarczającego dla rzetelnego i precyzyjnego określenia kwoty uzyskanej pomocy publicznej.</p> <p>Podsumowując, bez jednolitych wytycznych (w tym ewentualnie w postaci sformułowanego wprost w ustawie OZE wzoru) w zakresie obliczania pomocy publicznej, jaka została udzielona odbiorcom przemysłowym, zarówno organ regulacyjny, jak i sami odbiorcy przemysłowi, nie mają w aktualnym stanie prawnym narzędzia do precyzyjnego i jednoznacznego wyliczenia wskazanej wartości, co znacznie utrudni i wydłuży procedurę wydawania decyzji, o których mowa w art. 551 ustawy OZE, co mogłoby z kolei narazić przedsiębiorcę na konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci odsetek.</p> <p>Ewentualne próby liczenia rzeczywistej wartości udzielonej pomocy publicznej mogą być obarczone znacznym ryzykiem błędu, zważywszy na cały szereg czynników, począwszy od wspomnianych różnych modeli rozliczenia za energię elektryczną (niekiedy kupowanej od wielu różnych sprzedawców), a kończąc na zróżnicowanym poziomie profesjonalizmu funkcjonowania w obszarze administracyjno-prawnym poszczególnych</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>podmiotów, które to przesłanki w przypadku braku precyzyjnych przepisów w tym zakresie z pewnością wpłynęłyby na merytoryczną wartość danych przekazywanych w tym zakresie do organu regulacyjnego.</p> <p>Wskazane wyżej rozbieżności mogłyby niewątpliwie stać się przyczynkiem do kwestionowania wartości zwracanej pomocy publicznej określonej przez Prezesa URE w wydawanych przez ten organ decyzjach i stać się przedmiotem późniejszych sporów sądowych.</p>		
2.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna	W projekcie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw nie przewidziano regulacji i przepisów przejściowych dla deklaracji, które zostały złożone, a które nie zostaną rozpatrzone do 30 czerwca 2024 r. Z przepisów ustawy jasno winno wynikać czy deklaracje te pozostawia się bez rozpatrzenia, a wytwórcy muszą złożyć deklaracje na nowych zasadach, czy też deklaracje te mogą być rozpoznane przez Prezesa URE na nowych zasadach.		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Przepisy przejściowe znajdują się w projektowanych art. 22 ust. 2, art. 24 i 25 projektu ustawy.</p> <p>Ponadto zostały one doprecyzowane w celu rozwiązania wątpliwości interpretacyjnych.</p>
3.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	Art. 11 oraz Art. 1 pkt 3-4 wprowadza dodatkową formułę rozliczenia, która znacząco komplikuje kategorie stosowania cen RCE oraz wartości depozytu dla Prosumenta.		<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>W zakresie wskazanym w uwadze, w celu zwiększenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Dotychczasowa ustawa zamieniała z dniem 1.7.2024 rozliczenie stawek RCEm na stawki RCET dla wszystkich odbiorców net-bilingu.</p> <p>Zakładając, że nowa ustawa wejdzie w życie po 1.7.2024 (data X) aktualna propozycja ustawy wprowadza rozróżnienie w zależności od daty pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy ee do sieci przed 1.7.2024 do daty X rozliczą się wg. RCET z 20% zwrotem depozytu, natomiast po dacie X wracają do rozliczenia RCEm z 20% zwrotem depozytu - Prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy ee do sieci po 1.7.2024 do daty X rozliczają się wg. RCET z 20% zwrotem depozytu do czasu wejścia, natomiast po dacie X rozliczają się wg. RCET z 30% zwrotem depozytu - Dodatkowo po dacie X Prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy ee do sieci przed 1.7.2024 mogą złożyć Oświadczenie o zmianie rozliczeń na RCET z 30% zwrotem depozytu <p>Nowelizacja komplikuje zrozumienie funkcjonowania wariantów systemu rozliczeń dla Prosumentów i wprowadza kolejną tymczasowość rozliczeń w okresie pomiędzy 1.7.2024 a datą X. Już w chwili obecnej w aktualnym stanie prawnym</p>		<p>przejrzystości rozliczeń, zostanie uzupełnione uzasadnienie projektu.</p> <p>W odniesieniu do postulowanego okresu dostosowania systemów rozliczeniowych uwaga została uwzględniona kierunkowo - w przepisach przejściowych odroczone w stosunku do pierwotnej propozycji rozpoczęcie stosowania regulacji, co pozwoli na lepsze przygotowanie adresatów do wprowadzanych zmian.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wśród Prosumentów panuje niezrozumienie obecnych zasad rozliczeń, a kolejne zmiany mogą tylko pogorszyć sytuację i wzmoże ruch reklamacyjno-informacyjny. Wątpliwe pozostają także przesłanki ekonomiczne wprowadzanej zmiany dla Prosumentów, gdyż nie ma możliwości wskazania jednoznacznej przewagi ceny RCEm nad RCEt (i odwrotnie). Zmiany wprowadzają także rozróżnienie systemów rozliczeń w dacie wprowadzenia ee do sieci, co może być przez Prosumentów odebrane jako nierówne traktowanie.</p> <p>Dodatkowo dla spółek obrotu nie ma możliwości w okresie vacatio legis (14 dni) na dostosowanie systemów bilingowych do wymagań niniejszej ustawy, a także wielowątkowość rozliczeń jest kosztowna.</p> <p>Proponowane zmiany powinny uwzględniać około 6-cio miesięczny okres dostosowania systemów rozliczeniowych dla spółek obrotu. Wprowadzenie ustawy w obecnym brzmieniu spowoduje opóźnienia w rozliczaniu Prosumentów na okres wdrażania zmian systemowych.</p>		
4.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	W projekcie powinno zostać zastąpione i ujednolicone z innymi systemami rozliczeniowymi (np. wejście od 14 czerwca 2024 „Warunków Dotyczących Bilansowania”) pojęcie bilansowania z godzinowego na określenie „wg okresów rozliczenia		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W odniesieniu do obowiązujących regulacji prawnych dotyczących</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>niebilansowania”. Operatorzy będą zobowiązani do podania danych licznikowych zgodnych z WDB, więc nie wiadomo w jaki sposób ma zostać w obszarze Prosumentów zaimplementowane pojęcie bilansowania godzinowego. Także w kontekście korzystania z produktu cen dynamicznych rozliczanych w interwałach 15-to minutowych, zgodnych z WDB, Prosumenci pozostawieni w systemie bilansowania godzinowego nie będą mieli możliwości korzystania z takiego produktu.</p> <p>Dodatkowo po wejściu CSIRE dane będą podawane w interwałach 15-to minutowych i Ustawa Prawo Energetyczne zobowiązuje do rozliczeń zgodnych z danymi wprowadzonymi, w związku z czym pozostawienie w ustawie OZE agregacji godzinowej nie ma uzasadnienia w stosunku do obecnych i projektowanych zmianach rynku energii.</p>		<p>systemu rozliczeń net-billing, uwaga niejasna, gdyż zmieniany w projekcie art. 4b ust. 2, posługuje się pojęciem, którego zastosowanie postuluje uwagodawca, jest to również jedyny przepis w projekcie odnoszący się do kwestii bilansowania i okresów niebilansowania Niezależnie od tego, propozycja uspołnienia terminologii stosowanej w ustawie zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>
5.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	<p>Ustawa pomija nowelizację w zakresie usunięcia z obecnego brzmienia Ustawy OZE konieczności instalacji urządzeń do sterowania mikroinstalacjami i pokrycia kosztów 50% przez spółki obrotu. Rynek konsultował możliwość wdrożenia zapisów ustawy ale brak jest uniwersalnych urządzeń spełniających wymogi ustawy, konsultacje z PTPIREE wskazują, że spółka obrotu nie powinna ingerować w sterowanie wprowadzaniem energii do sieci. Bez usunięcia tych zapisów od 1.7.2024 spółki obrotu ponoszą koszty</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Propozycja zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>cen ujemnych bez możliwości rozliczenia ich z Prosumentem a brak technicznych i praktycznych możliwości instalacji urządzeń blokuje możliwość rozwiązania, na które wskazuje ustawa. W efekcie spółka obrotu pozostaje z kosztami osieroconymi cen ujemnych. Pragniemy wskazać, że to nie spółka obrotu powinna być stroną wykonawczą wdrożenia takiego rozwiązania.</p> <p>Ekonomicznie, ceny ujemne powinny motywować Prosumenta do świadomego zarządzania autokonsumpcją i jej maksymalizacją w okresie pojawienia się cen ujemnych. Aktualne brzmienie przepisów bez usunięcia konieczności instalacji urządzeń, nie generuje impulsu do racjonalizacji zachowania Prosumentów a jedynie pozostawia ciężar finansowania ich na spółkach obrotu.</p>		
6.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 projektu ustawy (art. 93a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W aktualnym stanie prawnym dyspozycja art. 93a ustawy o odnawialnych źródłach energii obejmuje wyłącznie ilości energii elektrycznej wytworzonej w danej instalacji w procesach wysokosprawnej kogeneracji i poza tymi procesami, w tym także w zakresie w jakim przepis ten określa sposób rozliczenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej (por. art. 93a ust. 4).</p> <p>Tymczasem, wsparcie przewidziane przez przepisy ustawy o odnawialnych źródłach energii zarówno w</p>	<p>„Art. 93a.</p> <p>1. Wytwórca energii elektrycznej w instalacji, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, przedkłada Prezesowi URE do dnia 15 marca każdego roku następującego po roku, w którym wytworzono energię elektryczną w tej instalacji, opinię akredytowanej jednostki, o której mowa w art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu, jednakże poruszana w niej kwestię proponuje się zaadresować w kolejnej opracowywanej nowelizacji ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ramach systemu aukcyjnego, jak i w ramach systemów FIT/FIP udzielane jest wyłącznie w przeliczeniu na MWh energii elektrycznej, która została wytworzona w danej instalacji odnawialnego źródła energii, a następnie wprowadzona do sieci i sprzedana. Zasada ta winna, analogicznie do brzmienia art. 168 pkt 15 ustawy o odnawialnych źródłach energii, znajdować zastosowanie także w odniesieniu do sankcji karnej przewidzianej w dyspozycji art. 93a ust. 4 tej ustawy, która jak zostało wskazane powyżej, w aktualnym stanie prawnym, wymierzana jest w oparciu o ilość energii elektrycznej wytworzonej w danej instalacji odnawialnego źródła energii poza tymi procesami wysokosprawnej kogeneracji (zmienna Abk). Przedmiotowa regulacja z jednej strony skutkuje pomniejszeniem wysokości wsparcia należnego wytwórcy, z drugiej zaś strony konsekwentnie przekłada się na niekorzystny dla beneficjenta danego systemu sposób wyliczenia zmiennej Nkoge.</p>	<p>elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, potwierdzającą zasadność uznania tej instalacji za instalację, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, oraz zawierającą informację na temat ilości energii elektrycznej wytworzonej w danym roku w tej instalacji w procesach wysokosprawnej kogeneracji, oraz poza procesami wysokosprawnej kogeneracji, a także ilości energii wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji.</p> <p>2. W przypadku gdy z opinii, o której mowa w ust. 1, wynika, że instalacja wytwórcy,</p> <p>o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, wytwarzała energię elektryczną poza procesami wysokosprawnej kogeneracji, Prezes URE informuje o tym fakcie wytwórcę, właściwego sprzedawcę zobowiązanego oraz operatora rozliczeń energii odnawialnej, wskazując, w oparciu o opinię, ilość energii elektrycznej wytworzonej poza procesem wysokosprawnej kogeneracji oraz ilość energii wytworzonej, wprowadzonej do</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji. Prezes URE przekazuje ponadto operatorowi rozliczeń energii odnawialnej oraz właściwemu sprzedawcy zobowiązanemu, informacje o braku przedłożenia w terminie opinii, o której mowa w ust. 1 lub o przedłożeniu jej po terminie określonym w ust. 1.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, albo w przypadku nieprzedłożenia Prezesowi URE opinii, o której mowa w ust. 1, w terminie wskazanym w tym przepisie, operator rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, lub właściwy sprzedawca zobowiązany, rozlicza nienależnie wypłaconą pomoc publiczną z przyszłym ujemnym saldem, w kolejnych okresach rozliczeniowych, w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy uzyskaną przez danego wytwórcę pomocą, a pomocą, którą wytwórca ten uzyskałby w przypadku gdyby jego instalacja stanowiła instalację, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10. Przepis art. 93 ust. 12 stosuje się odpowiednio.</p> <p>4. Kwotę wynikającą z nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, o której</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>mowa w ust. 3, oblicza się według następującego wzoru: $Nkoge = Abk \cdot Aws * (Csko - Csbk)$, gdzie poszczególne symbole oznaczają: Nkoge - nienależnie wypłaconą pomoc publiczną wynikającą z braku możliwości zakwalifikowania energii elektrycznej jako energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wysokosprawnej kogeneracji, Aws – ilość energii elektrycznej wynikająca z różnicy pomiędzy ilością energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3, a ilością energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji, przy czym jeśli ilość energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3 jest mniejsza od ilości energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji, należy przyjąć, że różnica ta wynosi 0;</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>Csko - skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej dla instalacji wykorzystującej wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, Csbk - skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej, obliczoną na potrzeby ustalenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, w przypadku, w którym dana instalacja stanowiłaby instalację wykorzystującą wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej, o której mowa odpowiednio w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10; w przypadku instalacji wytwórcy korzystającego z aukcyjnego systemu wsparcia, Csbk jest równa Csko pomniejszonej o różnicę właściwych cen referencyjnych, odpowiednio na dzień aukcji albo na dzień złożenia wniosku na podstawie art. 184c ust. 1."</p>	
7.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 6 projektu ustawy (art. 10 ust. 1 pkt 6 lit.	Dla zachowania jednolitości zapisów po wyrazach: „instalacją odnawialnego źródła energii wykorzystującą” dodać „do wytwarzania energii”.	„a) w przypadku wniosku o wpis do rejestru wytwórców energii w małej instalacji - małej instalacji, w szczególności określenie jej rodzaju i	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		a ustawy o odnawialnych źródłach energii)		łącznie mocy zainstalowanej elektrycznej lub mocy osiągalnej ciepłej w skojarzeniu oraz informację czy dana instalacja jest instalacją odnawialnego źródła energii wykorzystującą do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowaną na budynku”	
8.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 projektu ustawy (art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zmiana porządkowa do art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy OZE, w związku z wprowadzeniem rozliczania prosumenta na zasadzie net-bilingu (art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy OZE). Uwaga związana z regulacją zawartą w art. 69a pkt 1 i 5 ustawy OZE, w którym ustawodawca wykluczył możliwość jednoczesnego korzystania z systemu wsparcia w postaci świadectw pochodzenia z korzystaniem z rozliczenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 albo ust. 1a pkt 2.	„2) energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w mikroinstalacji przez wytwórcę będącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy - Prawo przedsiębiorców niekorzystającego z rozliczenia zgodnie z art. 4 ust. 1 albo ust. 1a pkt 2.”	Uwaga uwzględniona Wprowadzono do projektu proponowaną zmianę, która oddaje zamierzenie ustawodawcy.
9.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 projektu ustawy (art. 47 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Uwaga porządkowa – proponuje się usunięcie z przepisu pojęcia świadectw pochodzenia biogazu rolniczego, celem ujednoczenia regulacji w związku z systemowym wykreśleniem z uOZE tego rodzaju świadectw.	„2. Podmiot, o którym mowa w art. 52 ust. 2, jest obowiązany do wykonania obowiązku określonego w art. 52 ust. 1 pkt 1, w przypadku, gdy którakolwiek z średnioważonych cen praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia będzie niższa od wartości jednostkowej opłaty zastępczej określonej w art. 56.”	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
10.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 projektu ustawy (art. 47 ust. 7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Uwaga porządkowa – proponuje się usunięcie z przepisu świadectw pochodzenia biogazu rolniczego. uzasadnienie jw.	„7. Podmiot, o którym mowa w art. 52 ust. 2, mimo zaistnienia podstaw do realizacji obowiązku przez umorzenie świadectw pochodzenia, może wnieść opłatę zastępczą, o ile wykaże, że składał w transakcjach sesyjnych zlecenia kupna praw majątkowych wynikających ze: 1) świadectw pochodzenia wydanych dla energii elektrycznej z biogazu rolniczego wytworzonej od dnia wejścia w życie rozdziału 4 ale z uwagi na brak ofert sprzedaży tych praw nie nabył żadnych praw na sześciu sesjach od początku roku kalendarzowego, którego dotyczy obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1, do 31 maja roku następnego, w zakresie określonym w art. 59 pkt 2 albo w art. 190 ust. 2 pkt 2,” ...	Uwaga uwzględniona
11.	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	w zdaniu “oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.” łącznik “lub” należy zmienić na “i”, z racji na fakt, że proklamacyjne rozwiązania energetyczne do których ustęp nawiązuje wpływają korzystnie jednocześnie na oba te obszary	“(…) oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
12.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponujemy objęcie przesłanką realizacji nadrzędnego interesu publicznego również magazynów energii, tak by brzmienie projektu było spójne z art. 3 rozporządzenia 2022/2577 „Planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłącze nie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa służące do magazynowania energii są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym”.	W art. 3b po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. samodzielnych magazynów energii i wykracza poza zakres przedmiotowy projektu. Niezależnie jednak od tego, zostanie poddana analizie w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
13.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 2 i 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Wdrożenie art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) jest istotnym z punktu widzenia inwestorów aspektem, przy czym oczekujemy, że odbędzie się to w wyniku szerokiego dialogu ze stroną społeczną tak, aby wypracowane rozwiązania nie były podważane, czy nie były źródłem konfliktów społecznych. Z punktu widzenia procesu rozwoju projektu i aspektu środowiskowego proponowana zmiana nie wprowadza żadnych realnych ułatwień. W dalszym ciągu procedury będą trwały tak samo, jak	„Art. 3b. Działania dotyczące: 1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii, 2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, <u>2a) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy – Prawo energetyczne,</u> 3) instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW,	Uwaga nieuwzględniona Propozycja poza zakresem przedmiotowym projektu. Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizie w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dotychczas. Z taką jednak różnicą, że przy stwierdzeniu możliwego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, bardziej „sprytnemu deweloperowi” łatwo będzie uzasadnić brak alternatyw dla danej lokalizacji (z uwagi na szereg istniejących innych wymogów, jak ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, czy ograniczenia w odniesieniu do istniejącej infrastruktury sieciowej).</p> <p>Z tego względu przestrzegamy, że proponowana zmiana może budzić wiele kontrowersji, a z uwagi na dość zawiły i złożony charakter może wywołać falę krytyki ze strony społeczeństwa i zostać potraktowana jako próba wprowadzenia przez branżę „tylnymi drzwiami” zapisów pozwalających na realizację projektów bez poszanowania procedur oceny oddziaływania na środowisko, w tym konsultacji społecznych.</p> <p>Należy wskazać, że na gruncie rozporządzenia (UE) 2022/2577 państwa członkowskie mogą ograniczyć stosowanie tych przepisów do niektórych części swojego terytorium, jak również do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych, zgodnie z priorytetami określonymi w ich zintegrowanych krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu. Samo wdrożenie instytucji realizacji nadrzędnego</p>	<p>4) <u>budowy magazynu energii elektrycznej lub magazynu energii w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 10k i 10ka ustawy– Prawo energetyczne</u> – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, [...]</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>celu publicznego ma służyć w ważeniu interesów prawnych.</p> <p>W ocenie Konfederacji Lewiatan wprowadzeniu przepisów dotyczących nadrzędnego interesu publicznego powinna towarzyszyć szeroka debata - tak, aby w szczególności strona społeczna miała dostateczną wiedzę o skutkach prawnych tej regulacji oraz wdrożeniu odpowiednich mechanizmów zabezpieczających przed nadużyciami związanymi ze stosowaniem tego artykułu.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy, że przepisy Rozporządzenia (UE) 2022/2577 stosuje się wprost, a więc nie wymagają one wdrożenia do polskiego porządku prawnego, zwłaszcza w sposób, który może wzbudzić niepotrzebne emocje, których branża OZE nie potrzebuje.</p> <p>Jeśli proponowany przepis miałby jednak pozostać w przedstawionym kształcie w procedowanej obecnie nowelizacji UOZE, proponujemy uzupełnienie o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukowania generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w Rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Istotnym elementem przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE jest rozwój zarówno magazynów energii, jak i linii bezpośredniej. Rozporządzenie 2022/2577 w art. 6 ustanawia ramy prawne dla zwolnienia z obowiązku uzyskiwania oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny w zakresie ochrony gatunków. Dodanie do katalogu przedsięwzięć realizujących nadrzędny interes publiczny inwestycji polegających na budowie magazynów energii elektrycznej lub magazynów energii jest niezbędne. Rozbudowa istniejących źródeł OZE bez jednoczesnej budowy źródeł magazynowania doprowadzi do pogłębienia niebilansowania KSE i wydłuży okresy redysponowania nierynkowego jednostek wytwórczych OZE. Z uwagi na fakt, że w określonych przypadkach zachodzi konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla projektów magazynowych,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ustawowe dopuszczenie odstępstw w tym zakresie wydaje się uzasadnione i celowe. Oczywiście wyrażone w uwadze powyżej wątpliwości natury ogólnej pozostają aktualne także i do tej konkretnej zmiany.		
14.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 4b ust. 12-17 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Jeśli ustawodawca zdecyduje się utrzymać w mocy przepisy umożliwiające sprzedawcy sterowanie mikroinstalacją, będzie się to mogło wiązać z ryzykiem roszczeń ze strony prosumentów w zakresie wydłużenia okresu zwrotu poniesionych przez prosumenta nakładów inwestycyjnych, utraty gwarancji na falownik czy też utraty możliwości zarządzania własnością. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z ustawy oze tego obowiązku.	W art. 1 pkt 4 projektu ustawy w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu: „d) uchyla się ust. 12 -17;”	Uwaga nieuwzględniona Przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron zaangażowanych w system rozliczania prosumentów.
15.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 4. lit a projektu ustawy (art. 4b ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zmianę z 1 lipca 2024 na 30 czerwca 2024 z uwagi na pokrywające się zakresy art. 1 pkt 4 lit a i lit. b – w proponowanym brzmieniu tych przepisów dnia 1 lipca 2024 miałyby zastosowanie obie reguły wyznaczania wartości energii elektrycznej wprowadzanej do sieci.	a) w ust. 1: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi iloczyn: (...)”,	
16.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy (art. 4b ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Jako że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, warto rozważyć możliwość zmiany w zakresie terminu, w którym następuje zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, tak by był nim pierwszy miesiąc, a nie pierwszy okres rozliczeniowy następujący po okresie, w którym złożono oświadczenie. W ten sposób prosumenci szybciej będą mogli od razu skorzystać ze zmiany.	„2a. Prosument energii odnawialnej i prosument zbiorowy energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, oświadczenie o zmianie sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, na sposób określony w ust. 2. Zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, oraz zmiana wysokości zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2, na określoną w art. 4 ust. 11a pkt 2, następuje od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po miesiącu okresie rozliczeniowym , w którym złożono oświadczenie.”	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt.
17.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy	Projekt ustawy zakłada zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego przez zastosowanie współczynnika korygującego 1,23, co z punktu widzenia sprzedawców może wiązać się ze stratami.		Uwaga wyjaśniona Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		o odnawialnych źródłach energii)	Wspierając ogólne cele ustawy zwracamy uwagę na konieczność przyjrzenia się również sytuacji tej grupy podmiotów i rozważenie zastosowania mechanizmów rekompensujących ten ubytek.		<p>zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych uOZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci. Niemniej jednak, istnienie depozytu stanowi korzyść również dla przedsiębiorstw obrotu. Zatem, projektowane zwiększenie depozytu również będzie stanowić pewną korzyść dla tych przedsiębiorstw.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł,</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających ze obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Ponadto, w przepisach przejściowych odroczone w stosunku do pierwotnej propozycji rozpoczęcie stosowania regulacji, co pozwoli na lepsze przygotowanie adresatów do wprowadzanych zmian.</p>
18.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wartość depozytu Prosumenta odzwierciedla rynkową wartość energii elektrycznej (ee), którą przedsiębiorstwo obrotu może uzyskać ze sprzedaży na rynku wprowadzonej do sieci energii elektrycznej. Wprowadzenie współczynnika 1,23 sztucznie powiększa wartość depozytu Prosumenta o 23% dla którego nie ma zdefiniowanego źródła finansowania i pozostawia tą część kosztów jako tzw. osierocone.</p> <p>Przedsiębiorstwo obrotu nie ma możliwości uzyskania przychodu powiększonego o 23% ze sprzedaży ee na rynku a jednocześnie proponowane sformułowanie zapisu jako współczynnik 1,23 nie uprawnia przedsiębiorstwa do rozliczenia np. w formie zwrotu VAT. Wartość 23% pozostaje kosztem osieroconym przedsiębiorstwa obrotu, co nie powinno mieć miejsca.</p>	Proponuje się usunięcie przepisu.	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych uOZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci. Niemniej jednak, istnienie depozytu stanowi korzyść również dla przedsiębiorstw obrotu. Zatem, projektowane zwiększenie depozytu również będzie stanowić pewną korzyść dla tych przedsiębiorstw.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Dodatkowo zapis nie precyzuje w jaki sposób rozliczyć miesięczny depozyt w chwili gdy ustawa wejdzie w życie np. w trakcie miesiąca rozliczeniowego.</p> <p>Wdrożenie takiego rozwiązania wymaga zmian w systemach bilingowych zakładać okres ok 6 m-cy na wdrożenia systemowe.</p> <p>Dodatkowo zapisy są nieprecyzyjne w zakresie różnych okresów rozliczeniowych np. 12-to miesięcznych.</p>		<p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>dotychczasowych obciążeniach dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających ze obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Ponadto, w przepisach przejściowych odroczone w stosunku do pierwotnej propozycji rozpoczęcie stosowania regulacji, co pozwoli na lepsze przygotowanie adresatów do wprowadzanych zmian.</p>
19.	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 6 projektu ustawy (art. 10 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy o	W proponowanym znowelizowanym brzmieniu dodano wymóg uwzględnienia w procesie rejestracji do rejestru wytwórców energii w małej instalacji lub rejestru wytwórców biogazu informacji na temat tego, czy instalacja wykorzystuje "energię	"oraz informację czy dana instalacja jest instalacją odnawialnego źródła energii oraz informację na temat źródła tej energii."	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektodawca uważa zaproponowane brzmienie przepisu za wystarczające,</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	promieniowania słonecznego montowaną na budynku”. Rozsądnym byłby wymóg określenia źródła energii - bez pytania bezpośrednio o pochodzenie z energii słonecznej “montowanej na budynku”. Takie brzmienie zawęża zakres możliwych do przekazania informacji i jest sugestywne		gdyż celem zmiany jest dostarczenie organowi dokonującemu wpisu do rejestru małych instalacji OZE informacji o lokalizacji instalacji PV. Dla takich właśnie instalacji (zakładanych na dachu budynku) projekt zakłada skrócenie terminu wykonania procedury.
20.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 12 lit. b projektu ustawy (art. 52 ust. 6 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W świetle projektowanych rozwiązań wysokość otrzymanej pomocy publicznej uzależniona jest tylko i wyłącznie od wykonywania przeważającej działalności gospodarczej określonej odpowiednim kodem PKD. Istotne jest, iż na etapie tworzenia wykazu odbiorców przemysłowych, a więc w sytuacji, w której nie jest prowadzone postępowanie administracyjne, jedynym kryterium weryfikacji danego przedsiębiorcy w kontekście wskazania wysokości przysługującej pomocy publicznej będzie uwzględnienie kodów PKD znajdujących się w KRS lub CEiDG. W ocenie URE nie jest to wystarczający parametr, który miałyby decydować o wysokości przyznanej pomocy publicznej. W praktyce obrotu gospodarczego niejednokrotnie występują bowiem przypadki w których kod PKD zamieszczany jest w ww. rejestrach nieprawidłowo, nie znajdując pokrycia w zakresie		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Zgodnie z pkt. 405 komunikatu Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz.Urz. UE C 80 z 18.2.2022, str. 1–89), dalej: „CEEAG” albo „wytyczne CEEAG”, pomoc w postaci ulg może być przyznawana wyłącznie przedsiębiorstwom z:</p> <p>a) sektorów narażonych na szczególne ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rzeczywiście wykonywanej działalności gospodarczej. Kwestia prawidłowego oznaczenia kodem PKD ma znaczenie w obszarze statystyki publicznej, natomiast nie powoduje np. negatywnych konsekwencji w obszarze prawa podatkowego. Jak wynika z wyroku KIO z dnia 21 sierpnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 815/08: „<i>Sposób klasyfikacji rodzajów działalności (czy to wg PKD czy wg PKWiU) nie ma znaczenia dla określenia, czy dany podmiot posiada uprawnienie do wykonywania określonej czynności</i>”.</p> <p>Warto również zwrócić uwagę na wyrok WSA w Gdańsku z 25 sierpnia 2021 r. I SA/Gd711/21, w którym to sąd stwierdził: „<i>Oceny w zakresie równego prawa do wsparcia należy dokonać pomiędzy podmiotami, które faktycznie spełniają wymóg prowadzenia na dzień złożenia wniosku przeważającej działalności gospodarczej według podanych kodów PKD. Wprowadzenie zaś, jako jedyne sposobu weryfikacji spełnienia przedmiotowego kryterium, wymogu wpisu w rejestrze CEIDG/KRS, w rubryce przeważającej działalności gospodarczej, prowadzi do sytuacji, że podmioty, które znajdują się w tej samej sytuacji, tj. faktycznie prowadzą na dzień złożenia wniosku jako przeważającą działalność gospodarczą według PKD wymienioną w art. 31zo ust. 10 ustawy o COVID19,</i></p>		<p>elektrochłonności na poziomie Unii wynosi co najmniej 2% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie Unii wynosi co najmniej 5% dla każdego wskaźnika;</p> <p>b) sektorów narażonych na ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie Unii wynosi co najmniej 0,6% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie Unii wynosi odpowiednio co najmniej 4% i 5%.</p> <p>Sektory spełniające te kryteria kwalifikowalności wymieniono w załączniku I do CEEAG i zostały one przeniesione do ustawy jako polskie kody PKD. Stosowanie kryterium kodu PKD jest zatem zgodne z wytycznymi CEEAG.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>zostały pozbawione dostępu do dotacji. Wykładnia art. 31zo ust. 10 ustawy o COVID19 sprowadzający się jedynie do sprawdzenia zapisu w odpowiedniej rubryce CEIDG/KRS, prowadzi w skutkach do nierównego dostępu do pomocy, a tym samym, nie realizuje głównego celu przyjętej regulacji prawnej.”.</i></p> <p>Proponuje się zatem, (jak to jest obecnie) uzależnienie wysokości przyznanej pomocy publicznej od wysokości współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, tj. parametru rzeczywiście wykonywanej działalności gospodarczej.</p>		
21.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 13 projektu ustawy (art. 53 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwaga do art. 1 pkt 12. W ocenie URE nie należy rezygnować z kryterium wysokości współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, tj. parametru rzeczywiście wykonywanej działalności gospodarczej.	Art. 53 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1, w odniesieniu do odbiorców przemysłowych, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, których przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wskazanych w art. 52 ust. 6 pkt 1 i dla których wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej wyniosła: (...)”.	Uwaga wyjaśniona Wytyczne CEEAG nie zabraniają stosowania bardziej restrykcyjnych kryteriów przyznawania pomocy publicznej niż wskazane w wytycznych, ale ich zastosowanie będzie niekorzystne dla konkurencyjności firm wytwarzających swoje produkty w Polsce, w odniesieniu do firm

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>a) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 25% ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku,</p> <p>b) więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w roku realizacji obowiązku.”</p>	<p>wykonywujących działalność objętą tym samym kodem PKD w innym państwie UE.</p>
22.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 6-7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zwracamy uwagę na wątpliwości interpretacyjne wynikające z zastosowanej metody obliczania opłaty wyrównawczej stanowiącej nowe obciążenie dla odbiorców przemysłowych.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być bowiem interpretowana m.in. jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku, czy jako ilość energii faktycznej podlegającej obowiązkowym wykonywanym przez odbiorcę końcowego, ale również jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków. Sposób rozstrzygnięcia tej wieloznaczności interpretacyjnej</p>	<p>Art. 53a ust. 6 Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7 Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Art. 53a ust. 1 ustawy OZE w projektowanym brzmieniu stanowi jednoznacznie, że odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą” w przypadku, gdy wspomniana w uwadze „suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh”.</p> <p>Przez ilość energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>będzie niósł za sobą daleko idące skutki dla poziomu wysokości opłaty wyrównawczej, a w skrajnych przypadkach (tzn. w razie zastosowania ostatniej ze wskazanych interpretacji) opłata wyrównawcza mogłaby być wyższa, niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o opisanie rzeczonoego symbolu w sposób jednoznaczny.</p>	<p>JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + Ooze</p> <p>Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	<p>OZE należy rozumieć ilości wskazane w art. 59 ustawy OZE, który stanowi o całkowitych wolumenach sprzedanych lub zużytych, a nie wolumenach podlegających obowiązkowi już po ulgach. Opis symbolu WoObow zostanie doprecyzowany dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.	
23.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 6-7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji, gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 Eur.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>Art. 53a ust. 6</p> <p>Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7</p> <p>Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru:</p> $JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE$ <p>Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Art. 53a ust. 1 ustawy OZE w projektowanym brzmieniu stanowi, że odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą” w przypadku, gdy wspomniana w uwadze „suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh”.</p> <p>Przez ilość energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE należy rozumieć ilości wskazane w art. 59 ustawy OZE, który stanowi o całkowitych wolumenach sprzedanych lub zużytych, a nie wolumenach podlegających obowiązkowi już po ulgach.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>KPMOZE_BIO - - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	
24.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1 ustawy o	W praktyce często odbiorcy przemysłowi, posiadając status przedsiębiorstw wykonujących działalność gospodarczą w zakresie obrotu energią elektryczną, bowiem sprzedają energię elektryczną do innych odbiorców końcowych, w tym z	Art. 53a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, w odniesieniu do energii	Uwaga uwzględniona i wyjaśniona W zakresie określenia obowiązku umorzeniowego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	<p>uwzględnieniem ulg przysługujących ich kontrahentom (tzw. małym odbiorcom przemysłowym).</p> <p>Proponuje się zatem w projektowanym przepisie doprecyzować, że koszty zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia PURE świadectw pochodzenia odnoszą się tylko i wyłącznie do energii elektrycznej stanowiącej podstawę do określenia wysokości obowiązku „umorzeniowego” odbiorcy przemysłowego, zarówno realizującego ten obowiązek samodzielnie jak też „małego odbiorcy przemysłowego” względem którego obowiązki realizuje sprzedawca energii. Podobnie zasadne jest doprecyzowanie, że opłatę zastępczą, opłatę OZE i opłatę kogeneracyjną, należy odnieść do ww. opłat w takiej wysokości, która została przez odbiorcę przemysłowego uiszczona również wyłącznie w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez tego odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby.</p>	<p>elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, powiększony o łączną wysokość uiszczonych opłat zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, uiszczonych przez odbiorcę przemysłowego opłat OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz uiszczonych przez odbiorcę przemysłowego opłat kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p>	<p>uwaga wyjaśniona w toku roboczej dyskusji z URE.</p> <p>W odniesieniu do postulatu wprowadzenia doprecyzowania w zakresie opłaty OZE i kogeneracyjnej – uwaga uwzględniona.</p>
25.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art.	Ustawa OZE wprost wskazuje, którzy odbiorcy przemysłowi mogą samodzielnie realizować obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy.	„2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy realizuje:	Uwaga kierunkowo uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		53a ust. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się ujednoczenie tego przepisu z obecnie obowiązującymi w ustawie OZE.	1) bezpośrednio, w przypadku odbiorców przemysłowych, o których mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1;”	Projektodawca zdecydował o modyfikacji przepisów celem objęcia bezpośrednią realizacją przedmiotowego obowiązku wszystkich odbiorców przemysłowych.
26.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Patrz: treść uwagi do art. 1 pkt 14 w zakresie brzmienia art. 53a ust. 1 ustawy OZE.</p> <p>Jednocześnie należy zwrócić uwagę na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - błędne oznaczenia symbolu kursu euro - we wzorze - KEur a wyjaśnieniach – Keuro, - w oznaczeniu KosztPMOZE_BIO należy właściwie oznaczyć świadectwa pochodzenia – chodzi o świadectwa pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2. <p>Niezależnie od zaproponowanego brzmienia przepisu, należy rozstrzygnąć następującą wątpliwość: po podstawieniu do wzoru jednostek, zgodnie z zasadami matematyki, nie można osiągnąć wyniku w złotych (poniżej podstawienie jednostek do wzoru):</p> $\text{OpłWyr} = (\text{Keuro [zł]} * 0,5 * \text{WolObow [MWh]}) - \text{KosztPMOZE [zł]} - \text{KosztPMOZE_BIO [zł]} - \text{OpłKog [zł]} - \text{OpłOZE [zł]} - \text{OpłZast [zł]}.$	<p>„4. Wysokość opłaty wyrównawczej oblicza się według wzoru:</p> $\text{OpłWyr} = (\text{KEuro} * 0,5 * \text{WolObow}) - \text{KosztPMOZE} - \text{KosztPMOZE_BIO} - \text{OpłKog} - \text{OpłOZE} - \text{OpłZast}$ <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają:</p> <p>OpłWyr – opłata wyrównawcza wyrażona w złotych,</p> <p>KEuro – kurs euro określony zgodnie z ust. 3, wyrażony w złotych,</p> <p>WolObow – ilość energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W celu osiągnięcia wyniku w [zł] wzór zostanie skorygowany. Projektodawca poprawił również odesłanie w wyjaśnieniu symbolu KosztPMOZE_BIO.</p> <p>Nie uwzględniono uwagi w zakresie dodania w opisach oznaczeniach symboli odnoszących się do zmiennych wyrazu „zapłacona”.</p> <p>Spowodowałyby to konieczność uiszczenia w pierwszej kolejności tych opłat, a dopiero po ich uiszczeniu opłaty wyrównawczej, natomiast wg obecnego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażona w MWh, KosztPMOZE – koszt zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażony w złotych, KosztPMOZE_BIO – koszt zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażony w złotych, OpłKog – łączna wysokość zapłaconej opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę</p>	<p>brzmienia przepisów można je ułożyć w dowolnej kolejności, co jest dla płatników korzystniejsze.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przemysłowego na własne potrzeby, wyrażona w złotych, OpłOZE – łączna wysokość zapłaconej opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażona w złotych, OpłZast – łączna wysokość zapłaconej opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażona w złotych.”</p>	
27.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1-2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowane zmiany nakładają na przedsiębiorstwo obrotu, które sprzedaje energię odbiorcy przemysłowemu obowiązek pobierania od niego opłaty wyrównawczej a następnie jej odprowadzania. Realizacja tego obowiązku nie znajduje aktualnie pokrycia w zawieranych umowach, projekt nie przewiduje też sposobu w jaki miałyby nastąpić pobranie tej opłaty od odbiorcy przemysłowego oraz kto odpowiada w przypadku gdy nie dojdzie do uiszczenia opłaty wyrównawczej bądź zostanie ona uiszczona w niewłaściwej kwocie.	14) po art. 53 dodaje się art. 53a w brzmieniu: „Art. 53a. 1. W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia powiększony o łączną wysokość opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej	Uwaga uwzględniona W wersji skorygowanej w wyniku konsultacji i opiniowania przepisów dot. opłaty wyrównawczej odbiorca przemysłowy będzie odprowadzał opłatę wyrównawczą samodzielnie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Jako, że każdy odbiorca przemysłowy jest dużym przedsiębiorcą mogącym zapewnić sobie odpowiednią obsługę procesu wyliczenia i odprowadzenia opłaty wyrównawczej proponuje się aby to sam odbiorca przemysłowy opłatę tę odprowadzał we własnym zakresie.</p>	<p>kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizuje odbiorca przemysłowy bezpośrednio. (...)”</p>	
28.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wskazujemy, że w sytuacji gdy suma jednostkowych obowiązków objętych ulgą nie przekracza kwoty 0,5 EUR, opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana ponieważ stawałaby się w takim ujęciu nowym obciążeniem, a nie czynnikiem wspierającym proporcjonalność stosowanych ulg.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W hipotetycznej sytuacji, gdy opłaty bez ulg byłyby niższe niż 0,5 euro/MWh, należy zauważyć, że ustawa nie wymusza na odbiorcy uzyskania statusu odbiorcy przemysłowego. Zatem w ww. odbiorca spełniający przesłanki, żeby zostać odbiorcą przemysłowym, może wnieść opłaty niższe niż 0,5 euro/MWh jak każdy inny</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>odbiorca, który nie złożył oświadczenia, że jest odbiorcą przemysłowym w rozumieniu ustawy.</p> <p>Zgodnie z pkt 408 CEEAG: "Komisja uważa również, że aby pomoc była proporcjonalna, takie obniżki nie mogą powodować, że opłata będzie niższa niż 0,5 EUR/MWh". Przedmiotowy przepis wynika wprost ze stanowiska Komisji Europejskiej i zasad pomocy publicznej wyrażonych w wytycznych CEEAG.</p>
29.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p>	<p>$OpłWyr = (KEur * 0,5 * P * WolObow) - KosztPMOZE - KosztPMOZE_BIO - OpłKog - OpłOZE - OpłZast$</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) P - udział procentowy, o którym mowa w art. 53 ust. 1, znajdujący zastosowanie do odbiorcy przemysłowego w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1, oraz</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przyjęcie powyższej uwagi spowodowałoby niezgodność projektowanych przepisów z wytycznymi CEEAG oraz w pewnych okolicznościach spowodowałoby, że opłata wyrównawcza przyjmowałaby wartość ujemną, co z kolei</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być interpretowana m.in.:</p> <p>jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku,</p> <p>jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkowi wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg,</p> <p>jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił.</p> <p>Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) -może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w 2024 r. opłata OZE wynosi 0zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go</p>	<p>opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p> <p>WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p>	<p>skutkowałoby problemami interpretacyjnymi. Wytyczne CEEAG w pkt. 408 stanowią, że opłaty w wysokości nie mniejszej niż 0,5 euro/MWh należy odnosić do całej zużywanej przez odbiorcę przemysłowego energii.</p> <p>W hipotetycznej sytuacji, gdy opłaty bez ulg byłyby niższe niż 0,5 euro/MWh, należy zauważyć, że ustawa nie wymusza na odbiorcy uzyskania statusu odbiorcy przemysłowego. Zatem ww. odbiorca spełniający przesłanki uzyskania statusu odbiorcy przemysłowego, może wnieść opłaty niższe niż 0,5 euro/MWh, jak każdy inny odbiorca, który nie złożył oświadczenia, że jest odbiorcą przemysłowym w rozumieniu ustawy.</p> <p>Uwagę uwzględniono natomiast w zakresie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kwifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluję się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WoIObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią <u>zakupioną na użytek własny przez odbiorcę</u> (co konstytuuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Prawie energetycznym).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o sprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić</p>		powiązania ilości podlegającej opłacie z energią zakupioną na własny użytek przez odbiorcę.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			do opłaty niższej niż 0,5 Eur (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 Eur.).		
30.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 15 projektu ustawy (art. 54 ustawy o odnawialnych źródłach energii) w związku z art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii) i art. 1 pkt 38 projektu ustawy (art. 168 pkt 28 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Dodanie do art. 54 ustawy OZE przepisu obligującego odbiorców przemysłowych do przekazania Prezesowi URE informacji/ dokumentów odnośnie realizacji obowiązku wnoszenia opłaty wyrównawczej oraz informacji/ dokumentów odnośnie uzyskanej pomocy publicznej.		Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy zostaną dodane do projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
31.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54a ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W projektowany przepisie brakuje wyrazu „jest” – przepis powinien brzmieć „że brak jest przedsięwzięć, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat” lub jak w ustawie o systemie rekompensat: „że nie ma przedsięwzięć, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat”.		Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy zostaną dodane do projektu ustawy.
32.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54b ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Ze względu na kumulację zadań Prezesa URE w obszarze regulacji odbiorców przemysłowych oraz obciążenia przedsiębiorców w tym zakresie (do dnia 31 grudnia Prezes URE sporządza wykaz odbiorców przemysłowych na kolejny rok kalendarzowy) proponujemy przesunięcie terminu na złożenie dokumentów o których mowa w tym przepisie do dnia 30 stycznia roku n+2.	„2 Odbiorca przemysłowy, o którym mowa w art. 54a ust. 1, w terminie do dnia 30 stycznia roku n+2, gdzie rok n to rok, w którym odbiorca przemysłowy skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, przedkłada Prezesowi URE:”	Uwaga uwzględniona
33.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG. Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia używana	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, <u>ekwiwalent</u> co najmniej 30% energii elektrycznej <u>zakupionej</u> i zużytej na własne potrzeby odbiorcy <u>przemysłowego</u> został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>	<p>czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.</p>	<p>nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p>
34.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54b ust. 2 pkt	Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej objęta jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, czyli energia <u>zakupiona</u> na własny	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30%	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b wytycznych CEEAG</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>użytek odbiorcy, a więc w zakresie przedmiotowym tego obowiązku nie mieści się energia wytworzona we własnych źródłach. Mając to na uwadze, wydaje się że podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami).</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>	energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zatem, projekt odnosi się w zakresie kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.
35.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy (art. 55 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Znowelizowany artykuł 55 ust. 1 ustawy OZE wymienia katalog przesłanek, które powodują zwrot kwoty pomocy publicznej. Natomiast jeżeli odbiorca przemysłowy nie przekaze do Prezesa URE dokumentów, o których mowa w art. 54 ust. 1 ustawy OZE, to Prezes URE nie ma możliwości wyliczenia kwoty pomocy publicznej, którą odbiorca przemysłowy powinien zwrócić.</p> <p>Projektowane przepisy nie precyzują sposobu wyliczenia wysokości zwracanej pomocy publicznej. Będzie to stanowiło problem w szczególności w</p>	Należy albo zwiększyć karę za brak przekazania dokumentów, o których mowa w art. 54 ustawy OZE (art. 168 pkt 25 ustawy OZE) np.: do 15% przychodów uzyskanych przez odbiorcę przemysłowego, lub wyznaczyć sposób wyliczenia kwoty zwracanej pomocy publicznej wraz z odsetkami od dnia uzyskania pomocy w przypadku braku przekazania danych przez odbiorcę przemysłowego.	<p>Uwaga uwzględniona kierunkowo</p> <p>Art. 55 ustawy OZE zostanie uzupełniony o przepisy precyzujące wyliczenie oraz zasady zwrotu nienależnie otrzymanej pomocy publicznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przypadku konieczności orzeczenia zwrotu pomocy publicznej przez „małych” odbiorców przemysłowych, którzy niejednokrotnie nie posiadają wiedzy o wysokości faktycznie uzyskanej przez nich pomocy publicznej. Warto w tym miejscu wskazać na ostatnie orzeczenia SOKiK, w których Sąd ten wskazuje na konieczność zawarcia w decyzjach o wymierzeniu kary pieniężnej bardzo szczegółowych informacji dot. sposobu wyliczenia kary pieniężnej, co pozwala przypuszczać, iż dla skutecznej obrony decyzji Prezesa URE konieczne będzie precyzyjne wskazanie kwoty zwrotu.</p>	<p>Dodanie do art. 55 ustawy OZE przepisu (wzoru) wyliczającego wysokość zwracanej pomocy publicznej.</p>	
36.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 18 projektu ustawy (art. 55 ust. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Uprawnienia, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE związane są z obowiązkiem umarzania świadectw pochodzenia, ewentualnie wpłaty opłaty zastępczej. Obecnie kary za niewykonanie tego obowiązku stanowią dochód budżetu państwa i są wnoszone na rachunek URE. W celu ujednoczenia przepisów PURE proponuje, żeby również zwrot pomocy publicznej związany z obowiązkiem umarzania świadectw pochodzenia płatny był na rachunek URE.</p>	<p>art. 55¹ ust. 2 pkt 1 1) na rachunek bankowy Urzędu Regulacji Energetyki, w kwocie wynikającej z nienależnie otrzymanej pomocy publicznej w związku ze skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Dotychczasowe rozwiązanie, które – jak wynika z praktyki - jest sprawdzone i skuteczne, dotyczy opłat, uiszczanych do dwóch podmiotów, tj. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Zarządcy Rozliczeń S.A. jako operatora rozliczeń energii odnawialnej.</p> <p>Dlatego, projektodawca, wprowadził wpłaty na</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					rachunek NFOŚiGW również w przypadku opłaty wyrównawczej oraz ze zwrotu nienależnie wypłaconej pomocy publicznej. Takie rozwiązanie powiela dotychczasowe sprawdzone rozwiązania w tym zakresie.
37.	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta	Art. 1 pkt 18 projektu ustawy (art. 55 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Należy zauważyć, iż w przypadku pomocy niezgodnej z prawem, która nie jest zgodna z rynkiem wewnętrznym, powinna zostać przywrócona skuteczna konkurencja. Zwrot pomocy powinien umożliwić powrót do stanu sprzed udzielenia pomocy, w związku z czym zwrot ten powinien obejmować także odsetki (pkt 25 preambuły do rozporządzenia Rady (UE) nr 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9)).</p> <p>Tym samym w pkt 2) ust. 2 nowego art. 55¹ ustawy zmienianej, należałoby doprecyzować, iż kwota zwracanej pomocy określona w decyzji Prezesa URE powinna obejmować także odsetki np. w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków (zob. np. art.</p>	„Art. 55 ¹ ust. 2 pkt 2) "na rachunek bankowy operatora rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, w kwocie wynikającej z nienależnie otrzymanej pomocy publicznej wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków w związku ze skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w art. 96 ust. 2 oraz w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (...)"	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			207 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).		
38.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 19 projektu ustawy (art. 68 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Niezbędne jest sprecyzowanie zmienianego przepisu poprzez wskazanie o jakiej opłacie wyrównawczej jest mowa.	„1. Opłata zastępcza, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2 oraz opłata wyrównawcza, o której mowa w art. 53a ust. 1, stanowią przychód Narodowego Funduszu.”,	Uwaga wyjaśniona W zakresie opłaty wyrównawczej, w projektowanym art. 53 ust. 1 ustawy OZE, projektodawca wprowadził skrót „opłata wyrównawcza” w związku z czym w opinii projektodawcy odesłanie do jednostki redakcyjnej nie jest konieczne.
39.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 19 projektu ustawy (art. 68 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwaga do art. 68 ust. 1 ustawy OZE.		Uwaga wyjaśniona W zakresie opłaty wyrównawczej, w projektowanym art. 53 ust. 1 ustawy OZE, projektodawca wprowadził skrót „opłata wyrównawcza” w związku z czym w opinii projektodawcy odesłanie do jednostki redakcyjnej nie jest konieczne.
40.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 20 projektu ustawy (art. 69 ust. 1 ustawy	Patrz uwaga do art. 68 ust. 1 ustawy OZE.		Uwaga wyjaśniona W zakresie opłaty wyrównawczej, w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		o odnawialnych źródłach energii)			projektowanym art. 53 ust. 1 ustawy OZE, projektodawca wprowadził skrót „opłata wyrównawcza” w związku z czym w opinii projektodawcy odesłanie do jednostki redakcyjnej nie jest konieczne.
41.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Art. 1 pkt 22 i pkt 23 ¹ projektu ustawy (art. 70b ust. 4, 4a, 12a, 13 pkt 1 oraz art. 70h ust 6a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Art. 1 w pkt 22 w art. 70b: a) w ust. 4 w pkt 2 w lit. a skreśla się przecinek oraz wyrazy: „albo oświadczenie o zrealizowaniu tej instalacji po dniu 1 lipca 2016 r.”, b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: „4a. Instalację odnawialnego źródła energii planowaną do uruchomienia, o której mowa w ust. 4 pkt 1, stanowi instalacja, w której wytworzenie energii elektrycznej po raz pierwszy nastąpi po dniu wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.”, c) po ust. 12a dodaje się ust. 12b w brzmieniu: „12b. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, złożoną dla instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 4 pkt 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. a lub b.”, d) w ust. 13 w pkt 1 wyrazy ust. „2 - 5” zastępuje się wyrazami „2, 3, 4 pkt 1 lit. c - 5”; W art. 1 proponuje się dodanie pkt 23(1)	W art. 1 w pkt 22 proponuje się wprowadzenie następującej zmiany: lit. c – otrzymuje brzmienie: w art. 70b po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu: „Informację, o której mowa w ust. 9 pkt 3, przekazuje się w terminie 30 dni od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.” W art. 1 po pkt 23 dodaje się pkt 23 ¹ w brzmieniu: W art. 70h po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu: „Informację, o której mowa w ust. 6 pkt 2 przekazuje się w terminie 30 dni od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 5.”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu. Zostanie poddana dalszym analizom w ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				W związku z obowiązkiem nałożonym na KOWR dotyczącym weryfikacji spełniania przez wytwórcę energii elektrycznej z biogazu rolniczego w mikroinstalacji, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 lub 70h ust. 5, obowiązków, o których mowa w art. 25 pkt 2, 3, pkt 4 lit. a-c i e oraz pkt 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii, określenie terminu, w którym Prezes URE będzie zobowiązany do przekazania do KWOR informacji o wydanych zaświadczeniach, pozwoli na szybszą weryfikację ww. zobowiązań.	
42.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (70b ust. 7 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponuje się zmianę terminu zwrotu zabezpieczenia z 60 dni na 90 dni - analogicznie jak jest w systemie aukcyjnym.</p> <p>W celu zwrotu zabezpieczenia, konieczne jest uzyskanie potwierdzenia operatora rozliczeń energii odnawialnej odnośnie rozpoczęcia sprzedaży w systemie, które w określonych przypadkach może trwać nawet ponad 45 dni od dnia faktycznego rozpoczęcia sprzedaży.</p>	„7. W przypadku wytwórców wytwarzających energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 i 2, opłata rezerwacyjna, o której mowa w ust. 6, podlega zwrotowi w terminie: „1) 90 dni od dnia sprzedaży po raz pierwszy niewykorzystanej energii elektrycznej zgodnie z przepisami ust. 1 i 8, art. 70a oraz art. 70c-70f albo...”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zagadnienie wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ</p>
43.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (art. 70b ust. 11a)	Brak potrzeby, aby potwierdzać pierwsze wytworzenie energii elektrycznej z istniejących instalacji u operatora systemu dystrybucyjnego. W	„11a. Wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, dla instalacji planowanej do	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy o odnawialnych źródłach energii)	odniesieniu do tych instalacji jest to informacja znana Prezesowi URE z urzędu.	uruchomienia, przekazuje Prezesowi URE oraz operatorowi rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, informację o dniu wytworzenia oraz wprowadzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii do sieci, potwierdzoną przez operatora sieci przesyłowej elektroenergetycznej lub operatora sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, i o dniu jej sprzedaży, zgodnie z przepisami ust. 1, art. 70a oraz art. 70c-70f - w terminie 30 dni od dnia tej sprzedaży po raz pierwszy.”.	
44.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 projektu ustawy pkt 22 (art. 70b ust. 12b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowana zmiana skutkuje wprowadzeniem nieproporcjonalnych restrykcji skutkując odrzuceniem wniosku o wydanie zaświadczenia bez pozostawienia możliwości uzupełnienia brakujących dokumentów spowodowanych np. problemem z wysłaniem dokumentów za pośrednictwem systemu IPA URE. W celu przyśpieszenia rozwoju OZE w ramach systemu wsparcia FiT/FiP należy dążyć do tworzenia dobrych ram współpracy na linii Inwestor – URE, a tym samym stosowania w pełni zasad wynikających z art. 64 § 2 KPA. Przedstawione w nowelizacji przepisy stanowią jednak zaprzeczenie tej zasady.	Proponuje się wykreślenie przepisów art. 70b ust. 12b ustawy nowelizującej: 12b. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, złożoną dla instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 4 pkt 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. a lub b.”;	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzany przepis ma zagwarantować, że składane deklaracje dotyczą instalacji, które wykazują szybką możliwość realizacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
45.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 22a (nowy) projektu ustawy (art. 70e ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zmiana ma na celu utrzymanie wskaźnika redukcji ceny na poziomie 95% dla instalacji o mocy poniżej 500 kW i 90% dla instalacji o mocy od 500 kW do 1 MW. W konsekwencji w systemie FIT/FiP instalacje o mocy poniżej 500 kW będą korzystały z cen ustalanych według takich samych reguł jak dotychczas, ale tylko instalacje o mocy poniżej 200 kW będą mogły korzystać z uproszczonego systemu rozliczeń w ramach FIT.</p> <p>Ponadto przypominamy, iż branża OZE od wielu lat podnosi oczekiwania zniesienia jakichkolwiek wskaźników, skutkując tym samym, iż cena sprzedaży byłaby zrównana z ceną referencyjną. Wyniki aukcji (małe zainteresowanie, brak szans wygrania projektów mniejszych) oraz niski rozwój w ramach systemu wsparcia FiT/FiP przemawia za dokonaniem tych zmian kosztem rezygnacji z systemu aukcyjnego dla instalacji, o których mowa w art. 70a.</p> <p>W ramach innych postulatów proponujemy również wprowadzenie dodatkowych przedziałów dla określenia cen referencyjnych.</p>	<p>Proponuje się w art. 70e ust. 1 nadać brzmienie:</p> <p>„Stała cena zakupu wynosi odpowiednio:</p> <p>1) 95% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 – dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2,</p> <p>2) 90% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 – dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nie mniejszej niż 500 kW i nie większej niż 1 MW, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2 – przy czym obliczana jest zgodnie z art. 39a ust. 5, z uwzględnieniem art. 39a ust. 7.</p>	Uwaga uwzględniona
46.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 22b (nowy) projektu	Proponowany jest zapis, zgodnie z którym cena referencyjna obowiązująca na 31 grudnia roku poprzedniego podlega corocznej waloryzacji	Proponuje się w art. 77 po ust. 5b dodać ustęp 5c i 5d w brzmieniu:	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy (77 ust. 5c i 5d ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>wskaźnikiem inflacji, określonym w komunikacie prezesa GUS. Zmiana zapewnia przewidywalność warunków finansowych, w jakich funkcjonowała będą instalacje OZE nawet w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych prowadzących do uzyskania niezbędnych zezwoleń na realizację projektu. Zmiana zapewnia więc minimum bezpieczeństwa dla realizującego inwestycję.</p> <p>Obecnie ceny referencyjne w aukcjach i w systemie FIT/FIP dla instalacji odnawialnych źródeł energii regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje, oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej (Dz.U. 2023 poz. 2440). Przedmiotowe rozporządzenie nie ma zamkniętego czasu stosowania, co oznacza, że w przypadku niewydania nowego rozporządzenia, obecne ceny obowiązywać będą również w aukcjach oraz systemie FIT/FIP w roku 2025 i kolejnych.</p> <p>Ponadto, w art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy wskazuje się, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 77 ust. 3</p>	<p>„5c. Cena referencyjna według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego, podlega w kolejnym roku corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Tak zwaloryzowana cena obowiązuje od miesiąca następnego po dniu opublikowania wskaźnika, o którym mowa w zdaniu pierwszym do dnia wydania nowego rozporządzenia, o którym mowa w ust. 3 albo kolejnej corocznej waloryzacji na podstawie niniejszego przepisu.</p> <p>5d. O wysokości ceny referencyjnej, zwaloryzowanej na podstawie ustępu 5c., informuje Prezes URE w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”</p>	Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ustawy o odnawialnych źródłach energii pozostaną w mocy nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Kumulatywnie powoduje to, że w perspektywie najbliższych aukcji wytwórcy nie będą mieć możliwości zaoferowania wyższych cen za energię elektryczną ze względu na niezmienny poziom cen referencyjnych. Niezmieniony pozostanie też poziom cen w FIT/FIP.</p> <p>Należy wskazać, że obecnie dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach i realizowanych w ramach systemów FIT/FIP konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p> <p>W związku z powyższym, proponuje się wprowadzenie racjonalnego podejścia umożliwiającego z jednej strony zapewnienie realizacji przewidzianych w aukcjach wolumenów energii, z drugiej realizację najefektywniejszych projektów inwestycyjnych.</p>		
47.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 22 lit. d projektu	Art. 70b ust. 13 dotyczy niespełnienia warunków, o których mowa w art. 70b ust. 2-5, zaś wprowadzony		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy (art. 70b ust. 13 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	ust. 12b wyłącznie sytuacji, w której dokumenty nie zostały dołączone. Art. 70b ust. 13 w ocenie URE powinien pozostać niezmieniony, tak aby była możliwość wydania postanowienia o odmowie wydania zaświadczenia, jeśli dokumenty o których mowa w art. 70b ust. 4 pkt 1 lit. a lub lit. b ustawy OZE faktycznie załączono, jednak mimo to wystąpią przesłanki które winny skutkować odmową wydania zaświadczenia np. parametry instalacji wskazanych w treści warunków przyłączenia nie odpowiadają parametrom objętym deklaracją FIT/FIP.		
48.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 23 projektu ustawy (art. 70fa ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Z treści uzasadnienia (str. 12) wynika, iż dla realizacji zadania w zakresie monitorowania poziomu wsparcia konieczne jest opracowanie „właściwego algorytmu liczenia limitu wsparcia”. Algorytm ten winien być wprowadzony powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Projekt nie zawiera takiej regulacji.</p> <p>Sformułowanie zawarte w ust. 1: „z uwzględnieniem art. 39a” sugeruje, że badanie limitów środków miałyby być aktualizowane za każdym razem kiedy wytwórca otrzyma pomoc, nawet po otrzymaniu zaświadczenia FIT/FIP. Należy doprecyzować, że odwołanie winno dotyczyć art. 39a ust. 5 ustawy OZE, względnie należy zastosować odwołanie do oświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 3 pkt 6 tej ustawy (lit. b oświadczenia).</p>		<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Projektodawca uzupełni przepisy o stosowny wzór uzgodniony w ramach konsultacji roboczych z URE i UOKiK.</p> <p>Ponadto, należy zauważyć, że zgodnie z roboczą interpretacją Komisji Europejskiej przekazaną poprzez dedykowany portal Estate Aid Wiki, wymóg związany z progiem pomocy z art. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającym</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Z projektowanych przepisów winno jasno wynikać, że określenie wysokości udzielonego wsparcia stanowi iloczyn łącznej ilości niewykorzystanej energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 2 ustawy OZE oraz różnicy między ceną, o której mowa odpowiednio w art. 70e ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 z ewentualnym uwzględnieniem ceny, o której mowa w oświadczeniu z art. 70b ust. 3 pkt 6 (lit. b oświadczenia) oraz średniej ceny energii elektrycznej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia tej deklaracji, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen energii elektrycznej dla poszczególnych godzin dostawy energii elektrycznej w danym miesiącu, zawartych na rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji sesyjnych giełdowych, niezawierającą kwot podatku od towarów i usług, wyrażoną w złotych z dokładnością do jednego grosza za 1 MWh, obliczaną i publikowaną przez podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1.</p> <p>Wątpliwości budzi, czy na pewno należy różnicować obliczanie poziomu wsparcia dla wytwórców, o których mowa w art. 70a ust. 1 oraz 70a ust. 2? W</p>		<p>niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem GBER”, poniżej którego program pomocowy wyłączony jest z obowiązku notyfikacji uznaje się za spełniony, w momencie kiedy przeprowadzona kalkulacja <i>ex-ante</i> jako cenę odniesienia bierze pod uwagę minimalne średnie ceny energii z ostatnich 5 lat przed wejściem w życie programu pomocowego, z wyłączeniem jednak lat 2021-2023.</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że wysokość wsparcia jest badana na moment jego przyznania a nie zmian w czasie i wypłacania w tym czasie.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przypadku wytwórców, którzy rozliczają się przez sprzedawcę zobowiązanego, ujemne saldo również jest wyliczane w oparciu o TGEBase zatem czy to nie powinna być tożsama różnica cen? Należy zwrócić także uwagę, że instalacja o mocy do 500 kW może rozliczać ujemne saldo samodzielnie, co potwierdza że nie należy różnicować metodologii obliczania wysokości wsparcia na potrzeby monitorowania limitów.</p> <p>Zaproponowana zmiana ustawy OZE w zakresie limitów zdaje się zupełnie pomijać kwestię zmiany wartości wypłacanego wsparcia w czasie, powstaje pytanie, czy takie rozwiązanie było intencją projektodawcy.</p>		
49.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 26 projektu ustawy (art. 81 ust. 10 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Przepis art. 81 ust. 10 jest obecnie nieprecyzyjny i może budzić wątpliwości czy ma zastosowanie do systemów FIT/FIP. Proponuje się jego doprecyzowanie.	„10. Umowy o przyłączenie do sieci instalacji odnawialnego źródła energii, na podstawie których termin określony w art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy - Prawo energetyczne upływa przed końcem odpowiedniego terminu określonego w art. 79 ust. 3 pkt 8 albo w art. 70b ust. 4 pkt 1 lit. d, z uwzględnieniem przedłużenia terminu, o którym mowa w art. 70ba ust. 1 albo art. 79a ust. 1, wymagają dostosowania w terminie 30 dni od dnia poinformowania właściwego przedsiębiorstwa energetycznego przez	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wytwórcę o wygraniu aukcji albo uzyskania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8.”	
50.	Urząd Regulacji Energetyki	<p>Art. 1 pkt 28 (art. 83 ust. 2a pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p> <p>oraz</p> <p>Art. 1 pkt 34 (art. 94 ust. 1a ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p>	<p>Zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy OZE rozliczenie obowiązku sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w ilości określonej w ofercie, następuje po zakończeniu okresu każdego pełnych trzech lat kalendarzowych, w którym przysługiwało wsparcie, oraz po zakończeniu okresu wsparcia w oparciu o ilość energii elektrycznej sprzedanej w ramach systemu aukcyjnego określonej w sprawozdaniach miesięcznych składanych zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3 tej ustawy. Natomiast zgodnie z art. 93 ust. 4 i 5 ustawy OZE od ilości energii elektrycznej podlegającej sprzedaży, odejmuje się ilość energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin (tzw. „ceny ujemne”).</p> <p>Z analizy powyższych przepisów wynika, że przy rozliczeniu obowiązku sprzedaży energii elektrycznej w ilości określonej w ofercie nie należy brać pod uwagę energii wyprodukowanej i</p>	<p>w ust. 2a po pkt 2 proponuje się dodać pkt 3 w brzmieniu:</p> <p>„3) uwzględnia się energię elektryczną wytworzoną w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin.”</p> <p>W art. 94 ust. 1a po wyrazach „o których mowa w art. 83l ust. 1” proponuje się dodać wyrazy: „ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie poddana analizie przy kolejnej nowelizacji ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sprzedanej w okresach występowania ujemnych cen TGeBase.</p> <p>Mając na uwadze powyższe poddaje się pod rozagę wprowadzenie do ustawy OZE przepisów umożliwiających zaliczenie energii elektrycznej wyprodukowanej i sprzedanej po cenach ujemnych na potrzeby rozliczenia obowiązku sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego w ilości określonej w ofercie poprzez odpowiednie rozszerzenie przepisu art. 83 ust. 2a ustawy OZE.</p> <p>Wymaga to również uzupełnienia art. 94 ust. 1a ustawy OZE, o regulację dotyczącą udostępnienia przez ZR S.A. informacji dotyczącej ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin.</p>		
51.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 29 projektu ustawy (art. 83m ust. 3 pkt 6 oraz ust. 4 pkt 3 ustawy o odnawialnych	W aktualnym stanie prawnym cena referencyjna biometanu, zgodnie z art. 83o ustawy OZE, jest określana oddzielnie dla biometanu z biogazu oraz biometanu z biogazu rolniczego, natomiast oświadczenie wprowadzone w tym przepisie dotyczy m.in. wykorzystywania do wytworzenia		<p>Uwaga uwzględniona z dodatkowymi wyjaśnieniami</p> <p>Przepisy dot. wodoru zostały usunięte z treści oświadczenia w art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		źródłach energii)	<p>biometanu - wodoru odnawialnego. Przepisy w tym zakresie wydają się niespójne.</p> <p>Należy zwrócić również uwagę na brak korelacji z przepisami projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (UC28) regulującymi kwestie spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Należy wprowadzić przepis przejściowy, który będzie przesądzał, czy nowy zakres oświadczenia, o którym mowa w art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy o odnawialnych źródłach energii, ma zastosowanie do deklaracji złożonych, a nie rozpatrzonych do dnia wejścia w życie zmienionych przepisów ustawy o odnawialnych źródłach energii, czy tylko dla tych deklaracji, które zostaną złożone do dnia wejścia w życie przepisów tej ustawy. Projektowany art. 25 ze względu na swój zakres nie przesądza tych kwestii.</p> <p>W art. 83m ust. 4 pkt 3 ustawy OZE doprecyzowano treść oświadczenia wytwórcy dotyczącego obowiązku montażu urządzeń, które zostały wyprodukowane w okresie do 48 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień wytworzenia po raz pierwszy biometanu w tej instalacji i braku ich amortyzacji. Zgodnie z wprowadzonym</p>		<p>Wskazany w uwadze brak korelacji pomiędzy projektem a projektem UC28 wynika z faktu, iż w obecnym projekcie wprowadzony jest jedynie wymóg spełnienia KZR przez podmioty ubiegające się o wsparcie – wynikający z aktualizacji rozporządzenia GBER. Potwierdzenie spełnienia KZR jest możliwe m.in. poprzez certyfikacje w ramach dobrowolnych systemów certyfikacji, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zwanej dalej „REDII”, które dysponują aktualną decyzją KE w tym zakresie.</p> <p>Natomiast szczegółowe kwestie dotyczące funkcjonowania systemu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>doprecyzowaniem ww. obowiązek dotyczyć będzie wszystkich urządzeń wchodzących w skład instalacji odnawialnego źródła energii służącego do wytwarzania biometanu, która, w zależności od rodzaju biogazu wykorzystywanego do wytworzenia biometanu, będzie przedmiotem wpisu do rejestru wytwórców biogazu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 albo do rejestru wytwórców biogazu rolniczego, o którym mowa w art. 23 pkt 3. Wyjaśnienia wymaga intencja projektodawcy – czy doprecyzowanie ma na celu ustalenie, że zarówno urządzenia służące do produkcji biogazu (rolniczego i innego niż biogaz rolniczy) jak i urządzenia służące do oczyszczenia tego biogazu do parametrów biometanu mają spełniać kryterium wieku urządzeń.</p>		<p>weryfikacji KZR w Polsce zostaną uregulowane w ramach projektu UC28. Wprowadzane w ramach ww. nowelizacji przepisy nie będą się wzajemnie wykluczały, tj. potwierdzenie spełnienia KZR obywateli będzie przy wykorzystaniu dobrowolnych systemów certyfikacji KZR.</p> <p>Projektodawca doprecyzuje przepisy przejściowe we wskazanym zakresie.</p> <p>Jeżeli chodzi o art. 83m ust. 4 pkt 3 – kryterium wieku odnosi się do wszystkich urządzeń wchodzących w skład instalacji OZE służącej do wytwarzania biometanu. Zakres oraz rodzaj tych urządzeń zależy od zakresu wpisu do odpowiedniego rejestru działalności gospodarczej dokonanego przez wytwórcę biometanu. Może on obejmować zarówno urządzenia służące do</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>wytwarzania biogazu jak również urządzenia do jego oczyszczania do jakości biometanu jak również tylko urządzenia służące do wytwarzania biometanu z biogazu (tj. tylko do oczyszczania biogazu do jakości biometanu), co będzie miało miejsce w przypadku pozyskiwania biogazu z innej instalacji OZE, niż instalacja objęta obowiązkiem złożenia oświadczenia.</p>
52.	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 29 lit. a projektu ustawy (art. 83m ust. 3 pkt 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W proponowanym dodatkowym punkcie 5 wymieniono biogaz w kontekście konieczności spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju przez wykorzystywany biogaz rolniczy lub wodór odnawialny; należy zwrócić uwagę, że produkcja wszelkiego rodzaju biopaliw przebiegać musi zgodnie z przyjętymi normami jakości i zrównoważonego rozwoju, co warto zaznaczyć	“do wytworzenia biometanu, i innych biopaliw, nie będą wykorzystane biogaz lub biogaz rolniczy lub wodór odnawialny, które nie spełniają kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektodawca potwierdza, że przy wytwarzaniu biokomponentów, biopłynów i paliw z biomasy należy stosować KZRY. Natomiast wskazany w uwadze art. 83m ust. 3 (dodawany pkt 5) reguluje kwestie jedynie obowiązku dla biometanu objętego wsparciem. W tym miejscu ustawy nie jest zasadne rozszerzenie tego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					obowiązku również na inne rodzaje OZE z biomasy.
53.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 29 lit. d projektu ustawy (art. 83m ust. 13 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Art. 83m ust. 13 pkt 1 dotyczy niespełnienia warunków, o których mowa w art. 83m ust. 2-5, zaś wprowadzony ust. 12a wyłącznie sytuacji, w której dokumenty nie zostały dołączone. Art. 83m ust. 13 powinien pozostać niezmieniony, tak aby była możliwość wydania postanowienia o odmowie wydania zaświadczenia, jeśli dokumenty o których mowa w art. 83m ust. 4 pkt 1 lub pkt 2 ustawy OZE faktycznie załączono, jednak mimo to wystąpią przesłanki które winny skutkować odmową wydania zaświadczenia.	Należy zrezygnować z projektowanej zmiany.	Uwaga uwzględniona
54.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 29 projektu ustawy (art. 83m ust. 7 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zmianę terminu zwrotu zabezpieczenia z 60 dni na 90 dni - analogicznie jak jest w systemie aukcyjnym. W celu zwrotu zabezpieczenia, konieczne jest uzyskanie potwierdzenia operatora rozliczeń energii odnawialnej odnośnie rozpoczęcia sprzedaży w systemie, które w określonych przypadkach może trwać nawet ponad 45 dni od dnia faktycznego rozpoczęcia sprzedaży.	„7. Opłata rezerwacyjna, o której mowa w ust. 6, podlega zwrotowi w terminie: 1) 90 dni od dnia realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 11, albo”	Uwaga nieuwzględniona Zagadnienie wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i powinno być poddane konsultacjom publicznym. Zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
55.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 Projektu pkt 29a (nowy) (art. 83o ust. 2 i 3 ustawy o odnawialnych	Proponuje się wprowadzenie analogicznych przepisów dotyczących automatycznej waloryzacji cen referencyjnych również dla biometanu	W art. 83o obecnie brzmienie oznacza się jako ust.1 i dodaje się ust. 2 oraz 3 w brzmieniu: „2. Cena referencyjna biometanu według stanu na 31 grudnia roku	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		źródłach energii)		<p>poprzedniego, podlega w kolejnym roku corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Tak zwaloryzowana cena obowiązuje od miesiąca następnego po dniu opublikowania wskaźnika, o którym mowa w zdaniu pierwszym do dnia wejścia w życie nowego rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1 albo kolejnej corocznej waloryzacji na podstawie niniejszego przepisu.</p> <p>3. O wysokości ceny referencyjnej, zwaloryzowanej na podstawie ust. 2., informuje Prezes URE w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej URE."</p>	
56.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 31 projektu ustawy (art. 83r ust. 3-7 ustawy o odnawialnych	Uwagi analogiczne jak do art. 1 pkt 23 (w zakresie dodawanego art. 70fa)		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		źródłach energii)			
57.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 37a (nowy) projektu ustawy (art. 120 ust. 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Istotnym elementem przyspieszenia decyzji biznesowych w celu budowy magazynów energii elektrycznej w obliczu redysponowania nierynkowego instalacji OZE, głównie instalacji fotowoltaicznych jest przyznanie gwarancji pochodzenia dla energii elektrycznej dostarczonej do magazynów energii elektrycznej – w tym w postaci prądu stałego (tzw. „DC Coupling”). W sytuacji obecnej, gwarancje pochodzenia za wprowadzenie energii elektrycznej w inne miejsce niż sieć energetyczna mogą być wydane jedynie w przypadku, gdy dostarczona ją za pomocą linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne albo bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan. Dostarczenie energii do magazynu i zmagazynowanie jej, w szczególności w sytuacji, gdy posiadającym tytuł prawny do magazynu jest inny podmiot niż wytwórca energii z OZE, uniemożliwia wydanie gwarancji pochodzenia dla posiadacza magazynu energii elektrycznej. W konsekwencji sprzedaż energii zmagazynowanej w magazynie do odbiorcy końcowego uniemożliwia jednocześnie przekazanie gwarancji pochodzenia obejmujących wolumen energii będący przedmiotem umowy sprzedaży. Jednocześnie	„w art. 120 w ust. 5 w pkt 3 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) energii elektrycznej – dostarczenie do magazynu energii elektrycznej połączonej z siecią przesyłową, siecią dystrybucyjną lub linią bezpośrednią w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 11a, 11b i 11f ustawy – Prawo Energetyczne;”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			należy zwrócić uwagę, iż ładowanie energii do magazynu energii elektryczny w przypadku połączonego źródła wytwórczego OZE oraz magazynu energii powinno mieć miejsce za pomocą połączenia elektrycznego prądu stałego. Takie rozwiązania obniża straty sieciowe spowodowane koniecznością dwukrotnej zmiany prądu ze stałego w przemienny i prądu przemiennego w stały.		
58.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 34 projektu ustawy (art. 94 ust. 1a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwaga do art. 1 pkt 28 (art. 83 ust. 2a pkt 3 ustawy OZE).	W art. 94 ust. 1a po wyrazach „o których mowa w art. 83l ust. 1” proponuje się dodać wyrazy: „ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie wazone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin”.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
59.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 35 projektu ustawy (art. 96 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwaga do art. 1 pkt 13 (art. 53 ust. 1 ustawy OZE).	„2. Podstawą do obliczenia opłaty OZE pobieranej od odbiorcy przemysłowego, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wskazanych w art. 52 ust. 6 pkt 1 i dla których wartość współczynnika	Uwaga wyjaśniona Wytyczne CEEAG nie zabraniają stosowania bardziej restrykcyjnych kryteriów przyznawania pomocy publicznej niż wskazane w wytycznych, ale ich zastosowanie będzie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>intensywności zużycia energii elektrycznej wyniosła:</p> <p>a) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 25% ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek, pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym,</p> <p>b) więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym.”</p>	niekorzystne dla konkurencyjności firm wytwarzających swoje produkty w Polsce w odniesieniu do firm wykonujących działalność objętą tym samym kodem PKD w innym państwie UE.
60.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 36 projektu ustawy (art. 103 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Uwaga porządkowa.	<p>Proponuje się następujące brzmienie art. 103 ust. 1:</p> <p>„1. Środki:</p> <p>1) z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunku opłaty OZE,</p> <p>2) z tytułu lokat, o których mowa w art. 105,</p> <p>3) o których mowa w art. 55¹ ust. 2 pkt 2.”.</p>	Uwaga uwzględniona
61.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 38 projektu	Zasadnym wydaje się rozważenie kwestii doprecyzowania przepisu poprzez wskazanie, że	„28) będąc odbiorcą przemysłowym nie uiszcza opłaty wyrównawczej w	Uwaga wyjaśniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy (art. 168 pkt 28 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>kara pieniężna w zakresie projektowanego art. 53a ust. 2 ustawy OZE będzie nakładana wyłącznie na odbiorcę przemysłowego, a nie sprzedawcę energii elektrycznej, za pośrednictwem którego uiszczana będzie opłata wyrównawcza.</p> <p>Ponadto w projektowanym przepisie należy uwzględnić, iż sankcja w projektowanej wysokości nie zapewni osiągnięcia celu ustawy w przypadku, gdy wysokość nieuiszczonej opłaty wyrównawczej będzie nieadekwatna do wysokości kary pieniężnej w sztywnej wysokości 10 000 zł. Proponuje się wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą w przypadku niewniesienia opłaty wyrównawczej w prawidłowej wysokości, kara pieniężna za nieprawidłowe wyliczenie opłaty wyrównawczej stanowiłaby zarówno sankcję, jak i mechanizm egzekwowania brakującej opłaty, podobnie jak w przypadku kary za brak lub niedopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE. Kara powinna wynosić np. 10 tys. zł oraz wysokość brakującej opłaty wyrównawczej. Należy też zwrócić uwagę, że w kwestii zgodności z Konstytucją RP kar o charakterze sztywnym zostało skierowane pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego (sygn. akt P 3/23), zatem istnieje ryzyko ich kwestionowania jako takich.</p>	terminie określonym w art. 68 ust. 2 oraz na zasadach określonych w art. 53a ust. 2 pkt 4;”	Uwaga bezzasadna w związku ze zmianami w projekcie wprowadzonymi w oparciu o inne uwagi URE i ustalenia robocze z projektodawcą.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
62.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 40 projektu ustawy (art. 170 ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zmianę brzmienia art. 170 ust. 2a ustawy OZE tak aby reguła dotycząca ostatniego znanego przychodu dotyczyła wszystkich przypadków określonych w art. 170 ust. 1.	„2a. W przypadku gdy przed wydaniem decyzji o nałożeniu kary pieniężnej w zakresie nieprzestrzegania obowiązku, w przypadku określonym w art. 168 pkt 1-5, 7, 9a, 10, 11a oraz 25 , z jakichkolwiek przyczyn nie można ustalić przychodu za rok kalendarzowy poprzedzający rok nałożenia kary pieniężnej lub dokonanie tych ustaleń jest znacząco utrudnione, Prezes URE, nakładając karę pieniężną, uwzględnia ostatni ustalony przychód wynikający z prowadzonej działalności koncesjonowanej albo działalności wykonywanej na podstawie wpisu do rejestru działalności regulowanej osiągnięty przez ukarany podmiot.”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
63.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 40 projektu ustawy (art. 170 ust. 1, 2 i 7 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwagi do art. 1 pkt 17 i art. 1 pkt 38. W celu efektywniejszego przesyłania danych przez odbiorców przemysłowych proponujemy zwiększenie wysokości kary z art. 168 pkt 25 ustawy OZE do wysokości max. 15 % przychodu. W innym przypadku zachodzi niebezpieczeństwo, że odbiorca przemysłowy zdecyduje się na uiszczenie kary 10 tys. zł, co będzie dla niego korzystniejsze niż przekazanie informacji skutkujących wydaniem decyzji o zwrocie pomocy publicznej. Ewentualnie	W art. 170 ust. 2 we wprowadzeniu wyrazy „pkt 1 i 3” proponuje się zastąpić wyrazami „1, 3 i 28” oraz dodać pkt 3 w następującym brzmieniu: „3) w zakresie nieprzestrzegania obowiązku, o którym mowa w art. 53a ust. 1, obliczona według wzoru: $K_{optWyr} = 10\ 000\ zł + (OpłWyr - OpłWyr_2)$, gdzie poszczególne symbole oznaczają:	Uwaga uwzględniona Projektodawca uzupełni przepisy w zakresie zakresu i wysokości kar.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			powiązanie wysokości kary, z zakresem udzielonej pomocy.	<p>K_{optWyr} - wysokość kary pieniężnej, wyrażoną w złotych,</p> <p>$OpłWyr$ - opłatę wyrównawczą, obliczoną zgodnie z art. 53a ust. 2 pkt 4, wyrażoną w złotych,</p> <p>$OpłWyr_z$ - uiszczoną opłatę wyrównawczą, wyrażoną w złotych;</p> <p>W konsekwencji: w art. 170 w ust. 7 w pkt 1 wyrazy „24 i 25” proponuje się zastąpić wyrazami „pkt 24 i 29”; w art. 170 ust. 1 wyrazy „oraz 11a” wyrazami: „11a oraz 25”.</p>	
64.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 41 projektu ustawy (art. 184o ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz.U. L 158 z 14.6.2019) nowe progi mają zastosowanie do instalacji uruchomionych od dnia 1 stycznia 2026 r. Tym samym przepis powinien wprowadzać próg 400 kW do dnia 31 grudnia 2025 r.	„Art. 184o. Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw do dnia 31 grudnia 2025 r. wyrazy „200 kW” użyte w art. 39 ust. 8, art. 43 ust. 2, art. 70a ust. 1 i 2, art. 79 ust. 3 pkt 4 i ust. 11a, art. 81 ust. 6 pkt 1 i 2, art. 82 ust.1, 1a i 2, art. 83 ust. 1a, art. 92 ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 1b, 2, 3, 5 dwukrotnie we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 9 i ust. 11 w pkt 1 i 2, art. 93 ust. 2 dwukrotnie we wprowadzeniu do wyliczenia, ust. 9 pkt 2 i 3 i ust. 12 pkt 2 i	<p>Uwaga przyjęta kierunkowo</p> <p>Ostateczne brzmienie przepisu zostanie doprecyzowane w trakcie komisji prawniczej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				3, art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 104 ust. 2 zastępuje się wyrazami „400 kW”.	
65.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35w ust. 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane)	<p>Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.</p> <p>Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p>	<p>2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</p> <p>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKIŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p> <p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązanie z instalacją odnawialnego źródła energii magazynu energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p>	<p>c) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej”.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p> <p>Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednoczesne doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
66.	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c ustawy – Prawo budowlane)	<p>Proponuje się zmienić kolejność wyrazów „remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy” i uszeregować zaczynając od robót bardziej ingerujących w obiekt do robót mniej ingerujących w obiekt.</p> <p>Proponuje się również skreślić wyraz „odbudowy”. Na gruncie ustawy – Prawo budowlane pojęcie odbudowy jest rozumiane jako odtworzenie obiektu budowlanego w całości lub w części. Tak to jest rozumiane chociażby na gruncie ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2020 r. poz. 764 z późn. zm.), która jest ściśle powiązana z ustawą – Prawo budowlane. Przy odtworzeniu instalacji po prostu dochodzi do instalowania (a więc miałby w takiej sytuacji zastosowanie art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. b ustawy – Prawo budowlane), a nie do odbudowy.</p>	„c) nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu:”	Uwaga uwzględniona
67.	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. b ustawy – Prawo budowlane)	<p>Zamiast wyrazów „budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii” proponuje się użycie zwrotu „instalowaniu na budynku instalacji odnawialnego źródła energii”.</p> <p>Wyraz „budowa” odnosi się do wykonywania obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowy, rozbudowy, nadbudowy obiektu</p>	„b) instalowaniu na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o	Uwaga wyjaśniona Projektodawca naniesie stosowne zmiany w treści przepisów. Dodatkowo należy wyjaśnić, że projektodawca celowo użył wyrazu „na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>budowlanego (co wynika z art. 3 pkt 6 ustawy – Prawo budowlane).</p> <p>Natomiast instalacje odnawialnego źródła energii znajdujące się na budynkach nie są same w sobie obiektem budowlanym, ale urządzeniem technicznym. Dlatego właściwym dla umieszczenia takiej instalacji na budynku jest instalowanie, a nie budowa obiektu budowlanego. Ustawa – Prawo budowlane w wielu miejscach odnośnie takich robót posługuje się zwrotem „instalowanie” (zob. art. 29 ust. 3 pkt 3 i ust. 4 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane).</p> <p>Warto jeszcze przeanalizować, czy przepis powinien odnosić się tylko do instalacji instalowanych na budynkach, czy też na wszystkich obiektach budowlanych (w tym budowlach). Jeżeli tak, to wyrazy „na budynku” należy zastąpić wyrazami „na obiekcie budowlanym”.</p>	<p>mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,”.</p>	<p>budynku” i taki był cel projektodawcy.</p>
68.	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c tiret drugie ustawy – Prawo budowlane)	Proponuje się skreślenie wyrazu „danej” oraz zmianę szyku zdania, aby przepis był bardziej przejrzysty.	„– urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii do sieci”	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
69.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c ustawy – Prawo budowlane)	Z uwagi na specyfikę instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła, budowa takich instalacji może odbywać się także poza miejscami dotychczasowego wytwarzania ciepła. W związku z tym proponujemy uzupełnienie art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c o wyraz „budowy”.	w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: (...) c) remontu, budowy , odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
70.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 pkt 3 (nowy) projektu ustawy (art. 35 ust. 6c ustawy – Prawo budowlane)	Proponuje się ograniczenie konieczności weryfikacji przez organ dużego zakresu dokumentów, które w etapach poprzedzających złożenie wniosku o pozwolenie na budowę były już weryfikowane, co w efekcie pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na to pozwolenie. Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii.	„3) w art. 35 po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu: 6c. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii oraz urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączonego z tą instalacją magazynu energii elektrycznej.”	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.		
71.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 1a (nowy) projektu ustawy (art. 7 ust. 3ca ustawy – Prawo energetyczne)	Proponowana zmiana wynika ze zmiany brzmienia art. 7 ust. 8g (skrócenie terminów wydania warunków przyłączenia dla pomp ciepła) – jeśli ustawodawca przewiduje preferencyjne warunki przyłączeń dla pomp ciepła spełniających wymogi efektywnościowe opisane w art. 116, powinien jednocześnie zapewnić możliwość weryfikacji spełnienia tychże warunków.	W art. 2 projektu ustawy po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu: „1a) w art. 7 po ust. 3c dodaje się ust. 3ca w brzmieniu: „3ca. Wniosek o określenie warunków przyłączenia pompy ciepła o mocy do 50 MW zawiera oświadczenie o spełnianiu przez tę pompę ciepła wymagań określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii., zawierające klauzulę o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”	Uwaga kierunkowo uwzględniona Projektodawca naniesie stosowne zmiany w treści przepisów. Dodatkowo należy wyjaśnić, że możliwość weryfikacji spełnienia warunków wynikających z art. 116 ust. 1b ustawy OZE zostaje zapewniona w projektowanych przepisach.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
72.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 projektu ustawy (art. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Proponuje się doprecyzować w uPE zasady wyboru miejsca przyłączenia do sieci przez podmiot ubiegający się o przyłączenie.</p> <p>Zaproponowana regulacja pozwoli jednoznacznie wskazać zasady wyboru miejsca przyłączenia do sieci, które mają kluczowe znaczenie w procesie przyłączania do sieci i stanowią główne źródło powstających sporów pomiędzy operatorami a podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie. Obowiązujące przepisy są tym zakresie nieprecyzyjne, co powoduje duży zakres dowolności interpretacyjnej stosowanej przez poszczególnych OSE. Przepis umożliwi wnioskodawcom realny wpływ na przeanalizowanie możliwości przyłączenia w konkretnym miejscu (np. GPZ).</p>	„ust. XX. Podmiot wnoszący o przyłączenie do sieci źródła, magazynu lub sieci wskazuje preferowane miejsce przyłączenia do sieci. W przypadku braku wskazania przez ubiegającego się o przyłączenie, przedsiębiorstwo energetyczne określa miejsce przyłączenia.”.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
73.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Interpretacja przepisu art. 7 ust. 9 uPE może budzić wątpliwości co do sposobu obliczania wysokości opłaty za przyłączenie w trybie cywilnym („komercyjnym”). Zdanie drugie tego przepisu informuje bowiem, że przepisów ust. 8 pkt 1 i 2 oraz pkt 3 lit. a (art. 7 PE) <u>nie stosuje się</u> . Można byłoby przyjąć a contrario, że pozostałe jednostki redakcyjne art. 7 ust. 8, a więc w obecnym stanie prawnym: ust. 8 pkt 1a, ust. 8 pkt 3 lit. b, ust. 8 pkt 4 lit. a, ust. 8 pkt 4 lit. b, a także omawiamy ust. 8 pkt. 6 dotyczący magazynów energii elektrycznej <u>stosuje się</u> . W związku z tym, chcąc zastosować	„9. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, może zawrzeć umowę o przyłączenie do sieci ustalając w tej umowie opłatę za przyłączenie w wysokości uzgodnionej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci. Przepisów ust. 8 pkt 1 i 2 oraz pkt 3 lit. a nie stosuje się. ”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jedynie wykładnię językową tego przepisu, należałoby uznać, że strony umowy o przyłączenie, zawierając umowę w trybie cywilnym, a więc za zasadach swobody umów, musiałyby ograniczyć uzgodnienie wysokości opłaty za przyłączenie magazynu energii elektrycznej do wysokości jednej drugiej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.</p> <p>Aktualne brzmienie przepisu art. 7 ust. 9 uPE wynika z niekonsekwentnie wprowadzanych zmian do przepisu art. 7 uPE. Biorąc pod uwagę wyodrębnienie przez ustawodawcę dwóch różnych trybów zawierania umów o przyłączenie do sieci oraz istnienie możliwości zawarcia umowy nawet wtedy, gdy nie istnieją warunki ekonomiczne przyłączenia, należy przychylić się do stanowiska, że nadrzędnym celem ustawodawcy w zakresie art. 7 ust. 9 uPE było zawieranie jak największej ilości umów o przyłączenie do sieci oraz kształtowanie zapisów takiej umowy, w tym również wysokości opłaty, zgodną wolą stron.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, opłata za przyłączenie magazynu energii elektrycznej nie zawsze będzie wynosiła 50% rzeczywistych nakładów na realizację przyłączenia, a w przypadku przyłączania magazynu energii elektrycznej również obowiązuje tryb</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>umożliwiający bezpośrednie uzgodnienie wysokości tej opłaty pomiędzy podmiotem ubiegającym się o przyłączenie a przedsiębiorstwem energetycznym. Należy wziąć pod uwagę, że taka zmiana tego przepisu będzie skutkować swobodnym uzgadnianiem opłaty za przyłączenie w trybie komercyjnym.</p>		
74.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 7 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Wspierając ogólne cele ustawy wskazujemy, że z punktu widzenia operatorów przewidziany w projekcie termin na wydanie warunków przyłączenia może okazać się zbyt krótki, ponieważ pod względem ogólnie obowiązujących procedur weryfikowania możliwości przyłączenia instalacji, sytuacja instalacji umieszczonych na dachach jest identyczna jak sytuacja instalacji wolnostojących.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o rozważenie możliwości wydłużenia tego terminu w duchu zgodnym z art. 4 rozporządzenia 2022/2577.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie uwzględniono ze względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV, wskazanego przez unijnego prawodawcę, w ciągu 3 miesięcy.</p>
75.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 8 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Przedstawiona propozycja przepisów nie uwzględnia uregulowania preferencyjnego traktowania przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła o mocy do 50 MW do sieci elektroenergetycznej – proponujemy uzupełnienie regulacji w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z motywem 17 „<i>Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej</i></p>	<p>2) w art. 7 w ust. 8g w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu: „7) (...) 8) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana związana z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego pomp ciepła wykracza poza zakres przedmiotowego projektu i zostanie poddana analizie w</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>ze źródeł odnawialnych z energii otoczenia (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji, w tym uproszczoną procedurę podłączania do sieci elektroenergetycznej mniejszych pomp ciepła, o ile nie ma obaw co do bezpieczeństwa, niewymagane są dalsze prace nad podłączeniami do sieci i nie występuje niezgodność techniczna między elementami systemu, chyba że prawo krajowe nie wymaga takiej procedury.”.</i></p>	<p>które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.”</p>	<p>ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKIŚ.</p>
76.	Konfederacja Lewiatan	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Proponujemy wydłużenie terminu przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla wszystkich przypadków wskazanych w komentowanej jednostce redakcyjnej do 60 dni. Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. – proces przyłączenia pomp ciepła o mocy elektrycznej poniżej 50 MW nie powinien przekraczać jednego miesiąca. Art. 7 ust. 3 stanowi, że Państwa członkowskie mogą wyłączyć niektóre obszary lub konstrukcje z zakresu stosowania przepisów niniejszego artykułu m.in. ze względów bezpieczeństwa. Systemy ciepłownicze w Polsce są charakterystyczne ze względu na dużą liczbę przyłączonych odbiorców. Cyklicznie przeprowadzane są także inwestycje odtworzeniowe.</p>	<p>Art. 7 ust. 8g³ ustawy Prawo energetyczne:</p> <p>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:</p> <p>1) 30 dni 60 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona ze względu na potrzebę spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla pomp ciepła o mocy do 50 MW, wskazanego przez unijnego prawodawcę, w ciągu 1 miesiąca, okres ten nie jest dedykowany tylko dla jednego z etapów tego procesu, jakim jest etap uzyskania warunków przyłączenia.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zaproponowany przez prawodawcę unijnego termin 30 dni jest zbyt krótki dla prawidłowej oceny wpływu przyłączanych urządzeń na pracę systemu ciepłowniczego, co może stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa pracy sieci ciepłowniczej. Zwracamy uwagę, że w sektorze elektroenergetycznym oraz gazowym zasadnicze terminy przyłączeń to 30 i 60 dni. Uzasadnione jest zatem zastosowanie jednolitego podejścia i umożliwienie operatorom sieci realizację ich zadań w realnych ramach czasowych. Poza przyłączeniem pomp ciepła, inne przypadki przyłączenia wskazane w komentowanej jednostce redakcyjnej również powinny posiadać 60-dniowy termin przyłączenia.</p>	<p>być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;</p>	
77.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Aby uniknąć ryzyka stosowania urządzeń wypełniających definicję pompy ciepła, jednak dalece niskoefektywnych, proponujemy doprecyzować projekt poprzez wyłączenie stosowania instalacji niespełniających wymogów efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy o oze.</p> <p>Takie doprecyzowanie wydaje się być zgodne z założeniami rozporządzenia 2022/2577. Zgodnie z motywem 17 „<i>Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej ze źródeł odnawialnych z energii otoczenia, w tym z oczyszczalni ścieków, oraz z energii geotermalnej.</i></p>	<p>3) w art. 7 ust. 8g³ otrzymuje brzmienie: „8g³. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:</p> <p>1) 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły ciepłone zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego</p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>Pompy ciepła umożliwiają również wykorzystywanie ciepła i chłodu odpadowego. (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji,</i> ”.	2015 r. o odnawialnych źródłach energii, oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy; (...).”;	
78.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 23 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>W związku z koniecznością uzyskania opinii marszałka województwa, do którego prośba o opinię winna być skierowana dopiero po złożeniu kompletnego wniosku koncesyjnego, istnieje poważne ryzyko niedochowania terminu 30 dni na wydanie koncesji.</p> <p>Mając na uwadze, że urządzenia instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowaną na budynku są urządzeniami „dostawianymi” do już istniejącej infrastruktury (budynku) wydaje się zasadna zmiana przepisów art. 23 ust. 3 wyłączająca takie instalacje z wymogu uzyskania opinii marszałka województwa.</p>	<p>Art. 23 ust. 3.</p> <p>„3. W sprawach, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 5, z wyjątkiem spraw wymienionych w art. 32 ust. 1 pkt 4 oraz w art. 32 ust. 1b, niezbędna jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa.”</p>	Uwaga uwzględniona
79.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 32 ust. 1b ustawy)	Projektowany przepis zakłada, że termin rozpatrywania wniosków o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności w zakresie określonym w tym przepisie nie może być dłuższy niż 30 dni.	„1b. Termin rozpatrywania wniosków o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności w zakresie:	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		– Prawo energetyczne)	Usytuowanie projektowanego przepisu w art. 32 nasuwa wątpliwość, czy do tego postępowania koncesyjnego zastosowanie znajdzie art. art. 35 ust. 2a i 2b uPE. Wątpliwość może też budzić zasadność stosowania w tym postępowaniu regulacji przewidzianych w art. 35 par. 5 Kpa. Proponuje się zatem uzupełnienie projektowanego art. 32 ust. 1b.	1) wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w montowanej na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy większej niż 1 MW, 2) magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej, wchodzących w skład instalacji, o której mowa w pkt 1, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW, 3) wytwarzania ciepła przy użyciu pompy ciepła o mocy do 50 MW – nie może być dłuższy niż 30 dni, przy czym termin ten jest liczony od dnia otrzymania przez Prezesa URE kompletnego wniosku o udzielenie lub zmianę tej koncesji; art. 35 ust. 2a i 2b stosuje się.”.	
80.	Konfederacja Lewiatan	Art. 3a (nowy) projektu ustawy	Istotnym elementem przyspieszenia decyzji biznesowych w celu budowy magazynów energii elektrycznej jest ich uwzględnienie w Ustawie o gospodarce nieruchomościami.	Art. 3a. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. - o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 1997 r. nr 115, poz. 741) w art. 6 dodaje się pkt 2b w brzmieniu:	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				„2b) budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących magazynowaniu energii;”	
81.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 5 pkt 7 projektu ustawy (art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Patrz uwaga do art. 1 pkt 13 (art. 53 ust. 1 ustawy OZE).	<p>„2. Podstawą do obliczenia opłaty kogeneracyjnej pobieranej od odbiorcy przemysłowego, który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, którego przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o którym mowa w art. 52 ust. 6 pkt 1 i dla których wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej wyniosła:</p> <p>a) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 25% ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek, pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym,</p> <p>b) więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Wytyczne CEEAG nie zabraniają stosowania bardziej restrykcyjnych kryteriów przyznawania pomocy publicznej niż wskazane w wytycznych, ale ich zastosowanie będzie niekorzystne dla konkurencyjności firm wytwarzających swoje produkty w Polsce w odniesieniu do firm wykonujących działalność objętą tym samym kodem PKD w innym państwie UE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę w danym okresie rozliczeniowym.”;	
82.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 5 projektu ustawy (art. 11 pkt 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawną kogeneracją)	Proponuje się korektę w art. 11 pkt 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawną kogeneracją wynikającą z konieczności dostosowania zapisów ww. artykułu do zmian w art. 3 pkt 3b ustawy – Prawo energetyczne. Poprzednie brzmienie przepisu odnoszące się do oleju napędowego, w tym lekkiego oleju opałowego oraz ciężkiego oleju opałowego obecnie jest zawarte w lit. i oraz j.	W art. 11 pkt 3 wyrazy: „art. 3 pkt 3b lit. j lub k” zastępuje się wyrazami: „art. 3 pkt 3b lit. i lub j”.	Uwaga uwzględniona
83.	Konfederacja Lewiatan	Art. 6 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 6. W ustawie z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 2376) w art. 9 pkt 2 wyrazy „2 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025 r.”	Uwaga uwzględniona
84.	Konfederacja Lewiatan	Art. 7 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 7. W ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 22 wyrazy „2 lipca 2024” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025”;	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2) w art. 24 wyrazy „2 lipca 2024” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025”.	
85.	Konfederacja Lewiatan	Art. 9 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 9. W ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz.1681) w art. 48 pkt 6 wyrazy „2 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025 r.”.	Uwaga uwzględniona
86.	Konfederacja Lewiatan	Art. 10 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 10. W ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1762) w art. 50 wprowadza się następujące zmiany: 1) w pkt 3 wyrazy „1 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „1 lipca 2025 r.”; 2) w pkt 4 uchyla się lit. b i c; 3) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu: „4a) art. 1 pkt 41 i pkt 53 lit. b w zakresie, w jakim dotyczy prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”.	Uwaga uwzględniona
87.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 10 projektu ustawy (art. 36)	Art. 36 ustawy stanowi, że przedmiotem uzgodnienia z Prezesem URE ma być część planu rozwoju przewidująca, że system ciepłowniczy	Proponuje się zmianę art. 36 ust. 1 poprzez usunięcie z niego frazy „w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r.” albo	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 1 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw)	<p>przedsiębiorstwa energetycznego będzie spełniał w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r. warunki dotyczące efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego. Sporządzanie planu rozwoju, powinno stanowić „biznesplan” dla przedsiębiorstw ciepłowniczych na najbliższe lata.</p> <p>Z językowego brzmienia tego przepisu wynika, że ustawodawca założył, że na dzień 31 grudnia 2025 r. wszystkie przedsiębiorstwa ciepłownicze będą posiadały efektywny system ciepłowniczy, a przedkładany do uzgodnienia plan rozwoju będzie zawierał listę działań, które to przedsiębiorstwo ma podjąć aby ten cel osiągnąć. Biorąc pod uwagę cel wprowadzenia tej regulacji, tj. zmotywowanie przedsiębiorstw ciepłowniczych do zmiany systemów w efektywnie energetycznie systemy ciepłownicze, a także monitorowanie postępów realizacji krajowego celu w zakresie udziału energii z odnawialnych źródeł energii w ciepłownictwie i chłodnictwie, należałoby przyjąć, że wszystkie przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła powinny przedłożyć Prezesowi URE plany rozwoju, które następnie będą podlegać uzgodnieniu. Zważywszy, że plany rozwoju powinny zostać przedłożone do 1 października 2024 r. i m. in. zawierać informację o planowanych przedsięwzięciach, czyli niekoniecznie</p>	zastąpienie go innym terminem, przykładowo 2030 r. wskazanym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842.	<p>Przepis stanowi wdrożenie artykułu 24 ust. 2 dyrektywy z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (RED II) Systemy ciepłownicze i chłodnicze:</p> <p>2. Państwa członkowskie ustanawiają niezbędne środki i warunki umożliwiające odbiorcom systemów ciepłowniczych i chłodniczych, które nie są efektywnymi systemami ciepłowniczymi i chłodniczymi lub które nie staną się takimi systemami do dnia 31 grudnia 2025 r. w oparciu o plan zatwierdzony przez właściwy organ, odłączenie się od takiego systemu poprzez zakończenie lub zmianę umowy w celu samodzielnej produkcji ciepła lub chłodu z wykorzystaniem źródeł odnawialnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rozpoczętych czy zrealizowanych inwestycjach, których czas realizacji może wynosić nawet kilka lat, to uzasadnione wątpliwości budzi termin na zrealizowanie tych przedsięwzięć.		<p>W przypadku gdy zakończenie umowy wiąże się z fizycznym odłączeniem, takie zakończenie może być uzależnione od odszkodowania za koszty poniesione bezpośrednio z powodu fizycznego odłączenia oraz za niezamortyzowaną część aktywów koniecznych do dostarczenia ciepła i chłodu do danego odbiorcy.</p> <p>Przepis ten nie uległ zmianie w ramach RED III.</p> <p>Plan do zatwierdzenia zgłoszą tylko takie przedsiębiorstwa, które prowadzą zaawansowane działania, w celu spełnienia kryterium efektywnego systemu do końca 2025 r., co stanowi dla nich ochronę przed odłączaniem się odbiorców i destrukcją systemu, w którym są inwestowane środki nakierowane na osiągnięcie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					statusu. Zmiana terminu rodzi ryzyko zarzutu niewłaściwej transpozycji przepisu dyrektywy do prawa krajowego.
88.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 11 projektu ustawy	<p>Biorąc pod uwagę przebieg procesu legislacyjnego przedmiotowego projektu ustawy, istnieje duże prawdopodobieństwo, że ustawa wejdzie w życie po 1 lipca 2024 r. Wówczas sprzedawca ma stosować zasady naliczania w oparciu o RCEm od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy. Na podstawie obowiązującego brzmienia ustawy oze sprzedawca prowadzi rozliczania z prosumentami w oparciu o okres rozliczeniowy wybrany przez klienta zgodnie z okresami rozliczeniowymi dostępnymi w Taryfie Operatora Systemu Dystrybucyjnego, na terenie którego zlokalizowana jest mikroinstalacja. Wówczas, przyjmując że nowelizacja wejdzie w życie od sierpnia 2024 r., dojdzie do sytuacji, gdzie będą wykonane rozliczenia klientów w oparciu o RCE według zasad w oparciu o poszczególne harmonogramy rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miesięczny – lipiec, sierpień 2024 r. po RCE; od września 2024 r. powrót na RCEm, • Dwumiesięczny – lipiec-sierpień 2024 r. po RCE, od września powrót na RCEm, 	<p>„Art. 11. 1. Od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 1 lipca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> • Półroczny – lipiec-grudzień 2024 r. po RCE, od stycznia 2025 r. po RCEm. <p>Mając na uwadze powyższe, założenie wejścia przepisów wprowadzających zasadę rozliczania w oparciu o RCEm od nowego okresu rozliczeniowego nie jest właściwe, ponieważ komplikuje rozliczenia i może być dla odbiorców niezrozumiałe, szczególnie dla rozliczeń w okresach półrocznych rozliczenie po RCE będzie dotyczyło nawet okresu półrocznego.</p> <p>W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozważenie zmianę przepisu przejściowego poprzez wprowadzenie rozliczenia w okresach miesięcznych, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy. Rozwiązanie to będzie bardziej korzystne dla prosumentów, ponieważ od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej regulacji.</p>		
89.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 12 projektu ustawy	Analogicznie jak w przypadku przepisu przejściowego dotyczącego wprowadzenia zasady rozliczania w oparciu o RCEm wnosimy, by regulacją dotyczącą zwrotu 30% również oprzeć na okresie miesięcznym, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy.	„ Art. 12. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.”	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
90.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 14 ust. 2 projektu ustawy	Uwaga analogiczna jak do art. 1 pkt 41 (art. 184o ustawy OZE).	„2. W przypadku gdy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW rozpoczęto realizację obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, po dniu 31 grudnia 2025 r., kontynuuje się realizację tego obowiązku w odniesieniu do tych instalacji przez cały okres określony w art. 42 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.	Uwaga kierunkowo przyjęta Ostateczne brzmienie przepisów oddające cel projektodawcy zostanie ujednoczone na etapie komisji prawniczej.
91.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 15 projektu ustawy	Należy zweryfikować odwołania zawarte w tym przepisie.		Uwaga uwzględniona Odesłania zostaną skorygowane
92.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 16 projektu ustawy	Projektowany przepis przejściowy zakłada, że na rok 2025 odbiorcy przemysłowi, aby mogli się wpisać do wykazu muszą złożyć oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3 według znowelizowanych przepisów. Istnieje ryzyko braku możliwości realizacji w przypadku gdy projektowana ustawa nie wejdzie z odpowiednim wyprzedzeniem przed 31 października 2024 r.	Należy zaprojektować przepis przejściowy, który uwzględniłby ewentualne złożone oświadczenia do 30 listopada 2024 r. (jak dotychczas) jako skuteczne.	Uwaga uwzględniona W związku z terminarzem prac nad ustawą brzmienie przepisów przejściowych zostanie ponownie przeanalizowane i zaktualizowane.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
93.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 17 projektu ustawy	Patrz uwagi do art. 1 pkt 16 (art. 54b ust. 2 ustawy OZE).	„Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 30 stycznia 2027 r.”	Uwaga uwzględniona
94.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 17 projektu ustawy	<p>Przepisy przejściowe nie regulują w sposób klarowny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE.</p> <p>Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>Art. 17</p> <p>Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Przepisy zostaną naniesione na projekt.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.	
95.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 17 projektu ustawy	<p>Przepisy przejściowe nie regulują w sposób klarowny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE.</p> <p>Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>Art. 17</p> <p>Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Przepisy zostaną naniesione na projekt.</p>
96.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 19 ust. 1-3 projektu ustawy	Instalacje, które wygrają aukcje albo otrzymają zaświadczenie FIT/FIP po dniu wejścia w życie przepisów projektu, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej od 400 kW, z uwagi na zaproponowane	<p>Art. 70a ust. 2b. OZE</p> <p>„2b. Wytwórca, o którym mowa w ust. 1, w przypadku wytworzenia w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zostaną odpowiednio dopracowane.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>brzmienie przepisów nie będą mogły rozliczać się za pośrednictwem sprzedawcy zobowiązanego.</p> <p>W ocenie URE przepisy przejściowe powinny zostać tak skonstruowane, żeby wszystkie instalacje, dla których wydano zaświadczenie FIT/FIP (zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy OZE) albo wygrały aukcje przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej ustawę o odnawialnych źródłach energii, zachowały swoje prawa, na zasadzie ochrony praw nabytych. Jeżeli taka jest intencja ustawodawcy (co nie wynika wprost z uzasadnienia do projektu) to art. 19 ust. 1 ustawy zmieniającej należy uznać za regulację wystarczającą, natomiast w takim przypadku art. 19 ust. 2 i 3 należy uznać za zbędne.</p> <p>W ocenie URE, dla instalacji o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej od 200 kW do 400 kW powinny zostać wprowadzone przepisy, zgodnie z którymi instalacje te, w przypadku braku wytworzenia energii elektrycznej po raz pierwszy do dnia 31 grudnia 2025 roku, utracą prawo do rozliczania wsparcia przez sprzedawcę zobowiązanego i pokrywania kosztów bilansowania, jednocześnie zachowując prawo do wsparcia i samodzielnego rozliczania na zasadach określonych w art. 93 ust. 2 ustawy OZE.</p>	<p>mocy zainstalowanej elektrycznej większej lub równej 200 kW i mniejszej niż 400 kW po raz pierwszy energii elektrycznej po dniu 31 grudnia 2025 r. może dokonać sprzedaży, której przedmiotem będzie niewykorzystana, a wprowadzona do sieci energia elektryczna, po stałej cenie zakupu, obliczonej zgodnie z art. 70e, z uwzględnieniem art. 70d, wyłącznie wybranemu podmiotowi.”</p> <p>Art. 92 ust. 4a OZE „4a. W przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 wytworzy po raz pierwszy energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej lub równej 200 kW i mniejszej niż 400 kW, po dniu 31 grudnia 2025 r., traci prawo, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i może dokonać sprzedaży energii elektrycznej objętej ofertą, o której mowa w art. 79, wyłącznie wybranemu podmiotowi zgodnie z ust. 1a.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Proponuje się zmianę art. 70a ust. 2b i art. 92 ust. 4a ustawy OZE.</p> <p>Art. 70a ust. 2b ustawy OZE powinien znaleźć zastosowanie do deklaracji złożonych po dniu wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej, a także wszystkich deklaracji złożonych i nierozpatrzonych przez Prezesa URE do dnia wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej. r</p> <p>Natomiast art. 92 ust. 4a ustawy OZE powinien mieć zastosowanie do wszystkich ofert złożonych po dniu wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej.</p> <p>W ocenie URE, nie ma uzasadnienia dla pozbawiania wsparcia w systemie aukcyjnym wytwórców, którzy złożyli zwycięską ofertę w określonym stanie prawnym i zobowiązali się do zrealizowania instalacji odnawialnego źródła energii w określonym w ustawie terminie, a przypadku niewytworzenia energii elektrycznej do dnia 31 grudnia 2025 r. mają utracić prawo do wsparcia. Taki wytwórca powinien być jedynie zobligowany do zmiany formy rozliczenia (przejście na innego sprzedawcę niż sprzedawca zobowiązany) i realizowania obowiązków związanych z bilansowaniem, poprzez wskazanie odpowiednio</p>	<p>Art. 19 projektu</p> <p>ust. 2 Wytwórca, o którym mowa w art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku wytworzenia w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej lub równej 200 kW i mniejszej niż 400 kW po raz pierwszy energii elektrycznej po dniu 31 grudnia 2025 r. może dokonać sprzedaży, której przedmiotem będzie niewykorzystana, a wprowadzona do sieci energia elektryczna, po stałej cenie zakupu, obliczonej zgodnie z art. 70e, z uwzględnieniem art. 70d, wyłącznie wybranemu podmiotowi.</p> <p>ust. 2a Wytwórca, o którym mowa w art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku wytworzenia w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 400 kW i mniejszej niż 500 kW po raz pierwszy energii elektrycznej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wcześniej podstawy prawnej dla zmiany formy rozliczenia.</p> <p>W ramach systemów FIT/FIP wytwórcy mają 36 miesięcy na rozpoczęcie wytwarzania energii elektrycznej, w przypadku niewypełnienia przez wytwórcę tego zobowiązania zabezpieczenie, podlega przepadkowi na rzecz Prezesa URE, jednak przy zachowaniu praw i obowiązków związanych z systemem wsparcia. Wydaje się, że intencją tego przepisu było pozbawianie wytwórców prawa do rozliczania się przez sprzedawcę zobowiązanego i nałożenie na nich obowiązków związanych z bilansowaniem, a nie pozbawianie wsparcia jako takiego.</p> <p>W przypadku jeśli intencja projektodawcy była odmienna, URE proponuje alternatywne przepisy, przy czym należy zaznaczyć, że zaproponowane rozwiązanie, zapewniające wytwórcy ochronę praw nabytych, należy traktować jako rekomendowane.</p> <p>Należy wprowadzić przepis pozwalający wytwórcy, aby zdecydował czy chciałby pozostać w systemie FIT/FIP, rozliczać się samodzielnie i realizować obowiązki związane z bilansowaniem, tj. na zasadach określonych w art. 93 ust. 2 ustawy OZE, w przeciwnym przypadku zasadne wydaje się</p>	<p>po dniu wejścia w życie przepisów niniejszej ustawy może dokonać sprzedaży, której przedmiotem będzie niewykorzystana, a wprowadzona do sieci energia elektryczna, po stałej cenie zakupu, obliczonej zgodnie z art. 70e, z uwzględnieniem art. 70d, wyłącznie wybranemu podmiotowi.</p> <p>ust. 2b Wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 2 albo 2a, przed upływem terminu spełnienia zobowiązania, o którym mowa w art. 70b ust. 4 pkt 1 lit. d ustawy zmienianej w art. 1, z uwzględnieniem przedłużenia tego terminu zgodnie z art. 70ba ustawy zmienianej w art. 1, może złożyć oświadczenie o rezygnacji z prawa do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1.</p> <p>ust. 2c. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2b opłata rezerwacyjna lub gwarancja, o których</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			umożliwienie wyjście z systemu i zwrot opłaty rezerwacyjnej.	mowa w art. 70b ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, wniesiona lub ustanowiona przez wytwórcę, podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia złożenia tego oświadczenia. ust. 2d Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2b, złożone z uchybieniem terminu określonego w ust. 2b uznaje się za bezskuteczne.	
97.	Konfederacja Lewiatan	Art. 19 ust. 2 i 3 projektu ustawy	Proponujemy usunąć przepisy ograniczające do 1 stycznia 2026 termin realizacji inwestycji i wytworzenia energii na podstawie zaświadczenia FIT/FIP otrzymanego przed wejściem w życie ustawy lub aukcji wygranej przed wejściem w życie ustawy. Wytwórcy, którzy do tej pory otrzymali odpowiednie zaświadczenie w systemie FIT/FIP lub wygrali aukcję powinni mieć możliwość korzystania z dotychczasowych przepisów i realizacji inwestycji w okresie jaki wynika z dotychczasowych przepisów. Skrócenie czasu na realizację inwestycji i konieczność dokonania pierwszego wytworzenia i sprzedaży do 1 stycznia 2026 poprzez wykluczenie z systemu wsparcia instalacji, które nie spełnią tego warunku, godzi w zasadę ochrony praw nabytych.	Proponuje się wykreślenie przepisów art. 19 ust. 2 i 3 ustawy nowelizującej: 2. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, nie mogą skorzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, na podstawie zaświadczenia wydanego w terminie, o którym w ust. 1 pkt. 1.	Uwaga nieuwzględniona Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, zmiana ta wynika ze zmiany GBER. W konsekwencji zmian wprowadzonych do art. 43 rozporządzenia nr 651/2014, niezbędne jest dostosowanie programu FiT/FiP do ust. 9 tego przepisu („Zgodnie z art. 4. ust. 3 dyrektywy RED II małe instalacje wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i projekty demonstracyjne mogą korzystać z pomocy w formie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><u>Zaproponowany przepis nie znajduje uzasadnienia we wdrażanych niniejszą nowelizacją uregulowań aktualnego tekstu Rozporządzenia GBER oraz art. 5 Rozporządzenia 2019/943, gdyż wynikającą z tych przepisów konsekwencją mogłoby być co najwyżej przeniesienie z tą datą na Wytwórcę odpowiedzialności za bilansowanie handlowe przy utrzymaniu możliwości korzystania z FIT lub ew. obligatoryjne przeniesienie Wytwórcy, który uchybiłby temu terminowi z FIT na FiP.</u></p>	<p>3. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 2, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, nie mogą zawrzeć umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 tej ustawy na podstawie tej oferty. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, kaucja lub gwarancja, o których mowa w art. 78 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wniesiona lub ustanowiona przez wytwórcę, podlega zwrotowi do dnia 31 stycznia 2026 r.</p>	<p>bezpośredniego wsparcia cen, które pokrywa pełne koszty eksploatacji, i ze zwolnienia z wymogu sprzedaży wytwarzanej energii elektrycznej na rynku. Instalacje będą uznawane za małe do celów niniejszego ustępu, jeżeli ich moc nie przekracza mającego zastosowanie progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b) lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943).</p> <p>Wskazany termin wynika zatem z GBER poprzez odniesienie do art. 5 ust. 2 lit. b) lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943.</p>
98.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 19 ust. 3 projektu ustawy	<p>Art. 19 ust. 3</p> <p>1. Uwaga analogiczna jak do art. 1 pkt 41 (art. 184o ustawy OZE).</p> <p>2. Projektowane regulacje powinny dotyczyć wyłącznie instalacji o mocy większej lub równej 200</p>	<p>ust. 3.</p> <p>Wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie zawiera umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, a zawarta przed dniem wejścia w życie niniejszej</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Przepisy zostały uwzględnione w projekcie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kW - zmiana przepisów nie dotyczy instalacji o mocy poniżej 200 kW i nie powinny być one objęte przepisami przejściowymi. (analogicznie w przypadku FIT/FIP).</p> <p>3. Zwycięstwo w aukcji przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej gwarantuje prawa, określone odpowiednio w art. 92 ust. 1 i 5 ustawy OZE w brzmieniu dotychczasowym. Ww. przepisów nie stosuje się w przypadku niewypełnienia przez wytwórcę zobowiązania, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8 ustawy OZE. Uruchomienie instalacji po 31 grudnia 2025 r. ale przed upływem terminu, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8 ww. ustawy nie powinno mieć wpływu na prawa nabyte wynikające ze zwycięskiej oferty.</p> <p>W przypadku braku możliwości stosowania w pełni przepisów dotychczasowych do wytwórców, którzy wygrali aukcje przed wejściem w życie ustawy zmieniającej, nowe regulacje powinny wyłącznie wykluczyć obowiązek sprzedawcy zobowiązanego, przy zachowaniu prawa, o którym mowa w art. 92 ust. 5 ustawy OZE w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą. Tym samym wniesione zabezpieczenie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 i 4, powinno zostać zatrzymane do czasu realizacji zobowiązania, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8 ustawy zmieniającej w art. 1.</p>	<p>ustawy umowa, o której mowa w art. 82 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wygasa jeżeli:</p> <p>1) wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o mocy większej lub równej 400 kW i mniejszej niż 500 kW, do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy,</p> <p>2) wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o mocy większej lub równej 200 kW i mniejszej niż 400 kW, do dnia 31 grudnia 2025 r.</p> <p>- nie wytworzył po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1.</p> <p>ust. 3a Wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, który wytworzy po raz pierwszy energię elektryczną wskazaną w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1:</p> <p>1) w instalacji odnawialnego źródła energii o mocy większej lub równej 400</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>4. Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy OZE wytwórcy, którzy wygrali dotychczasowe aukcje, a którzy nie korzystają z możliwości sprzedaży wytwarzanej energii do wybranego podmiotu, o którym mowa w art. 92 ust. 1a ww. ustawy, mają już zawarte umowy ze sprzedawcą zobowiązanym (obowiązek zawarcia w terminie 6 miesięcy od zamknięcia sesji aukcji). Zaprojektowane regulacje nie przewidują sytuacji, w której umowa ze sprzedawcą zobowiązanym została zawarta przed wejściem w życie ustawy zmieniającej jednak sprzedaż energii elektrycznej nie rozpocznie się do 31 grudnia 2025 r.</p> <p>Ponadto, w przypadku braku możliwości stosowania przepisów dotychczasowych do wytwórców, którzy wygrali aukcje przed wejściem w życie ustawy zmieniającej, powstaje wątpliwość, czy instalacje o mocy większej lub równej 400 kW i mniejszej niż 500 kW, które nie wytworzyły po raz pierwszy energii elektrycznej przed wejściem w życie ustawy zmieniającej powinny mieć możliwość odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego w przypadku wytworzenia energii do 31 grudnia 2025 r. Wydaje się, że takie instalacje powinny po wejściu w życie przepisów przejść na rozliczenia z operatorem rozliczeń energii odnawialnej.</p>	<p>kW i mniejszej niż 500 kW po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy,</p> <p>2) w instalacji odnawialnego źródła energii o mocy większej lub równej 200 kW i mniejszej niż 400 kW po dniu 31 grudnia 2025 r.,</p> <p>- rozlicza się na zasadach określonych w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>- może dokonać sprzedaży energii elektrycznej objętej ofertą, o której mowa w art. 79, wyłącznie wybranemu podmiotowi zgodnie z art. 92 ust. 1a.</p> <p>ust. 3b.</p> <p>Wytwórca energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o którym mowa w ust. 3a, przed upływem terminu spełnienia zobowiązania, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8 lit. a tiret pierwsze ustawy zmienianej w art. 1, z uwzględnieniem przedłużenia tego terminu zgodnie z art. 79a ustawy zmienianej w art. 1, może złożyć oświadczenie o rezygnacji z prawa do pokrycia ujemnego salda, o którym</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mając na uwadze zmianę zasad rozliczania po złożeniu zwycięskiej oferty, alternatywnie do zaproponowanego powyżej rozwiązania, proponuje się wprowadzenie przepisów umożliwiających wyjście z systemu aukcyjnego. W ocenie URE rekomendowanym rozwiązaniem jest prawo do zmiany formuły rozliczenia i realizacji obowiązków związanych z bilansowaniem, przy zachowaniu prawa do wsparcia aukcyjnego.</p>	<p>mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1.</p> <p>ust. 3c. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 3b kaucja lub gwarancja, o których mowa w art. 78 ust. 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, wniesiona lub ustanowiona przez wytwórcę, podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia złożenia tego oświadczenia.</p> <p>ust. 3 d. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3b, złożone z uchybieniem terminu określonego w ust. 3b uznaje się za bezskuteczne.</p>	
99.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 19 ust. 4 projektu ustawy	<p>Uwaga analogiczna jak do art. 1 pkt 41 (art. 184o ustawy OZE). Powinno być „ po dniu 31 grudnia 2025 r.” Ponadto należy doprecyzować projektowany przepis poprzez dodanie wyrazów” z zastrzeżeniem”.</p>	<p>„Do wytwórców energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW, o których mowa w:</p> <p>1) art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, którzy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy uzyskali od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki zaświadczenie o możliwości sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej, o</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Przepisy zostały skorygowane. W związku z uwagą RCL projektodawca zadeklarował, że ostateczne ich brzmienie zostanie doprecyzowane na komisji prawniczej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>którym mowa w art. 70b ust. 8, wytworzyli i sprzedali energię po raz pierwszy,</p> <p>2) art. 82 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, którzy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wygrali aukcję, wytworzyli i sprzedali energię po raz pierwszy</p> <p>– po dniu 31 grudnia 2025 r. stosuje się art. 92 ust. 1, ust. 1b, 2, 3, 5, 9 i 11 pkt 1 i 2, art. 93 ust. 2, ust. 9 pkt 2 i 3, ust. 12 pkt 2 i 3, art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 104 ust. 2, ustawy zmienianej w art. 1 z zastrzeżeniem art. 184o tej ustawy.”</p>	
100.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 20 projektu ustawy	Wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji nie generuje bezpośrednio żadnych praw w zakresie otrzymania wsparcia, poza możliwością złożenia oferty aukcyjnej w okresie jego ważności. Proponowany przepis jest zbędny.	Wykreślenie art. 20.	Uwaga uwzględniona
101.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 21 projektu ustawy	uwaga j.w.	Wykreślenie art. 21.	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
102.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 24 pkt 3 projektu ustawy	Por. uwaga dot. art. 70b ust. 13 ustawy OZE z zakresie rezygnacji ze zmiany art. 70b ust. 13.	„3) stosuje się art. 70b ust. 12b w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.	Uwaga uwzględniona
103.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy	Błędnie odwołano się do art. 77 ust. 5 ustawy OZE, przepis powinien odwoływać się do art. 77 ust. 3 ustawy OZE.		Uwaga uwzględniona Brzmienie przepisu zostanie odpowiedni zmienione.
104.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 32 projektu ustawy (art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy w zakresie zmiany ust. 4 w art. 4c ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W projekcie ustawy brak jest wskazania od jakiego okresu ma być stosowany współczynnik korygujący (wynikający z art. 4c ust. 4 ustawy oze). Zakładamy zatem, że zmiana w tym zakresie ma wejść w życie zgodnie z art. 32 projektu ustawy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p> <p>Zwracamy uwagę, że wprowadzenie tej regulacji, spowoduje konieczność wdrożenia zmian w systemach bilingowych, które są dokonywane przez zewnętrznych dostawców oprogramowania, na co powinien być zapewniony odpowiedni czas, by wprowadzenie tych zmian zamówić, a następnie wdrożyć.</p> <p>Wprowadzanie przepisów obowiązujących z dnia na dzień generuje szereg problemów, skutkiem czego istnieje ryzyko składania skarg do Prezesa URE przez klientów, ze względu na brak zapewnienia odpowiedniego czasu na wdrożenie zmian wynikających z nowych regulacji, przez co albo będą</p>	<p>„Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 1 pkt 23 oraz pkt 31, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;</p> <p>1a) art. 1 pkt 5 lit. a, który wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia;</p> <p>2) art. 1:</p> <p>a) pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2,</p> <p>b) pkt 4 lit. b</p> <p>– w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”</p>	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wychodzić błędne rozliczenia, albo rozliczenia będą wstrzymane.</p> <p>W związku z tym wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie tej zmiany, tak aby zapewnić jej adresatom odpowiedni czas na dostosowanie się do wynikającego z niej obowiązku.</p>		
105.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarżanie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarżanie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostsz. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarżania certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarżania</p>	<p>art. 10</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzone przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzenia białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzenia białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszczając ich relacje umowne z wytwórcami.		
106.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarżanie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarżanie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarżania certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarżania certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza</p>	<p>art. 10</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzane przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzania białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
UWAGI DO OSR/UZASADNIENIA					
107.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna Uzasadnienie (str. 9,10)	<p>Odnosząc się do tekstu:</p> <p><i>„Jednakże w przypadku gdy wytwórcy energii elektrycznej w instalacji OZE o mocy mniejszej niż 400 kW (tj. wytwórcy, których sytuację reguluje dodawany art. 184o ustawy OZE), którzy po dniu wejścia w życie projektowanych przepisów uzyskali zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ustawy OZE lub wygrali aukcję ale do dnia 1 stycznia 2026 r. nie rozpoczęli wytwarzania tej energii i nie sprzedali jej po raz pierwszy, na mocy projektowanych przepisów tracą prawo do sprzedania tej energii sprzedawcy zobowiązanemu lub udziału w aukcji. Utrata tych praw wynika z określonych przez prawodawcę unijnego w ramach przepisów rozporządzenia GBER, zasad możliwości korzystania z prawa do: gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz zwolnienia z obciążeń finansowych w zakresie bilansowania handlowego i obniżenia prawa do tego obowiązku dla instalacji uruchomionych po dniu 1 stycznia 2026 r. do instalacji o mocy zainstalowanej o mocy mniejszej niż 200 kW.</i></p> <p>W ocenie URE dla aukcji wygranych pod rządami nowego porządku prawnego te przepisy oznaczają wyłącznie brak możliwości sprzedaży do sprzedawcy</p>		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi																																																							
			zobowiązanego a nie utratę prawa do wsparcia (analogicznie dla FIT).																																																									
108.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna Uzasadnienie Rozdział „Notyfikacja”	W uzasadnieniu wskazano, że projektowane regulacje nie wymagają notyfikacji KE. Biorąc pod uwagę niedawne postanowienie TSUE dotyczące obowiązku umarzania świadectw pochodzenia, w którym to kwestią sporną była notyfikacja programu świadectw pochodzenia, URE stoi na stanowisku, że należy uzyskać oficjalne pisemne stanowisko KE odnośnie proponowanej nowelizacji w zakresie podlegania bądź nie notyfikacji.		Uwaga nieuwzględniona Projekt stanowi dostosowanie do prawa Unii Europejskiej. W związku z tym, w ocenie projektodawcy, nie ma konieczności notyfikacji przedmiotowych przepisów.																																																							
109.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna do OSR	<p>W załączeniu uprzejmie przedstawiam uzupełnione uzasadnienie do zapotrzebowania kosztowego Urzędu Regulacji Energetyki na realizację nowych zadań, przewidzianych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD41), obejmujące 13 etatów.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wzrost</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>2031</th> <th>2032</th> <th>2033</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="11" style="text-align: center;">Koszty w zł</td> </tr> <tr> <td>wyposażenie i utrzymanie stacjonarnych przy</td> <td>650 000</td> <td>455 000</td> <td>466 500</td> <td>478 500</td> <td>490 500</td> <td>503 000</td> <td>516 000</td> <td>529 000</td> <td>542 500</td> <td>556 500</td> </tr> <tr> <td>wynagrodzenia</td> <td>2 275 000</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> <td>2 468 375</td> </tr> <tr> <td>Suma:</td> <td>2 925 000</td> <td>2 923 375</td> <td>2 934 875</td> <td>2 946 875</td> <td>2 958 875</td> <td>2 971 375</td> <td>2 984 375</td> <td>2 997 375</td> <td>3 010 875</td> <td>3 024 875</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 1 etat <p>gromadzenie i weryfikacja formalna oświadczeń, o których mowa w art. 52 ust. 3 ustawy OZE – projekt nowelizacji ustawy istotnie rozszerza katalog rodzajów wykonywanej działalności gospodarczej, uprawniających do uzyskania ulg/pomocy</p>	Wzrost	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Koszty w zł											wyposażenie i utrzymanie stacjonarnych przy	650 000	455 000	466 500	478 500	490 500	503 000	516 000	529 000	542 500	556 500	wynagrodzenia	2 275 000	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	Suma:	2 925 000	2 923 375	2 934 875	2 946 875	2 958 875	2 971 375	2 984 375	2 997 375	3 010 875	3 024 875		Uwaga uwzględniona
Wzrost	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033																																																		
Koszty w zł																																																												
wyposażenie i utrzymanie stacjonarnych przy	650 000	455 000	466 500	478 500	490 500	503 000	516 000	529 000	542 500	556 500																																																		
wynagrodzenia	2 275 000	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375	2 468 375																																																		
Suma:	2 925 000	2 923 375	2 934 875	2 946 875	2 958 875	2 971 375	2 984 375	2 997 375	3 010 875	3 024 875																																																		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>publicznej dedykowanej odbiorcom przemysłowym (liczba kodów PKD wymienionych w projekcie wzrasta o 48) co skutkować będzie istotnym wzrostem liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o ten rodzaj wsparcia. Powyższe wymaga utworzenia 1 etatu celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie formalnej weryfikacji oświadczeń, o których mowa w art. 52 ust. 3 ustawy OZE, w tym kompletności przekładanej dokumentacji oraz tworzenia wykazu odbiorców przemysłowych w relatywnie krótkim okresie (1 miesiąc).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 etat weryfikacja informacji oraz oświadczeń, o których mowa w art. 54 ustawy OZE – projekt nowelizacji ustawy OZE skutkuje rozbudowaniem zakresu dokumentacji, nadsyłanej do URE przez odbiorców przemysłowych (w tym nowej dokumentacji, takiej jak: dokumenty potrzebne do określenia, czy dany odbiorca przemysłowy jest zobowiązany do uiszczenia opłaty wyrównawczej i wyliczenia jej wysokości, dokumenty potwierdzające wysokość uzyskanej pomocy publicznej). Analiza przedkładanej dokumentacji wymaga szczególnej staranności w kontekście skutków ustalenia wystąpienia nieprawidłowości przy korzystaniu ze wsparcia (zwrot pomocy publicznej). W związku z 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>powyższym oraz w związku z zakładanym istotnym wzrostem liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, występuje konieczność utworzenia 1 etatu celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie weryfikacji informacji oraz oświadczeń, o których mowa w art. 54 ustawy OZE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 etaty <p>zadania związane z wprowadzeniem do systemu wsparcia odbiorcy przemysłowego opłaty wyrównawczej – wprowadzenie do systemu wsparcia odbiorcy przemysłowego mechanizmu wnoszenia opłaty wyrównawczej, skutkuje koniecznością wykonywania nowych zadań, których realizacja będzie wymagała ustalenia, czy wszystkie podmioty zobowiązane wpłaciły opłaty wyrównawcze, ustalenia wysokości wymaganej opłaty wyrównawczej oraz weryfikacji wysokości rzeczywiście wniesionych opłat. Wystąpienie naruszeń prawa w tym obszarze będzie skutkowało koniecznością prowadzenia postępowań w przedmiocie wymierzania kar pieniężnych. W związku z powyższym oraz w związku z istotnym wzrostem liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, występuje konieczność utworzenia 2 etatów celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadań</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>związanych z wprowadzeniem do systemu wsparcia odbiorcy przemysłowego opłaty wyrównawczej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 etaty <p>zadania w zakresie kontroli oświadczeń i dokumentów o których mowa w art. 54b ustawy OZE – nałożenie na odbiorców przemysłowych dodatkowych obowiązków o których mowa w projektowanym art. 54a ustawy OZE, wiąże się z wykonywaniem nowych zadań w zakresie analizy dokumentacji (sprawozdań, opinii, oświadczeń) składanej w celu weryfikacji prawidłowości korzystania ze wsparcia. Obciążenie wykonywania tymi zadaniami będzie w szczególności spowodowane koniecznością analizy audytów energetycznych przedsiębiorstw a więc dokumentów, których oceny mogą dokonywać jedynie osoby posiadające specjalistyczne wykształcenie i doświadczenie zawodowe. Analiza składanych dokumentów wymaga szczególnej staranności w kontekście skutków ustalenia wystąpienia nieprawidłowości przy korzystaniu ze wsparcia (zwrot pomocy publicznej). W związku z powyższym oraz w związku z istotnym wzrostem liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, występuje konieczność utworzenia 2 etatów celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie kontroli</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>oświadczeń i dokumentów o których mowa w art. 54b ustawy OZE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 etat wydawanie decyzji o zwrocie uzyskanej pomocy publicznej – projekt nowelizacji ustawy wprowadza nowy rodzaj sankcji dla odbiorców przemysłowych, który w aspekcie realizacji zadań Prezesa URE jest zdecydowanie bardziej skomplikowany niż stosowany dotychczas i znacząco zwiększa obciążenie zadaniowe w zakresie prowadzonych postępowań wyjaśniających oraz postępowań w przedmiocie wydawania decyzji w sprawie zwrotu pomocy publicznej. W związku z powyższym oraz w związku z istotnym wzrostem liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, występuje konieczność utworzenia 1 etatu celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie wydawania decyzji o zwrocie uzyskanej pomocy publicznej. • 2 etaty monitorowanie wysokości udzielonego wsparcia wytwórcom, o których mowa w art. 70a ustawy OZE oraz w art. 83l tej ustawy – wykonywanie nowoprojektowanego zadania w postaci monitorowania wysokości udzielonego wsparcia będzie wymagać prowadzenia i uzupełniania na 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>bieżąco odpowiednich baz danych na potrzeby wyliczenia wysokości wsparcia (kurs euro, inflacja, ceny energii elektrycznej, stała cena zakupu oraz stała cena zakupu biometanu, ilości energii elektrycznej i biometanu, poziom stopy dyskonta, wysokość wsparcia). Takie działania są niezbędne aby w sposób ciągły istniała możliwość ustalenia czy wsparcie nie przekracza limitów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 187, str. 1 z późn. zm.). Dodatkowo, należy wskazać, że przekroczenie limitów skutkuje odmową udzielenia wsparcia w drodze postanowienia, tj. Prezes URE będzie wówczas obowiązany do odmowy wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy o odnawialnych źródłach energii, co wiąże się z koniecznością prowadzenia postępowania administracyjnego w tym zakresie.</p> <p>Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że proces udzielania wsparcia w systemach FIT/FIP oraz w systemie wsparcia biometanu jest procesem ciągłym, zatem muszą być dedykowane do tego zadania co najmniej dwie osoby, tak aby zapewnić zastępowalność. W przypadku kumulacji dużej liczby zaświadczeń do wydania, nie może to być</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przesłanka, która blokowałaby możliwość udzielenia wsparcia.</p> <p>W związku z powyższym, występuje konieczność utworzenia 2 etatów celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie monitorowania wysokości udzielonego wsparcia wytwórcom, o których mowa w art. 70a ustawy OZE oraz w art. 83l tej ustawy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 etat <p>udzielanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach wykorzystujących promieniowanie słoneczne montowanych na budynkach lub dokonywanie wpisu tego typu instalacji do Rejestru Małych Instalacji OZE.</p> <p>Wprowadzenie tego zadania rozszerza zakres koniecznych do analizy załączników i informacji załączonych do wniosków o udzielenie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach wykorzystujących promieniowanie słoneczne montowanych na budynkach oraz wniosków o wpis tego typu instalacji do Rejestru Małych Instalacji OZE. Skrócony został również termin realizacji zadań w obszarze koncesjonowania oraz dokonywania wpisu do Rejestru Małych Instalacji OZE. W związku z powyższym, występuje konieczność utworzenia 1 etatu celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji ww. zadań.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> • 1 etat <p>zapewnienie obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE:</p> <ul style="list-style-type: none"> — opracowywanie opinii prawnych, — obsługa odwołań od decyzji przewidzianych m.in. w projektowanym art. 55¹ ustawy (zwrot pomocy publicznej) lub art. 168 (nowe kary pieniężne), w tym przygotowywanie odpowiedzi na odwołanie, odpowiedzi na apelację lub apelacji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym, — obsługa zażaleń na postanowienia wydawane przez komórkę merytoryczną w toku postępowania administracyjnego oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę (np. odmowa wydania zaświadczenia przewidzianego w projektowanym art. 70fa lub art. 83r ustawy), w tym przygotowywanie odpowiedzi na zażalenia, zażalenia do sądu II instancji, odpowiedzi na 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,</p> <ul style="list-style-type: none"> — obsługa skarg na przewlekłe prowadzenie postępowania i beczynność organu, w tym przygotowywanie odpowiedzi na skargę, skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną, udział w rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym, — upowszechnianie w URE kierunków orzecznictwa i opinii z przedmiotowego obszaru oraz współpraca dotycząca tworzenia aktów wewnętrznych i opinie do projektów rozstrzygnięć, — zgłaszanie ew. potrzeb zmian i uzupełnień legislacyjnych z obszaru. <p>• 2 etaty</p> <p>Obsługa logistyczna, administracyjna (korespondencja, kadry, płace, księgowość)</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>i informatyczna Urzędu w związku w zwiększeniu zatrudnienia oraz obciążenia zadaniowego.</p> <p>Wspólne uzasadnienie do wszystkich ww. etatów.</p> <p>Zakres zmian regulacji prawnych będzie skutkował zwiększeniem zaangażowania pracowników w zakresie udzielania przedsiębiorcom informacji o warunkach wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wynikającym z projektowanych rozwiązań.</p>		
110.	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Uwaga ogólna -OSR	<p>W OSR wśród podmiotów, na których oddziałuje projekt, należy wskazać Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (GINB).</p> <p>Projektowana ustawa wprowadza nowe brzmienie art. 35 ust 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Ww. zmiana, w zakresie pkt 3 (tj. dodanie lit. b i c) nakłada de facto na organy administracji architektoniczno-budowlanej obowiązek wydania</p>		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>pozwolenia na budowę dla tych inwestycji w terminie 30 dni.</p> <p>W przypadku gdy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na budowę we wskazanym terminie, organ wyższego stopnia wymierzenia temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.</p> <p>Z uwagi na to, że GINB nakłada ww. kary na wojewodów, projektowane zmiany będą oddziaływać właśnie na GINB.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, że informacje o przekroczeniu powyższego terminu organy biorą z systemu RWDZ (tj. systemu obsługującego rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy).</p> <p>Proponowane zmiany w ustawie – Prawo budowlane spowodują konieczność dokonania pewnej zmiany w systemie RWDZ. Zauważyć bowiem należy, że obecnie w systemie RWDZ brak jest mechanizmu przeliczającego 30 dniowy termin</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla opisanych inwestycji.		
111.	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Uwaga ogólna -OSR	<p>W OSR wśród podmiotów, na których oddziałuje projekt, należy wskazać wojewodów.</p> <p>Projektowana ustawa wprowadza nowe brzmienie art. 35 ust 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Ww. zmiana, w zakresie pkt 3 (tj. dodanie lit. b i c) nakłada de facto na organy administracji architektoniczno-budowlanej obowiązek wydania pozwolenia na budowę dla tych inwestycji w terminie 30 dni.</p> <p>W przypadku gdy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na budowę we wskazanym terminie, organ wyższego stopnia wymierzenia temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.</p> <p>Z uwagi na to, że wojewodowie nakładają ww. kary na starostów, projektowane zmiany będą oddziaływać właśnie na wojewodów.</p>		Uwaga uwzględniona

Uwagi
do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw
(nr UD41 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	PSE S.A.	Uwaga ogólna	W zakresie prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, zawarte dalej jako uwagi szczegółowe, zmiany uwzględniają doświadczenia Operatora Informatyki Rynku Energii (OIRE) z wdrażania wsparcia poszczególnych procesów rynku energii. Z doświadczeń tych jednoznacznie wynika, że odpowiednie precyzowanie zasad na poziomie rozporządzenia, w szczególności zakresu odpowiedzialności poszczególnych interesariuszy, istotnie poprawia skuteczność wdrażania rozwiązań. Dotychczas stosowane systemowe rozwiązanie by szczegółowo opisywać wsparcie CSIRE w rozporządzeniu dla procesów ogólnie opisanych na poziomie ustawowym, sprawdziło się w ramach przeprowadzonych już prac w zakresie budowy CSIRE. Mając na uwadze powyższe, w ramach uwag szczególnych zaproponowano zapisy dotyczące ról i odpowiedzialności podmiotów zaangażowanych w proces rozliczeń prosumenta zbiorowego i prosumenta wirtualnego tak, aby zapewnić wymagany przepływ danych i informacji.		Uwaga nieuwzględniona Uwaga stanowi wprowadzenie/wyjaśnienie do dalszych zgłoszonych w konsultacjach uwag PSE. Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
2.	TAURON Polska Energia S.A	Uwaga ogólna	W kontekście zaproponowanych – w konsultowanym projekcie aktu prawnego – zmian w ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, zaznaczyć należy, że utrzymanie obecnych mechanizmów wsparcia operacyjnego, przewidzianych w ww. ustawie, dla jednostek wysokosprawnej kogeneracji (innych niż opalane paliwami węglowymi), w szczególności dla źródeł zasilanych gazem ziemnym, ma niewrażliwe znaczenie z punktu widzenia zapewnienia przewidywalnych i korzystnych ram prawnych, umożliwiających realizację inwestycji w źródła CHP – wykonanie przedmiotowych		Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany ustawy w zakresie wsparcia wysokosprawnej kogeneracji obejmują jedynie odstępnie od wsparcia jednostek opalanych paliwami węglowymi. Wsparcie dla jednostek wysokosprawnej generacji opalanych paliwami gazowymi nie ulega zmianie.

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			projektów stanowi niezbędny element procesu transformacji ciepłownictwa systemowego w Polsce i jest równocześnie istotne dla zapewnienia stabilnego funkcjonowania KSE.		
3.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga ogólna	<p>Proponowany art. 1 pkt 3-4 oraz art. 11 projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw datowanego na 27 maja 2024 r. (ustawa zmieniająca) wprowadza dodatkową formułę rozliczenia, która znacząco komplikuje kategorie stosowania cen RCE oraz wartości depozytu dla prosumenta.</p> <p>Dotychczasowa ustawa o odnawialnych źródłach energii (ustawa o OZE, ustawa zmieniana) zamieniała z dniem 1 lipca 2024 r. rozliczenie stawek RCEm na stawki RCeT dla wszystkich odbiorców w tzw. modelu net-bilingu. Zakładając, że nowa ustawa wejdzie w życie po 1 lipca 2024 r. (data X) propozycje zmian wprowadzają rozróżnienie w zależności od daty pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci na następujące daty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy energię elektryczną do sieci przed 1 lipca 2024 r. do daty X rozliczą się wg RCeT z 20% zwrotem depozytu, natomiast po dacie X „wracają” do rozliczenia RCEm z 20% zwrotem depozytu; - prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy energię elektryczną do sieci po 1 lipca 2024 r. do daty X rozliczają się wg RCeT z 20% zwrotem depozytu do czasu wejścia, natomiast po dacie X rozliczają się wg RCeT z 30% zwrotem depozytu; - dodatkowo po dacie X prosumenci, którzy wprowadzili po raz pierwszy energię elektryczną do sieci przed 1 lipca 2024 r. mogą złożyć oświadczenie o zmianie rozliczeń na RCeT z 30% zwrotem depozytu. <p>Nowelizacja znacząco komplikuje zrozumienie funkcjonowania wariantów systemu rozliczeń dla prosumentów i wprowadza kolejną „tymczasowość” rozliczeń w okresie pomiędzy 1 lipca 2024 r. a datą X. Już w</p>	Proponowane brzmienie poszczególnych przepisów (zmiany) oraz szersze uzasadnienia znajdują się w uwagach szczegółowych TOE.	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>W odniesieniu do postulowanego minimalnego około 6-miesięcznego okresu dostosowania systemów rozliczeniowych w spółach obrotu, w projektowanych regulacjach przyjęto wydłużony okres wejścia ich w życie. Ponadto, w przepisach przejściowych odroczone w stosunku do pierwotnej propozycji rozpoczęcie stosowania regulacji, co pozwoli na lepsze przygotowanie adresatów do wprowadzanych zmian.</p> <p>W pozostałym podnoszonym zakresie zostanie uzupełnione uzasadnienie w celu zwiększenia przejrzystości rozliczeń.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>chwili obecnej w aktualnym stanie prawnym wśród prosumentów panuje niezrozumienie obecnych zasad rozliczeń, a kolejne zmiany mogą tylko pogorszyć sytuację i znacząco zwiększyć tzw. ruch reklamacyjno-informacyjny. Wątpliwe pozostają także przesłanki ekonomiczne wprowadzanej zmiany dla prosumentów, gdyż nie ma możliwości wskazania jednoznacznej przewagi ceny RCEm nad RCeT (i odwrotnie). Zmiany wprowadzają także rozróżnienie systemów rozliczeń w dacie wprowadzenia energii elektrycznej do sieci, co może być przez prosumentów odebrane jako nierówne traktowanie. Dodatkowo w przypadku spółek obrotu – sprzedawców energii elektrycznej do odbiorców, nie ma możliwości w okresie vacatio legis (14 dni) na dostosowanie systemów bilingowych do wymagań ustawy zmieniającej, a wielowątkowość rozliczeń będzie bardzo kosztowna, co zostanie przecież w konsekwencji ostatecznie przeniesione na wszystkich odbiorców. Proponowane zmiany powinny uwzględniać minimalny około 6-cio miesięczny okres dostosowania systemów rozliczeniowych w spółkach obrotu, które zarówno w bezpośrednich wystąpieniach i wypowiedziach, jak i poprzez zrzeszające sprzedawców Towarzystwo Obrotu Energią (TOE) wielokrotnie wskazywało na konieczność uwzględnienia niezbędnego czasu wdrożenia w przypadku jakichkolwiek większych zmian systemów rozliczeniowych, w tym IT. Wprowadzenie ustawy w obecnym brzmieniu spowoduje opóźnienia w rozliczaniu prosumentów na okres wdrażania zmian systemowych.</p>		
4.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga ogólna	<p>W projekcie ustawy zmieniającej powinno zostać zastąpione i ujednolicone z innymi systemami rozliczeniowymi (np. wejście od 14 czerwca 2024 r. „Warunków Dotyczących Bilansowania” (WDB)), pojęcie bilansowania z godzinowego na określenie „wg okresów rozliczenia niezbilansowania”. Operatorzy będą zobowiązani do podania tzw. danych licznikowych zgodnych z WDB, więc nie wiadomo w jaki sposób ma zostać w obszarze prosumentów zaimplementowane</p>	<p>Proponowane brzmienie poszczególnych przepisów (zmiany) oraz szersze uzasadnienia znajdują się w uwagach szczegółowych TOE.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>pojęcie bilansowania godzinowego. Także w kontekście korzystania z produktu cen dynamicznych rozliczanych w interwałach 15-to minutowych, zgodnych z WDB, prosumenci „pozostawieni” w systemie bilansowania godzinowego nie będą mieli możliwości korzystania z takiego produktu, nie będzie bowiem danych niezbędnych do rozliczeń.</p> <p>Dodatkowo po wejściu CSIRE dane będą podawane w interwałach 15-to minutowych i ustawa - Prawo energetyczne zobowiązuje do rozliczeń zgodnych z ww. danymi wprowadzonymi, w związku z czym pozostawienie w ustawie o OZE agregacji godzinowej nie ma uzasadnienia w stosunku do obecnych i projektowanych zmian rynku energii elektrycznej.</p>		
5.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga ogólna	<p>Ustawa pomija nowelizację w zakresie usunięcia z obecnego brzmienia ustawy o OZE konieczności instalacji urządzeń do sterowania mikroinstalacjami i pokrycia 50% kosztów na te urządzenia przez spółki obrotu. TOE konsultowało możliwość wdrożenia zapisów ustawy, ale brak jest uniwersalnych urządzeń spełniających wymogi ustawy. Konsultacje TOE z PTPIREE wskazują, że spółka obrotu nie powinna ingerować w sterowanie wprowadzaniem energii do sieci. Bez usunięcia tych zapisów od 1 lipca 2024 r. spółki obrotu będą ponosić koszty cen ujemnych bez możliwości rozliczenia ich z prosumentem, a brak technicznych i praktycznych możliwości instalacji urządzeń blokuje możliwość rozwiązania, na które wskazuje ustawa o OZE. W efekcie spółka obrotu pozostanie z tzw. kosztami osieroconymi cen ujemnych. Pragniemy wskazać, że to nie spółka obrotu powinna być stroną wykonawczą wdrożenia takiego rozwiązania.</p> <p>Ekonomicznie, ceny ujemne powinny motywować prosumenta do świadomego zarządzania autokonsumpcją i jej maksymalizacji w okresie pojawienia się cen ujemnych. Aktualne brzmienie przepisów bez usunięcia konieczności</p>	<p>Proponowane brzmienie poszczególnych przepisów (zmiany) oraz szersze uzasadnienia znajdują się w uwagach szczegółowych TOE.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>instalacji urządzeń, nie generuje impulsu do racjonalizacji zachowania prosumentów, a jedynie pozostawia ciężar finansowania ich na spółkach obrotu, które przecież będą musiały przenieść te koszty na wszystkich odbiorców.</p>		<p>liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>Brak takiej zmiany w regulacjach prawnych prowadzi jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>
6.	ORLEN S.A.	<p>Uwaga ogólna – wprowadzenie nowego artykułu do projektu ustawy (zmiana art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przepisu).</p>	<p>W połączeniu z powyższymi zmianami w ustawie o OZE proponuje się dodanie nowego punktu w art. 59a tzw. ustawy ooś, zgodnie z którym realizacja instalacji odnawialnego źródła energii do wytworzenia biometanu stanowiłaby inwestycję strategiczną w rozumieniu tej ustaw. Przymiot taki jest jak najbardziej uzasadniony, bowiem celem państwa powinno być wsparcie dla zielonego substytutu gazu ziemnego, służącego dla ciepłownictwa, przemysłu i transportu, w jak największej skali.</p> <p>Dzięki temu nie trzeba będzie wykazywać zgodności lokalizacji planowanej biometanowni z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co obecnie – szczególnie w tzw. okresie przejściowym do czasu uchwalenia planów ogólnych gmin (maksymalnie do końca 2025 r.) – jest bardzo problematyczne.</p> <p>Dodatkowo, możliwe byłoby korzystanie przez biometanownie ze szczególnych rozwiązań dla niektórych inwestycji strategicznych, określonych w rozdziale Va tej ustawy, o ile Rada Ministrów uwzględni tego typu przedsięwzięcia w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 103a ust. 2 ustawy, o co również wnioskujemy.</p>	<p>W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) w art. 59a w ust. 4 po pkt 23 dodaje się pkt 24 w brzmieniu: „24) instalacji odnawialnego źródła energii do wytwarzania biometanu, o której mowa w art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.)”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga spoza zakresu przedmiotowego zakresu projektu.</p> <p>Propozycja zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych, w tym przy kolejnych nowelizacjach ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o <i>odnawialnych źródłach energii</i> (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą OZE”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dotychczas rozporządzenie, mimo obligatoryjnego upoważnienia, nie zostało wydane.		
7.	ORLEN S.A.	Uwaga ogólna – wprowadzenie nowego artykułu do projektu ustawy (propozycja zmiany art. 4 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych)	<p>Ponieważ obecnie proces wytwarzania biometanu jest uregulowany w dwóch ustawach – ustawie o OZE oraz w ustawie o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, w sytuacji w której biometan wytwarzany jest w instalacji OZE z przeznaczeniem do transportu, to konieczne staje się dokonanie wpisu do rejestrów z obu ww. ustaw. Z pierwszej ustawy wynika obowiązek wpisu do rejestru wytwórców biogaz, prowadzonego przez Prezesa URE, jeśli biometan jest wytwarzany z biogazu lub mieszaniny biogazu i biogazu rolniczego, albo do rejestru wytwórców biogazu rolniczego, prowadzonego przez Dyrektora Generalnego KOWR. Z kolei w drugiej z ustaw jest wskazany obowiązek wpisu do rejestru wytwórców biokomponentów, prowadzonego przez Dyrektora Generalnego KOWR.</p> <p>W praktyce pojawia się zatem problem z koniecznością dokonania wpisów do rejestrów funkcjonujących w obu reżimach prawnych. Tymczasem to w ustawie OZE powinna być uregulowana kompleksowo – w naszej ocenie – problematyka wytwarzania biometanu, bez względu na jego przeznaczenie. Sprawozdanie na podstawie ustawy o OZE musi zawierać bowiem informację, jakie surowce stanowiły wkład do biometanowni oraz ile biometanu zostało przeznaczone na poczet realizacji obowiązku w zakresie Narodowego Celu Wskaźnikowego.</p> <p>W stanowisku MKIŚ zawartym w piśmie z dnia 23 maja 2024 r. które otrzymaliśmy w odpowiedzi na zapytania dotyczące regulacji biometanowych wskazano, że z uwagi na fakt, że obie ustawy – ustawa o OZE oraz ustawa o biokomponentach – stanowią dwa odrębne reżimy prawne, to w sytuacji opisanej powyżej na podstawie obecnie obowiązujących przepisów istnieje skumulowany obowiązek wpisu do obu rejestrów, a „MKIŚ podejmuje starania mające na celu odpowiednich warunków dla</p>	<p>Proponujemy ograniczenie obowiązków rejestrowych do jednego rejestru – tj. rejestru wytwórców biogazu prowadzonego przez Prezesa URE lub Dyrektora Generalnego KOWR na podstawie ustawy o OZE. Rejestr ten obejmuje już wszak wytwarzanie biometanu bez względu na przeznaczenie. Dodatkowy wpis do rejestru wytwórców biokomponentów nie jest zatem zasadny ani celowy. W tym celu proponuje się dodanie w art. 4 ustawy o biokomponentach nowego ust. 3 w brzmieniu:</p> <p>„3. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biometanu”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga spoza zakresu przedmiotowego zakresu projektu obecnego projektu. Natomiast kwestia konieczności podwójnej rejestracji wytwarzania biometanu w celu wykorzystania go do transportu (definicja biokomponentu) jest obecnie przedmiotem analizy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wsparcia wykorzystania polskiego potencjału w zakresie produkcji biometanu”, co miało znaleźć odzwierciedlenie m.in. w projekcie UC28.</p> <p>Analogiczna uwaga została zgłoszona przez ORLEN S.A. także do projektu UC28, bowiem ten projekt w naszej ocenie nie usuwa ww. bariery.</p>		
8.	ORLEN S.A.	Uwaga ogólna: wyznaczenie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE	Z uwagi na potrzebę dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju, wskazane jest podjęcie dodatkowych prac, w wyniku których nastąpi znaczące przyspieszenie postępowania w procesie inwestycyjnym OZE poprzez wprowadzenie dodatkowych rozwiązań w zakresie przyspieszenia procesu inwestycyjnego, mającego na celu realizację dekarbonizacji sektora ciepłowniczego.		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE oraz obszarami przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO) wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>
9.	ORLEN S.A.	Uwaga ogólna: wyznaczenie obszarów przyspieszonego rozwoju dla biometanowni	<p>Jakkolwiek przedstawiona w niniejszym zestawieniu tabelarycznym propozycja uzasadniająca przyspieszenie procedur dla tego typu instalacji pozostaje aktualna – przede wszystkim w kontekście implementacji dyrektywy RED II, to jednak z racji obowiązku implementacji do prawa krajowego dyrektywy RED III, która już obowiązuje, proponujemy przeprowadzenie procesu mapowania kraju pod kątem energii z biometanu potrzebnego do realizacji krajowych celów OZE, a także ustanowienie obszarów przyspieszonego rozwoju dla biometanowni oraz rozbudowy sieci gazowych służących do przesyłu biometanu, na których uzyskiwanie zezwoleń byłoby niemal automatyczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15b RED III Państwa Członkowskie mają przeprowadzić skoordynowane mapowanie obszaru dostępnego pod OZE wraz z infrastrukturą sieciową i magazynową do dnia 21 maja 2025 r. Obszary powinny być zmapowane tak, by spełniać zapotrzebowanie na realizację krajowych celów OZE na 2030 r.</p>	<p>Proponuje się dodanie w ustawie o OZE następujących przepisów:</p> <p>„art. X.</p> <p>1. Minister właściwy do spraw klimatu, we współpracy z ministrem właściwym do spraw energii, Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz operatorami sieci gazowych przesyłowych i dystrybucyjnych, opracowuje krajowy plan obszarów przyspieszonego rozwoju instalacji odnawialnych źródeł energii do wytwarzania biometanu oraz infrastruktury sieciowej i magazynowej niezbędnej do funkcjonowania tych instalacji, o którym mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE oraz obszarami przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO) wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W tym kontekście należy podkreślić, że biometan – jako w pełni odnawialny zamiennik gazu ziemnego (to te same molekuly – CH₄), będzie służył m.in. do realizacji celu OZE w transporcie, zatem mapowanie powinno dotyczyć także obszarów optymalnych dla rozwoju biometanowni. Zgodnie z zaleceniami Biomethane Industrial Partnership, przy mapowaniu obszarów należy wziąć pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostęp do bazy surowcowej - dostęp do sieci gazowej - wrażliwość środowiskową zgodnie z dyrektywą EIA <p>Źródło: BIP_Task-Force-2_Accelerating-biomethane-permitting_Oct2023.pdf (biogas-e.be).</p> <p>Ponadto, zgodnie z art. 15c RED III, do dnia 21 lutego 2026 r. Państwa Członkowskie mają zapewnić, by właściwe organy przyjęły plan lub plany wyznaczające, jako podzbiór obszarów, o których mowa w art. 15b, obszary przyspieszonego rozwoju OZE dla co najmniej jednego źródła OZE. Można nie brać pod uwagę elektrowni energetycznego spalania biomasy i elektrowni wodnych (ang. Member States may exclude biomass combustion and hydropower plants). RED III ni wyklucza zatem możliwości ustanowienia takich obszarów dla biometanowni (szczegóły w ww. publikacji BIP). Każdy plan powinien podlegać, przed przyjęciem, strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z dyrektywą SEA (pkt 28 preambuły RED III).</p> <p>Dzięki takim obszarom wyznaczonym dla biometanowni, wydawanie zezwoleń na realizację inwestycji mogłoby być znacznie uproszczone, niemal automatyczne.</p> <p>W Polsce istnieje 2477 gmin, przy czym nie każda ma potencjał substratowy do prowadzenia działalności biometanowni, a nawet jeśli ten potencjał substratowy już istnieje, to nie każdy obszar ma dostęp do transportu biometanu za pomocą sieci gazowej (przesyłowej lub</p>	<p>2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja skonsolidowana), zwany dalej „krajowym planem dla biometanowni”, oraz jego aktualizację.</p> <p>2. Krajowy plan dla biometanowni, jego projekt oraz jego aktualizacje minister właściwy do spraw klimatu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zamieszcza na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej; 2) przekazuje Komisji Europejskiej.”. <p>Ponadto, należy uszczegółowić zasady opracowania tego planu, w tym zasady współpracy z gminami, ze szczególnym uwzględnieniem art. 16 i 16a RED III, które stanowią o tym, jak powinna wyglądać procedura wydawania zezwoleń na obszarach przyspieszonego rozwoju OZE i poza nimi, a także z uwzględnieniem art. 15e RED III, który obrazuje wymagania dotyczące infrastruktury sieci i magazynowej niezbędnej do funkcjonowania biometanowi.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dystrybucyjnej), który jest niewątpliwie najtańszym i najbardziej efektywnym środkiem transportu. W związku z tym liczba gmin, na terenie których realnie mogą powstawać biometanownie będzie zależała od: potencjału substratowego (badania w tym zakresie przeprowadziło w tym roku i zmapowało obszar kraju m.in. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju) oraz możliwości transportu za pomocą sieci gazowej (prognozy i mapowanie obszaru kraju w tym zakresie opracowała Polska Spółka Gazownictwa). Niezależnie od tego, konieczne jest zidentyfikowanie obszarów o dużej wrażliwości środowiskowej, tj. takich, które powinny być pominięte przy planowaniu takich inwestycji, w szczególności obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody. Problematyka ta należy do właściwości Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.</p> <p>Do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego (celu OZE w transporcie) ORLEN S.A. będzie potrzebował zarówno biometanu wytwarzanego samodzielnie, jak i pozyskiwanego na zewnątrz Grupy ORLEN – w kraju i za granicą. W ramach Grupy ORLEN napotykamy na liczne bariery prawne i proceduralne na poziomie jednostek samorządu terytorialnego, które utrudniają rozwój biometanowni. Tymczasem w ramach strategii rozwoju biometanu w ramach Grupy ORLEN szacuje się, że w celu wyprodukowania w 2030 r. ok. 1 mld m³ biogazu rocznie, z którego można wytworzyć 0,5-0,7 mld m³ biometanu rocznie, trzeba wybudować ponad 100 dużych biometanowni.</p> <p>W celu realizacji opisanego powyżej rozwiązania proponuje się dodanie w ustawie o OZE podstawy prawnej do opracowania planu ogólnokrajowego dla wyznaczenia obszarów przyspieszonego rozwoju dla biometanowni, wzorem podstawy dla Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu zawartej w art. 15ab ustawy Prawo energetyczne, a także zasad, które obowiązywałyby na wyznaczonych terenach.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Warto dodać, że ustanowienie tego typu obszarów właśnie dla biometanowni jest w naszej ocenie zasadne i celowe, bowiem proces technologiczny prowadzi do wytworzenia w Polsce produktu, który w praktyce zastępuje gaz ziemny (bez potrzeby importu z zagranicy) i jest przy tym w pełni odnawialny. Biometan jest niekonkurencyjny względem energii z wiatru czy ze słońca jeśli chodzi o sposób transportu, bowiem może być transportowany siecią gazową. Ponadto, elektrownie wykorzystujące energię ze słońca czy wiatru rozwijają się stosunkowo szybko w stosunku do biogazowni czy tym bardziej biometanowni, a w ramach bieżących procesów legislacyjnych wprowadzane są liczne ułatwienia usprawniające rozwój tych źródeł OZE. Istnieją również dedykowane systemy wsparcia dla tych źródeł. Tymczasem największego wsparcia regulacyjnego potrzebuje obecnie sektor biometanu. Taki plan podlegałby obowiązkowi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a jednocześnie inwestycje objęte obszarami zwolnione byłyby z oceny oddziaływania na środowisko. Idea RED III jest bowiem taka, by inwestycje na takich obszarach uzyskiwały zezwolenie niemal automatycznie.</p>		
10.	PGNiG Termika S.A.	Uwaga ogólna: wyznaczenie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE.	Z uwagi na potrzebę dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju, wskazane jest podjęcie dodatkowych prac, w wyniku których nastąpi znaczące przyspieszenie postępowania w procesie inwestycyjnym OZE poprzez wprowadzenie dodatkowych rozwiązań. Wdrożenie Dyrektywy RED III – już w trakcie procedowania niniejszej ustawy - poprzez wyznaczenie obszarów przyspieszonego rozwoju energii ze źródeł odnawialnych (PV, pompy ciepła).		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE oraz obszarami przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO) wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>
11.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga ogólna: wyznaczenie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE.	Z uwagi na potrzebę dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju, wskazane jest podjęcie dodatkowych prac, w wyniku których nastąpi znaczące przyspieszenie postępowania w procesie inwestycyjnym OZE poprzez wprowadzenie dodatkowych rozwiązań w zakresie		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE oraz obszarami</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przyspieszenia procesu inwestycyjnego, mającego na celu realizację dekarbonizację sektora ciepłowniczego.		przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO) wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
12.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Uwaga ogólna	<p>Wprowadzenie przez prosumenta do sieci energii elektrycznej wyprodukowanej z OZE, w systemie net-billing, stanowi czynność podlegającą opodatkowaniu podatkiem VAT, stosownie do art. 5 ustawy VAT (sprzedaż energii).</p> <p>W konsekwencji powyższego, w celu wystawienia faktury dokumentującej sprzedaż prosument obowiązuje do prawidłowego ustalenia podstawy opodatkowania.</p> <p>W przypadku nowych instalacji (energia wprowadzona do sieci po raz pierwszy po 30 czerwca 2024 r.) do ustalenia podstawy opodatkowania dla danego okresu (np. miesiąca) niezbędne będą dane o ilości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w danej godzinie oraz rynkowej cenie energii dla danej godziny.</p> <p>Wobec powyższego, w celu umożliwienia prosumentom prawidłowego wywiązania się z ww. obowiązku, jak również możliwości kontroli wartości depozytu wyliczonego przez przedsiębiorstwo energetyczne, proponujemy, aby ustawowo zobowiązać sprzedawców energii do udostępnienia prosumentowi danych niezbędnych do skalkulowania podstawy opodatkowania tj. ilości energii wprowadzonej w poszczególnych godzinach do sieci (nadwyżka) oraz rynkowej cenie energii dla danej godziny, alternatywnie proponujemy wyłączenie z opodatkowania podatkiem VAT energii elektrycznej wyprodukowanej z OZE i wprowadzonej do sieci przedsiębiorcy energetycznego.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy OZE wytwarzanie i wprowadzanie do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1 oraz ust. 1a, przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej niebędącego przedsiębiorcą, o którym mowa w ustawie - Prawo przedsiębiorców, nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu art. 3 tej ustawy.</p>
13.	PSEW	Uwaga ogólna	Wdrożenie art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) jest		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Projektowany art. 3b ustawy OZE przesądza, że działania dotyczące</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>istotnym z punktu widzenia inwestorów aspektem, przy czym oczekujemy, że odbędzie się to w wyniku szerokiego dialogu ze stroną społeczną tak, aby wypracowane rozwiązania nie były podważane, czy nie były źródłem konfliktów społecznych.</p> <p>Z punktu widzenia procesu rozwoju projektu i aspektu środowiskowego proponowana zmiana nie wprowadza żadnych realnych ułatwień. W dalszym ciągu procedury będą trwały tak samo jak dotychczas. Z taką jednak różnicą, że przy stwierdzeniu możliwego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, bardziej „sprytnemu deweloperowi” łatwo będzie uzasadnić brak alternatyw dla danej lokalizacji (z uwagi na szereg istniejących innych wymogów, jak ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, czy ograniczenia w odniesieniu do istniejącej infrastruktury sieciowej).</p> <p>Z tego względu przestrzegamy, że proponowana zmiana może budzić wiele kontrowersji, a z uwagi na dość zawiły i złożony charakter może wywołać falę krytyki ze strony społeczeństwa i zostać potraktowana jako próba wprowadzenia przez branżę „tylnymi drzwiami” zapisów pozwalających na realizację projektów bez poszanowania środowiska. Należy wskazać, że na gruncie rozporządzenia (UE) 2022/2577 państwa członkowskie mogą ograniczyć stosowanie tych przepisów do niektórych części swojego terytorium, jak również do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych, zgodnie z priorytetami określonymi w ich zintegrowanych krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu. Samo wdrożenie instytucji realizacji nadrzędnego celu publicznego ma służyć w ważeniu interesów prawnych.</p> <p>W naszej ocenie wprowadzeniu przepisów dotyczących nadrzędnego interesu publicznego powinna towarzyszyć szeroka debata tak, aby w szczególności strona społeczna miała dostateczną wiedzę o skutkach prawnych tej</p>		<p>OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 poz. 1688, 1890, 2375 oraz z 2024 r. poz. 1089) zwaną dalej: „ustawą o ochronie przyrody” oraz ustawy z dnia 17 lipca 2017 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 z póź. zm.) – Prawo wodne zwaną dalej „ustawą – Prawo wodne.</p> <p>Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, 1688 i 1890) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą OOS”, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			regulacji oraz wdrożeniu odpowiednich mechanizmów zabezpieczających przed nadużyciami związanymi ze stosowaniem tego artykułu.		<p>indywidualnie badana. W przypadku OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis.</p> <p>Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r.(Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 poz. 1688) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwanej dalej „ustawą o PZP” oraz z celami publicznymi z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145, 1222 i 1688) o gospodarce nieruchomościami zwanej dalej „ustawą o gospodarce nieruchomościami”, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.</p>
14.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Uwaga ogólna	Dalszy rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym także korzystających z systemów wsparcia skutkujący dążeniem do realizacji założonego w dokumentach strategicznych poziomu udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto, kreowanie nowych impulsów rozwoju gospodarczego szczególnie w wymiarze lokalnym wymaga nie tylko zmian w regulacji dotyczącej prosumentów ale także innych mechanizmów wsparcia uregulowanych w ustawie o odnawialnych źródłach energii a w szczególności – w zakresie spółdzielni energetycznych, które z uwagi na konstrukcję prawną i dążenie do wysokiego poziomu autokonsumpcji, lokalny charakter i demokratyczne zasady zarządzania mają ogromny potencjał w budowaniu obywatelskiej, demokratycznej energetyki rozproszonej nie obciążającej sieci elektroenergetycznych. Spółdzielnie	Z tego względu proponujemy, aby wprowadzono do ustawy o odnawialnych źródłach energii zmiany, które mogą spopularyzować spółdzielnie energetyczne, ułatwić ich zakładanie i funkcjonowanie – w szczególności w przypadku gdy w tworzenie spółdzielni będzie zaangażowana jednostka samorządu terytorialnego, a tym samym umożliwić im przyczynianie się do osiągnięcia celu OZE, akceleracji rozwoju na poziomie lokalnym jak i wsparcia	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energetyczne jako instytucja prawna funkcjonują od 2018 r. jednak do tej pory zostało ich zarejestrowanych jedynie 35, a to za mało, aby ich rola w osiągnięciu celu OZE na 2030 r. była zauważalna. Spółdzielnie są cennym narzędziem wspierania osób zagrożonych lub będących w stanie ubóstwa energetycznego, gdyż umożliwiają dostęp do przystępnej cenowo i czystej energii z OZE dla osób, których nie byłoby samodzielnie stać na budowę instalacji wytwórczej. Po wprowadzeniu drobnych zmian w przepisach ustawy o odnawialnych źródłach energii mogą zostać także uznane za społeczności energetyczne na gruncie dyrektywy RED.	osób doświadczających ubóstwa energetycznego.	
15.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Uwaga ogólna	Dalszy rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym także korzystających z systemów wsparcia skutkujący dążeniem do realizacji założonego w dokumentach strategicznych poziomu udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto, kreowanie nowych impulsów rozwoju gospodarczego szczególnie w wymiarze lokalnym wymaga nie tylko zmian w regulacji dotyczącej prosumentów ale także innych mechanizmów wsparcia uregulowanych w ustawie o odnawialnych źródłach energii a w szczególności – w zakresie spółdzielni energetycznych, które z uwagi na konstrukcję prawną i dążenie do wysokiego poziomu autokonsumpcji, lokalny charakter i demokratyczne zasady zarządzania mają ogromny potencjał w budowaniu obywatelskiej, demokratycznej energetyki rozproszonej nie obciążającej sieci elektroenergetycznych. Spółdzielnie energetyczne jako instytucja prawna funkcjonują od 2018 r. jednak do tej pory zostało ich zarejestrowanych jedynie 35, a to za mało, aby ich rola w osiągnięciu celu OZE na 2030 r. była zauważalna. Spółdzielnie są cennym narzędziem wspierania osób zagrożonych lub będących w stanie ubóstwa energetycznego, gdyż umożliwiają dostęp do przystępnej cenowo i czystej energii z OZE dla osób, których nie byłoby samodzielnie stać na budowę instalacji wytwórczej. Po wprowadzeniu drobnych zmian w przepisach ustawy o odnawialnych źródłach energii mogą	Z tego względu proponujemy, aby wprowadzono do ustawy o odnawialnych źródłach energii zmiany, które mogą spopularyzować spółdzielnie energetyczne, ułatwić ich zakładanie i funkcjonowanie – w szczególności w przypadku gdy w tworzenie spółdzielni będzie zaangażowana jednostka samorządu terytorialnego, a tym samym umożliwić im przyczynianie się do osiągnięcia celu OZE, akceleracji rozwoju na poziomie lokalnym jak i wsparcia osób doświadczających ubóstwa energetycznego.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zostać także uznane za społeczności energetyczne na gruncie dyrektywy RED.		
16.	Fundacja Frank Bold	Uwaga ogólna	<p>Dalszy rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym także korzystających z systemów wsparcia skutkujący dążeniem do realizacji założonego w dokumentach strategicznych poziomu udziału energii z OZE w końcowym zużyciu energii brutto, kreowanie nowych impulsów rozwoju gospodarczego szczególnie w wymiarze lokalnym wymaga nie tylko zmian w regulacji dotyczącej prosumentów ale także innych mechanizmów wsparcia uregulowanych w ustawie o odnawialnych źródłach energii a w szczególności – w zakresie spółdzielni energetycznych, które z uwagi na konstrukcję prawną i dążenie do wysokiego poziomu autokonsumpcji, lokalny charakter i demokratyczne zasady zarządzania mają ogromny potencjał w budowaniu obywatelskiej, demokratycznej energetyki rozproszonej nie obciążającej sieci elektroenergetycznych. Spółdzielnie energetyczne jako instytucja prawna funkcjonują od 2018 r. jednak do tej pory zostało ich zarejestrowanych jedynie 35, a to za mało, aby ich rola w osiągnięciu celu OZE na 2030 r. była zauważalna. Spółdzielnie są cennym narzędziem wspierania osób zagrożonych lub będących w stanie ubóstwa energetycznego, gdyż umożliwiają dostęp do przystępnej cenowo i czystej energii z OZE dla osób, których nie byłoby samodzielnie stać na budowę instalacji wytwórczej. Po wprowadzeniu drobnych zmian w przepisach ustawy o odnawialnych źródłach energii mogą zostać także uznane za społeczności energetyczne na gruncie dyrektywy RED.</p>	<p>Z tego względu proponujemy, aby wprowadzono do ustawy o odnawialnych źródłach energii zmiany, które mogą spopularyzować spółdzielnie energetyczne, ułatwić ich zakładanie i funkcjonowanie – w szczególności w przypadku gdy w tworzenie spółdzielni będzie zaangażowana jednostka samorządu terytorialnego, a tym samym umożliwić im przyczynianie się do osiągnięcia celu OZE, akceleracji rozwoju na poziomie lokalnym jak i wsparcia osób doświadczających ubóstwa energetycznego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
17.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Uwaga ogólna	<p>W kontekście zaproponowanych – w konsultowanym projekcie aktu prawnego – zmian w ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, zaznaczyć należy, że utrzymanie obecnych mechanizmów wsparcia operacyjnego, przewidzianych w ww. ustawie, dla jednostek wysokosprawnej kogeneracji (innych niż opalane paliwami węglowymi), w szczególności dla źródeł zasilanych gazem ziemnym, ma niewątpliwie znaczenie z</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany ustawy w zakresie wsparcia wysokosprawnej kogeneracji obejmują jedynie odstępianie od wsparcia jednostek opalanych paliwami węglowymi. Wsparcie dla jednostek wysokosprawnej generacji</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			punktu widzenia zapewnienia przewidywalnych i korzystnych ram prawnych, umożliwiających realizację inwestycji w źródła CHP – wykonanie przedmiotowych projektów stanowi niezbędny element procesu transformacji ciepłownictwa systemowego w Polsce i jest równocześnie istotne dla zapewnienia stabilnego funkcjonowania KSE.		opalanych paliwami gazowymi nie ulega zmianie.
18.	PSE S.A.	Uwaga ogólna	W dokumentacji projektu UD41 nie zamieszczono tabelarycznego zestawienia projektowanych przepisów ustawy wykraczających poza cel wdrożenia prawa Unii Europejskiej oraz uzasadnienia tych przepisów. W związku z tym uwagi w zakresie tych przepisów są oparte wyłącznie na ich celowościowej interpretacji przez PSE S.A.		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>W związku z tym, że projekt ustawy nie ma charakteru wdrożeniowego Regulamin Pracy Rady Ministrów nie wymaga załączania tabeli zgodności oraz odwróconej tabeli zgodności, o której mowa w uwadze.</p>
19.	PSE S.A.	Uwaga ogólna	<p>Do KSE przyłączana jest coraz większa liczba i moc źródeł OZE. Moc zainstalowana pracujących już źródeł OZE sięga 30 GW a wydane warunki przyłączenia pozwalają na uruchomienie kolejnych, prawie 50 GW w perspektywie do 2030 roku. Szczytowe zapotrzebowanie krajowego systemu elektroenergetycznego (KSE) wynosi przy tym około 28,5 GW. W takich warunkach utrzymywanie bezpiecznych warunków funkcjonowania KSE oraz zagospodarowywanie nadwyżek energii elektrycznej stanowi najwyższy priorytet.</p> <p>Ze względu na dużą moc oraz rozproszony charakter źródeł OZE, podstawowe znaczenie dla bezpieczeństwa pracy KSE, a tym samym ciągłości dostaw energii elektrycznej do krajowych odbiorców, ma obserwowalność oraz sterowalność źródeł OZE. W zakresie obserwowalności istotne jest zarówno planowanie generacji źródeł OZE przez ich operatorów, co najmniej w horyzoncie dobowym, jak i opomiarowanie produkcji energii przez te źródła. Obie te wielkości powinny być przekazywane do odpowiednich operatorów systemu na potrzeby planowania pracy KSE, w tym jego bilansowania oraz zarządzania ograniczeniami. W</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W zakresie instalacji prosumenckich uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Uwaga zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zakresie sterowalności istotne jest skuteczne i zgodne z warunkami bezpiecznej pracy KSE oddziaływanie na poziom generacji źródeł OZE.</p> <p>Oddziaływanie to może mieć formę: (i) sterowania bezpośredniego, polegającego na przekazywaniu poleceń przez operatorów systemu do źródeł OZE, określanych na przykład w ramach rynku bilansującego albo (ii) sterowania pośredniego, polegającego na wpływaniu przez ceny energii elektrycznej na poziom generacji źródeł OZE.</p> <p>Aktualnie podstawowe znaczenie ma sterowanie pośrednie źródłami OZE, gdyż funkcjonują one poza rynkiem bilansującym. Z tego powodu należy zapewnić, by sygnały cenowe były poprawne, a jednocześnie mogły skutecznie koordynować pracę źródeł OZE. Jest to warunek konieczny dla możliwości zbilansowania KSE, a tym samym zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE, a także dla rozwoju rynkowych środków zagospodarowywania nadwyżek produkcji energii elektrycznej ze źródeł OZE, takich jak na przykład magazynowanie energii lub kształtowanie krzywej zużycia energii elektrycznej.</p> <p>Skuteczność sygnałów cenowych może być zaburzana przez funkcjonujące równoległe systemy wsparcia. Aby tego unikać, w aktualnych warunkach dalszy rozwój źródeł OZE, co najmniej okresowo powinien odbywać się na podstawie reguł rynkowych, bez stosowania systemów wsparcia. Wdrożone już systemy wsparcia powinny być ewolucyjnie dostosowywane do reguł rynkowych, jeżeli jest to możliwe przy jednoczesnym osiągnięciu korzyści przez podmioty, których systemy te dotyczą. Ponadto, obowiązujące systemy wsparcia już teraz powinny być dezaktywowane dla okresów nadpodaży energii elektrycznej w KSE, by zapewnić sygnały cenowe właściwie oddziałujące na źródła OZE w celu bilansowania KSE.</p> <p>Obecnie szczególne znaczenie dla funkcjonowania KSE mają instalacje prosumenckie oraz stosowane w</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odniesieniu do nich systemy wsparcia. Możliwość wprowadzania energii do sieci przez prosumentów oraz odbierania odpowiedniej jej części w późniejszym okresie (net-metering), eliminuje w praktyce możliwości cenowego oddziaływania na poziom generacji w tych instalacjach. Są to więc instalacje niesterowalne. Ze względu na moc uprawnionych do tego instalacji prosumenckich stanowi to poważne wyzwanie w bilansowaniu KSE.</p> <p>Dalszy rozwój instalacji oparty na tym systemie wsparcia, ciągle możliwy w ramach dostępnego jeszcze potencjału powstałych już instalacji, bez jednoczesnego zapewnienia autokonsumpcji wytwarzanej energii elektrycznej lub możliwości sterowania tymi instalacjami, bezpośrednio zagrazi bezpieczeństwu pracy KSE. Stanie się wskutek niewystarczalności zasobów sterowalnych w KSE, gdyż już przy obecnym jego poziomie okresowo występuje ryzyko jego wyczerpania. Analogicznym zagrożeniem dla bezpieczeństwa pracy KSE byłaby również utrata lub ograniczenie sterowalności instalacji prosumenckich objętych mechanizmem net-billing, np. wskutek limitowania oddziaływania cen energii na te instalacje. W odniesieniu do tych instalacji obecnie nie są dostępne inne niż cenowe mechanizmy oddziaływania na poziom wytwarzanej energii elektrycznej.</p> <p>Podsumowując, przy osiągniętym już poziomie integracji źródeł OZE w KSE oraz mając na uwadze ogromny w tym udział niesterowalnych mocy prosumenckich objętych system net-meteringu, dalszy rozwój źródeł OZE może następować tylko przy gwarantowaniu ich sterowalności oraz obserwowalności. Mając jednocześnie na uwadze aktualne i przewidywane wyzwania w zakresie bilansowania KSE należy dążyć do sterowalności oraz obserwowalności źródeł OZE, które funkcjonują w KSE i są pozbawione tych cech, w tym przede wszystkim instalacji prosumenckich, gdyż ich moc to ponad 11 GW. Należy też zapewnić właściwe oddziaływanie sygnałów cenowych na</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pracę źródeł OZE, poprzez dezaktywowanie systemów wsparcia w okresach nadpodaży energii elektrycznej skutkujących ujemnymi jej cenami.		
20.	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	Uwaga ogólna	Istotne pozostaje, iż obecnie z uwagi na długie terminy oczekiwania na odpowiedzi ze strony operatorów energetycznych i urzędów gminy harmonogramy przedsiębiorców ulegają wydłużeniu. Proponowane zmiany mogą przyczynić się do skrócenia okresu inwestycji nawet do 3 miesięcy.		Uwaga uwzględniona
21.	Małe Elektrownie Wodne s.c. J.M.P. Kujawscy	Uwaga ogólna	Proponuję zastąpić wyrazy „elektrownie wodne” wyrazami „instalacje OZE”. Powyższe uzasadniam brakiem definicji ustawowej w obowiązującym porządku prawnym „elektrownie wodne” ustawa o odnawialnych źródłach energii z dnia 20.02.2015r. wprowadziła w słowniku ustawowym „instalacje oze” (art. 2 pkt 13).	Par. 3 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) treść „elektrownie wodne” zastępujemy brzmieniem: 5) instalacje oze powyżej 2 MW mocy	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Dodatkowo odnosi się do zmiany proponowanej w rozporządzeniu, która nie może być zaadresowana na poziomie ustawy, a jedynie w nowelizacji danego rozporządzenia albo jego powtórny wydaniu.
22.	Związek Pracodawców Polskie Szkło	Uwaga ogólna	W imieniu firm branży szklarskiej popieramy zapisane w projekcie dostosowanie ulg dla przemysłów energochłonnych do maksymalnych poziomów dopuszczalnych prawem unijnym. Ceny energii elektrycznej mają kluczowy wpływ nie tylko na konkurencyjność krajowych hut szkła, w tym wobec producentów z innych krajów UE, ale także tempo dekarbonizacji firm sektora. Popieramy także szczegółowe uwagi do całości projektu ustawy wypracowane przez Izbę Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii.		Uwaga uwzględniona W projekcie ustawy wprowadzone zostały maksymalne poziomy ulg dopuszczalne zgodnie z komunikatem Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz.U. C 80 z 18.2.2022, str. 1–89), zwanym dalej „CEEAG”.
23.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Uwaga ogólna (art. 74 ust. 9 ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz rozporządzenie w	W art. 74 ust. 9 minister właściwy do spraw klimatu otrzymał delegację ustawową do wydania rozporządzenia określającego szczegółowy katalog kosztów kwalifikowanych wybudowania nowej referencyjnej instalacji oraz maksymalne wartości tych kosztów w		Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<p>sprawie szczegółowego katalogu kosztów kwalifikowanych wybudowania nowej referencyjnej instalacji oraz maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w przeliczeniu na 1 MW mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii)</p>	<p>przeliczeniu na moc zainstalowaną elektryczną instalacji odnawialnego źródła energii, z podziałem na rodzaje instalacji odnawialnego źródła energii. Należy podkreślić, że katalog ten powinien dotyczyć jedynie samej instalacji oze zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 13 ustawy oze.</p> <p>Dodatkowo katalog ten powinien być zgodny z Informacją Prezesa URE z dnia 12 października 2018 r.: „Przykłady kosztów niezaliczanych do pomocy inwestycyjnej przeznaczonej na realizację inwestycji w zakresie instalacji odnawialnego źródła energii na potrzeby systemów wsparcia wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii tj. systemu aukcyjnego oraz systemów FIT/FIP”.</p> <p>W przypadku hydroenergetyki katalog ten nie powinien zawierać kosztów takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - urządzenia wodne służące zachowaniu ciągłości morfologicznej cieków poprzez zapewnienie pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej (przepławki, bariery naprowadzające itp.); - układ wyprowadzenia mocy, przyłącze elektroenergetyczne; - budowle piętrzące (jaz lub zaporę wodną) wraz z zamknięciem dopływu wody w tym jazy ulgowe, upusty, progi, zastawki będące urządzeniami hydrotechnicznymi, kraty; - budynki i budowle towarzyszące pełniące funkcje niezwiązane z wytwarzaniem energii, np. socjalne, w tym magazyny, warsztaty itp., drogi dojazdowe i place manewrowe, ogrodzenia, oświetlenie zewnętrzne, system zabezpieczający obiekt; - ujęcia wody, kanały derywacyjne, rurociągi doprowadzające wodę do turbiny, pomosty (związane z obsługą części hydrotechnicznej). 		
24.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Uwaga ogólna	Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 553) wprowadziła		Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dotatkowe obowiązki w zakresie konsultacji społecznych. Zaproponowane zmiany w przepisach regulujących tę kwestię mają charakter doprecyzowujący w kontekście terminów.</p> <p>Aktualne brzmienie przepisów może budzić wątpliwość interpretacyjne w zakresie nałożonych terminów na wykonanie odpowiednich czynności przez podmioty przeprowadzające konsultacje. Propozycja zmian w tym zakresie ma na celu wyeliminowanie tych wątpliwości oraz usprawnienie przebiegu konsultacji publicznych.</p>		Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
25.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Uwaga ogólna	<p>Przed wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw konieczność lokalizowania instalacji oze na podstawie mpzp obejmowała grunty leśne Skarbu Państwa, użytki rolne klas I-III oraz inne grunty leśne, zaostrenie pojawiło się natomiast w odniesieniu lokalizacji oze niezamontowanych na budynkach na terenie użytków rolnych klasy IV o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW lub wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, oraz na gruntach innych niż klasy I-IV o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1000 kW. Można utrzymać lokalizację oze niezamontowanych na budynkach na użytkach rolnych klas I-III i gruntach leśnych na podstawie mpzp, ponieważ taki wymóg funkcjonował już przed nowelizacją.</p> <p>Jednocześnie, przed zmianą tej ustawy niezamontowane na budynkach instalacje oze lokalizowane na użytkach rolnych klasy IV realizowane były na podstawie decyzji o warunkach zabudowy (niezależnie od zainstalowanej mocy całkowitej). Możliwość ta została wykluczona po wejściu w życie nowelizacji, ze względu na objęcie tych oze wymogiem lokalizowania na podstawie mpzp, natomiast zgodnie z przepisem przejściowym art. 58 ustawy nowelizującej, do dnia utraty mocy studium uwarunkowań</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>i kierunków zagospodarowania przestrzennego w danej gminie, tj. albo do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie albo do dnia 31.12.2025 r., zmiana zagospodarowania terenu dotycząca instalacji oze, o których mowa art. 14 ust. 6a pkt 2 ustawy, może nastąpić również na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Nie dotyczy to elektrowni wiatrowych, których lokalizacja dokonywana jest wyłącznie na podstawie mpzp. Ponadto, na podstawie art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a nowelizacji, do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie jest możliwe opracowywanie i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z oze oraz ich stref ochronnych, nawet jeśli są one niezgodne z zapisami studium (wyłączony obowiązek sporządzenia przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta projektu mpzp zgodnie z zapisami studium oraz obowiązek stwierdzenia przez radę gminy, że mpzp nie narusza ustaleń studium). Mimo możliwości, jaką daje art. 58 ustawy nowelizującej - okres niepełnych dwóch lat – przy założeniu, że dana gmina nie uchwaliłaby przed 31.12.2025 r. planu ogólnego - nie jest dostosowany do okresu uzyskiwania przez inwestora wszystkich decyzji i pozwoleń na uruchomienie nowej inwestycji. Za rozwiązanie, które ma kompensować objęcie instalacji o dużych mocach obowiązkiem lokalizacji na podstawie planu miejscowego, może być uznane postępowanie uproszczone w sprawie uchwalenia mpzp. Zgodnie z dodanym na mocy nowelizacji art. 27b ust. 1 pkt 1 ustawy, do sporządzania i uchwalania planu miejscowego lub jego zmiany, dopuszcza się zastosowanie postępowania uproszczonego, jeśli plan miejscowy albo jego zmiana dotyczy wyłącznie lokalizacji instalacji oze innych niż elektrownie wiatrowe, ale postępowania uproszczonego nie można zastosować w przypadku przeznaczenia gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa i pozostałych gruntów leśnych. Procedura uproszczona mogłaby objąć tylko instalacje</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zlokalizowane na innych gruntach niż ww., ale wciąż instalacje o dużych mocach byłyby objęte jakąś formą planu miejscowego, tyle że uchwalanego w uproszczonej formule.</p> <p>Proponujemy usunięcie wymogu lokalizowania w przyszłości oze o dużej mocy na gruntach innych niż użytki rolne klas I-III i grunty leśne na podstawie mpzp i mpzp uchwalanego w toku uproszczonego postępowania.</p>		
26.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Uwaga ogólna	<p>Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie planu miejscowego, co oznacza niedopuszczalność jej lokalizowania na podstawie innych aktów planowania przestrzennego oraz aktów administracyjnych, takich jak decyzja o warunkach zabudowy czy decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Sytuacji w tym zakresie nie zmieniła również nowelizacja ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą pzp”, która weszła w życie 24 września 2023 r. (tj. ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw). Jednym z rozwiązań, jakie nią wprowadzono, jest możliwość uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego (dalej „ZPI”), będącego nowym narzędziem planistycznym umożliwiającym gminom większą swobodę przy lokalizacji i realizacji inwestycji z jednoczesnym poszanowaniem partycypacji społecznej. W związku z wprowadzeniem ZPI dopuszczono realizowanie na jego podstawie nie tylko inwestycji mieszkaniowych, lecz także inwestycji usługowych i produkcyjnych, w tym instalacji odnawialnych źródeł energii.</p> <p>ZPI stanowi szczególny rodzaj planu miejscowego, uchwalany przez radę gminy na wniosek inwestora, po</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przeprowadzeniu negocjacji i zawarciu umowy urbanistycznej, określającej zasady i warunki realizacji inwestycji oraz zobowiązania stron (art. 37ea ustawy pzp). Zgodnie z ust. 4 art. 37ea ustawy pzp, wejście w życie zintegrowanego planu inwestycyjnego powoduje utratę mocy obowiązującej planów miejscowych lub ich części odnoszących się do terenu objętego tym zintegrowanym planem inwestycyjnym. W takim przypadku zintegrowany plan inwestycyjny zastępuje plan miejscowy.</p> <p>Ustawodawca utrzymał rozgraniczenie pomiędzy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, funkcjonującym do tej pory na gruncie przepisów ustawy, a ZPI, mimo że są one zrównane co do skutku, jaki wywołuje ich uchwalenie. Ponadto, ZPI może objąć także tereny, dla których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (pod warunkiem zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przed uchwaleniem planu ogólnego). Co do zasady jest więc instrumentem odrębnym od samego planu miejscowego. Z tego względu należy przyjąć, iż ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza lokalizowanie lądowych farm wiatrowych jedynie na podstawie aktu planowania przestrzennego, jakim jest miejscowy plan w rozumieniu ustawy pzp, a gdyby istniały inne możliwości ich posadowienia, np. na podstawie warunków określonych w studium lub na podstawie nowego narzędzia, jakim jest zintegrowany plan inwestycyjny, ustawodawca dałby temu wyraz przewidując takie rozwiązanie we wskazanych aktach prawnych.</p> <p>Z uwagi na powyższe postulujemy zmianę przepisów w zakresie, w jakim uniemożliwiają lokalizowanie lądowych farm wiatrowych na podstawie ZPI, dopuszczając je jedynie na terenach objętych planem miejscowym. Należy podkreślić, iż ułatwienia takie stanowiłyby istotną pomoc dla inwestorów planujących instalacje w danej gminie,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>gwarantując szybsze i sprawniejsze procedowanie w porównaniu z wydłużonym czasem trwania procedury uchwalania lub zmiany planu miejscowego. Korzyścią dla gminy wynikającą z uchwalenia ZPI będzie przede wszystkim realizacja wynikających z umowy urbanistycznej inwestycji uzupełniających, w tym infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i usług społecznych, a także możliwość partycypacji inwestora w kosztach uchwalenia ZPI, które w większości przypadków stanowią główną barierę dla planowania przestrzennego w gminach.</p> <p>Dodatkowo wnosimy o modyfikację elementów, które ma zawierać plan miejscowy oraz ZPI poprzez usunięcie konieczności wskazywania wszystkich danych technicznych poszczególnych elementów turbin wiatrowych jak wysokość wieży, moc, średnica wirnika. Wynika to z faktu, że dane podawane na etapie przygotowywania nie zawsze są aktualne na etapie realizacji ze względu np. na wychodzenie z rynku starszych technologii. Taka modyfikacja pozwoli także uniknąć konieczności dokonywania zmiany planu każdorazowo w przypadku zmian technologicznych.</p>		
27.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Uwaga ogólna	<p>Szablony niżej wymienionych wniosków powinny być załącznikami do Ustawy o OZE</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek o wydanie gwarancji pochodzenia dla poszczególnych mediów - wniosek o uznanie gwarancji pochodzenia z zagranicy dla poszczególnych mediów. <p>Wskazujemy, że taka dobra praktyka pozwoliłaby na ujednoczenie formy wniosków składanych przez podmioty, co przyczyniłoby się z pewnością do zmniejszenia ilości braków formalnych zawartych we wskazanych wnioskach, a także ułatwiłoby ich rozpoznawanie przez Prezesa URE.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu</p> <p>Projektodawca stoi na stanowisku, że wniosek o wydanie gwarancji pochodzenia powinien się cechować dynamiczną możliwością zmiany swojej treści w celu jak najlepszego dopasowania się nie tylko do obowiązujących regulacji prawnych, ale również do zgłaszanych postulatów podmiotów funkcjonujących w tym systemie. Wprowadzenie wniosku o wydanie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					gwarancji pochodzenia jako załącznika do ustawy w sposób znaczący uniemożliwia dokonywanie takich zmian.
28.	SOLSTAR	Uwaga ogólna	<p>Wprowadzenie możliwości łączenia kilku wydanych warunków przyłączenia na ten sam tym źródła OZE, w jedne większe warunki przyłączenia. Obecnie OSD w zdecydowanej liczbie przypadków odmawiają dokonania takich połączeń pomimo, że przepisy tego nie zabraniają.</p> <p>Powyższy przypadek dotyczyć może np. sytuacji w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmieniają się realia rynkowe i budowa mniejszych instalacje przestaje być opłacalna w przeciwieństwie większych instalacji - optymalizacja kosztów przyłączenia • pojedyncze warunki przyłączenia były wydawane w odstępach czasu np. w miarę pojawiania się wolnych mocy u OSD lub z miarę uzyskiwania pozwoleń lokalizacyjnych, jednak wybudowanie jednej instalacji jest zdecydowanie bardziej ekonomiczne. • inwestor otrzymał warunki przyłączenia do dalszego miejsca przyłączenia niż do tego, o które wnioskował i połączenie instalacji uczynić może inwestycję ekonomicznie opłacaną <p>Połączenie kilku instalacji w jedną znacząco zmniejsza koszty inwestycji lub w ogóle czyni ją opłacalną, zmniejsza zakłócenia w sieci OSD pojawiające się przy większej ilości równoległych kabli, zmniejsza ślad węglowy całej inwestycji, zmniejsza także koszty po stronie OSD z powodu niższych nakładów na przygotowanie jednego miejsca wpięcia zamiast wielu miejsc wpięcia.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
29.	SOLSTAR	Uwaga ogólna	<p>Wprowadzenie możliwości zmiany lokalizacji źródła oze z jednej działki na inną z zachowaniem tego samego miejsca przyłączenia. Obecnie OSD w zdecydowanej liczbie przypadków odmawiają dokonania takich połączeń, pomimo że przepisy tego nie zabraniają.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Konieczność zmiany lokalizacji źródła OZE występuję zazwyczaj w przypadku otrzymania w warunkach przyłączenia innego miejsca wpięcia niż było wnioskowane lub np. w przypadku utraty możliwości realizacji inwestycji w dotychczasowej lokalizacji np. z powodów społecznych. Przeniesienie lokalizacji źródła na lokalizację bliższą miejscu wpięcia znacząco zmniejszy koszty inwestycji lub w ogóle uczyni ją opłacalną, zmniejszy zakłócenia w sieci OSD zwiększające się wraz z długością przyłącza, zmniejszy ślad węglowy całej inwestycji. W miarę skracania długości linii energetycznych zmniejszają się straty na przesyle oraz zakłócenia w postaci mocy biernych.</p> <p>Przedstawione powyżej propozycje zmian idealnie wpasowują się z nadrzędne cele przepisów promujących rozwój OZE, których zadaniem jest ułatwianie inwestycji w OZE, optymalizacja LCOE, czynienie zielonej energii jak najtańszą oraz jak najmniejsze obciążanie środowiska. Dodatkowo dzięki tym przepisom operatorzy będą mogli zyskać w skali kraju ogromne środki, które teraz są tracone bezpowrotnie przez przepisy niedopasowane do potrzeb branży energetycznej.</p> <p>Powyższe scalenia i przenoszenia wg licznych opinii prawnych są zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami, jednak OSD lub PSE rozpatrują każdy taki przypadek indywidualnie i w zdecydowanej większości przypadków postępowania takie kończą się odmowami.</p>		
30.	PGNiG Termika S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 2 pkt 3, 6 i 15 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Postulujemy dołączenie zmiany przepisów w ustawie o OZE w kontekście możliwości wykorzystania odpadów w instalacjach OZE, które przygotowywało PTEZ. Projekt ww. zmian był konsultowany z MKiŚ i URE.</p> <p>Obecna definicja dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz instalacji spalania wielopaliwowego budzi wątpliwości interpretacyjne, w obecnym brzmieniu nie ma możliwości współspalania RDF i biomasy oraz traktowania całego strumienia z biodegradowalnej części RDF i biomasy jako bezemisyjnej w EU ETS.</p>	<p>Prezentujemy propozycję definicji: biomasy, DISW oraz ISW) W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii w art. 2:</p> <p>pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) biomasa – ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Zmiany w postulowanym zakresie są planowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD 89).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, peletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami <u>wydanymi na podstawie art. 61 lub</u> o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów;”;</p> <p>pkt 6 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„6) dedykowana instalacja spalania wielopaliwowego – instalację spalania wielopaliwowego, w której udział liczony według wartości energetycznej biomasy, bioptynów, biogazu, biogazu rolniczego <u>lub biometanu</u> jest większy niż 15% w łącznej wartości energetycznej wszystkich spalonych paliw <u>wraz z odpadami w przypadku ich wykorzystywania w tej instalacji</u>, zużytych do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła <u>lub chłodu</u> w tej instalacji w okresie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>rozliczeniowym określonym we wniosku, o którym mowa w art. 45 ust. 1, albo w okresie rozliczeniowym, o którym mowa w art. 83 ust. 2, o ile instalacja ta:</p> <p>a) jest wyposażona w odrębne linie technologiczne służące do transportu do komory paleniskowej biomasy, biopłynu, biogazu, biogazu rolniczego <u>lub biometanu</u> lub</p> <p>b) wykorzystuje technologię fluidalną przeznaczoną do spalania odpadów przemysłowych wspólnie z paliwami kopalnymi lub paliwami powstałymi z ich przetworzenia oraz z biomasą, biopłynem, biogazem, biogazem rolniczym <u>lub biometanem lub</u></p> <p>c) <u>jest współspalarnią odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w której część wytwarzanej energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu pochodzi z ulegającej biodegradacji części odpadów przemysłowych lub komunalnych, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 61, wykorzystującą do wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła lub</u></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><u>chłodu także biomasę, bioptyn, bio gaz, bio gaz rolniczy, biometan lub inne paliwa;”;</u> pkt 15 otrzymuje brzmienie: „15) instalacja spalania wielopaliwowego – instalację odnawialnego źródła energii <u>wykorzystującą do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu, biomasę, bioptyn, bio gaz, bio gaz rolniczy lub biometan, spalane wspólnie z innymi paliwami, lub z odpadami przemysłowymi lub komunalnymi, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadami z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadami z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadami ściekowymi;”.</u></p>	
31.	Fundacja Frank Bold	Art. 1 projektu ustawy (art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zastąpienie w definicji „spółdzielni energetycznej” słowa „wyłącznie” słowem „w szczególności” co umożliwi spółdzielniom prowadzenie działalności w zakresie obrotu energią także na rzecz osób/podmiotów innych niż Spółdzielnia lub nie będących członkami spółdzielni. Zmiana ta umożliwi uznanie spółdzielni energetycznej za społeczność energetyczną w rozumieniu dyrektywy RED III a także sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej podmiotom trzecim. Jednocześnie, propozycja nie zmienia ukierunkowania spółdzielni na wytwarzanie energii elektrycznej przede wszystkim w celu zaspokojenia potrzeb spółdzielni i jej członków, podkreślając wyjątkowość obrotu z podmiotami trzecimi.	Art. 2 pkt 33a) ustawy o OZE: spółdzielnia energetyczna - spółdzielnię w rozumieniu art. 1 § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r. poz. 648 oraz z 2023 r. poz. 1450) albo spółdzielnię rolników w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U. poz. 2073 oraz z 2023 r. poz. 1681 i 1762), których przedmiotem działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej lub biogazu, lub biogazu rolniczego, lub biometanu, lub ciepła w	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				instalacjach odnawialnego źródła energii, obrót nimi lub ich magazynowanie, dokonywane w ramach działalności prowadzonej w szczególności na rzecz tych spółdzielni oraz ich członków;	
32.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 1 projektu ustawy (art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zastąpienie w definicji „spółdzielni energetycznej” słowa „wyłącznie” słowem „w szczególności” co umożliwi spółdzielniom prowadzenie działalności w zakresie obrotu energią także na rzecz osób/podmiotów innych niż Spółdzielnia lub nie będących członkami spółdzielni. Zmiana ta umożliwi uznanie spółdzielni energetycznej za społeczność energetyczną w rozumieniu dyrektywy RED III a także sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej podmiotom trzecim. Jednocześnie, propozycja nie zmienia ukierunkowania spółdzielni na wytwarzanie energii elektrycznej przede wszystkim w celu zaspokojenia potrzeb spółdzielni i jej członków, podkreślając wyjątkowość obrotu z podmiotami trzecimi.	Art. 2 pkt 33a) ustawy o OZE: spółdzielnia energetyczna - spółdzielnię w rozumieniu art. 1 § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r. poz. 648 oraz z 2023 r. poz. 1450) albo spółdzielnię rolników w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U. poz. 2073 oraz z 2023 r. poz. 1681 i 1762), których przedmiotem działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej lub biogazu, lub biogazu rolniczego, lub biometanu, lub ciepła w instalacjach odnawialnego źródła energii, obrót nimi lub ich magazynowanie, dokonywane w ramach działalności prowadzonej w szczególności na rzecz tych spółdzielni oraz ich członków;	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
33.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 1 projektu ustawy (art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się zastąpienie w definicji „spółdzielni energetycznej” słowa „wyłącznie” słowem „w szczególności” co umożliwi spółdzielniom prowadzenie działalności w zakresie obrotu energią także na rzecz osób/podmiotów innych niż Spółdzielnia lub nie będących członkami spółdzielni. Zmiana ta umożliwi uznanie spółdzielni energetycznej za społeczność energetyczną w rozumieniu dyrektywy RED III a także sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej podmiotom trzecim. Jednocześnie, propozycja nie zmienia ukierunkowania spółdzielni na	Art. 2 pkt 33a) ustawy o OZE: spółdzielnia energetyczna - spółdzielnię w rozumieniu art. 1 § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r. poz. 648 oraz z 2023 r. poz. 1450) albo spółdzielnię rolników w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wytwarzanie energii elektrycznej przede wszystkim w celu zaspokojenia potrzeb spółdzielni i jej członków, podkreślając wyjątkowość obrotu z podmiotami trzecimi.	poz. 2073 oraz z 2023 r. poz. 1681 i 1762), których przedmiotem działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej lub biogazu, lub biogazu rolniczego, lub biometanu, lub ciepła w instalacjach odnawialnego źródła energii, obrót nimi lub ich magazynowanie, dokonywane w ramach działalności prowadzonej w szczególności na rzecz tych spółdzielni oraz ich członków;	
34.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 121 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z tym, że gwarancje pochodzenia są wydawane w postaci elektronicznej proponujemy umożliwić składanie wniosku o ich wydanie także w formie elektronicznej, dlatego w art. 121 w ust. 1 po słowie pisemny proponujemy dodać „lub elektroniczny”, ewentualnie wykreślić słowo „pisemny”.	„1. Gwarancje pochodzenia wydaje się na pisemny lub elektroniczny wniosek wytwórcy energii elektrycznej, biometanu, ciepła albo chłodu, wodoru odnawialnego, biogazu lub biogazu rolniczego, wytworzonych z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii, z wyłączeniem mikroinstalacji, zwany dalej "wnioskiem o wydanie gwarancji pochodzenia".	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
35.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 121 ust. 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Operator gazowego systemu przesyłowego w zakresie swoich kompetencji jest w stanie weryfikować jedynie dane określone w ust. 3 pkt. 1 oraz pkt 3. Pozostałe punkty powinna weryfikować odpowiednia jednostka posiadająca odpowiednią wiedzę i uprawnienia w tym zakresie. Operator systemu przesyłowego posiada jedynie wiedzę o ilości paliwa gazowego wprowadzonego do sieci przesyłowej. OSP nie ma natomiast możliwości kontroli działalności instalacji OZE ani weryfikacji podanych przez wnioskodawcy danych o ilości biometanu wytworzonego w takiej instalacji, okresie/dacie jego wytworzenia, rodzaju lub nośniku pierwotnej energii, rodzaju odnawialnego źródła energii, z którego biometan został wytworzony.	5. Weryfikacji danych, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 3 – 4, 6 i 7 , zawartych we wniosku o wydanie gwarancji pochodzenia w przypadku: 1) energii elektrycznej – w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – 4, 6 i 7 dokonuje operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, a w przypadku korzystania z linii	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Projektodawca rozumie potrzebę uregulowania omawianej materii. Jednak zmiana w tym zakresie jest poza zakresem merytorycznym tego projektu ustawy. Zmiana planowana jest do wprowadzenia ustawą o zmianie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Identycznie sytuacja wygląda w odniesieniu do braku możliwości weryfikacji przez operatora systemu przesyłowego gazowego analogicznych danych dotyczących wodoru odnawialnego.</p> <p>Jednocześnie jak w uwadze nr. 1 proponujemy uwzględnić możliwość przekazania Prezesowi URE wniosku i odpowiednio potwierdzenia ustalonej na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, ilości odpowiednio energii elektrycznej, biometanu, ciepła albo chłodu, wodoru odnawialnego, biogazu albo biogazu rolniczego wprowadzonych do sieci lub wprowadzonych w inne miejsce w formie elektronicznej.</p>	<p>bezpośredniej w rozumieniu w art. 3 pkt 11f ustawy – Prawo energetyczne lub gdy energia elektryczna jest dostarczana bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan – jednostka akredytowana,</p> <p>2) biometanu – w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, 3 dokonuje operator systemu dystrybucyjnego gazowego lub operator systemu przesyłowego gazowego, a w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – 4, 6 i 7 w przypadku transportu środkami transportu innymi niż sieci gazowe lub w przypadku wykorzystania do tankowania pojazdów silnikowych bez konieczności jego transportu – jednostka akredytowana,</p> <p>3) wodoru odnawialnego – w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, 3 dokonuje operator systemu dystrybucyjnego gazowego lub operator systemu przesyłowego gazowego, a w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – 4, 6 i 7 w przypadku transportu środkami transportu innymi niż sieci gazowe – jednostka akredytowana,</p> <p>4) biogazu albo biogazu rolniczego transportowanych środkami transportu innymi niż sieci gazowe w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – 4, 6 i 7 –</p>	<p>ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD 89).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>dokonywa jednostka akredytowana, 5) ciepła albo chłodu – w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – 4, 6 i 7 dokonuje przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła albo chłodu, a w przypadku gdy ciepło albo chłód zostały wytworzone przez to przedsiębiorstwo – jednostka akredytowana</p> <p>– i w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania przekazuje ten wniosek Prezesowi URE, wraz z potwierdzeniem, w formie pisemnej lub elektronicznej, ustalonej na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, ilości odpowiednio energii elektrycznej, biometanu, ciepła albo chłodu, wodoru odnawialnego, biogazu albo biogazu rolniczego wprowadzonych do sieci lub wprowadzonych w inne miejsce.”</p>	
36.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 123 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Konsekwentnie z treścią uwag nr 1 i 2 proponujemy umożliwić składanie wniosków przez podmioty drogą elektroniczną.	„1. Prezes URE, na pisemny lub elektroniczny wniosek podmiotu, uznaje gwarancję pochodzenia wydaną w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				członkowskim Wspólnoty Energetycznej.”	
37.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 123 ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Obecne brzmienie przepisu nie uwzględnia biometanu, biogazu, biogazu rolniczego, wodoru odnawialnego, ciepła i chłodu.		Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
38.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 123 ust. 6 ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz art. 32 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw)	<p>Biorąc pod uwagę korzyści płynące dla podmiotów uzyskujących gwarancję pochodzenia wydane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej dla poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej objętej gwarancjami pochodzenia zasadne jest zobligowanie Prezesa URE do przystąpienia do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies zrzeszającego organy wydające gwarancje pochodzenia.</p> <p>Wskazujemy w tym miejscu, że sam ustawodawca w uzasadnieniu do projektu z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw zauważył, że przystąpienie do AIB jest środkiem niezbędnym do zapewnienia międzynarodowej uznawalności gwarancji pochodzenia a tym samym może stanowić czynnik decydujący o atrakcyjności inwestycji w OZE w Polsce.</p> <p>W związku z powyższym konieczna jest również zmiana ustawy wprowadzającej przepis art. 123 ust. 6 do ustawy o odnawialnych źródłach energii, poprzez wskazanie konkretnego terminu, w którym Prezes URE powinien przystąpić do AIB.</p>	<p>Art. 123 ust. 6 ustawy o odnawialnych źródłach energii: „6. Prezes URE przystąpi do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies zrzeszającego organy wydające gwarancje pochodzenia.”</p> <p>Art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw: „1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki złoży wniosek o przystąpienie do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies w terminie do (...). O planowanej dacie złożenia wniosku o przystąpienie do tego stowarzyszenia informuje podmiot, o którym mowa w art. 124 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Minister Klimatu i Środowiska nie jest organem, który przystąpi do stowarzyszenia, dlatego też uwaga poza zakresem działania.</p> <p>Należy podkreślić, że ustawa wskazuje Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, jako podmiot, który może przystąpić do AiB.</p> <p>Dodatkowo jest to przepis o charakterze fakultatywnym bez określonego terminu.</p> <p>Należy podkreślić, że przystąpienie do AiB to wymagający proces, który wymaga dużej ilości przygotowań. Dlatego też, o ile sama idea przystąpienia jest zasadna, należy mieć na uwadze prace jakie musi wykonać URE i poświęcony temu czas.</p>
39.	Operator Gazociągów	Art. 1 projektu ustawy	Wskazujemy, że skutkiem przystąpienia Prezesa URE do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies będzie konieczność uznawania świadectw pochodzenia ujętych w	„9. W zakresie wynikającym z przystąpienia Prezesa URE do stowarzyszenia, o którym mowa w	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	(art. 123 ust. 9 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Europejskim Systemie Certyfikatów Energetycznych (European Energy Certificate System). W tym zakresie brak będzie podstawy, do przeprowadzania przez Prezesa URE procedury uznawania gwarancji pochodzenia o której mowa w art. 123 ust. 1-3 i 5 ustawy o OZE.	ust. 6, za uznanie gwarancji pochodzenia wydanej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej, uważa się ujęcie jej w Europejskim Systemie Certyfikatów Energetycznych. Przepisów ust. 1-3 i 5 nie stosuje się."	Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. W procesie przystępowania Prezesa URE do AiB nastąpi weryfikacja polskiego prawodawstwa pod kątem spełniania wymogów AiB.
40.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 124 ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Konsekwencją uznania świadectw pochodzenia ujętych w Europejskim Systemie Certyfikatów Energetycznych (European Energy Certificate System) powinno być ich ujęcie w rejestrze gwarancji pochodzenia.	„2) podmiotów, których gwarancje pochodzenia wydane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej, zostały uznane przez Prezesa URE lub zostały ujęte w Europejskim Systemie Certyfikatów Energetycznych; ”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. W procesie przystępowania Prezesa URE do AiB nastąpi weryfikacja polskiego prawodawstwa pod kątem spełniania wymogów AiB. Jeśli pojawi się potrzeba uregulowania materii na gruncie ustawowym, przepisy ustawy zostaną uzupełnione.
41.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 124 ust. 10 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Konsekwentnie z treścią uwag nr 1, 2 i 3 proponujemy umożliwić przekazywanie do Prezesa URE wniosków o uznanie gwarancji pochodzenia drogą elektroniczną. Jednocześnie zasadne jest przeniesienie definicji posiadacza gwarancji pochodzenia z art. 124a ust. 2 do	„10. Posiadacz gwarancji pochodzenia, o której mowa w art. 123 ust. 1, rozumiany jako wytwórca albo inny podmiot na rzecz którego wytwórca zbył gwarancję pochodzenia, wraz z pisemnym lub elektronicznym	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. W art. 124a ust. 2 mowa jest o posiadaczu gwarancji pochodzenia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tego przepisu, gdyż w nim po raz pierwszy pojawia się wskazane sformułowanie.	wnioskiem o uznanie tej gwarancji pochodzenia przekazuje do Prezesa URE....”	<p>rozumianym, jako wytwórcy albo inny podmiot, na rzecz którego wytwórca zbył gwarancję pochodzenia.</p> <p>Z kolei art. 124 ust. 10 ustawy OZE mówi o konkretnym posiadaczu gwarancji pochodzenia, czyli posiadaczu gwarancji wydanej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej.</p> <p>Nie wydaje się, aby zamiennie korzystanie z tych definicji było właściwe.</p>
42.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 124 ust. 10 i 11 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponujemy dodać procedurę opisującą jak powinien wyglądać proces przeniesienia gwarancji pochodzenia, wraz z jego uczestnikami i formą, ponieważ brakuje jasnego wskazania sposobu uwierzytelniania gwarancji pochodzenia z zagranicy.		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowego projektu.</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami gwarancja pochodzenia z zagranicy jest uwierzytelniona poprzez uznanie jej przez Prezesa URE na pisemny wniosek podmiotu, w którym podmiot musi wykazać spełnienie wszelkich warunków z art. 121 ust. 3 ustawy OZE, które spełnić musi również podmiot posiadający siedzibę w Polsce.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Szczegółowe techniczne aspekty przeniesienia gwarancji pochodzenia w rejestrze gwarancji pochodzenia wynikają ze szczegółowej dokumentacji Towarowej Giełdy Energii, jak np. Regulamin Rejestru Gwarancji Pochodzenia.
43.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Art. 1 projektu ustawy (art. 124a ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z treścią uwagi nr 8 konsekwentnie należy wykreślić w tym artykule definicje posiadacza gwarancji pochodzenia.	„2. Posiadacz gwarancji pochodzenia dokonuje jej umorzenia przez złożenie w rejestrze gwarancji pochodzenia dyspozycji umorzenia.” .	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W art. 124a ust. 2 ustawy OZE mowa jest o posiadaczu gwarancji pochodzenia rozumianym jako wytwórcy albo inny podmiot, na rzecz którego wytwórca zbył gwarancję pochodzenia.</p> <p>Z kolei art. 124 ust. 10 ustawy OZE mówi o konkretnym posiadaczu gwarancji pochodzenia, czyli posiadaczu gwarancji wydanej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej.</p> <p>Nie wydaje się, aby zamiennie korzystanie z tych definicji było właściwe.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
44.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 1a (nowy) projektu ustawy (art. 2 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Postulujemy dołączenie zmiany przepisów w ustawie o OZE w kontekście możliwości wykorzystania odpadów w instalacjach OZE, które przygotowywało PTEZ. Projekt ww. zmian był konsultowany z MKiŚ i URE.</p> <p>Obecna definicja dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz instalacji spalania wielopaliwowego budzi wątpliwości interpretacyjne, w obecnym brzmieniu nie ma możliwości współspalania RDF i biomasy oraz traktowania całego strumienia z biodegradowalnej części RDF i biomasy jako bezemisyjnej w EU ETS.</p>	<p>1) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) biomasa – ulegająca biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, peletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 61 <u>lub</u> o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów;”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Przedstawiona propozycja jest przedmiotem prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów – UD 89).</p>
45.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 1a (nowy) projektu ustawy (art. 2 pkt 6 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Postulujemy dołączenie zmiany przepisów w ustawie o OZE w kontekście możliwości wykorzystania odpadów w instalacjach OZE, które przygotowywało PTEZ. Projekt ww. zmian był konsultowany z MKiŚ i URE.</p>	<p>pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) dedykowana instalacja spalania wielopaliwowego – instalację spalania wielopaliwowego, w której udział liczony według wartości</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie poddana analizie przy kolejnych pracach legislacyjnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Obecna definicja dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz instalacji spalania wielopaliwowego budzi wątpliwości interpretacyjne, w obecnym brzmieniu nie ma możliwości współspalania RDF i biomasy oraz traktowania całego strumienia z biodegradowalnej części RDF i biomasy jako bezemisyjnej w EU ETS.</p>	<p>energetycznej biomasy, biopłynów, biogazu, biogazu rolniczego <u>lub biometanu</u> jest większy niż 15% w łącznej wartości energetycznej wszystkich spalonych paliw <u>wraz z odpadami w przypadku ich wykorzystywania w tej instalacji</u>, zużytych do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła <u>lub chłodu</u> w tej instalacji w okresie rozliczeniowym określonym we wniosku, o którym mowa w art. 45 ust. 1, albo w okresie rozliczeniowym, o którym mowa w art. 83 ust. 2, o ile instalacja ta:</p> <p>a) jest wyposażona w odrębne linie technologiczne służące do transportu do komory paleniskowej biomasy, biopłynu, biogazu, biogazu rolniczego <u>lub biometanu</u> lub</p> <p>b) wykorzystuje technologię fluidalną przeznaczoną do spalania odpadów przemysłowych wspólnie z paliwami kopalnymi lub paliwami powstałymi z ich przetworzenia oraz z biomasą, biopłynem, biogazem, biogazem rolniczym <u>lub biometanem lub</u></p> <p>c) <u>jest współspalarnią odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w której część wytwarzanej energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu pochodzi z ulegającej biodegradacji części odpadów</u></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<u>przemysłowych lub komunalnych, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 61, wykorzystującą do wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu także biomase, biopłyn, biogaz, biogaz rolniczy, biometan lub inne paliwa;”;</u>	
46.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 1a projektu ustawy (art. 2 pkt 15 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Postulujemy dołączenie zmiany przepisów w ustawie o OZE w kontekście możliwości wykorzystania odpadów w instalacjach OZE, które przygotowywało PTEZ. Projekt ww. zmian był konsultowany z MKiŚ i URE.</p> <p>Obecna definicja dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz instalacji spalania wielopaliwowego budzi wątpliwości interpretacyjne, w obecnym brzmieniu nie ma możliwości współspalania RDF i biomasy oraz traktowania całego strumienia z biodegradowalnej części RDF i biomasy jako bezemisyjnej w EU ETS.</p>	<p>pkt 15 otrzymuje brzmienie: „15) instalacja spalania wielopaliwowego – instalację odnawialnego źródła energii wykorzystującą do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu, biomase, biopłyn, biogaz, biogaz rolniczy lub biometan, spalane wspólnie z innymi paliwami, lub z odpadami przemysłowymi lub komunalnymi, pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadami z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadami z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadami ściekowymi;”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie przeanalizowana przy kolejnych pracach legislacyjnych.</p>
47.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Pompy ciepła stanowią instalacje OZE, które zgodnie z pkt 1 niezależnie od mocy stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego.	W art. 1 pkt 2 dot. art. 3b pkt 3 skreślić wyrazy „o mocy do 50 MW”.	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Projektodawca wykreślił pkt 3 w art. 3b ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
48.	PSEW	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązanie z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.	2) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu: „Art. 3b. Działania dotyczące: 1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii, 2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej, 3) instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336, 1688 i 1890) oraz art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029) oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. magazynów energii wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
49.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Wdrożenie art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.U.E.L.2022.335.36) jest istotnym z punktu widzenia inwestorów aspektem, przy	2) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu: „Art. 3b. Działania dotyczące:	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. magazynów energii wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>czym oczekujemy, że odbędzie się to w wyniku szerokiego dialogu ze stroną społeczną tak, aby wypracowane rozwiązania nie były podważane, czy nie były źródłem konfliktów społecznych.</p> <p>Z punktu widzenia procesu rozwoju projektu i aspektu środowiskowego proponowana zmiana nie wprowadza żadnych realnych ułatwień. W dalszym ciągu procedury będą trwały tak samo jak dotychczas. Z taką jednak różnicą, że przy stwierdzeniu możliwego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, bardziej „sprytnemu deweloperowi” łatwo będzie uzasadnić brak alternatyw dla danej lokalizacji (z uwagi na szereg istniejących innych wymogów, jak ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, czy ograniczenia w odniesieniu do istniejącej infrastruktury sieciowej).</p> <p>Z tego względu przestrzegamy, że proponowana zmiana może budzić wiele kontrowersji, a z uwagi na dość zawiły i złożony charakter może wywołać falę krytyki ze strony społeczeństwa i zostać potraktowana jako próba wprowadzenia przez branżę „tylnymi drzwiami” zapisów pozwalających na realizację projektów bez poszanowania środowiska.</p> <p>Należy wskazać, że na gruncie rozporządzenia (UE) 2022/2577 państwa członkowskie mogą ograniczyć stosowanie tych przepisów do niektórych części swojego terytorium, jak również do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych, zgodnie z priorytetami określonymi w ich zintegrowanych krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu. Samo wdrożenie instytucji realizacji nadrzędnego celu publicznego ma służyć w wazeniu interesów prawnych.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia Energii Odnawialnej wprowadzeniu przepisów dotyczących nadrzędnego interesu publicznego powinna towarzyszyć szeroka debata</p>	<p>1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii,</p> <p>2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, oraz <i>wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.</i></p> <p>3) instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336, 1688 i 1890) oraz art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029) oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;</p>	<p>zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Dodatkowo projektowany art. 3b ustawy OZE przesądza, że działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy OOŚ, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być indywidualnie badana.</p> <p>W przypadku OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis. Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której mowa w ustawie o PZP oraz celami publicznymi z ustawy o gospodarce</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>tak, aby w szczególności strona społeczna miała dostateczną wiedzę o skutkach prawnych tej regulacji oraz wdrożeniu odpowiednich mechanizmów zabezpieczających przed nadużyciami związanymi ze stosowaniem tego artykułu.</p> <p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p>		nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.
50.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponujemy uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.	2) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu: <i>„Art. 3b. Działania dotyczące:</i> 1) <i>budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii,</i> 2) <i>budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy– Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej,</i> 3) <i>instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, o którym mowa w</i>	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. magazynów energii wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>art. 34 ust. 1 i 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz.1336, 1688 i 1890) oraz art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029) oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”</p>	
51.	PTPiREE	Art. 1. pkt. 2 (art. 3 lit b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Jak rozumiemy intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. budowy i przyłączenia źródeł OZE. Cel ten jednak w naszej opinii nie będzie osiągnięty w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych w zakresie niezbędnym do umożliwienia przyłączenia OZE (przyłączenie OZE poza budowa samego przyłącza, czyli odcinka łączącego OZE z siecią, wymaga w określonym zakresie modernizacji i rozbudowy sieci, bez której nie będzie możliwości przyłączenia OZE).</p> <p>Dla efektywnego skrócenia procesu administracyjnego związanego z uzyskaniem pozwoleń na budowę urządzeń elektroenergetycznych na terenach objętych ochroną Natura 2000 lub na obszarach znajdujących się na liście (art. 27 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ochronie przyrody) należy dopisać również możliwość budowy innych elementów sieci elektroenergetycznej, niezbędnych do przyłączenia instalacji OZE (zakres wskazany jest przez operatora sieci zawsze w warunkach przyłączenia).</p>	<p>Proponowana treść art. 3b pkt 2) ustawy OZE: „2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 10k, 10ka, 11, 11a, 11b i 11ba ustawy–Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach prac przygotowawczych nad ustawą wdrażającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniającą dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych, zwaną dalej „RED III”.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.
52.	Towarzystwo Elektrowni Wodnych	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wnoskujemy o zmianę sformułowania „modernizacja” sformułowaniem „remont, odbudowa, przebudowa, nadbudowa lub rozbudowa”</p> <p>Uzasadnienie: Spójność z Ustawą Prawo Budowlane</p>	<p>Art. 3b. Działania dotyczące:</p> <p>1) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji odnawialnego źródła energii</p> <p>2) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy urządzeń instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,</p> <p>– stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego i celu publicznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336, 1688 i 1890) oraz art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029) oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Pojęcie modernizacji zostało zdefiniowane na gruncie art. 2 ust. 19a ustawy OZE wraz ze wskazaniem celu takiej modernizacji.</p>
53.	PGNiG Termika S.A.	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 3	W art. 1 pkt 2 dot. art. 3b pkt 3 skreślić wyrazy „o mocy do 50 MW”.		Uwaga kierunkowo uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Pompy ciepła stanowią instalacje OZE, które zgodnie z pkt 1 niezależnie od mocy stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego.		Skreślono pkt 3 w art. 3b w art. 1 pkt 2 projektu ustawy.
54.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 1. pkt. 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Jak rozumiemy intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. budowy i przyłączenia źródeł OZE. Cel ten jednak w naszej opinii nie będzie osiągnięty w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych w zakresie niezbędnym do umożliwienia przyłączenia OZE (przyłączenie OZE poza budowa samego przyłącza, czyli odcinka łączącego OZE z siecią, wymaga w określonym zakresie modernizacji i rozbudowy sieci, bez której nie będzie możliwości przyłączenia OZE).</p> <p>Dla efektywnego skrócenia procesu administracyjnego związanego z uzyskaniem pozwoleń na budowę urządzeń elektroenergetycznych na terenach objętych ochroną Natura 2000 lub na obszarach znajdujących się na liście (art. 27 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ochronie przyrody) należy dopisać również możliwość budowy innych elementów sieci elektroenergetycznej, niezbędnych do przyłączenia instalacji OZE (zakres wskazany jest przez operatora sieci zawsze w warunkach przyłączenia).</p>	<p>Proponowana treść art. 3b pkt 2) ustawy OZE:</p> <p>„2) <i>budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 10k, 10ka, 11, 11a, 11b i 11ba ustawy–Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,</i>”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach prac przygotowawczych nad ustawą wdrażającą dyrektywę RED III.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>
55.	Małe Elektrownie Wodne s.c. J.M.P. Kujawscy	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Z uwagi na kolizję prawną w innych ustawach m.in. Prawo budowlane w żaden sposób nie pozwala uzyskać decyzji administracyjnej na modernizację. W słowniku ustawowym, ani w treści ustawy Prawo budowlane nie występuje określenie „modernizacja”. W związku z powyższym wnioskodawca lub inwestor nie uzyska decyzji administracyjnej z tytułem „modernizacja”.</p> <p>Organ administracji budowlanej może wydać pozwolenie na remont, odbudowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę.</p>	<p>Art. 1 pkt 2) projektu z dnia 27.05.2024r. ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:</p> <p>Działania dotyczące: 1) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji odnawialnego źródła energii</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Pojęcie modernizacji zostało zdefiniowane na gruncie art. 2 ust. 19a ustawy OZE wraz ze wskazaniem celu takiej modernizacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>2) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy urządzeń instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy– Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,</p> <p>– stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego i celu publicznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i 56 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336, 1688 i 1890) oraz art. 68 pkt 3 ustawy z dnia 17 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029) oraz są uznawane za służące zdrowiu lub bezpieczeństwu, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;</p>	
56.	TAURON Polska Energia S.A	Art. 1. pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. źródeł OZE. Cel ten nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych na potrzeby przyłączenia OZE.</p> <p>Dla efektywnego skrócenia procesu administracyjnego związanego z uzyskaniem pozwoleń na budowę urządzeń elektroenergetycznych na terenach objętych ochroną Natura 2000 lub na obszarach znajdujących się na liście (art. 27 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ochronie przyrody) należy</p>	2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 10k, 10ka, 11, 11a, 11b, 11ba i 11f ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach prac przygotowawczych nad ustawą wdrażającą dyrektywę RED III.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dopisać możliwe do budowy inne elementy sieci elektroenergetycznej niezbędne do przyłączenia instalacji OZE (zakres wskazany w warunkach przyłączenia).		Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.
57.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt. 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Nie jest jednoznaczne sformułowanie: „ <i>instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW</i> ”, czy chodzi o pojedynczą instalację czy chodzi o moc łączną. Prosimy o doprecyzowanie.		Uwaga wyjaśniona Z uwagi na to, że pompy ciepła, zgodnie z definicją z art. 2 pkt 13 ustawy OZE stanowią instalacje OZE, w nawiązaniu do wcześniejszych uwag zrezygnowano z projektowanego pkt 3 w art. 3b ustawy OZE.
58.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 projektu ustawy (art. 2 pkt 3, 6 i 15 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Postulujemy dołączenie zmiany przepisów w ustawie o OZE w kontekście możliwości wykorzystania odpadów w instalacjach OZE, które przygotowywało PTEZ. Projekt ww. zmian był konsultowany z MKiŚ i URE. Obecna definicja dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz instalacji spalania wielopaliwowego budzi wątpliwości interpretacyjne, w obecnym brzmieniu nie ma możliwości współspalania RDF i biomasy oraz traktowania całego strumienia z biodegradowalnej części RDF i biomasy jako bezemisyjnej w EU ETS.	Treść propozycji brzmienia przepisów (definicji: biomasy, DISW oraz ISW) znajduje się w załączniku nr 2.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany wykraczają poza przedmiotowy zakres projektu i zostaną wzięte pod uwagę przy kolejnej nowelizacji ustawy OZE.
59.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponujemy objęcie „realizacją nadrzędnego interesu publicznego” również magazynów energii. Zgodnie z art. 3 rozporządzenia 2022/2577 „ <i>Planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłącze nie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa służące do magazynowania energii są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym</i> ”. Zapewni do	W art. 3b po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: <i>„4) magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”</i>	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. magazynów energii wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			umożliwienie prawidłowego stosowania przepisów tego rozporządzenia oraz wdrożenie art. 16f dyrektywy RED III.		
60.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Nowowprowadzany przepis art. 3b ustawy o OZE przewiduje, że działania dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii, 2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii oraz 3) pomp ciepła o mocy do 50 MW <p>stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu, o których mowa w stosownych przepisach ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>Należy wskazać, że uzasadnienie do tego przepisu zawarte w części 3 – Przyspieszenie wydawania zezwoleń w obszarze OZE, w szczególności na stronie 16, bardzo lakonicznie odnosi się do tego rozwiązania. Nie wyjaśnia w zasadzie w ogóle, w jaki sposób miałyby ono przyczynić się do przyspieszenia procedur ani dla których instalacji OZE. Pewne rozwinięcie znajduje się natomiast w 2 części OSR. Niemniej, z OSR wynika z kolei, że zamiarem Projektodawcy jest objęcie proponowanym rozwiązaniem tylko instalacji fotowoltaicznych na dachach. Na str. 7 wyjaśniono, że:</p> <p>„Zaproponowane rozwiązania są zgodne z przepisami o nadrzędnym interesie publicznym stosowanego bezpośrednio rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 oraz dyrektywy 2023/2413/EU zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.).</p>	<p>Mając na uwadze, że art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2022/2577, które obowiązuje wprost oraz art. 16f ust. 1 dyrektywy RED III odnoszą się do nadrzędnego interesu publicznego, proponujemy zmodyfikować projektowany art. 3b ustawy o OZE w ten sposób, że realizację nadrzędnego interesu publicznego będą stanowiły:</p> <p>„planowanie, budowa, rozbudowa i eksploatacja instalacji odnawialnego źródła energii, a także sieci, do których będzie wprowadzane odnawialne źródło energii pochodzące z takiej instalacji”.</p> <p>Z planowanego rozwiązania powinno jednoznacznie wynikać, na jakim etapie procedury wydawania zezwoleń i w jaki sposób inwestor może skorzystać z tego statusu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że projektowany art. 3b przesądza, że działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy OOŚ, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Efektom proponowanych zmian będzie skrócenie terminów trwania procedur dla instalacji i projektów, o których mowa powyżej, tj. montowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji OZE.”</p> <p>Uzasadnienie ani OSR nie wyjaśniają zatem, w jaki sposób w praktyce inwestor może skorzystać z tego rozwiązania – którego etapu procesu inwestycyjnego może ono dotyczyć. Tymczasem art. 3 ust. 2 rozporządzenia 2022/2057 mówi o konieczności zapewnienia nadrzędnego interesu publicznego w procedurze planowania i wydawania zezwoleń, a ta oznacza wszystkie stosowne zezwolenia administracyjne, od złożenia wniosku do wydania tzw. „development consent”.</p> <p>Ze względu na odesłanie do przepisów o ochronie przyrody nie jest jasne, czy inwestor powinien występować z odrębnym wnioskiem o stosowne zezwolenia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, względnie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (np. z art. 34 ust. 1 ustawy – o zezwolenie na realizację przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000), czy też status „nadrzędnego interesu publicznego” przyznany jest instalacjom OZE z mocy prawa i w związku z tym przykładowo organy rozpatrujące wniosek o wydanie decyzji środowiskowej powinny traktować takie planowane przedsięwzięcie priorytetowo nakładając obowiązek kompensacji przyrodniczej.</p> <p>Projekt nie koresponduje w tym zakresie z żadnymi przepisami proceduralnymi dotyczącymi pozwolenia na realizację planowanego przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie decyzji środowiskowych, stąd nie jest jasne w jaki</p>		<p>indywidualnie badana. W przypadku OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis. Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której mowa w ustawie o PZP oraz celami publicznymi z ustawy o gospodarce nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii nie są w opinii projektodawcy uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sposób inwestorzy mieliby stać beneficjentami tego rozwiązania.</p> <p>Uzasadnienie (a także choćby wpis projektu do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) koncentrują uwagę na montowaniu paneli fotowoltaicznych na dachach budynków. Tymczasem o tym szczegółowo stanowi art. 4 rozporządzenia 2022/2577, a nie art. 3. Nie jest wyartykułowane wprost, czy i w jaki sposób z usprawnienia procedur będą mogły korzystać podmioty planujące budowę instalacji OZE do wytwarzania biometanu.</p> <p>Co do redakcji tego przepisu istnieje też wątpliwość, czy użycie w projektowanym art. 3b pkt 1 ustawy sformułowania „budowa lub modernizacja” oraz ograniczenie się w projektowanym art. 3b pkt 2 ustawy do „urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 9 i 10 Prawa energetycznego” jest wystarczająca na potrzeby zapewnienia spójności, z ww. rozporządzeniem 2022/2577 oraz dyrektywą RED III.</p> <p>Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 rozporządzenia UE „Planowanie, budowa i eksploatacja instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa służące do magazynowania energii są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wzięciu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (...)”.</p> <p>Również zgodnie z art. 16f dyrektywy RED III: „Do dnia 21 lutego 2024 r. państwa członkowskie zapewniają, aby w ramach procedury wydawania zezwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej – planowanie, budowa i eksploatacja elektrowni wytwarzających energię odnawialną, podłączenie tych elektrowni do sieci, powiązana sieć i magazyny energii były uznawane za leżące</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wyważaniu interesów prawnych w indywidualnych przypadkach (...).” .</p> <p>Należy zatem zauważyć, że w świetle prawa UE nie tylko budowa, ale także planowanie i eksploatacja instalacji OZE powinny być kwalifikowane w powyższy sposób.</p> <p>Warto też zauważyć, że przepisy te dotyczące w istocie procesu inwestycyjnego, powinny być dostosowane do terminologii zawartej w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094) oraz rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 60 tej ustawy. Przepisy te nie posługują się pojęciem „modernizacji”, ale pojęciami takimi jak: „budowa”, „przebudowa”, „rozbudowie” czy „montażu”.</p> <p>Ponadto, wspomniane przepisy nakazują uwzględnić także w ramach rozwiązań krajowych nie tylko same źródła OZE czy instalacje lub urządzenia służące do przyłączenia ich do sieci, ale także same sieci i magazyny energii.</p> <p>Powyższe jest istotne w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii do wytwarzania biometanu, bowiem lokalizacje w kraju, w których istnieje baza substratowa stanowiąca wkład do biogazowni/biometanowni, a w których będą powstawały takie instalacje, są często oddalone od sieci gazowych o ok. 30 km.</p> <p>W celu rodzimej produkcji odnawialnego zamiennika gazu ziemnego konieczne jest zatem zapewnienie możliwości jego transportu. Tymczasem transport biometanu siecią gazową jest znacznie tańszy i bardziej efektywny niż transport np. skroplonego biometanu cysternami. Sieci zostały zdefiniowane w art. 3 pkt 11,a instalacje magazynowe dla paliw gazowych – w art. 3 pkt 10a Prawa energetycznego. O ile instalacja magazynowa zawiera się, zgodnie z art. 2 pkt 13 ustawy o OZE, w pojęciu „instalacji</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odnawialnego źródła energii”, o tyle brak wyjaśnienia rzeczywistych intencji Projektodawcy, co i w jakim zakresie w praktyce będzie podlegało planowanemu w art. 3b ustawy rozwiązaniu. A to w zaproponowanym brzmieniu pomija potrzebę sprawniejszego budowania samych sieci gazowych. Bez nich, w wielu lokalizacjach gdzie istnieje dobra baza substratowa, instalacje nie będą w ogóle powstawały albo też wytworzony produkt nie będzie mógł być przesyłany do odbiorców. Obecnie brak sieci znacznie ogranicza podaż produktu w postaci biometanu, w szczególności na cele transportowe istotne dla ORLEN S.A. jako podmiotu realizującego Narodowy Cel Wskaźnikowy.</p> <p>Powiązane z tym uwagi zostały przedłożone przez ORLEN do procedowanego równolegle projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i niektórych innych ustaw (UC28) i powinny być oceniane przez Projektodawcę – Ministerstwo Klimatu i Środowiska – kompleksowo.</p>		
61.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W proponowanym art. 3b pkt 3 ustawy o OZE należy skreślić wyrazy „o mocy do 50 MW”.</p> <p>Pompy ciepła stanowią instalacje OZE, które zgodnie z pkt 1 niezależnie od mocy stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>	<p>po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:</p> <p>„Art. 3b. Działania dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii, 2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, 3) instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego (...).”; 	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Z uwagi na to, że pompy ciepła, zgodnie z zawartą w art. 2 pkt 13 ustawy OZE stanowią oznaczają instalacje OZE, zrezygnowano z projektowanego pkt 3 w art. 3b ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
62.	Polska Grupa Energetyczna S.A.	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponujemy objęcie „realizacją nadrzędnego interesu publicznego” również magazynów energii.</p> <p>Zgodnie z art. 3 rozporządzenia 2022/2577 „Planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa służące do magazynowania energii są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym”. Zapewni do umożliwienie prawidłowego stosowania przepisów tego rozporządzenia oraz wdrożenie art. 16f dyrektywy RED III.</p>	<p>W art. 3b po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:</p> <p>„4) magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana dot. magazynów energii wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>
63.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1. pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. źródeł OZE. Cel ten nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych na potrzeby przyłączenia OZE.</p> <p>Dla efektywnego skrócenia procesu administracyjnego związanego z uzyskaniem pozwoleń na budowę urządzeń elektroenergetycznych na terenach objętych ochroną Natura 2000 lub na obszarach znajdujących się na liście (art. 27 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ochronie przyrody) należy dopisać możliwe do budowy inne elementy sieci elektroenergetycznej niezbędne do przyłączenia instalacji OZE (zakres wskazany w warunkach przyłączenia).</p>	<p>2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 10k, 10ka, 11, 11a, 11b, 11ba i 11f ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
64.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy (art. 4 ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Obecne brzmienie przepisu wskazuje na zakres danych uzyskiwanych przez sprzedawcę zobowiązanego, niezbędnych do dokonania rozliczenia poszczególnych kategorii prosumentów oraz ustanawia konieczność wykorzystania danych przyjmowanych do rozliczeń za bilansowanie handlowe. Proponuje się zmianę redakcji tak, by określała na podstawie jakich danych sprzedawca zobowiązany dokonuje rozliczeń, oraz zmiany w innych przepisach (uwaga nr 7), na podstawie których sprzedawca zobowiązany będzie uprawniony do pozyskania danych niezbędnych do dokonania rozliczenia prosumentów.</p> <p>Proponowana zmiana upraszcza przepis i umożliwia wykorzystanie danych rejestrowanych w CSIRE, bez względu na to jaki podmiot dane pomiarowe przekazał.</p>	<p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) w art. 4 ust. 2a zdanie wprowadzające do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Sprzedawca, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, dokonuje rozliczeń za energię elektryczną na podstawie ilości energii elektrycznej: (...)”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ostateczne brzmienie art. 4 ust. 2a ustawy OZE uwzględniające funkcjonowanie CSIRE zostało nadane ustawą z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1762 z późn. zm.) w art. 11 tej ustawy i wejdzie w życie w dniu 1 lipca 2025 r.</p> <p>Przepis art. 4 ust. 2a ustawy OZE dotyczy pozyskiwania danych. Kwestię rozliczeń dokonywanych przez sprzedawcę reguluje ust. 1a i 1b ustawy OZE.</p>
65.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy (art. 4 ust. 2a pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zmiana będąca konsekwencją uwagi nr 5.</p> <p>Proponuje się uproszczenie a jednocześnie ujednoczenie obiegu wymiany danych z CSIRE. W efekcie uwzględnienia propozycji zmiany do wszystkich podmiotów zastosowanie będą mieć te same reguły. Zmiana zwiększy transparentność procesu rozliczeń i przystępności systemu dla prosumentów wirtualnych energii odnawialnej.</p> <p>Warto mieć na uwadze, że zmiana dotyczy przepisu, objętego vacatio legis.</p>	<p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 4 ust. 2a pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) pobranej przez prosumenta wirtualnego energii elektrycznej oraz wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej przez instalację odnawialnego źródła energii prosumenta wirtualnego energii elektrycznej, wytworzonej w tej instalacji przez tego prosumenta, ustalonej w sposób, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 lit. b.”</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Kwestie związane z dostosowaniem obowiązujących przepisów do wprowadzenia CSIRE zostały uregulowane ustawą z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093) oraz ustawą z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1762 z późn. zm.).</p> <p>Proponujemy, by dalsze doprecyzowania z uwagi na czytelność legislacyjną wprowadzanych zmian były wprowadzane po wejściu w życie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przepisów wprowadzających CSIRE we właściwych aktach prawnych.
66.	PSE S.A.	<p>Art. 1 pkt 3 (art. 4 ust. 11a ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p> <p>Art. 1 pkt 4 (art. 4b ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p> <p>Art. 1 pkt 5 (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p>	<p>Ewentualne zmiany przepisów prawa w odniesieniu do prosumentów objętych systemem net-billing powinny zapewniać zachęty do zmiany wielkości energii elektrycznej wprowadzanej do sieci w zależności od jej podaży, np. poprzez autokonsumpcję lub magazynowanie energii elektrycznej i ciepła.</p> <p>Brak ekonomicznych bodźców w tym zakresie może ograniczać rozwój elastyczności w tym obszarze. Może to też doprowadzić do sytuacji, gdy ilość energii elektrycznej wprowadzanej do sieci, a jednocześnie nie podlegającej sterowaniu – ani bezpośrednio przez OSD, ani pośrednio przez ceny energii – przekroczy ilość maksymalną ze względu na środki dostępne dla zbilansowania krajowego systemu elektroenergetycznego, czyli potencjał sterowalnej generacji, która może być ograniczona w celu skompensowania nadwyżki energii wprowadzanej przez prosumentów.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obecny system net-billing jest już wystarczająco efektywny w promowaniu zrównoważonego rozwoju energetyki odnawialnej. Wskazać można, że prosumenci są już motywowani do optymalizacji własnej produkcji i konsumpcji energii ze względu na korzyści ekonomiczne wynikające z obniżenia własnych rachunków za energię elektryczną.</p> <p>Można podkreślić, że rozwój technologii magazynowania energii, programy wsparcia oraz spadek kosztów magazynów energii baterii już stanowią naturalny bodziec do zwiększania autokonsumpcji energii. Prosumenci, inwestując w magazyny energii, będą dążyć do maksymalizacji własnej konsumpcji energii, co automatycznie zmniejszy ilość energii wprowadzanej do sieci.</p>
67.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy (art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponowana zmiana osadza w regułach funkcjonowania krajowego rynku energii elektrycznej zasady wyznaczania ilości energii elektrycznej wytwarzanej dla prosumenta wirtualnego.</p> <p>Proponuje się rezygnację (w określonych przypadkach) z ustalania ilości energii wytwarzanej przez prosumenta wirtualnego na podstawie energii zgłaszanej do OSP, w ramach procesu bilansowania handlowego, a w miejsce tego wprowadzenie jej ustalania na podstawie ilości energii wytworzonej, zmierzonej przez układy pomiarowo-</p>	<p><i>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 4 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p>„3) prosumenta wirtualnego energii odnawialnej - dokonuje się z uwzględnieniem zasad, o których mowa w ust. 2b-2d, na podstawie:</p> <p>a) wskazań układu pomiarowo-</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane regulacje dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozliczeniowe. Uzasadnieniem zmiany jest fakt, iż zgodnie z zasadami funkcjonowania rynku bilansującego, ilości energii wytwarzanej w poszczególnych instalacjach źródeł OZE nie są zgłaszane do OSP w procesie bilansowania handlowego. Są one odpowiednio uwzględniane w zagregowanych planach zgłaszanych dla jednostek bilansujących. Ponadto nie są one przekazywane do CSIRE. Zmiana ma na celu umożliwienie dokonywania rozliczeń na podstawie informacji rynku energii przetwarzanych w CSIRE. Zmiana umożliwi wykorzystanie danych gromadzonych w standardowej wymianie informacji za pośrednictwem CSIRE. Zmiana ponadto ujednotwila rozliczenia (w dotychczasowym stanie prawnym są dopuszczone dwa modele rozliczeń oparte na dwóch różnych rodzajach danych), przez co je upraszcza.</p>	<p><i>rozliczeniowego dokonującego pomiaru ilości energii elektrycznej pobranej przez prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, b) ilości energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta wirtualnego energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, ustalonej jako iloczyn:</i> <i>– udziału prosumenta wirtualnego energii odnawialnej w wytwarzaniu energii odnawialnej w instalacji odnawialnego źródła energii, określonego w umowie, o której mowa w art. 4a ust. 1, oraz</i> <i>– ilości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej z tej instalacji odnawialnego źródła energii.”</i></p>	
68.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3a (nowy) projektu ustawy (art. 4a ust. 6a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Przepis ma na celu udzielenie dostępu przez właścicieli lub zarządców mikroinstalacji lub małej instalacji dla reprezentanta prosumentów do danych i informacji o ilości energii wprowadzonej do sieci, niezbędnych do dokonania rozliczeń z prosumentami zbiorowymi i wirtualnymi energii odnawialnej, na podstawie których wyliczy on ilości energii elektrycznej wprowadzanej do sieci przez poszczególnych prosumentów, celem ich udostępnienia sprzedawcom zobowiązanym lub operatorom systemów dystrybucyjnych, którzy dokonują rozliczeń z prosumentami (w zależności od typów zawartych umów).	<p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) w art. 4a dodaje się ust. 6a w brzmieniu: 6a. Właściciel lub zarządca mikroinstalacji lub małej instalacji, wykorzystywanych przez prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, lub instalacji odnawialnego źródła energii, wykorzystywanej przez prosumenta wirtualnego energii, udostępnia reprezentantowi prosumentów lub upoważnia go</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane regulacje dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				do dostępu do informacji rynku energii niezbędnych do realizacji obowiązków związanych z ustaleniem ilości energii wprowadzonej do sieci z tej instalacji odnawialnego źródła energii przez prosumenta zbiorowego lub prosumenta wirtualnego w sposób, o którym mowa odpowiednio w art. 4 ust. 2 pkt 2 i 3.”	
69.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3a (nowy) projektu ustawy (art. 4a ust. 7 pkt 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Przepis związany z doprecyzowaniem zadań reprezentanta prosumentów. Ma na celu zapewnienie odpowiedniego dostępu do danych i informacji od prosumentów wirtualnych energii odnawialnej, których reprezentuje w celu realizacji przez niego obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 7.	W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 4a ust. 7 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5) udzielania upoważnień reprezentantowi prosumentów do dostępu do informacji rynku energii w celu realizacji przez niego obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 7 – w przypadku prosumenta wirtualnego energii odnawialnej.”	Uwaga nieuwzględniona Proponowane regulacje dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE. Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
70.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy (art. 4 ust. 11a pkt 1 i 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Umożliwienie wypłaty z depozytu prosumenckiego 20 lub 30% jego wartości jest objawem jawnej niesprawiedliwości dlatego że wartość depozytu jest ustalana o rynkową wartość energii. Obecny stan prawny stawia interes koncernów energetycznych jawnie ponad interesem społecznym. W ocenie stowarzyszenia prosument powinien mieć możliwość wypłaty całości depozytu prosumenckiej jeżeli po roku zostaje jakkolwiek wartość na koncie prosumenckim. Można także rozważyć rozwiązanie w którym poziomie wypłaty środków z depozytu stymulować rozwój rynku prosumenckiego w bardziej pożądanym kierunku to jest rozliczenia godzinowego czy stosowania magazynów energii. W	Propozycja brzmienia przepisu ust. 2a, zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 2, na sposób, o którym mowa w ust. 1, jest możliwa jednak nie częściej niż raz w roku. „11a. Wysokość zwracanej nadpłaty, o której mowa w ust. 11 pkt 2, nie może przekroczyć: 1) 20% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym,	Uwaga nieuwzględniona Zwrot depozytu w wyższej wysokości niż proponowana w projekcie ustawy wpłynąłby na niespełnienie warunków określonych w zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) pkt 207 – przypis 305 i z tego względu jego podniesienie nie jest możliwe.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>konsekwencji wyższy poziom wypłaty z depozytu prosumenckiego byłby przewidziany dla prosumentów rozliczanych godzinowo i posiadających instalację fotowoltaiczną z magazynem energii.</p>	<p>którego dotyczy zwrot nadpłaty – w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 1; 2) 100% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty – w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 2.”;</p>	
71.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy (art. 4 ust. 11a pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zwiększenie z 20% do 30% zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4b ust. 11a pkt 2 ustawy oze, będzie powodować wzrost obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.</p> <p>W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie przepisu z projektu ustawy.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>
72.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy (art. 4 ust. 11a pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zwiększenie z 20% do 30% zwracanej nadpłaty, o której mowa w ust. 11a pkt 2), będzie powodować wzrost obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.	Skreślenie w art. 4 projektowanego art. 11a pkt 2).	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>
73.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy	Zwiększenie z 20% do 30% zwracanej nadpłaty, o której mowa w ust. 11a pkt 2, będzie powodować wzrost	Skreślenie w art. 4 projektowanego art. 11a pkt 2.	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(art. 4 ust. 11a pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.		<p>Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.
74.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy (art. 4 ust. 11a pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zwiększenie z 20% do 30% zwracanej nadpłaty, o której mowa w ust. 11a pkt 2), będzie powodować wzrost obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.	Skreślenie w art. 4 projektowanego art. 11a pkt 2).	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że zgodnie z pierwotnymi założeniami w zakresie mechanizmu wsparcia prosumentów, o którym mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE, wyłącznymi beneficjentami tego rozwiązania mieli być prosumenci.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu, stanowiących pochodną podstawowych celów mechanizmu prosumenckiego, przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających ze obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Ponadto, w przepisach przejściowych odroczone w stosunku do pierwotnej propozycji rozpoczęcie stosowania regulacji, co pozwoli na lepsze przygotowanie adresatów do wprowadzanych zmian.</p>
75.	PGNiG TECHNOLOGIE S.A.	Art.1 pkt 3 lit b (art. 4 ust.11a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W naszej opinii, aktualnie stosowany zwrot nadpłaty z depozytu prosumenckiego w wysokości 20% od wartości energii niewykorzystanej w ciągu 12 mies., oraz projektowany zwrot 30% z tytułu przejścia na net billing rozliczany godzinowo, to zachęty, które nie wpływają zasadniczo na wzrost opłacalności instalacji PV. Rekomendujemy zwiększenie wartości zwrotu.	<p>a)80% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty – w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 1;</p> <p>b)100% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty– w przypadku gdy wartość energii elektrycznej wytworzonej przez</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zwrot depozytu w wyższej wysokości niż proponowana w projekcie ustawy wpłynąłby na niespełnienie warunków określonych w zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) pkt 207 – przypis 305 i z tego względu jego podniesienie nie jest możliwe.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej jest wyznaczana zgodnie z art. 4b ust. 2.”	
76.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 4b ust. 1-2b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponujemy utrzymanie możliwości rozliczenia według miesięcznej ceny rozliczeniowej (RCEm) również dla prosumentów, którzy po raz pierwszy wytworzyli energię elektryczną z instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadzili ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej po 30 czerwca 2024 r.</p> <p>Brak możliwości rozliczenia według RCEm, tym samym konieczność rozliczenia nowych instalacji według rynkowej ceny energii elektrycznej ustalonej dla każdego okresu rozliczania niezbilansowania będzie się wiązało z problemem z wywiązaniem się z obowiązku terminowego wystawienia faktury dokumentującej sprzedaż energii przez prosumenta do przedsiębiorstwa energetycznego.</p> <p>Ww. spowodowane będzie brakiem możliwości ustalenia prawidłowej podstawy opodatkowania, którą zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej jest iloczyn ilości energii wprowadzonej w danym okresie do sieci (nadwyżki) i ceny stosowanej dla danego okresu rozliczenia.</p> <p>W przypadku rozliczania według miesięcznej ceny rozliczeniowej, cena jest jedna dla całego okresu (miesiąca). W przypadku konieczności rozliczania według ceny rynkowej, cena może być różna dla każdej godziny niezbilansowania, co wiąże się ze znacznymi trudnościami w skalkulowaniu wartości energii elektrycznej wprowadzonej w danym okresie do sieci, a tym samym w ustaleniu prawidłowej podstawy opodatkowania.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt ustawy nie zakłada wprowadzenia rynkowej ceny energii miesięcznej (RCEm) dla prosumentów przyłączonych do sieci po dniu 1 lipca 2024 r. Jednocześnie, zgodnie z ustawą OZE cena RCE obowiązuje już od dnia 1 lipca 2024 r. dla wszystkich prosumentów rozliczających się w systemie net-billing.</p>
77.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 4 (nowy) projektu ustawy (art. 4a ust. 1 pkt 4a ustawy)	Dodanie pkt 4a) w przepisie dotyczącym minimalnego zakresu przedmiotowego umów zawieranych przez prosumentów umożliwi upoważnianie reprezentantów	W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		o odnawialnych źródłach energii)	<p>prosumentów do dostępu do wybranych danych niezbędnych do realizacji przez reprezentanta prosumentów obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 7 (propozycja dodania ust. 7), tj. przekazania podmiotom dokonującym rozliczeń prosumentów niezbędnych danych i informacji. Wprowadzenie przepisu umożliwi reprezentantowi prosumentów dostęp do danych pomiarowych, ustalenie ilości energii wprowadzanej do sieci przez prosumentów zbiorowych lub prosumentów wirtualnych i ich przekazywanie właściwym podmiotom (sprzedawcom zobowiązanym lub OSD).</p>	<p>późn. zm.) w art. 4a ust. 1 dodaje się pkt 4a: „4a) postanowienia dotyczące zobowiązania do udzielania upoważnienia reprezentantowi prosumentów do dostępu do informacji rynku energii dotyczących prosumentów wirtualnych energii odnawialnej - niezbędnych do realizacji obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 7 ustawy”</p>	<p>Proponowane regulacje dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
78.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy (art. 4b ust. 1 ustawy odnawialnych źródeł energii)	<p>Zaproponowane brzmienie przepisów art. 4b ust. 1 i 2 ustawy o OZE budzi wątpliwości interpretacyjne wg jakich cen rynkowych (miesięcznych czy określanych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania) powinien być rozliczany prosument, jeżeli wytworzenie i wprowadzenie po raz pierwszy energii do sieci miałyby miejsce konkretnie w dniu 1 lipca 2024 r. Termin 1 lipca 2024 r. jest bowiem ujęty zarówno w ust. 1 jaki i ust. 2 zmienianego art. 4b. Konieczne jest jednoznaczne przesądzenie tej kwestii w projektowanej ustawie.</p> <p>Proponuje się zatem zmianę, aby z cen miesięcznych mógł korzystać prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 r. a nie jak wskazuje projekt do dnia 1 lipca 2024 r.</p> <p>Tym samym prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r. byłby objęty rozliczeniem wg cen rynkowych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania, zgodnie z projektowaną zmianą w ust. 2 art. 4b.</p>	<p>4) w art. 4b: a) w ust. 1: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 1 lipca 2024 r. 30 czerwca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi iloczyn:”, – w pkt 2 wyrazy „w ust. 5” zastępuje się wyrazami „w ust. 6”,</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostały nanesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
79.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy (art. 4b ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Obowiązek dotyczący instalowania, współfinansowania i utrzymywania w sprawności oraz użytkowania urządzeń sterujących mikroinstalacją przez sprzedawcę zobowiązanego został wprowadzony ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2376 z późn. zm.). Pozostawienie w ustawie oze przepisów umożliwiających sprzedawcy sterowanie mikroinstalacją niesie ryzyko roszczeń ze strony prosumentów w zakresie wydłużenia okresu zwrotu poniesionych przez prosumenta nakładów inwestycyjnych, utraty gwarancji na falownik czy też utraty możliwości zarządzania własnością.</p> <p>W związku z tym wnosimy o usunięcie z ustawy oze tego obowiązku.</p> <p>W projekcie ustawy nie jest zaadresowana kwestia aktualnie obowiązujących w ustawie o OZE przepisów dot. rozliczeń prosumentów w przypadku występowania cen ujemnych (art. 4b ust. 2) oraz powiązanego z tym zobowiązania sprzedawcy do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta (po uzyskaniu upoważnienia od prosumenta), w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu (art. 4b ust 12-17).</p> <p>W praktyce nie jest możliwe, aby sprzedawca wywiązał się z nałożonych na niego obowiązków związanych z instalowaniem ww. urządzeń i sterowaniem pracą mikroinstalacji prosumenta, w celu uniknięcia wprowadzania przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Związane jest to z szeregiem okoliczności, na które sprzedawca nie ma wpływu, m.in.:</p> <p>brakiem na rynku odpowiednich urządzeń, w tym brakiem możliwości ich szybkiego zaprojektowania i wykonania, co związane jest m.in. z koniecznością zapewniania dla</p>	<p>b) ust. 2: - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi sumę następujących iloczynów wyznaczonych dla poszczególnych okresów rozliczania niezbilansowania (t) w tym miesiącu:” - w pkt 2 skreśla się wyrazy: „przy czym jeżeli wartość tej ceny jest ujemna dla danego okresu rozliczania niezbilansowania (t), to w celu wyznaczenia wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w okresie t przez prosumenta energii odnawialnej niebędącego równocześnie prosumentem zbiorowym energii odnawialnej lub prosumentem wirtualnym energii odnawialnej przyjmuje się</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron.</p> <p>Uwzględnienie tej zmiany spowodowałoby ponoszenie przez prosumentów cen ujemnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>Brak takiej zmiany w regulacjach prawnych prowadzi jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>takiego urządzenia współpracy z wieloma typami różnych falowników, sprzedawca montując urządzenie sterujące musiałby uzyskać zgodę prosumenta na ingerencję w falownik, co wiązałoby się z utratą gwarancji na falownik, braku jednoznacznego określenia na jakim poziomie ma odbywać się sterowanie pracą mikroinstalacji: na poziomie OSD (którzy dziś nie mają żadnej praktycznej możliwości sterowania pracą tych urządzeń zabudowanych u klientów), sprzedawcy czy automatycznie, w samej mikroinstalacji. Niezależnie jednak od tego poziomu, urządzenie sterujące musiałoby w sposób automatyczny odbierać informacje dotyczące cen w okresach rozliczenia niebilansowania (każdych 15 minutach doby), tak aby ograniczać wytwarzanie energii w konkretnych 15 minutach doby, spełniających kryterium ceny ujemnej, o którym mowa w przepisach, a także dla zapewnienia bezpieczeństwa związanego z bilansowaniem przekazywać informacje do systemów dedykowanych u operatorów dystrybucyjnych o ich wyłączeniu i braku dostaw szacowanej wielkości energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego. W innym wypadku wiązałoby się to z manualnym sterowaniem wszystkich przyłączonych do niego mikroinstalacji, co przy tak ogromnej populacji prosumentów jest niemożliwe do zrealizowania i mogłoby zagrażać bezpieczeństwu dostaw energii elektrycznej, realizacja zapisów w obecnym kształcie odbiera prosumentowi możliwość zarządzania jego własnością. To sprzedawca miałby (po uzyskaniu zgody prosumenta) decydować czy prosument może produkować energię elektryczną i ją zużywać, czyli sprzedawca musiałby potencjalnie ingerować w możliwość autokonsumpcji energii przez prosumenta, co może spotkać się z dużym niezadowoleniem, a nawet negacją ze strony licznych prosumentów oraz problemami (niezależnie od ww. kwestii technicznych) we wdrożeniu ustawy.</p> <p>Jednocześnie obecne brzmienie art. 4b ust. 2 zobowiązuje sprzedawcę do zastosowania reguły zastępowalności cen</p>	<p>cenę równą zero, z zastrzeżeniem ust. 17 i 18.”</p> <p>d) uchyla się ust. 12-17</p>	<p>pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ujemny ceną zero. W praktyce – na skutek wyżej opisanych okoliczności związanych z brakiem możliwości instalowania urządzeń sterujących pracą mikroinstalacji – prosument w każdym przypadku będzie chroniony przez cenami ujemnymi, a cały ciężar finansowy z tym związany będzie spoczywał na sprzedawcy. Związane jest to z tym, że wprowadzanie przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych (przy jednoczesnym zastosowaniu w rozliczeniu z prosumentem ceny zero zamiast ceny ujemnej) oznacza, że sprzedawca „pozyskuje” od prosumenta energię po cenach wyższych niż ceny rynkowe i w okresach, w których w systemie energetycznym występuje nadmiar tej energii w stosunku do zapotrzebowania odbiorców.</p> <p>Wobec powyższego proponuje się:</p> <p>1) uchylenie przepisów, które zobowiązują sprzedawcę do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta, w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu. Na przedsiębiorcę nie mogą być bowiem nakładane ustawowe obciążenia, które nie jest on w stanie z przyczyn obiektywnych wykonać,</p> <p>2) odejście od reguły zastępowalności cen ujemnych ceną zero. Alternatywnie – jeżeli ta reguła miałaby pozostać w ustawie – konieczne jest zapewnienie mechanizmu rekompensującego sprzedawcy kosztu związanego z nierynkowym rozliczaniem prosumenta za energię wprowadzoną do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Rekompensata taka mogłaby np. być finansowana z środków zbieranych w ramach opłaty OZE.</p>		
80.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy (art. 4b ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozagę zmianę zapisów dotyczących terminu, od którego następuje zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej po złożeniu oświadczenia, by nie następowało to od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po okresie, w którym złożono to oświadczenie, a od	„2a. Prosument energii odnawialnej i prosument zbiorowy energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, oświadczenie o zmianie sposobu	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Stosowne zmiany zostały naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym takie oświadczenie zostało złożone. Dzięki temu prosumenci od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej zmiany.</p>	<p>wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, na sposób określony w ust. 2. Zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, oraz zmiana wysokości zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2, na określoną w art. 4 ust. 11a pkt 2, następuje od pierwszego okresu rozliczeniowego miesiąca kalendarzowego następującego po okresie rozliczeniowym, miesiącu w którym złożono oświadczenie.”</p>	
81.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy (art. 4b ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wprowadzenie w krótkim terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej mechanizmu pozwalającego zmianę sposobu rozliczeń uniemożliwia sprzedawcom dostosowanie systemów rozliczeniowych w tym czasie. Konieczność przesunięcia w czasie wejścia w życie projektowanego mechanizmu wynika również z dużego prawdopodobieństwa opóźnienia wdrożenia CSIRE, co spowoduje brak możliwości przepływu odpowiednich informacji niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania procesów rynkowych.</p>	<p>Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 c) pkt 4 lit c w zakresie dodawanego art. 4b ust. 2a.</p>	<p>Uwaga kierunkowo nieuwzględniona</p> <p>Projektodawca zmieni termin umożliwiając dostosowanie się dostawców zmian zgodnie z projektowaną ustawą.</p>
82.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy (art. 4b ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozwagę zmianę zapisów dotyczących terminu, od którego następuje zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej po złożeniu oświadczenia, by nie następowało to od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po okresie, w którym złożono to oświadczenie, a od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym takie oświadczenie zostało złożone. Dzięki temu prosumenci od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej zmiany.</p>	<p>„2a. Prosument energii odnawialnej i prosument zbiorowy energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, oświadczenie o zmianie sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, na sposób określony w ust. 2. Zmiana</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostały naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, oraz zmiana wysokości zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2, na określoną w art. 4 ust. 11a pkt 2, następuje od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po miesiącu okresie rozliczeniowym, w którym złożono oświadczenie.”	
83.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 4b ust 2b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W Art 4B ust 2b. Prosument może zmienić sposób rozliczania energii wprowadzonej do sieci ze średnich cen miesięcznych na ceny godzinowe przy czym nie jest możliwy powrót do rozliczenia w oparciu o ceny miesięczne. brak takiej możliwości może spowodować niskie zainteresowanie przejściem na rozliczenie godzinowe gdyż prosument będzie miał świadomość że w przypadku złej decyzji która przełoży się na pogorszenie ekonomiki nie będzie miał już powrotu do poprzedniego rozliczenia dlatego wnosimy aby prosument miał możliwość zmiany sposobu rozliczenia z miesięcznego na godzinowe i odwrotnie.	ust. 2a, zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 2, na sposób, o którym mowa w ust. 1, jest możliwa jednak nie częściej niż raz w roku.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z Dyrektywą Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zwaną dalej „RED II”, prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną.
84.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy (art. 4b ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zaproponowane brzmienie przepisów art. 4b ust. 1 i 2 ustawy o OZE budzi wątpliwości interpretacyjne wg jakich cen rynkowych (miesięcznych czy określanych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania) powinien być rozliczany prosument, jeżeli wytworzenie i wprowadzenie po raz pierwszy energii do sieci miałyby miejsce konkretnie w dniu 1 lipca 2024 r. Termin 1 lipca 2024 r. jest bowiem ujęty zarówno w ust. 1 jaki i ust. 2 zmienianego art. 4b.	4) w art. 4b: a) w ust. 1: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Konieczne jest jednoznaczne przesądzenie tej kwestii w projektowanej ustawie.</p> <p>Proponuje się zatem zmianę, aby z cen miesięcznych mógł korzystać prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 r. a nie jak wskazuje projekt do dnia 1 lipca 2024 r.</p> <p>Tym samym prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r. byłby objęty rozliczeniem wg cen rynkowych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania, zgodnie z projektowaną zmianą w ust. 2 art. 4b.</p>	<p>energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 1 lipca 2024 r. 30 czerwca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi iloczyn:",</p> <p>– w pkt 2 wyrazy „w ust. 5” zastępuje się wyrazami „w ust. 6”,</p>	
85.	ORLEN S.A.	<p>Art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy (art. 4b ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p> <p>oraz</p> <p>Art. 1 pkt 4 lit. d projektu ustawy (art. 4b ust. 12-17 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p>	<p>W projekcie ustawy nie jest zaadresowana kwestia aktualnie obowiązujących w ustawie o OZE przepisów dot. rozliczeń prosumentów w przypadku występowania cen ujemnych (art. 4b ust. 2) oraz powiązanego z tym zobowiązania sprzedawcy do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta (po uzyskaniu upoważnienia od prosumenta), w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu (art. 4b ust 12-17).</p> <p>W praktyce nie jest możliwe, aby sprzedawca wywiązał się z nałożonych na niego obowiązków związanych z instalowaniem ww. urządzeń i sterowaniem pracą mikroinstalacji prosumenta, w celu uniknięcia wprowadzania przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Związane jest to z szeregiem okoliczności, na które sprzedawca nie ma wpływu, m.in.:</p> <p>brakiem na rynku odpowiednich urządzeń, w tym brakiem możliwości ich szybkiego zaprojektowania i wykonania, co związane jest m.in. z koniecznością zapewniania dla</p>	<p>b) ust. 2: - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi sumę następujących iloczynów wyznaczonych dla poszczególnych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>W odniesieniu do propozycji uchylenia art. 4b ust. 12-17 ustawy OZE należy podkreślić, że przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron.</p> <p>Uwzględnienie tej zmiany spowodowałoby ponoszenie przez prosumentów cen ujemnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>takiego urządzenia współpracy z wieloma typami różnych falowników, sprzedawca montując urządzenie sterujące musiałby uzyskać zgodę prosumenta na ingerencję w falownik, co wiązałoby się z utratą gwarancji na falownik, braku jednoznacznego określenia na jakim poziomie ma odbywać się sterowanie pracą mikroinstalacji: na poziomie OSD (którzy dziś nie mają żadnej praktycznej możliwości sterowania pracą tych urządzeń zabudowanych u klientów), sprzedawcy czy automatycznie, w samej mikroinstalacji. Niezależnie jednak od tego poziomu, urządzenie sterujące musiałoby w sposób automatyczny odbierać informacje dotyczące cen w okresach rozliczenia niezbilansowania (każdych 15 minutach doby), tak aby ograniczać wytwarzanie energii w konkretnych 15 minutach doby, spełniających kryterium ceny ujemnej, o którym mowa w przepisach, a także dla zapewnienia bezpieczeństwa związanego z bilansowaniem przekazywać informacje do systemów dedykowanych u operatorów dystrybucyjnych o ich wyłączeniu i braku dostaw szacowanej wielkości energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego. W innym wypadku wiązałoby się to z manualnym sterowaniem wszystkich przyłączonych do niego mikroinstalacji, co przy tak ogromnej populacji prosumentów jest niemożliwe do zrealizowania i mogłoby zagrażać bezpieczeństwu dostaw energii elektrycznej, realizacja zapisów w obecnym kształcie odbiera prosumentowi możliwość zarządzania jego własnością. To sprzedawca miałby (po uzyskaniu zgody prosumenta) decydować czy prosument może produkować energię elektryczną i ją zużywać, czyli sprzedawca musiałby potencjalnie ingerować w możliwość autokonsumpcji energii przez prosumenta, co może spotkać się z dużym niezadowoleniem, a nawet negacją ze strony licznych prosumentów oraz problemami (niezależnie od ww. kwestii technicznych) we wdrożeniu ustawy.</p> <p>Jednocześnie obecne brzmienie art. 4b ust. 2 zobowiązuje sprzedawcę do zastosowania reguły zastępowalności cen</p>	<p>okresów rozliczania niezbilansowania (t) w tym miesiącu:"</p> <p>- w pkt 2 skreśla się wyrazy: „przy czym jeżeli wartość tej ceny jest ujemna dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania (t), to w celu wyznaczenia wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w okresie t przez prosumenta energii odnawialnej niebędącego równocześnie prosumentem zbiorowym energii odnawialnej lub prosumentem wirtualnym energii odnawialnej przyjmuje się cenę równą zero, z zastrzeżeniem ust. 17 i 18.”</p> <p>d) uchyla się ust. 12-17</p>	<p>rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>Brak takiej zmiany w regulacjach prawnych prowadzi jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ujemny ceną zero. W praktyce – na skutek wyżej opisanych okoliczności związanych z brakiem możliwości instalowania urządzeń sterujących pracą mikroinstalacji – prosument w każdym przypadku będzie chroniony przez cenami ujemnymi, a cały ciężar finansowy z tym związany będzie spoczywał na sprzedawcy. Związane jest to z tym, że wprowadzanie przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych (przy jednoczesnym zastosowaniu w rozliczeniu z prosumentem ceny zero zamiast ceny ujemnej) oznacza, że sprzedawca „pozyskuje” od prosumenta energię po cenach wyższych niż ceny rynkowe i w okresach, w których w systemie energetycznym występuje nadmiar tej energii w stosunku do zapotrzebowania odbiorców.</p> <p>Wobec powyższego proponuje się:</p> <p>1) uchylenie przepisów, które zobowiązują sprzedawcę do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta, w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu. Na przedsiębiorcę nie mogą być bowiem nakładane ustawowe obciążenia, które nie jest on w stanie z przyczyn obiektywnych wykonać,</p> <p>2) odejście od reguły zastępowalności cen ujemnych ceną zero. Alternatywnie – jeżeli ta reguła miałaby pozostać w ustawie – konieczne jest zapewnienie mechanizmu rekompensującego sprzedawcy kosztu związanego z nierynkowym rozliczaniem prosumenta za energię wprowadzoną do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Rekompensata taka mogłaby np. być finansowana z środków zbieranych w ramach opłaty OZE.</p>		
86.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy (art. 4b ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii) oraz	W projekcie ustawy nie jest zaadresowana kwestia aktualnie obowiązujących w ustawie o OZE przepisów dot. rozliczeń prosumentów w przypadku występowania cen ujemnych (art. 4b ust. 2) oraz powiązanego z tym zobowiązania sprzedawcy do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta (po uzyskaniu upoważnienia od prosumenta), w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu (art. 4b ust 12-17).	b) ust. 2: - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, który po raz	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu W odniesieniu do propozycji uchylenia art. 4b ust. 12-17 ustawy OZE należy podkreślić, że przepisy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Art. 1 pkt 4 lit. d projektu ustawy (art. 4b ust. 12-17 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W praktyce nie jest możliwe, aby sprzedawca wywiązał się z nałożonych na niego obowiązków związanych z instalowaniem ww. urządzeń i sterowaniem pracą mikroinstalacji prosumenta, w celu uniknięcia wprowadzania przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Związane jest to z szeregiem okoliczności, na które sprzedawca nie ma wpływu, m.in.:</p> <p>a) brakiem na rynku odpowiednich urządzeń, w tym brakiem możliwości ich szybkiego zaprojektowania i wykonania, co związane jest m.in. z koniecznością zapewnienia dla takiego urządzenia współpracy z wieloma typami różnych falowników;</p> <p>b) sprzedawca montując urządzenie sterujące musiałby uzyskać zgodę prosumenta na ingerencję w falownik, co wiązałoby się z utratą gwarancji na falownik;</p> <p>c) braku jednoznacznego określenia na jakim poziomie ma odbywać się sterowanie pracą mikroinstalacji: na poziomie OSD (którzy dziś nie mają żadnej praktycznej możliwości sterowania pracą tych urządzeń zabudowanych u klientów), sprzedawcy czy automatycznie, w samej mikroinstalacji. Niezależnie jednak od tego poziomu, urządzenie sterujące musiałoby w sposób automatyczny odbierać informacje dotyczące cen w okresach rozliczenia niezbilansowania (każdych 15 minutach doby), tak aby ograniczać wytwarzanie energii w konkretnych 15 minutach doby, spełniających kryterium ceny ujemnej, o którym mowa w przepisach, a także dla zapewnienia bezpieczeństwa związanego z bilansowaniem przekazywać informacje do systemów dedykowanych u operatorów systemów dystrybucyjnych o ich wyłączeniu i braku dostaw szacowanej wielkości energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego. W innym wypadku wiązałoby się to z manualnym sterowaniem wszystkich przyłączonych do niego mikroinstalacji, co przy tak ogromnej populacji prosumentów jest niemożliwe do zrealizowania i mogłoby zagrażać bezpieczeństwu dostaw energii elektrycznej;</p>	<p>pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi sumę następujących iloczynów wyznaczonych dla poszczególnych okresów rozliczania niezbilansowania (t) w tym miesiącu:",</p> <p>- w pkt 2 skreśla się wyrazy: „przy czym jeżeli wartość tej ceny jest ujemna dla danego okresu rozliczania niezbilansowania (t), to w celu wyznaczenia wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w okresie t przez prosumenta energii odnawialnej niebędącego równocześnie prosumentem zbiorowym energii odnawialnej lub prosumentem wirtualnym energii odnawialnej przyjmuje się cenę równą zero, z zastrzeżeniem ust. 17 i 18.”,</p> <p>(...)</p> <p>d) uchyla się ust. 12-17</p>	<p>te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron</p> <p>Uwzględnienie tej zmiany spowodowałoby ponoszenie przez prosumentów cen ujemnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>Brak takiej zmiany w regulacjach prawnych prowadzi jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>d) realizacja zapisów w obecnym kształcie odbiera prosumentowi możliwość zarządzania jego własnością. To sprzedawca miałby (po uzyskaniu zgody prosumenta) decydować czy prosument może produkować energię elektryczną i ją zużywać, czyli sprzedawca musiałby potencjalnie ingerować w możliwość autokonsumpcji energii przez prosumenta, co może spotkać się z dużym niezadowoleniem, a nawet negacją ze strony licznych prosumentów oraz problemami (niezależnie od ww. kwestii technicznych) we wdrożeniu ustawy.</p> <p>Jednocześnie obecne brzmienie art. 4b ust. 2 zobowiązuje sprzedawcę do zastosowania reguły zastępowalności cen ujemny ceną zero. W praktyce – na skutek wyżej opisanych okoliczności związanych z brakiem możliwości instalowania urządzeń sterujących pracą mikroinstalacji – prosument w każdym przypadku będzie chroniony przez cenami ujemnymi, a cały ciężar finansowy z tym związany będzie spoczywał na sprzedawcy. Związane jest to z tym, że wprowadzanie przez prosumenta energii do sieci w okresach występowania cen ujemnych (przy jednoczesnym zastosowaniu w rozliczeniu z prosumentem ceny zero zamiast ceny ujemnej) oznacza, że sprzedawca „pozyskuje” od prosumenta energię po cenach wyższych niż ceny rynkowe i w okresach, w których w systemie energetycznym występuje nadmiar tej energii w stosunku do zapotrzebowania odbiorców.</p> <p>Wobec powyższego proponuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uchylenie przepisów, które zobowiązują sprzedawcę do sterowania pracą mikroinstalacji prosumenta, w tym instalowania odpowiednich urządzeń służących do tego celu. Na przedsiębiorcę nie mogą być bowiem nakładane ustawowe obciążenia, które nie jest on w stanie z przyczyn obiektywnych wykonać, 2) odejście od reguły zastępowalności cen ujemnych ceną zero. Alternatywnie – jeżeli ta reguła miałaby pozostać w ustawie – konieczne jest zapewnienie mechanizmu 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rekompensującego sprzedawcy kosztu związanego z nierynkowym rozliczaniem prosumenta za energię wprowadzoną do sieci w okresach występowania cen ujemnych. Rekompensata taka mogłaby np. być finansowana z środków zbieranych w ramach opłaty OZE.		
87.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 4 lit. c projektu ustawy (art. 4b ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozwagę zmianę zapisów dotyczących terminu, od którego następuje zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej po złożeniu oświadczenia, by nie następowało to od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po okresie, w którym złożono to oświadczenie, a od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym takie oświadczenie zostało złożone. Dzięki temu prosumenci od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej zmiany.	„2a. Prosument energii odnawialnej i prosument zbiorowy energii odnawialnej, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, oświadczenie o zmianie sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, na sposób określony w ust. 2. Zmiana sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, oraz zmiana wysokości zwracanej nadpłaty, o której mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2, na określoną w art. 4 ust. 11a pkt 2, następuje od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po miesiącu okresie rozliczeniowym, w którym złożono oświadczenie.”	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.
88.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy (art. 4b ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zaproponowane brzmienie przepisów art. 4b ust. 1 i 2 ustawy o OZE budzi wątpliwości interpretacyjne wg jakich cen rynkowych (miesięcznych czy określanych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania) powinien być rozliczany prosument, jeżeli wytworzenie i wprowadzenie po raz pierwszy energii do sieci miałyby miejsce konkretnie w dniu 1 lipca 2024 r. Termin 1 lipca 2024 r. jest bowiem ujęty zarówno w ust. 1 jaki i ust. 2 zmienianego art. 4b.	4) w art. 4b: a) w ust. 1: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W przypadku prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który po raz pierwszy wytworzył	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Konieczne jest jednoznaczne przesądzenie tej kwestii w projektowanej ustawie.</p> <p>Proponuje się zatem zmianę, aby z cen miesięcznych mógł korzystać prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 r., a nie jak wskazuje projekt do 1 lipca 2024 r.</p> <p>Tym samym prosument, który po raz pierwszy wytworzył energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej od dnia 1 lipca 2024 r. byłby objęty rozliczeniem wg cen rynkowych dla danego okresu rozliczenia niezbilansowania, zgodnie z projektowaną zmianą w ust. 2 art. 4b.</p>	<p>energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadził ją do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej do dnia 1 lipca 2024 r. 30 czerwca 2024 r., wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, jest wyznaczana dla każdego miesiąca kalendarzowego i stanowi iloczyn:",</p> <p>– w pkt 2 wyrazy „w ust. 5” zastępuje się wyrazami „w ust. 6”,</p>	
89.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 4b ustawy o odnawialnych źródłach energii) – propozycja dodania lit. d	<p>Obowiązek dotyczący instalowania, współfinansowania i utrzymywania w sprawności oraz użytkowania urządzeń sterujących mikroinstalacją przez sprzedawcę zobowiązanego został wprowadzony ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2376 z późn. zm.). Pozostawienie w ustawie oze przepisów umożliwiających sprzedawcy sterowanie mikroinstalacją niesie ryzyko roszczeń ze strony prosumentów w zakresie wydłużenia okresu zwrotu poniesionych przez prosumenta nakładów inwestycyjnych, utraty gwarancji na falownik czy też utraty możliwości zarządzania własnością.</p> <p>W związku z tym wnosimy o usunięcie z ustawy oze tego obowiązku.</p>	<p>W art. 1 pkt 4 projektu ustawy w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu: <i>„d) uchyla się ust. 12 -17;”</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>W odniesieniu do propozycji uchylenia art. 4b ust. 12-17 ustawy OZE należy podkreślić, że przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron.</p> <p>Uwzględnienie tej zmiany spowodowałoby ponoszenie przez prosumentów cen ujemnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (<u>bez współczynnika 1,23</u>) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>Brak takiej zmiany w regulacjach prawnych prowadzi jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>
90.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy (art. 4c ust. 6a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponujemy wprowadzenie zapisu wypracowanego w TOE i zgłaszanego w związku ze zbieraniem propozycji zmian do ustawy o OZE.</p> <p>Proponowany zapis doprecyzowuje i ujednolica sposób postępowania sprzedawców w zakresie rozliczenia niewykorzystanego depozytu prosumenckiego po rozwiązaniu umowy ze sprzedawcą.</p>	Dotychczasowy sprzedawca, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, prowadzący rozliczenia z prosumentem energii odnawialnej, prosumentem zbiorowym energii odnawialnej lub prosumentem wirtualnym energii odnawialnej na podstawie art. 4 ust. 1a pkt 2, po dokonaniu przez prosumenta energii odnawialne, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana zostanie uwzględniona w projekcie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD89), który w dniu 8 lipca uzyskał wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej zmiany sprzedawcy dla punktu poboru energii objętego rozliczeniem, o którym mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, zwraca na rzecz tego prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, w terminie nie dłuższym niż do końca kolejnego miesiąca następującego po miesiącu, w którym doszło do zmiany sprzedawcy lub terminie rozliczenia końcowego, o którym mowa w art. 4j. ust. 7 ustawy - Prawo energetyczne, niewykorzystaną kwotę depozytu prosumenckiego, obliczonego na dzień dokonania zmiany sprzedawcy, z odpowiednim zastosowaniem zasad i limitów, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2.”</p>	
91.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Projekt ustawy zakłada zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego przez zastosowanie współczynnika korygującego 1,23. Wprowadzenie takiego współczynnika „sztucznie” zwiększa wartość depozytu, a tym samym będzie to źródło strat ponoszonych przez sprzedawców, ponieważ podwyższenie wartości depozytu nie ma odniesienia do wolumenu czy stawki. W projekcie ustawy brak jest zapisów dotyczących rekompensat dla sprzedawców z tytułu poniesionych kosztów w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania. Będzie to kolejne źródło strat, podobnie jak straty z tytułu ubytku dystrybucyjnego przy rozliczeniach w oparciu o model net-metering.		<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Przesunięto stosowny termin w odniesieniu do rozliczeń w systemie prosumentów.</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie proponowanej zmiany z projektu ustawy albo o wprowadzenie regulacji zapewniających sprzedawcom rekompensaty, które zwrócą im poniesione straty w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania.</p> <p>Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że sprzedawcy już ponoszą nieuzasadnione straty z tytułu rozliczeń w oparciu system opustów (net-metering).</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, podstawą rozliczenia zmiennych opłat dystrybucyjnych w relacji prosument – sprzedawca jest ilość energii pobranej z uwzględnieniem opustu, tj. skorygowana o pobraną energię zmagazynowaną. Sprzedawca natomiast rozlicza się z OSD za całość energii pobranej z sieci przez prosumenta (bez uwzględnienia opustu, czyli sprzedawca przekazuje do OSD wyższą opłatę dystrybucyjną niż otrzymał od odbiorcy, bo jest ona wyliczona w oparciu o całości energii pobranej z sieci przez prosumenta). Sprzedawca dysponuje nadwyżką energii wprowadzonej przez prosumenta do sieci wobec ilości przez niego pobranej. Jak pokazuje doświadczenie, różnica pomiędzy wartością energii pobranej przez prosumenta a wartością energii wprowadzonej do sieci przez prosumenta nie pozwala na pokrycie kosztów rozliczenia sprzedawcy z OSD.</p> <p>Mając na uwadze potrzebę ochrony praw nabytych dotychczasowych prosumentów, postulujemy wprowadzenie możliwości składania przez sprzedawców zobowiązanych wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> o uznanie strat powstałych w wyniku pokrywania kosztów opłat zmiennych dystrybucyjnych za koszty uzasadnione w toku ustalania taryf przez Prezesa URE <p>lub:</p>		<p>zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odnoszą pewne korzyści.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2. o rekompensatę do Zarządcy Rozliczeń. Środki zarządcy rozliczeń na wypłatę rekompensat powinny zostać zapewnione poprzez odpowiedni poziom opłaty OZE.		
92.	TAURON Polska Energia S.A	Art.1 pkt.5 projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowaną zmianę rozumiemy w taki sposób, że nowa metoda wyliczania depozytu (zwiększenie o współczynnik 1,23) obowiązuje od kolejnego okresu wyznaczania depozytu (miesiąca) po dniu wejściu w życie ustawy. Prośba o ewentualne doprecyzowanie w uzasadnieniu.		<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną nanesione na projekt przepisów.</p>
93.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wprowadzenie współczynnika 1,23 korygującego depozyt prosumencki w praktyce oznacza, że prosument będzie otrzymywał wynagrodzenie za energię wprowadzoną do sieci, które nie będzie odpowiadało cenom rynkowym energii (wartości rynkowej energii). Rozwiązanie takie może być niezgodne z wymogami wynikającymi z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dyrektywa RED II), w szczególności z art. 21 ust. 2 tej dyrektywy, który wskazuje na prawo prosumenta do otrzymywania wynagrodzenia za energię wprowadzoną odzwierciedlającą wartość rynkową tej energii.</p> <p>Przedmiotowa zmiana doprowadzi do powstania po stronie sprzedawców strat finansowych związanych z nierynkową wyceną energii elektrycznej zgromadzonej w depozycie prosumenckim. W efekcie bowiem to spółka obrotu, która pełni funkcję sprzedawcy zobowiązanego i ma ustawowy obowiązek prowadzenia rozliczeń z prosumentami, zostanie obciążana ciężarem finansowym dodatkowego 23% wynagrodzenia dla prosumentów. Projekt bowiem, nie przewiduje żadnego mechanizmu rekompensowania sprzedawcom energii kosztów związanych ze wprowadzeniem współczynnika. W praktyce oznacza to, po stronie spółki obrotu powstaną wielomilionowe i nierekompensowane koszty, których ostateczna wartość będzie zależać od poziomu cen rynkowych wykorzystywanych do wyliczenia depozytu prosumenckiego (rynkowych ceny energii, które zależą od</p>	Wykreślenie projektowanych zmian legislacyjnych.	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Przesunięto stosowny termin w odniesieniu do rozliczeń w systemie prosumentów.</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odniosą pewne korzyści.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>cen giełdowych na rynku dnia następnego), liczby obsługiwanych prosumentów oraz wolumenu energii przez nich wprowadzanego do sieci. Przykładowo, gdyby przedmiotowa zmiana obowiązywała w 2023 r. – oznaczałaby po stronie spółki obrotu konieczność dopłaty (z tytułu korekty depozytu o współczynnik 1,23) do każdego punktu poboru energii prosumenta korzystającego z net-billingu średnio ok. 500 zł (kwota uśredniona do PPE na podstawie wartości depozytu wpłaconego prosumentom za 2023 r.)</p> <p>Zmiana ta będzie stanowiła dodatkowe obciążenie sprzedawców energii, którzy już dzisiaj ponoszą znaczące koszty związane z rozliczeniami prosumentów korzystających z poprzedniego systemu net-metering. Związane jest to z dodatkowymi kosztami ponoszonymi przez sprzedawcę (tzw. ubytkiem dystrybucyjnym) w systemie net-metering z tytułu rozliczenia z OSD (sprzedawca płaci OSD pełne opłaty zmienne za dystrybucję energii pobranej przez prosumenta, a prosument wnosi do sprzedawcy te opłaty z uwzględnieniem upustu) oraz inne koszty związane z obsługą prosumentów. Koszty te powinny być pokryte przez przychody z nadwyżki energii, którą sprzedawca dysponuje (prosument odbiera 80% lub 70% wprowadzonej energii). Praktyka funkcjonowania systemu net-metering po wdrożeniu wskazuje jednak, że koszty rozliczenia z OSD są wyższe niż zysk ze sprzedaży nadwyżek energii, co prowadzi do wielomilionowych strat finansowych sprzedawcy.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy na negatywne aspekty projektowanej zmiany z punktu widzenia jej wpływu na krajowy system energetyczny. Sztuczne powiększanie kwoty depozytu prosumenckiego może doprowadzić do przewymiarowania mikroinstalacji, obniżenia motywacji prosumentów do zwiększania autokonsumpcji energii przez nich produkowanej oraz braku inwestowania w magazyny</p>		<p>trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>energii. Są to elementy kluczowe do zwiększenia elastyczności systemu energetycznego i zapewnienia jego bezpieczeństwa.</p> <p>Mając na względzie powyższe postulujemy usunięcie z projektu przedmiotowej zmiany. W przypadku jej pozostawienia w proponowanym kształcie niezbędne jest wprowadzenie w projekcie mechanizmów, które zrekompensuje sprzedawcy koszty powiększenia depozytu prosumenckiego - np. ze środków pochodzących z opłaty OZE (na wzór systemów wsparcia dla dużych wytwórców).</p> <p>Alternatywnym rozwiązaniem, które będzie mieć analogiczny dla prosumenta skutek w postaci poprawy ekonomiki systemu rozliczeń net-biling, może być zmiana polegająca na rozliczeniu depozytu od wartości netto opłaty za energię zakupioną przez prosumenta od sprzedawcy (tj. przed naliczaniem podatku VAT), a nie jak ma to miejsce obecnie od wartości brutto tej opłaty (tj. po naliczeniu podatku VAT). Zmiana taka byłaby neutralna finansowo dla spółki obrotu, a jednocześnie korzystna dla prosumenta, bo depozyt finansowałby tylko wartość energii zakupionej od sprzedawcy, a nie podatek VAT. Proponujemy wówczas rozważenie wprowadzenia takiej zmiany w miejsce proponowanego współczynnika korygującego depozyt.</p>		
94.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Projekt ustawy zakłada zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego przez zastosowanie współczynnika korygującego 1,23. Wprowadzenie takiego współczynnika „sztucznie” zwiększa wartość depozytu, a tym samym będzie to źródło strat ponoszonych przez sprzedawców, ponieważ podwyższenie wartości depozytu nie ma odniesienia do wolumenu czy stawki. W projekcie ustawy brak jest zapisów dotyczących rekompensat dla sprzedawców z tytułu poniesionych kosztów w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania. Będzie to kolejne źródło strat, podobnie jak straty z tytułu ubytku	Skreślenie zmian projektowanych w art. 4c ust. 4.	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odniosą pewne korzyści.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dystrybucyjnego przy rozliczeniach w oparciu o model net-metering.</p> <p>Dodanie współczynnika 1,23, który zwiększy wartość depozytu prosumenckiego dotyczącą danego miesiąca kalendarzowego, będzie powodować wzrost obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.</p> <p>Wprowadzenie współczynnika 1,23 korygującego depozyt prosumencki w praktyce oznacza, że prosument będzie otrzymywał wynagrodzenie za energię wprowadzoną do sieci, które nie będzie odpowiadało cenom rynkowym energii (wartości rynkowej energii). Rozwiązanie takie może być niezgodne z wymogami wynikającymi z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dyrektywa RED II), w szczególności z art. 21 ust. 2 tej dyrektywy, który wskazuje na prawo prosumenta do otrzymywania wynagrodzenia za energię wprowadzoną odzwierciedlającego wartość rynkową tej energii.</p> <p>Przedmiotowa zmiana doprowadzi do powstania po stronie sprzedawców strat finansowych związanych z nierynkową wyceną energii elektrycznej zgromadzonej w depozycie prosumenckim. W efekcie bowiem to spółka obrotu, która pełni funkcję sprzedawcy zobowiązanego i ma ustawowy obowiązek prowadzenia rozliczeń z prosumentami, zostanie obciążana ciężarem finansowym dodatkowego 23% wynagrodzenia dla prosumentów. Projekt bowiem, nie przewiduje żadnego mechanizmu rekompensowania sprzedawcom energii kosztów związanych ze wprowadzeniem współczynnika. W praktyce oznacza to, po stronie spółki obrotu powstaną</p>		<p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wielomilionowe i nierekompensowane koszty, których ostateczna wartość będzie zależeć od poziomu cen rynkowych wykorzystywanych do wyliczenie depozytu prosumenckiego (rynkowych ceny energii, które zależą od cen giełdowych na rynku dnia następnego), liczby obsługiwanych prosumentów oraz wolumenu energii przez nich wprowadzanego do sieci. Przykładowo, gdyby przedmiotowa zmiana obowiązywała w 2023 r. – oznaczałaby po stronie spółki obrotu konieczność dopłaty (z tytułu korekty depozytu o współczynnik 1,23) do każdego punktu poboru energii prosumenta korzystającego z net-billingu średnio ok. 500 zł (kwota uśredniona do PPE na podstawie wartości depozytu wpłaconego prosumentom za 2023 r.)</p> <p>Zmiana ta będzie stanowiła dodatkowe obciążenie sprzedawców energii, którzy już dzisiaj ponoszą znaczące koszty związane z rozliczeniami prosumentów korzystających z poprzedniego systemu net-metering. Związane jest to z dodatkowymi kosztami ponoszonymi przez sprzedawcę (tzw. ubytkiem dystrybucyjnym) w systemie net-metering z tytułu rozliczenia z OSD (sprzedawca płaci OSD pełne opłaty zmienne za dystrybucję energii pobranej przez prosumenta, a prosument wnosi do sprzedawcy te opłaty z uwzględnieniem upustu) oraz inne koszty związane z obsługą prosumentów. Koszty te powinny być pokryte przez przychody z nadwyżki energii, którą sprzedawca dysponuje (prosument odbiera 80% lub 70% wprowadzonej energii). Praktyka funkcjonowania systemu net-metering po wdrożeniu wskazuje jednak, że koszty rozliczenia z OSD są wyższe niż zysk ze sprzedaży nadwyżek energii, co prowadzi do wielomilionowych straty finansowych sprzedawcy.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy na negatywne aspekty projektowanej zmiany z punktu widzenia jej wpływu na krajowy system energetyczny. Sztuczne powiększanie</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kwoty depozytu prosumenckiego może doprowadzić do przewymiarowania mikroinstalacji, obniżenia motywacji prosumentów do zwiększania autokonsumpcji energii przez nich produkowanej oraz braku inwestowania w magazyny energii. Są to elementy kluczowe do zwiększenia elastyczności systemu energetycznego i zapewnienia jego bezpieczeństwa.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie proponowanej zmiany z projektu ustawy albo o wprowadzenie regulacji zapewniających sprzedawcom rekompensaty, które zwrócą im poniesione straty w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania. W przypadku pozostawienia jej w proponowanym kształcie niezbędne jest wprowadzenie w projekcie mechanizmów, które zrekompensuje sprzedawcy koszty powiększenia depozytu prosumenckiego - np. ze środków pochodzących z opłaty OZE (na wzór systemów wsparcia dla dużych wytwórców). Należałoby również doprecyzować w uzasadnieniu, że nowa metoda wyliczania depozytu obowiązuje od kolejnego okresu wyznaczania depozytu (miesiąca) po dniu wejściu w życie ustawy.</p>		
95.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Dodanie współczynnika 1,23, który zwiększy wartość depozytu prosumenckiego dotyczącą danego miesiąca kalendarzowego, będzie powodować wzrost obciążeń sprzedawców, dla których już przy obecnych rozwiązaniach, koszty rozliczeń prosumentów przewyższają „zyski” w postaci możliwości wykorzystania energii wprowadzonej do sieci i niewykorzystanej przez prosumentów.	Skreślenie zmian projektowanych w art. 4c ust. 4.	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odniosą pewne korzyści.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>
96.	Towarzystwo Obrotu Energii	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowaną zmianę rozumiemy w taki sposób, że nowa metoda wyliczania depozytu (zwiększenie o współczynnik 1,23) obowiązuje od kolejnego okresu wyznaczania depozytu (miesiąca) po dniu wejściu w życie ustawy. Prosimy o potwierdzenie albo dokonanie zmian (patrz także inne uwagi TOE).		<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>
97.	Towarzystwo Obrotu Energii	Art. 1 pkt 5 lit. projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Projekt ustawy zakłada zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego przez zastosowanie współczynnika korygującego 1,23. Wprowadzenie takiego współczynnika „sztucznie” zwiększa wartość depozytu, a tym samym	Wykreślenie projektowanych zmian legislacyjnych.	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>będzie to źródło strat ponoszonych przez sprzedawców, ponieważ podwyższenie wartości depozytu nie ma odniesienia do wolumenu czy stawki.</p> <p>Wprowadzenie ww. współczynnika 1,23 w praktyce oznacza, że prosument będzie otrzymywał wynagrodzenie za energię wprowadzoną do sieci, które nie będzie odpowiadało cenom rynkowym energii (wartości rynkowej energii). Według TOE rozwiązanie takie jest niezgodne z wymogami wynikającymi z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dyrektywa RED II), w szczególności z art. 21 ust. 2 tej dyrektywy, który wskazuje na prawo prosumenta do otrzymywania wynagrodzenia za energię wprowadzoną odzwierciedlającego wartość rynkową tej energii.</p> <p>Przedmiotowa zmiana doprowadzi do powstania po stronie sprzedawców strat finansowych związanych z nierynkową wyceną energii elektrycznej zgromadzonej w depozycie prosumenckim. W efekcie bowiem to spółka obrotu, która pełni funkcję sprzedawcy zobowiązanego i ma ustawowy obowiązek prowadzenia rozliczeń z prosumentami, zostanie obciążana ciężarem finansowym dodatkowego 23% wynagrodzenia dla prosumentów. Projekt bowiem, nie przewiduje żadnego mechanizmu rekompensowania sprzedawcom energii kosztów związanych z wprowadzeniem współczynnika. W praktyce oznacza to, po stronie spółki obrotu powstaną wielomilionowe i nierekompensowane koszty, których ostateczna wartość będzie zależeć od poziomu cen rynkowych wykorzystywanych do wyliczenia depozytu prosumenckiego (rynkowych ceny energii, które zależą od cen giełdowych na rynku dnia następnego), liczby obsługiwanych prosumentów oraz wolumenu energii przez nich wprowadzanego do sieci. Przykładowo, gdyby przedmiotowa zmiana obowiązywała w 2023 r. –</p>		<p>prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odniosą pewne korzyści.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>oznaczałaby po stronie spółki obrotu konieczność dopłaty (z tytułu korekty depozytu o współczynnik 1,23) do każdego punktu poboru energii prosumenta korzystającego z net-billingu średnio ok. 500 zł (kwota uśredniona do PPE na podstawie wartości depozytu wpłaconego prosumentom za 2023 r.)</p> <p>Zmiana ta będzie stanowiła dodatkowe obciążenie sprzedawców energii, którzy już dzisiaj ponoszą znaczące koszty związane z rozliczeniami prosumentów korzystających z poprzedniego systemu net-metering. Związane jest to z dodatkowymi kosztami ponoszonymi przez sprzedawcę (tzw. ubytkiem dystrybucyjnym) w systemie net-metering z tytułu rozliczenia z OSD (sprzedawca płaci OSD pełne opłaty zmienne za dystrybucję energii pobranej przez prosumenta, a prosument wnosi do sprzedawcy te opłaty z uwzględnieniem upustu) oraz inne koszty związane z obsługą prosumentów. Koszty te powinny być pokryte przez przychody z nadwyżki energii, którą sprzedawca dysponuje (prosument odbiera 80% lub 70% wprowadzonej energii). Praktyka funkcjonowania systemu net-metering po wdrożeniu wskazuje jednak, że koszty rozliczenia z OSD są wyższe niż zysk ze sprzedaży nadwyżek energii, co prowadzi do wielomilionowych straty finansowych sprzedawcy.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy na negatywne aspekty projektowanej zmiany z punktu widzenia jej wpływu na krajowy system energetyczny. Sztuczne powiększanie kwoty depozytu prosumenckiego może doprowadzić do przewymiarowania mikroinstalacji, obniżenia motywacji prosumentów do zwiększania autokonsumpcji energii przez nich produkowanej oraz braku inwestowania w magazyny energii. Są to elementy kluczowe do zwiększenia elastyczności systemu energetycznego i zapewnienia jego bezpieczeństwa.</p>		<p>jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mając na względzie powyższe postulujemy usunięcie z projektu przedmiotowej zmiany. W przypadku jej pozostawienia w proponowanym kształcie niezbędne jest wprowadzenie w projekcie mechanizmów, które zrekompensuje sprzedawcy koszty powiększania depozytu prosumenckiego - np. ze środków pochodzących z opłaty OZE (na wzór systemów wsparcia dla dużych wytwórców). Alternatywnym rozwiązaniem, które będzie mieć analogiczny dla prosumenta skutek w postaci poprawy ekonomiki systemu rozliczeń net-billing, może być zmiana polegająca na rozliczeniu depozytu od wartości netto opłaty za energię zakupioną przez prosumenta od sprzedawcy (tj. przed naliczaniem podatku VAT), a nie jak ma to miejsce obecnie od wartości brutto tej opłaty (tj. po naliczeniu podatku VAT). Zmiana taka byłaby neutralna finansowo dla spółki obrotu, a jednocześnie korzystna dla prosumenta, bo depozyt finansowałby tylko wartość energii zakupionej od sprzedawcy, a nie podatek VAT. Proponujemy wówczas rozważenie wprowadzenia takiej zmiany w miejsce proponowanego współczynnika korygującego depozyt.</p>		
98.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy (art. 4c ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Projekt ustawy zakłada zwiększenie wartości depozytu prosumenckiego przez zastosowanie współczynnika korygującego 1,23. Wprowadzenie takiego współczynnika „sztucznie” zwiększa wartość depozytu, a tym samym będzie to źródło strat ponoszonych przez sprzedawców, ponieważ podwyższenie wartości depozytu nie ma odniesienia do wolumenu czy stawki. W projekcie ustawy brak jest zapisów dotyczących rekompensat dla sprzedawców z tytułu poniesionych kosztów w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania. Będzie to kolejne źródło strat, podobnie jak straty z tytułu ubytku dystrybucyjnego przy rozliczeniach w oparciu o model net-metering.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie proponowanej zmiany z projektu ustawy albo o wprowadzenie regulacji zapewniających sprzedawcom</p>		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Należy zauważyć, że w oparciu o mechanizm wsparcia prosumentów, o których mowa w art. 4 i kolejnych ustawy OZE prosumenci mieli być wyłącznymi beneficjentami projektowanego rozwiązania. Niemniej w związku ze zwiększeniem depozytu również przedsiębiorstwa obrotu odniosą pewne korzyści.</p> <p>Biorąc pod uwagę model statystycznego prosumenta rozliczającego się w systemie net-billing, posiadającego instalację o</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rekompensaty, które zwrócą im poniesione straty w związku z wprowadzeniem tego rozwiązania.</p> <p>Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że sprzedawcy już ponoszą nieuzasadnione straty z tytułu rozliczeń w oparciu system opustów (net-metering).</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, podstawą rozliczenia zmiennych opłat dystrybucyjnych w relacji prosument – sprzedawca jest ilość energii pobranej z uwzględnieniem opustu, tj. skorygowana o pobraną energię zmagazynowaną. Sprzedawca natomiast rozlicza się z OSD za całość energii pobranej z sieci przez prosumenta (bez uwzględnienia opustu, czyli sprzedawca przekazuje do OSD wyższą opłatę dystrybucyjną niż otrzymał od odbiorcy, bo jest ona wyliczona w oparciu o całości energii pobranej z sieci przez prosumenta). Sprzedawca dysponuje nadwyżką energii wprowadzonej przez prosumenta do sieci wobec ilości przez niego pobranej. Jak pokazuje doświadczenie, różnica pomiędzy wartością energii pobranej przez prosumenta a wartością energii wprowadzonej do sieci przez prosumenta nie pozwala na pokrycie kosztów rozliczenia sprzedawcy z OSD.</p> <p>Mając na uwadze potrzebę ochrony praw nabytych dotychczasowych prosumentów, postulujemy wprowadzenie możliwości składania przez sprzedawców zobowiązanych wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. o uznanie strat powstałych w wyniku pokrywania kosztów opłat zmiennych dystrybucyjnych za koszty uzasadnione w toku ustalania taryf przez Prezesa URE lub: 2. o rekompensatę do Zarządcy Rozliczeń. Środki zarządcy rozliczeń na wypłatę rekompensat powinny zostać zapewnione poprzez odpowiedni poziom opłaty OZE. 		<p>mocy 8 kW, kwota depozytu zgromadzona po 12 miesiącach roku kalendarzowego 2023 (bez współczynnika 1,23) wynosi 46,69 zł. Uwzględniając, że prosument może wypłacić z tej kwoty 20% lub 30% jego wartości, prosument otrzyma kolejno 9,34 zł lub 14,01 zł, natomiast do sprzedawcy energii trafi w takiej sytuacji 37,35 zł lub 32,68 zł. Biorąc pod uwagę łączną liczbę prosumentów w systemie net-billing, kwota trafiająca do sprzedawców wynieść może 17 630 002,83 zł lub 15 426 252,48 zł.</p> <p>W związku z tym w wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany nie dojdzie do nałożenia nowych albo dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorstw obrotu. Projektowane przepisy prowadzą jedynie do pewnego zmniejszenia korzyści przedsiębiorstw obrotu przy jednoczesnym utrzymaniu pozostałych korzyści wynikających z obowiązujących przepisów prawa.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
99.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 6 (nowy) projektu ustawy (art. 5 ust. 5 i 6 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W świetle zmian wprowadzanych w zakresie rozliczeń prosumentów wirtualnych energii elektrycznej przepisy są zbędne.	W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) e art. 5 skreśla się ust. 5 i 6.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany w regulacjach dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
100.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 6 (nowy) projektu ustawy (art. 5 ust. 7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zgodnie z propozycją brzmienia zapisów art. 4a ust. 6a ustawy OZE, reprezentant prosumentów będzie ustalał ilości energii wprowadzanej do sieci przez prosumentów wirtualnych energii odnawialnej, które następnie powinien przekazać podmiotom dokonującym rozliczeń – odpowiednio sprzedawcom zobowiązanym lub operatorom systemów dystrybucyjnych (w zależności od typów zawartych umów). Przepis ma na celu nałożenie zobowiązania na reprezentanta prosumentów do przekazania niezbędnych danych do dokonania rozliczeń z prosumentami. Przepis nie wyznacza ścieżki przekazywania informacji. Zasadniczo wymiana informacji będzie następowała za pośrednictwem CSIRE, gdyż większość danych będzie dostępna w tym systemie. Przekazania odrębną ścieżką będą mogły wymagać informacje zindywidualizowane – np. informacja o udziale danego prosumenta zbiorowego lub wirtualnego energii odnawialnej w mocy instalacji odnawialnego źródła energii. Docelowo zagadnienie powinno zostać uregulowane kompleksowo na podstawie reguł ogólnych obsługi procesów rynku energii przez CSIRE, tzn. poprzez dookreślenie procesów rynku energii, które wspiera OIRE w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11zh ust. 1 ustawy Prawo energetyczne. W uzupełnieniu należy	<p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 5 ust. 7 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„7. Reprezentant prosumentów, a w przypadku gdy nie ustanowiono reprezentanta prosumentów prosument wirtualny energii odnawialnej albo prosument zbiorowy energii elektrycznej, przekazuje podmiotom dokonującym rozliczeń dane i informacje niezbędne do rozliczenia prosumenta zbiorowego energii elektrycznej albo prosumenta wirtualnego energii elektrycznej za energię elektryczną lub usługi ze sprzedawcą, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, lub z operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane regulacje dotyczą sposobu przekazywania danych do rozliczeń prowadzonych w przypadku prosumenta wirtualnego, za pomocą CSIRE.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wskazać, że istotne jest by zakres wsparcia rynku energii przez CSIRE, był precyzyjnie określony w jednym miejscu/jednym akcie prawnym. Doświadczenia nabyte przy budowie CSIRE wskazują, że podejście polegające na wskazaniu wspieranego procesu rynku energii sprawdza się przy projektowaniu konkretnych rozwiązań CSIRE. Rozwiązanie takie daje wymaganą elastyczność przy wyborze optymalnego przebiegu procesu z uwzględnieniem wsparcia CSIRE a jednocześnie pozwala zachować jednolity kształt regulacji – nie powoduje rozbijania szczegółowych regulacji dotyczących CSIRE między różne akty prawne.</p>		
101.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów art 38, art. 38f ust. 2 i 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii	<p>Nie jest uzasadnione mnożenie barier administracyjnych, z którymi mierzyć się muszą członkowie spółdzielni energetycznych. Dlatego też proponuje się wykreślenie obowiązku ujmowania spółdzielni energetycznych w wykazie prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR jak również przeniesienie niezbędnych kompetencji Dyrektora Generalnego KOWR do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.</p> <p>Ponadto, z uwagi na duże trudności w zakładaniu spółdzielni – nieczytelność przepisów dla grup lokalnych mieszkańców którzy mogliby być zainteresowani utworzeniem spółdzielni energetycznej, nagromadzenie procedur prowadzących do utworzenia spółdzielni (rejestracja w KRS, wpis do wykazu spółdzielni energetycznych) i budowę instalacji wytwórczej wskazane jest wyposażenie organu nadzorującego działalność spółdzielni w realna możliwości dokonywania ciągłych i stałych analiz i barier prawnych oraz sugerowania rozwiązań. Być może proponowana zmiana mogłaby być wprowadzona poprzez ustanowienie instytucji rzecznika spółdzielczości energetycznej/punktu kontaktowego dla powstających spółdzielni energetycznych. Fachowego wsparcia nie zapewniają bowiem obecnie funkcjonujące instytucje prawne: KOWR skupia się na już powstałych spółdzielniach, standardowe związki rewizyjne czy Krajowa</p>	<p>Skreślenie art. 38f ust. 2 i 3 ustawy o OZE, ewentualnie zastąpienie przepisu takim o brzmieniu: „Spółdzielnia energetyczna może nie później niż na 21 dni przed początkiem kolejnego kwartału złożyć pisemne oświadczenie do sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, o skorzystaniu z zasad prowadzenia rozliczeń określonych w art. 37c.</p> <p>Dodatkowo modyfikacja art. 38g ust. 6 i 6a; art. 38i; 38j; 38k; 38l; 38m; 38n.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rada Spółdzielcza dają zapewne olbrzymie wsparcie od strony funkcjonowania spółdzielni na gruncie Prawa spółdzielczego, jednak nie są podmiotami wyspecjalizowanymi w rozwoju energetyki obywatelskiej.		
102.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Propozycja stanowi uzupełnienie uwagi poprzedzającej. Aby sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej osobom trzecim była możliwa, konieczne jest dostosowania art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii w taki sposób, aby norma tego przepisu była spójna z definicją. Dlatego wskazane jest zastąpienie słowa „zaopatrzenie” określeniami działalności spółdzielni energetycznej użytymi w definicji w art. 2 ust. 33a ustawy o OZE, gdyż dotychczasowe brzmienie przepisu może budzić wątpliwości do którego rodzaju działalności określonego w art. 2 pkt 33a ustawy o OZE odnosi się art. 38g ust. 1 a także dodanie, że działalność może być prowadzona „na rzecz osób trzecich” a także dostosowanie fleksji wyrażen użytych w przepisie w związku z proponowanymi zmianami.	Art. 38f ust. 1 ustawy o OZE: Działalność spółdzielni energetycznej w zakresie wytwarzania, obrotu lub magazynowania: 1) energii elektrycznej lub 2) ciepła, lub 3) biogazu lub biogazu rolniczego, lub biometanu - może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni oraz na rzecz osób trzecich wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
103.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Rozwój rozproszonej energetyki obywatelskiej nie powinien doznawać sztucznych i nieuzasadnionych barier. Dlatego też proponuje się otwarcie spółdzielni energetycznych na gminy miejskie, co umożliwi mieszkańcom takich gmin zagrożonych ubóstwem energetycznym pozyskiwanie we współpracy z innymi członkami spółdzielni energii elektrycznej z OZE. Bez tej zmiany mieszkańcy miast pozostają podwójnie dyskryminowani: nie tylko nie mają możliwości takich jak mieszkańcy wsi w zakresie potencjału lokowania źródeł wytwórczych, to dodatkowo ogranicza się im (obecnie) możliwość uzyskiwania energii w formule spółdzielni energetycznej. Rozwiązanie uzupełniłoby możliwości tworzenia także na terenie miast prosumentów zbiorowych, którzy jednak nie mają tak demokratycznego charakteru jak spółdzielnia a i mogą się opierać wyłącznie o instalacje na budynku wielolokalowym lub na gruncie	Art. 38e ust 1 pkt 1) ustawy o OZE: prowadzi działalność na obszarze nie więcej niż 3 gmin bezpośrednio sąsiadujących ze sobą;	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przy budynku wielolokalowym więc nie są dedykowane dla mieszkańców budynków jednorodzinnych lub takich wielolokalowych w których umiejscowienie instalacji na budynku lub na gruncie przy budynku z różnorodnych powodów nie jest możliwe. Jednocześnie należy pozostawić wymóg zamknięcia obszaru spółdzielni na terenie maksymalnie trzech sąsiadujących ze sobą bezpośrednio gmin, co uwydatni lokalny charakter spółdzielni energetycznej wpisującej się w wymogi stawiane społecznościom energetycznym przez dyrektywy: rynkową i RED II: otwartości, niedyskryminacyjnego charakteru.</p>		
104.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	<p>Rozwój rozproszonej energetyki obywatelskiej nie powinien doznawać sztucznych i nieuzasadnionych barier. Dlatego też proponuje się otwarcie spółdzielni energetycznych na gminy miejskie, co umożliwi mieszkańcom takich gmin zagrożonych ubóstwem energetycznym pozyskiwanie we współpracy z innymi członkami spółdzielni energii elektrycznej z OZE. Bez tej zmiany mieszkańcy miast pozostają podwójnie dyskryminowani: nie tylko nie mają możliwości takich jak mieszkańcy wsi w zakresie potencjału lokowania źródeł wytwórczych, to dodatkowo ogranicza się im (obecnie) możliwość uzyskiwania energii w formule spółdzielni energetycznej. Rozwiązanie uzupełniłoby możliwości tworzenia także na terenie miast prosumentów zbiorowych, którzy jednak nie mają tak demokratycznego charakteru jak spółdzielnia a i mogą się opierać wyłącznie o instalacje na budynku wielolokalowym lub na gruncie przy budynku wielolokalowym więc nie są dedykowane dla mieszkańców budynków jednorodzinnych lub takich wielolokalowych w których umiejscowienie instalacji na budynku lub na gruncie przy budynku z różnorodnych powodów nie jest możliwe. Jednocześnie należy pozostawić wymóg zamknięcia obszaru spółdzielni na terenie maksymalnie trzech sąsiadujących ze sobą bezpośrednio gmin, co uwydatni lokalny charakter spółdzielni energetycznej wpisującej się w wymogi</p>	Art. 38e ust 1 pkt 1) ustawy o OZE: prowadzi działalność na obszarze nie więcej niż 3 gmin bezpośrednio sąsiadujących ze sobą;	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stawiane społecznościom energetycznym przez dyrektywy: rynkową i RED II: otwartości, niedyskryminacyjnego charakteru.		
105.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Propozycja stanowi uzupełnienie uwagi poprzedzającej. Aby sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej osobom trzecim była możliwa, konieczne jest dostosowania art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii w taki sposób, aby norma tego przepisu była spójna z definicją. Dlatego wskazane jest zastąpienie słowa „zaopatrzenie” określeniami działalności spółdzielni energetycznej użytymi w definicji w art. 2 ust. 33a ustawy o OZE, gdyż dotychczasowe brzmienie przepisu może budzić wątpliwości do którego rodzaju działalności określonego w art. 2 pkt 33a ustawy o OZE odnosi się art. 38g ust. 1 a także dodanie, że działalność może być prowadzona „na rzecz osób trzecich” a także dostosowanie fleksji wyrażen użytych w przepisie w związku z proponowanymi zmianami.	Art. 38f ust. 1 ustawy o OZE: Działalność spółdzielni energetycznej w zakresie wytwarzania, obrotu lub magazynowania: 1) energii elektrycznej lub 2) ciepła, lub 3) biogazu lub biogazu rolniczego, lub biometanu - może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni oraz na rzecz osób trzecich wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
106.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Nie jest uzasadnione mnożenie barier administracyjnych, z którymi mierzyć się muszą członkowie spółdzielni energetycznych. Dlatego też proponuje się wykreślenie obowiązku ujmowania spółdzielni energetycznych w wykazie prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR jak również przeniesienie niezbędnych kompetencji Dyrektora Generalnego KOWR do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Ponadto, z uwagi na duże trudności w zakładaniu spółdzielni – nieczytelność przepisów dla grup lokalnych mieszkańców którzy mogliby być zainteresowani utworzeniem spółdzielni energetycznej, nagromadzenie procedur prowadzących do utworzenia spółdzielni (rejestracja w KRS, wpis do wykazu spółdzielni energetycznych) i budową instalacji wytwórczej wskazane jest wyposażenie organu nadzorującego działalność spółdzielni w realna możliwości dokonywania ciągłych i stałych analiz i barier prawnych oraz sugerowania	Skreślenie art. 38f ust. 2 i 3 ustawy o OZE, ewentualnie zastąpienie przepisu takim o brzmieniu: „Spółdzielnia energetyczna może nie później niż na 21 dni przed początkiem kolejnego kwartału złożyć pisemne oświadczenie do sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, o skorzystaniu z zasad prowadzenia rozliczeń określonych w art. 37c. Dodatkowo modyfikacja art. 38g ust. 6 i 6a; art. 38i; 38j; 38k; 38l; 38m; 38n.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rozwiązań. Być może proponowana zmiana mogłaby być wprowadzona poprzez ustanowienie instytucji rzecznika spółdzielczości energetycznej/punktu kontaktowego dla powstających spółdzielni energetycznych. Fachowego wsparcia nie zapewniają bowiem obecnie funkcjonujące instytucje prawne: KOWR skupia się na już powstałych spółdzielniach, standardowe związki rewizyjne czy Krajowa Rada Spółdzielcza dają zapewne olbrzymie wsparcie od strony funkcjonowania spółdzielni na gruncie Prawa spółdzielczego, jednak nie są podmiotami wyspecjalizowanymi w rozwoju energetyki obywatelskiej.		
107.	Fundacja Frank Bold	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Rozwój rozproszonej energetyki obywatelskiej nie powinien doznawać sztucznych i nieuzasadnionych barier. Dlatego też proponuje się otwarcie spółdzielni energetycznych na gminy miejskie, co umożliwi mieszkańcom takich gmin zagrożonych ubóstwem energetycznym pozyskiwanie we współpracy z innymi członkami spółdzielni energii elektrycznej z OZE. Bez tej zmiany mieszkańcy miast pozostają podwójnie dyskryminowani: nie tylko nie mają możliwości takich jak mieszkańcy wsi w zakresie potencjału lokowania źródeł wytwórczych, to dodatkowo ogranicza się im (obecnie) możliwość uzyskiwania energii w formule spółdzielni energetycznej. Rozwiązanie uzupełniłoby możliwości tworzenia także na terenie miast prosumentów zbiorowych, którzy jednak nie mają tak demokratycznego charakteru jak spółdzielnia a i mogą się opierać wyłącznie o instalacje na budynku wielolokalowym lub na gruncie przy budynku wielolokalowym więc nie są dedykowane dla mieszkańców budynków jednorodzinnych lub takich wielolokalowych w których umiejscowienie instalacji na budynku lub na gruncie przy budynku z różnorodnych powodów nie jest możliwe. Jednocześnie należy pozostawić wymóg zamknięcia obszaru spółdzielni na terenie maksymalnie trzech sąsiadujących ze sobą bezpośrednio gmin, co uwydatni lokalny charakter spółdzielni energetycznej wpisującej się w wymogi stawiane społecznościom energetycznym przez dyrektywy:	Art. 38e ust 1 pkt 1) ustawy o OZE: prowadzi działalność na obszarze nie więcej niż 3 gmin bezpośrednio sąsiadujących ze sobą;	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rynkową i RED II: otwartości, niedyskryminacyjnego charakteru.		
108.	Fundacja Frank Bold	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	<p>Propozycja stanowi uzupełnienie uwagi poprzedzającej.</p> <p>Aby sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej osobom trzecim była możliwa, konieczne jest dostosowania art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii w taki sposób, aby norma tego przepisu była spójna z definicją. Dlatego wskazane jest zastąpienie słowa „zaopatrzenie” określeniami działalności spółdzielni energetycznej użytymi w definicji w art. 2 ust. 33a ustawy o OZE, gdyż dotychczasowe brzmienie przepisu może budzić wątpliwości do którego rodzaju działalności określonego w art. 2 pkt 33a stawy o OZE odnosi się art. 38g ust. 1 a także dodanie, że działalność może być prowadzona „na rzecz osób trzecich” a także dostosowanie fleksji wyrażań użytych w przepisie w związku z proponowanymi zmianami.</p>	<p>Art. 38f ust. 1 ustawy o OZE: Działalność spółdzielni energetycznej w zakresie wytwarzania, obrotu lub magazynowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) energii elektrycznej lub 2) ciepła, lub 3) biogazu lub biogazu rolniczego, lub biometanu <p>- może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni oraz na rzecz osób trzecich wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
109.	Fundacja Frank Bold	Art. 1 pkt 7a (nowy) lub nowe brzmienie pkt. 8 projektu ustawy i zmiana numeracji ustępów następujących w zakresie zmiany art. 38e ust. 1 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii	<p>Nie jest uzasadnione mnożenie barier administracyjnych, z którymi mierzyć się muszą członkowie spółdzielni energetycznych. Dlatego też proponuje się wykreślenie obowiązku ujmowania spółdzielni energetycznych w wykazie prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR jak również przeniesienie niezbędnych kompetencji Dyrektora Generalnego KOWR do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.</p> <p>Ponadto, z uwagi na duże trudności w zakładaniu spółdzielni – nieczytelność przepisów dla grup lokalnych mieszkańców którzy mogli by być zainteresowani utworzeniem spółdzielni energetycznej, nagromadzenie procedur prowadzących do utworzenia spółdzielni (rejestracja w KRS, wpis do wykazu spółdzielni energetycznych) i budową instalacji wytwórczej wskazane jest wyposażenie organu nadzorującego działalność spółdzielni w realna możliwości dokonywania ciągłych i stałych analiz i barier prawnych oraz sugerowania rozwiązań. Być może proponowana zmiana mogłaby być</p>	<p>Skreślenie art. 38f ust. 2 i 3 ustawy o OZE, ewentualnie zastąpienie przepisu takim o brzmieniu: „Spółdzielnia energetyczna może nie później niż na 21 dni przed początkiem kolejnego kwartału złożyć pisemne oświadczenie do sprzedawcy, o którym mowa w art. 40 ust. 1a, o skorzystaniu z zasad prowadzenia rozliczeń określonych w art. 37c.</p> <p>Dodatkowo modyfikacja art. 38g ust. 6 i 6a; art. 38i; 38j; 38k; 38l; 38m; 38n.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wprowadzona poprzez ustanowienie instytucji rzeczownika spółdzielczości energetycznej/punktu kontaktowego dla powstających spółdzielni energetycznych. Fachowego wsparcia nie zapewniają bowiem obecnie funkcjonujące instytucje prawne: KOWR skupia się na już powstałych spółdzielniach, standardowe związki rewizyjne czy Krajowa Rada Spółdzielcza dają zapewne olbrzymie wsparcie od strony funkcjonowania spółdzielni na gruncie Prawa spółdzielczego, jednak nie są podmiotami wyspecjalizowanymi w rozwoju energetyki obywatelskiej.		
110.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 10 lit. b projektu ustawy (art. 42 ust. 8 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Funkcjonuje jedynie 15 instalacji charakteryzuje się mocą zainstalowaną większą niż 5 MW. Poszerzenie katalogu potencjalnych odbiorców wsparcia o jednostki o mocy powyżej 5 MW nie spowoduje nadmiernego obciążenia administracyjnego.</p> <p>Dodatkowo modernizacje te nie przyczynią się do nadmiernego zwiększenia oddziaływania na środowisko – z względu na to, że dotyczą istniejących obiektów, a sama modernizacja dotyczyć będzie części energetycznej obiektu.</p> <p>Poprzez analogię dla innych technologii (biogaz, biomasa) należy zatem znieść ograniczenie wsparcia ze względu na moc zainstalowaną dla instalacji zmodernizowanych oraz wsparcia operacyjnego dla elektrowni wodnych.</p>	<p>W art. 1 pkt 10 projektu ustawy dotychczasową treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu: <i>„b) w art. 42 ust. 8 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) odnawialnego źródła energii, wykorzystującej hydroenergię do wytworzenia energii elektrycznej;”</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Ponadto projektodawca wskazuje, że ustalenie w ustawie OZE granicy 5 MW mocy zainstalowanej dla wspieranych instalacji wynikało z różnego wpływu instalacji hydroenergetycznych i powiązanych z nimi urządzeń hydrotechnicznych na środowisko. Wielkość instalacji, powiązana zwykle w sposób bezpośredni z zainstalowaną mocą, ma zwykle proste przełożenie na jej oddziaływanie na środowisko. Wszystkie obiekty hydrotechniczne w jakiś sposób wpływają na środowisko, przede wszystkim zmieniają biologiczną ciągłość cieku, jednakże mniejsze oddziałują na ekosystem w znacznie mniejszym stopniu.</p>
111.	Krajowa Rada Drobnarstwa – Izba Gospodarcza	Art. 1. pkt 12 lit. a projektu ustawy (art. 52 ust. 3 ustawy o	Skrócenie terminu na złożenie oświadczenia o spełnianiu warunków uznania za odbiorcę przemysłowego na rok 2025 o miesiąc w porównaniu z terminem aktualnie	30 listopada	Uwaga uwzględniona kierunkowo

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	obowiązującym znacznie utrudni aplikującym przygotowanie się do nowych zasad aplikowania o status odbiorcy przemysłowego, co może przełożyć się na większą liczbę nieprawidłowo przygotowanych oświadczeń ze strony aplikujących przedsiębiorstw.		Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie, w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie ustawy.
112.	Polska Fundacja Gazów Technicznych	Art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 52 ust. 3 lit. a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z terminem wejścia w życie projektu, z niepokojem przyjmujemy propozycję zmiany terminu, na złożenie tzw. "oświadczeń listopadowych" w bieżącym roku kalendarzowym. Zwracamy uwagę, że w operacyjnej działalności, kwestie związane z wykonywaniem obowiązków są planowane z dużym wyprzedzeniem a w przypadku regulacji której projektowana zmiana dotyczy dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że złożenie w/w oświadczenia wymaga potwierdzenia współczynnika energochłonności przez biegłego (na dzisiaj większość z firm ma zawarte umowy z terminem wykonania usługi w listopadzie). Zmiana terminu na złożenie oświadczenia w trakcie roku, który jest już zaplanowany i zorganizowany i w którym w wielu przypadkach nawet urlopy pracowników dostosowane są do terminów regulacyjnych oceniamy jako nieprzemyślane z tego punktu widzenia.	Proponujemy usunięcie zmiany w części wspólnej i pozostawienie obecnego terminu.	Uwaga uwzględniona kierunkowo Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w 2025 r. składał Prezesowi URE oświadczenie, w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie ustawy.
113.	Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego	Art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 52 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W związku z terminem wejścia w życie projektu, z niepokojem przyjmujemy propozycję zmiany terminu, na złożenie tzw. "oświadczeń listopadowych" w bieżącym roku kalendarzowym. Zwracamy uwagę, że w operacyjnej działalności, kwestie związane z wykonywaniem obowiązków są planowane z dużym wyprzedzeniem a w przypadku regulacji której projektowana zmiana dotyczy dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że złożenie w/w oświadczenia wymaga potwierdzenia współczynnika energochłonności przez biegłego (na dzisiaj większość z firm ma zawarte umowy z terminem wykonania usługi w	Proponujemy usunięcie zmiany w części wspólnej i pozostawienie obecnego terminu.	Uwaga uwzględniona kierunkowo Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w 2025 r. składał Prezesowi URE oświadczenie, w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			listopadzie). Zmiana terminu na złożenie oświadczenia w trakcie roku, który jest już zaplanowany i zorganizowany i w którym w wielu przypadkach nawet urlopy pracowników dostosowane są do terminów regulacyjnych oceniamy jako nieprzemysłane z tego punktu widzenia.		dopasowany do terminu wejścia w życie ustawy.
114.	Związek Producentów Cukru w Polsce	Art. 1 pkt 13 projektu ustawy (art. 53 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W OSR w części „Kwalifikacja przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego” projektodawca twierdzi, że utrzymane zostanie kryterium kwalifikacji przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego w odniesieniu do minimalnego progu na poziomie 3% energochłonności, co „pozwała na ograniczenie ryzyka rozszerzenia listy beneficjentów na podmioty o niskim udziale kosztów energii w kosztach działalności oraz związanego z tym ryzyka nadmiernego wzrostu kosztów wynikających z przyznanych ulg dla pozostałych odbiorców”.</p> <p>W brzmieniu obecnie obowiązującym obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1, w odniesieniu do odbiorców przemysłowych, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, i dla których wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej wyniosła:</p> <p>1) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 20% - wykonywany jest w odniesieniu do 80% ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku;</p> <p>2) więcej niż 20% i nie więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 60% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w roku realizacji obowiązku;</p> <p>3) więcej niż 40% - wykonywany jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w roku realizacji obowiązku.</p> <p>Porównanie powołanego przepisu w brzmieniu obecnie obowiązującym z proponowanym prowadzi do wniosku sprzecznego z zapisami OSR, gdyż projekt ustawy o zmianie</p>	<p>1.Obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1, w odniesieniu do odbiorców przemysłowych, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 52 ust. 3, których przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona jednym z kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wskazanych w art. 52 ust. 6 pkt 1:</p> <p>a) lit. a – wykonywany jest w odniesieniu do 15% ilości energii elektrycznej zakupionej przez niego na własny użytek w roku realizacji tego obowiązku,</p> <p>b) lit. b – wykonywany jest w odniesieniu do 25% ilości energii elektrycznej zakupionej przez niego na własny użytek w roku realizacji tego obowiązku</p>	<p>Uwaga wyjaśniona w obszarze współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej.</p> <p>W projekcie nie ma odniesienia do progu współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej na poziomie 3%, ale ten próg pozostaje, gdyż z art. 52 ustawy OZE nie usuwa się zdania „ dla którego wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej wynosi nie mniej niż 3%. „</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w obszarze obniżenia progu energochłonności przy okazji projektu programu rządowego pn. „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”</p> <p>Program „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.” został opracowany na podstawie ustawy z 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024. Zmiany w tym akcie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ustawy o odnawialnych źródłach energii nie tylko nie przewiduje utrzymania progu energochłonności na poziomie 3%, ale również ma na celu redukcję skali umorzenia świadectw pochodzenia.</p> <p>Ze względu na fakt, że produkcja cukru stanowi działalność w sektorze narażonym na znaczące ryzyko, o którym mowa w art. 4.11.3.1 Wytycznych CEEAG (Dz.U.U.E.2022.C.80.1), niezbędne byłoby obniżenie minimalnego progu energochłonności do 2%.</p> <p>Zwracamy uwagę na potrzebę obniżenia progu energochłonności przy okazji projektu programu rządowego pn. „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”. Podkreślała wówczas, że przy tak sformułowanych warunkach istnieje realne ryzyko, że część podmiotów, która w 2022 roku mogłaby racjonalnie być określona mianem przedsiębiorstwa energochłonnego, nie przekroczy progu minimalnego energochłonności 3%, z uwagi na nieosiągnięcie kryterium stosunku kosztów do wartości produkcji – a nie rzeczywistego zużycia ich ilości na jednostkę wyprodukowanego towaru.</p> <p>W naszej ocenie projektowane zmiany legislacyjne utrudnią transformację energetyczną i wpłyną na opłacalność prowadzonej działalności gospodarczej.</p> <p>Ponadto zwracamy uwagę, że dodatkowym utrudnieniem dla producentów cukru jest procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z czym niezbędna jest ponowna weryfikacja katalogu przedsięwzięć w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog tych przedsięwzięć jest bowiem znacznie bardziej restrykcyjny niż katalog przedsięwzięć wskazany w załączniku I i II Dyrektywy EIA (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i</p>		<p>prawnym nie są objęte zakresem przedmiotowym projektu. Dodatkowo należy zauważyć, że współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej w uOZE i ww. usatwie nie są tożsame.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach</p> <p>Zagadnienie poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rady 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko). Wobec powyższego wnosimy o uwzględnienie i zastosowanie katalogu ujętego w załączniku I i II Dyrektywy EIA. Pozwoli to na obniżenie czasochłonności procesu inwestycyjnego, który obecnie od momentu rozpoczęcia realizacji inwestycji do czasu uzyskania DŚU trwa od 1 roku do 3 lat.		
115.	Hutnicza Izba Przemysłowo Handlowa	Art. 1 pkt 13 i pkt 18 projektu ustawy (art. 53 ust. 4, art. 55 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W projekcie wskazano, że pewne kwestie zostaną uregulowane w rozporządzeniu, którego treść nie została przedstawiona do opiniowania, w związku z czym nieznanym jest szczegółowy mechanizm ustalania kwoty nienależnie przyznanej pomocy publicznej przez Prezesa URE oraz ewentualne zmiany w zasadach obliczania współczynnika energochłonności.		Uwaga wyjaśniona W dalszej części prac legislacyjnych zostanie opublikowane rozporządzenie poglądowe.
116.	Polska Fundacja Gazów Technicznych	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W konsekwencji uwag wskazanych w pkt 2. Powyżej proponujemy zmianę definicji WolObow, we wzorze na wyliczenia opłaty wyrównawczej.	WolObow – ilość energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, wyrażona w MWh,	Uwaga uwzględniona kierunkowo Przyjęto brzmienie definicji, w której uwzględnia się tylko ilość energii zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej.
117.	Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Nie ulega wątpliwości, że jakkolwiek zrozumiąta jest intencja projektodawcy w odniesieniu do limitowania „ulg” w świetle przepisów CEEAG, to niezrozumiała jest konstrukcja użyta w projektowanych przepisach wskazująca jednoznacznie na konieczność odnoszenia limitu do trzykrotnego wolumenu energii elektrycznej. Wskazuje na to użyty spójnik „oraz” we fragmencie cyt: „...o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której... Spójnik "oraz" podobnie jak spójnik "i" oznacza koniunkcję. W kwestii znaczenia słowa "oraz" wypowiedział się NSA w Warszawie w wyroku z dnia 6 kwietnia 2006 r., sygn. akt II FSK 542/05 publ. LEX 210969. W wyroku tym stwierdzono, że spójnik "oraz" podobnie jak spójniki "i", "również" są	W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia powiększony o łączną wysokość opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh w odniesieniu do całości ilości	Uwaga wyjaśniona Do wyliczenia opłaty wyrównawczej należy przyjmować całość wolumenu energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego i przez niego zużytej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>spójnikami łącznymi (Słownik poprawnej polszczyzny. Red. W. Doroszewski. Warszawa 1976, s. 580; P. Bąk, Gramatyka języka polskiego. Warszawa 1977, s. 426; Słownik języka polskiego. Red. M. Szymczak. Warszawa 1979, t. II, s. 537). Taki charakter powyższego spójnika "oraz" podkreślają także S. Wronkowska i M. Zieliński (w:) Problemy i zasady redagowania tekstów prawnych Warszawa 1993, s. 148.</p> <p>Pomijając dalsze rozważania nad implikacjami tak skonstruowanej propozycji brzmienia przepisu, zaznaczamy, że po dokonaniu analiz doprowadzi to do pozbawienia możliwości skorzystania z tego rozwiązania wiele podmiotów, które realizują obecnie dzięki niemu te obowiązki w 15%. Co więcej w wielu przypadkach koszt dla przedsiębiorcy korzystającego z mechanizmu odbiorcy przemysłowego będzie wyższy niż gdyby z niego nie korzystał. To stawia pod znakiem zapytania intencję projektodawcy, gdyż ani z uzasadnienia ani z OSR nie wynika, że tego typu skutki zostały przewidziane i uwzględnione przez projektodawcę. Zakładając, że jest to błąd konstrukcyjny proponujemy brzmienie odwołujące się u podstawy wyliczenia opłaty wyrównawczej do całości wolumenu ee zakupionej na własny użytek odbiorcy przemysłowego.</p>	<p>energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p>	
118.	Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W konsekwencji uwag wskazanych w pkt 2. Powyżej proponujemy zmianę definicji WoObow, we wzorze na wyliczenia opłaty wyrównawczej.	WoObow – ilość energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, wyrażona w MWh,	<p>Uwaga uwzględniona kierunkowo</p> <p>Przyjęto brzmienie definicji, w której uwzględnia się tylko ilość energii zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej.</p>
119.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W naszej ocenie wprowadzenie opłaty wyrównawczej nie jest optymalnym środkiem dla zapewnienia minimalnego udziału odbiorców w kosztach systemów wsparcia OZE i CHP. Zaproponowane przez HIPH rozwiązanie alternatywne opiera się na mechanizmie korekty wielkości	<p>Dodaje się ust. 5 w art. 52 w następującym brzmieniu:</p> <p>„Minister właściwy do spraw klimatu może, w drodze rozporządzenia, w terminie do</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>obowiązku na mocy rozporządzenia już na początku roku, za który realizowane są obowiązki.</p> <p>W naszej ocenie pozwoli to na znaczne uproszczenie procedury, bez konieczności dokonywania zwrotu nienależnie przyznanej pomocy publicznej, gdyż w takim scenariuszu ona nie wystąpi.</p> <p>W zakresie samej konstrukcji opłaty wyrównawczej, Izba zgłasza następujące zastrzeżenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mechanizm opłaty wyrównawczej wprowadza nieuzasadnione obciążenie administracyjne po stronie przedsiębiorców. • Zróżnicowanie mechanizmów świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP prowadzi nie tylko do trudności z poprawnym obliczeniem należnej opłaty wyrównawczej, ale również może skutkować niezasadnym przeniesieniem środków, które trafią na rachunek NFOŚiGW, zamiast do Zarządcy Rozliczeń i posłużą pokryciu innych celów. • Dokładne określenie kosztu zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia świadectw pochodzenia będzie obciążone dużą niepewnością. Z projektu ustawy nie wynika bowiem, w jaki sposób takie koszty należy określić i przy zastosowaniu jakiej metody alokowania świadectw i ich kosztu do realizacji obowiązku za dany rok. Strategia zakupu i umarzenia świadectw pochodzenia może znacznie różnić się pomiędzy odbiorcami. W przypadku odbiorców o zużyciu poniżej 100 GWh, dane te nie są dostępne dla odbiorcy i stanowią tajemnicę spółki obrotu, dostarczającej temu odbiorcy energię elektryczną. 	<p>dnia 14 stycznia danego roku, zmienić ilość energii elektrycznej objętej uprawnieniem, o którym mowa w art. 53 ust. 1 pkt 1 lub 2, art. 96 ust. 2 ustawy oraz w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, że wysokość sumy kosztów wynikających z obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, 96 ust. 2 oraz art. 62 ust. 2 promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, nie może być mniejsza niż 0,5 EUR/MWh, przeliczona na złote według kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, z dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok realizacji obowiązku.”.</p> <p>W związku z powyższym art. 53a powinien zostać usunięty.</p> <p>W związku z ewentualną rezygnacją z mechanizmu opłaty wyrównawczej zmianie wynikowej powinny ulec następujące przepisy: art. 68 ust. 1 i 2; art. 69 ust. 1; art. 52 ust. 1 pkt 2; art. 168 pkt. 28); w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w art. 401 w ust. 7 pkt 4b.</p>	<p>odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów.</p> <p>Przy obliczaniu opłaty wyrównawczej bierze się pod uwagę wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p> <p>Z projektu ustawy nie wynika przy zastosowaniu jakiej metody należy alokować koszt świadectw dla odbiorców przemysłowych, gdyż jest decyzja przedsiębiorcy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
120.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie przewiduje, że odbiorca przemysłowy, który samodzielnie nie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia, opłatę wyrównawczą wnosi za pośrednictwem podmiotu sprzedającemu temu odbiorcy energię elektryczną, tj. odpowiedniego przedsiębiorstwa obrotu lub wytwarzania. Wskazujemy, że powyższe rozwiązanie ma szereg mankamentów i w praktyce może nie być możliwe do wykonania. Przede wszystkim należy wskazać, że odbiorca przemysłowy w danym roku, za który będzie wnoszona opłata zastępcza, może nabywać energię od więcej niż jednego sprzedawcy/wytwórcy. Jest to praktyka powszechna wśród odbiorców przemysłowych, którzy nawet kilka razy w roku dokonują zmiany sprzedawcy w celu optymalizacji kosztów zakupu energii (np. kontraktują energię na dany kwartał na bazie najkorzystniejszej oferty rynkowej). Tym samym koszty zakupu świadectw pochodzenia oraz opłaty zastępczej w trakcie danego roku mogą być różne i zmieniać się zależnie od sprzedawcy/wytwórcy, od którego w danej części roku odbiorca przemysłowy nabywał energię elektryczną. Tym samym w celu sprawdzenia czy został spełniony warunek kosztów niższych niż 0,5 euro za 1 MWh konieczne będzie posiadania danych kosztowych od różnych sprzedawców/wytwórców, od których odbiorca nabywał energię. W projekcie nie zostało określone jak miałyby następować sprawdzenie ww. warunku w sytuacji mnogości sprzedawców/wytwórców w trakcie danego roku oraz który sprzedawca/wytwórca byłby odpowiedzialny za pobranie takiej opłaty. Ponadto może również wystąpić sytuacja, że po zakończeniu danego roku, za który pobierana jest opłata wyrównawcza, odbiorca dokona zmiany sprzedawcy i rozpocznie nabywanie energii od pomiotu innego niż ten, który prowadził sprzedaż energii w okresie, za który obliczana jest opłata wyrównawcza.</p>	<p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy realizuje bezpośrednio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bezpośrednio, w przypadku gdy samodzielnie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia; 2) za pośrednictwem przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu energią i sprzedającego energię temu odbiorcy przemysłowemu, w przypadkach innych niż w pkt 1. 	<p>Uwaga uwzględniona kierunkowo</p> <p>Ustawa wskazuje zarówno płatnika jak sposób wniesienia opłaty wyrównawczej. Dla uniknięcia problemów wskazanych w uwadze zdecydowano, że wszyscy odbiorcy przemysłowi będą wносить opłatę wyrównawczą bezpośrednio.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto projekt nie wskazuje w jaki sposób miałyby następować zbieranie przez sprzedawcę/wytwórcę opłaty wyrównawczej od odbiorcy przemysłowego (np. czy wymagana byłaby odrębna umowa w tym zakresie z odbiorcą przemysłowym) oraz jaki jest charakter tej opłaty, np. na gruncie przepisów finansowych (choćby kwestia VAT) oraz energetycznych (np. czy opłata jest częścią rachunku za energię elektryczną). Brakuje również przepisów, które wskazywałyby co w przypadku, gdy sprzedawca/wytwórca nie uzyska takiej opłaty od odbiorcy przemysłowego (czy wówczas, pomimo braku środków od odbiorcy, musi odprowadzić opłatę do NFOŚiGW pod groźbą sankcji finansowej wskazanej w projekcie ustawy). Wobec wskazanych powyżej względów proponuje się zmianę zgodnie z którą w każdym przypadku odbiorca przemysłowy będzie bezpośrednio realizował obowiązek uiszczenia opłaty zastępczej. Odbiorca przemysłowy to profesjonalny i duży podmiot, dla którego samodzielne obliczenie i odprowadzenie takiej opłaty nie powinno być dodatkowym ciężarem. Ewentualny udział sprzedawcy/wytwórcy powinien zostać ograniczony do przekazania odbiorcy danych, jeżeli odbiorca nie jest w ich posiadaniu.</p>		
121.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie przewiduje, że odbiorca przemysłowy, który samodzielnie nie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia, opłatę wyrównawczą wnosi za pośrednictwem podmiotu sprzedającemu temu odbiorcy energię elektryczną, tj. odpowiedniego przedsiębiorstwa obrotu lub wytwarzania.</p> <p>Wskazujemy, że powyższe rozwiązanie ma szereg mankamentów i w praktyce może nie być możliwe do wykonania. Przede wszystkim należy wskazać, że odbiorca przemysłowy w danym roku, za który będzie wnoszona opłata zastępcza, może nabywać energię od więcej niż jednego sprzedawcy/wytwórcy. Jest to praktyka powszechna wśród odbiorców przemysłowych, którzy nawet kilka razy w roku dokonują zmiany sprzedawcy w</p>	<p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy realizuje bezpośrednio:</p> <p>1) bezpośrednio, w przypadku gdy samodzielnie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia;</p> <p>2) za pośrednictwem przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu energią i sprzedającego energię temu</p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>celu optymalizacji kosztów zakupu energii (np. kontraktują energię na dany kwartał na bazie najkorzystniejszej oferty rynkowej). Tym samym koszty zakupu świadectw pochodzenia oraz opłaty zastępczej w trakcie danego roku mogą być różne i zmieniać się zależnie od sprzedawcy/wytwórcy, od którego w danej części roku odbiorca przemysłowy nabywał energię. Tym samym w celu sprawdzenia czy został spełniony warunek kosztów niższych niż 0,5 euro za 1 MWh konieczne będzie posiadanie danych kosztowych od różnych sprzedawców/wytwórców, od których odbiorca nabywał energię. W projekcie nie zostało określone jak miałyby następować sprawdzenie ww. warunku w sytuacji mnogości sprzedawców/wytwórców w trakcie danego roku oraz który sprzedawca/wytwórca byłby odpowiedzialny za pobranie takiej opłaty. Ponadto może również wystąpić sytuacja, że po zakończeniu danego roku, za który pobierana jest opłata wyrównawcza, odbiorca dokona zmiany sprzedawcy i rozpocznie nabywanie energii od pomiotu innego niż ten, który prowadził sprzedaż energii w okresie za który obliczana jest opłata wyrównawcza.</p> <p>Ponadto projekt nie wskazuje w jaki sposób miałyby następować zbieranie przez sprzedawcę/wytwórcę opłaty wyrównawczej od odbiorcy przemysłowego (np. czy wymagana byłaby odrębna umowa w tym zakresie z odbiorcą przemysłowym) oraz jaki jest charakter tej opłaty, np. na gruncie przepisów finansowych (choćby kwestia VAT) oraz energetycznych (np. czy opłata jest częścią rachunku za energię elektryczną). Brakuje również przepisów, które wskazywałyby co w przypadku, gdy sprzedawca/wytwórca nie uzyska takiej opłaty od odbiorcy przemysłowego (czy wówczas, pomimo braku środków od odbiorcy, musi odprowadzić opłatę do NFOŚ pod groźbą sankcji finansowej wskazanej w projekcie ustawy).</p>	<p>odbiorcy przemysłowemu, w przypadkach innych niż w pkt 1.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Wobec wskazanych powyżej względów proponuje się zmianę zgodnie z którą w każdym przypadku odbiorca przemysłowy będzie bezpośrednio realizował obowiązek uiszczenia opłaty zastępczej. Odbiorca przemysłowy to profesjonalny i duży podmiot, dla którego samodzielne obliczenie i odprowadzenie takiej opłaty nie powinno być dodatkowym ciężarem. Ewentualny udział sprzedawcy/wytwórcy powinien zostać ograniczony do przekazania odbiorcy danych, jeżeli odbiorca nie jest w ich posiadaniu.</p>		
122.	Polska Fundacja Gazów Technicznych	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Nie ulega wątpliwości, że jakkolwiek zrozumiąta jest intencja projektodawcy w odniesieniu do limitowania „ulg” w świetle przepisów CEEAG, to niezrozumiała jest konstrukcja użyta w projektowanych przepisie wskazująca jednoznacznie na konieczność odnoszenia limitu do trzykrotnego wolumenu energii elektrycznej. Wskazuje na to użyty spójnik „oraz” we fragmencie cyt: „...o którym mowa w art. 52 ust. 1, oraz stanowiącej podstawę do obliczenia opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której ...”</p> <p>Spójnik "oraz" podobnie jak spójnik "i" oznacza koniunkcję. W kwestii znaczenia słowa "oraz" wypowiedział się NSA w Warszawie w wyroku z dnia 6 kwietnia 2006 r., sygn. akt II FSK 542/05 publ. LEX 210969. W wyroku tym stwierdzono , że spójnik "oraz" podobnie jak spójniki "i", "również" są spójnikami łącznymi (Słownik poprawnej polszczyzny. Red. W. Doroszewski. Warszawa 1976, s. 580; P. Bąk, Gramatyka języka polskiego. Warszawa 1977, s. 426; Słownik języka polskiego. Red. M. Szymczak. Warszawa 1979, t. II, s. 537). Taki charakter powyższego spójnika "oraz" podkreślają także S. Wronkowska i M. Zieliński (w:) Problemy i zasady redagowania tekstów prawnych Warszawa 1993, s. 148.</p> <p>Pomijając dalsze rozważania nad implikacjami tak skonstruowanej propozycji brzmienia przepisu, zaznaczamy, że po dokonaniu analiz doprowadzi to do pozbawienia możliwości skorzystania z tego rozwiązania</p>	<p>W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia powiększony o łączną wysokość opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh w odniesieniu do całości ilości energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Do wyliczenia opłaty wyrównawczej należy przyjmować całość wolumenu energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego i przez niego zużytej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wiele podmiotów, które realizują obecnie dzięki niemu te obowiązki w 15%. Co więcej w wielu przypadkach koszt dla przedsiębiorcy korzystającego z mechanizmu odbiorcy przemysłowego będzie wyższy niż gdyby z niego nie korzystał. To stawia pod znakiem zapytania intencję projektodawcy, gdyż ani z uzasadnienia ani z OSR nie wynika, że tego typu skutki zostały przewidziane i uwzględnione przez projektodawcę. Zakładając, że jest to błąd konstrukcyjny proponujemy brzmienie odwołujące się u podstawy wyliczenia opłaty wyrównawczej do całości wolumenu ee zakupionej na własny użytek odbiorcy przemysłowego.</p>		
123.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie przewiduje, że odbiorca przemysłowy, który samodzielnie nie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia, opłatę wyrównawczą wnosi za pośrednictwem podmiotu sprzedającemu temu odbiorcy energię elektryczną, tj. odpowiedniego przedsiębiorstwa obrotu lub wytwarzania.</p> <p>Wskazujemy, że powyższe rozwiązanie ma szereg mankamentów i w praktyce może nie być możliwe do wykonania. Przede wszystkim należy wskazać, że odbiorca przemysłowy w danym roku, za który będzie wnoszona opłata zastępcza, może nabywać energię od więcej niż jednego sprzedawcy/wytwórcy. Jest to praktyka powszechna wśród odbiorców przemysłowych, którzy nawet kilka razy w roku dokonują zmiany sprzedawcy w celu optymalizacji kosztów zakupu energii (np. kontraktują energię na dany kwartał na bazie najkorzystniejszej oferty rynkowej). Tym samym koszty zakupu świadectw pochodzenia oraz opłaty zastępczej w trakcie danego roku mogą być różne i zmieniać się zależnie od sprzedawcy/wytwórcy, od którego w danej części roku odbiorca przemysłowy nabywał energię. Tym samym w celu sprawdzenia czy został spełniony warunek kosztów niższych niż 0,5 euro za 1 MWh konieczne będzie posiadania danych kosztowych od różnych sprzedawców/wytwórców, od których odbiorca nabywał</p>	<p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy realizuje bezpośrednio:</p> <p>1) bezpośrednio, w przypadku gdy samodzielnie przedstawia do umorzenia świadectwa pochodzenia;</p> <p>2) za pośrednictwem przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu energią i sprzedającego energię temu odbiorcy przemysłowemu, w przypadkach innych niż w pkt 1.</p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>energie. W projekcie nie zostało określone jak miałyby następować sprawdzenie ww. warunku w sytuacji mnogości sprzedawców/wytwórców w trakcie danego roku oraz który sprzedawca/wytwórca byłby odpowiedzialny za pobranie takiej opłaty. Ponadto może również wystąpić sytuacja, że po zakończeniu danego roku, za który pobierana jest opłata wyrównawcza, odbiorca dokona zmiany sprzedawcy i rozpocznie nabywanie energii od pomiotu innego niż ten, który prowadził sprzedaż energii w okresie za który obliczana jest opłata wyrównawcza.</p> <p>Ponadto projekt nie wskazuje w jaki sposób miałyby następować zbieranie przez sprzedawcę/wytwórcę opłaty wyrównawczej od odbiorcy przemysłowego (np. czy wymagana byłaby odrębna umowa w tym zakresie z odbiorcą przemysłowym) oraz jaki jest charakter tej opłaty, np. na gruncie przepisów finansowych (choćby kwestia VAT) oraz energetycznych (np. czy opłata jest częścią rachunku za energię elektryczną). Brakuje również przepisów, które wskazywałyby co w przypadku, gdy sprzedawca/wytwórca nie uzyska takiej opłaty od odbiorcy przemysłowego (czy wówczas, pomimo braku środków od odbiorcy, musi odprowadzić opłatę do NFOŚ pod groźbą sankcji finansowej wskazanej w projekcie ustawy).</p> <p>Wobec wskazanych powyżej względów proponuje się zmianę zgodnie z którą w każdym przypadku odbiorca przemysłowy będzie bezpośrednio realizował obowiązek uiszczenia opłaty zastępczej. Odbiorca przemysłowy to profesjonalny i duży podmiot, dla którego samodzielne obliczenie i odprowadzenie takiej opłaty nie powinno być dodatkowym ciężarem. Ewentualny udział sprzedawcy/wytwórcy powinien zostać ograniczony do przekazania odbiorcy danych, jeżeli odbiorca nie jest w ich posiadaniu.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
124.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Projektowane brzmienie przepisu art. 53a ust. 1 ustawy OZE regulującego obowiązek uiszczenia opłaty wyrównawczej przez odbiorców przemysłowych jest niejasne w zakresie, w jakim odnosi się do ilości energii elektrycznej, w stosunku do której przeliczany jest koszt systemów wsparcia OZE i wysokosprawnej kogeneracji do 1 MWh. W związku z tym proponujemy uproszczenie brzmienia projektowanego przepisu poprzez odniesienie do energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku.</p> <p>Ponadto proponujemy wprowadzenie do art. 53a ust. 1, zapisu doprecyzowującego, iż łączna wysokość kosztów determinujących obowiązek uiszczenia opłaty wyrównawczej obejmuje uiszczonej opłatę zastępczą.</p>	<p>1. W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, powiększony o łączną wysokość uiszczonych opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona kierunkowo</p> <p>Przyjęto brzmienie definicji uzgodnione z URE, w której uwzględnia się tylko ilość energii zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej.</p>
125.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji, gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 €/MWh.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok, ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca</p>	<p>Art. 53 ust 6.</p> <p>6. Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w przypadku, gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 €/ MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej konstrukcji opłaty zastępczej</p> <p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów. Zatem pozwala obliczyć wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie terminu złożenia oświadczenia na rok 2025</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru: $JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE$ Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	<p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie, w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
126.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji, gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 €/MWh.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok, ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>Art. 53 ust 6. 6. Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w przypadku, gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 €/ MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7: Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru: JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej konstrukcji opłaty zastępczej</p> <p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów. Zatem pozwala obliczyć wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie terminu złożenia oświadczenia na rok 2025</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	
127.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji, gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 €/MWh.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok, ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>Propozycja brzmienia przepisu</p> <p>1. W przypadku gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, powiększony o łączną wysokość uiszczonych opłat zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku realizacji obowiązku, odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą”.</p> <p>1. Odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej konstrukcji opłaty zastępczej</p> <p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów. Zatem pozwala obliczyć wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie terminu złożenia oświadczenia na rok 2025</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wyrównawczą” w przypadku, gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia powiększony o łączną wysokość uiszczonej opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej zakupionej przez tego odbiorcę na własny użytek w roku realizacji obowiązku.</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy:</p> <p>1) o którym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 – realizuje poprzez uiszczenie opłaty wyrównawczej na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;</p> <p>2) niebędący odbiorcą przemysłowym, o którym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 – realizuje poprzez uiszczenie opłaty wyrównawczej na rachunek przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub obrotu energią i sprzedającego energię</p>	<p>przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>elektryczną temu odbiorcy przemysłowemu - w terminie, o którym mowa w art. 68 ust. 2.</p> <p>2a. Przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, jest obowiązane przekazać opłatę wyrównawczą na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ciągu 14 dni od dnia jej uiszczenia przez odbiorcę przemysłowego.</p> <p>OpłWyr = (KEur * 0,5 * WolObow) – KosztPMOZE – KosztPMOZE_BIO – OpłKog – OpłOZE – OpłZast</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh, Alternatywnie: WolObow – ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek w roku realizacji obowiązku, wyrażona w MWh, (...)</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>KosztPMOZE_BIO – koszt zakupu uzyskanych, i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, wyrażona w złotych, (...)</p> <p>5. W celu obliczenia opłaty wyrównawczej za koszt zakupu świadectw pochodzenia, które na podstawie art. 45 ust. 1 wydano wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, będącemu odbiorcą przemysłowym, przyjmuje się roczną cenę średnioważoną praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o której mowa w art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p> <p>Art. 53a ust. 6:</p> <p>6. Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w przypadku, gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 €/ MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7:</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru: $JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE$ Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
128.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Ewentualnie proponujemy alternatywne brzmienie projektowanego art. 53a ust. 1 ustawy o OZE, którego celem jest zwiększenie przejrzystości brzmienia projektowanego przepisu.	1. Odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą” w przypadku, gdy koszt zakupu netto uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia powiększony o łączną wysokość uiszczonej opłaty zastępczej, o której mowa w art. 52 ust. 1 pkt 2, opłaty OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jest niższy niż 0,5 euro za 1 MWh energii elektrycznej zakupionej przez tego odbiorcę na własny użytek w roku realizacji obowiązku.	Uwaga uwzględniona kierunkowo Brzmienie przepisu zostanie odpowiednio zmienione w celu zwiększenia jego przejrzystości.
129.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowane zmiany w projektowanym art. 53a ust. 2 ustawy OZE mają na celu doprecyzowanie, na czym polega „bezpośrednie” i „pośrednie” uiszczenie opłaty wyrównawczej przez danego odbiorcę przemysłowego, w szczególności poprzez wskazanie, na czyj rachunek ma zostać uiszczona opłata wyrównawcza. Z uwagi na charakter prawny projektowanego art. 53a ust. 2 ustawy OZE, który reguluje podstawowe elementy realizacji obowiązku uiszczenia opłaty wyrównawczej, proponujemy również uzupełnienie go o odesłanie do terminu, w jakim opłata ta powinna zostać uiszczona.	2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, odbiorca przemysłowy: 1) o którym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 – realizuje poprzez uiszczenie opłaty wyrównawczej na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 2) niebędący odbiorcą przemysłowym, o którym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 – realizuje poprzez uiszczenie opłaty wyrównawczej na rachunek przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej	Uwaga uwzględniona kierunkowo Projekt ustawy wskazuje zarówno płatnika jak sposób wniesienia opłaty wyrównawczej. Dla uniknięcia problemów wskazanych w uwadze zdecydowano, że wszyscy odbiorcy przemysłowi będą wnosić opłatę wyrównawczą bezpośrednio.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				lub obrotu energią i sprzedającego energię elektryczną temu odbiorcy przemysłowemu - w terminie, o którym mowa w art. 68 ust. 2.	
130.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Projektowane zmiany do ustawy OZE w zakresie „pośredniego” uiszczenia opłaty wyrównawczej przez odbiorcę przemysłowego nie nakładają na sprzedawcę energii elektrycznej obowiązku przekazania opłaty na rachunek NFOŚiGW, nie wskazują również, w jakim terminie opłata ta powinna zostać przekazana. Postulowane brzmienie art. 53a ust. 2 ustawy OZE ma na celu wypełnienie tej luki.	2a. Przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, jest obowiązane przekazać opłatę wyrównawczą na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ciągu 14 dni od dnia jej uiszczenia przez odbiorcę przemysłowego.	Uwaga uwzględniona kierunkowo Projekt ustawy wskazuje zarówno płatnika jak sposób wniesienia opłaty wyrównawczej. Dla uniknięcia problemów wskazanych w uwadze zdecydowano, że wszyscy odbiorcy przemysłowi będą wносить opłatę wyrównawczą bezpośrednio.
131.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG. Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia używana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśle także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>		
132.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG.</p> <p>Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna).</p> <p>Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się</p>	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.		
133.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG.</p> <p>Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem Ministerstwa należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.
134.	KGHM Polska Miedź S.A.	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG.</p> <p>Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg,</p>	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzenia certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcja). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśle także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>	<p>zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.</p>	<p>węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem Ministerstwa należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p>
135.	KGHM Polska Miedź S.A.	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być interpretowana m.in.:</p> <p>jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku,</p>	<p>$OpłWyr = (KEur * 0,5 * p * WolObow) - KosztPMOZE - KosztPMOZE_BIO - OpłKog - OpłOZE - OpłZast$</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) P - udział procentowy, o którym mowa w art. 53 ust. 1, znajdujący zastosowanie do odbiorcy przemysłowego w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego wsp. „p”</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem Ministerstwa należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkom wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg,</p> <p>jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił. Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) -może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w 2024 r. opłata OZE wynosi 0zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go kwalifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluję się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WolObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią zakupioną na użytek własny</p>	<p>oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p> <p>WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p>	<p>do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przez odbiorcę (co konstytuuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Prawie energetycznym).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o sprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić do opłaty niższej niż 0,5 Eur (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 Eur.).</p>		
136.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być interpretowana m.in.:</p> <p>jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku, jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkowi wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg, jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił.</p> <p>Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) -może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w</p>	<p>$OpłWyr = (KEur * 0,5 * P * WolObow) - KosztPMOZE - KosztPMOZE_BIO - OpłKog - OpłOZE - OpłZast$</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają:</p> <p>(...)</p> <p>P - udział procentowy, o którym mowa w art. 53 ust. 1, znajdujący zastosowanie do odbiorcy przemysłowego w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p> <p>WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego wsp. „p”</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem Ministerstwa należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>2024 r. opłata OZE wynosi 0zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go kwalifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluję się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WolObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią <u>zakupioną na użytek własny przez odbiorcę</u> (co konstituuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Prawie energetycznym).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o sprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić do opłaty niższej niż 0,5 Eur (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 Eur.).</p>	<p>art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p>	<p>oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektu ustawy.</p>
137.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia	$\text{OpłWyr} = (\text{KEur} * 0,5 * p^* - \text{KosztPMOZE} - \text{KosztPMOZE_BIO} - \text{OpłKog} - \text{OpłOZE} - \text{OpłZast})$	Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego wsp. „p”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być interpretowana m.in.:</p> <p>jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku,</p> <p>jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkowi wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg,</p> <p>jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił.</p> <p>Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) -może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w 2024 r. opłata OZE wynosi 0zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go kwalifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy</p>	<p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) P - udział procentowy, o którym mowa w art. 53 ust. 1, znajdujący zastosowanie do odbiorcy przemysłowego w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p> <p>WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p>	<p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem Ministerstwa należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluję się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WolObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią <u>zakupioną na użytek własny przez odbiorcę</u> (co konstytuuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Prawie energetycznym).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o sprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić do opłaty niższej niż 0,5 Eur (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 Eur.).</p>		
138.	KGHM Polska Miedź S.A.	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 6-7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 Eur.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie</p>	<p>Art. 53a ust. 6</p> <p>Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona w zakresie „sumy jednostkowych obowiązków”</p> <p>Do wyliczenia opłaty wyrównawczej należy przyjmować całość wolumenu energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego i przez niego zużytej.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>Art. 53a ust. 7</p> <p>Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru:</p> <p>JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE</p> <p>Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh</p> <p>KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który</p>	<p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektu ustawy.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej konstrukcji opłaty zastępczej</p> <p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów. Zatem pozwala obliczyć wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wnoszona jest opłata wyrównawcza.	
139.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Euro może być interpretowana m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku, jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkowi wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg, jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny. <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił.</p> <p>Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) - może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w 2024 r. opłata OZE wynosi 0 zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go kwalifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie</p>	<p>OpłWyr = (KEur * 0,5 * WolObow) – KosztPMOZE – KosztPMOZE_BIO – OpłKog – OpłOZE – OpłZast</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh,</p> <p>Alternatywnie: WolObow – ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek w roku realizacji obowiązku, wyrażona w MWh, (...)</p> <p>KosztPMOZE_BIO – koszt zakupu uzyskanych, i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, wyrażona w złotych, (...)</p> <p>5. W celu obliczenia opłaty wyrównawczej za koszt zakupu świadectw pochodzenia, które na podstawie art. 45 ust. 1 wydano wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła</p>	<p>Uwaga wyjaśniona w zakresie wolumenu przyjmowanego do obliczenia opłaty zastępczej</p> <p>Przyjęto brzmienie definicji, w której uwzględnia się tylko ilość energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej. Wykluczona została interpretacja zakładająca 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie ustawy.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej konstrukcji opłaty zastępczej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluje się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WolObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią <u>zakupioną na użytek własny przez odbiorcę</u> (co konstytuuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Ustawie Prawo energetyczne).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o doprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić do opłaty niższej niż 0,5 €/MWh (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 €/MWh).</p> <p>Ponadto poprawione zostało odesłanie do art. 59 ustawy OZE w opisie symbolu „KosztPMOZE_BIO” oraz zmienione zostało określenie „cena” na „koszt” zakupu świadectw pochodzenia w ust. 5.</p>	<p>energii, będącemu odbiorcą przemysłowym, przyjmuje się roczną cenę średnioważoną praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o której mowa w art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	<p>Opłata wyrównawcza odnosi się do rzeczywiście poniesionych przez odbiorcę przemysłowego kosztów zakupu tzw. zielonych certyfikatów. Zatem pozwala obliczyć wartość rzeczywiście uzyskanej ulgi i wartość rzeczywistych opłat po ulgach u konkretnego odbiorcy.</p>
140.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana w sytuacji gdy suma jednostkowych obowiązków, których dotyczą ulgi nie przekracza kwoty 0,5 Eur.</p> <p>W przeciwnym wypadku wypaczałoby to sens opłaty wyrównawczej. Opłata ta stawałaby się bowiem w istocie</p>	<p>Art. 53a ust. 6 Opłaty wyrównawczej nie uiszczają się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o</p>	<p>Uwaga wyjaśniona w zakresie „sumy jednostkowych obowiązków”</p> <p>Do wyliczenia opłaty wyrównawczej należy przyjmować całość wolumenu energii elektrycznej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nowym obciążeniem, a nie formą zapewnienia proporcjonalności stosowanych ulg.</p> <p>Jest to też istotne z tego powodu, że zgodnie z projektowaną nowelizacją termin złożenia oświadczenia, determinującego uzyskanie statusu odbiorcy przemysłowego na kolejny rok ma ulec przesunięciu z listopada na październik. Wysokość opłaty kogeneracyjnej i OZE publikowana jest zaś zazwyczaj w okresie późniejszym. Składając oświadczenie odbiorca przemysłowy może nie mieć zatem wiedzy, czy korzystanie z ulg będzie dla niego opłacalne w kolejnym roku – w sytuacji gdyby np. wspomniane opłaty miały wynosić 0 zł/MWh.</p>	<p>promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7 Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru:</p> <p>JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + Ooze</p> <p>Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - - - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o</p>	<p>zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego i przez niego zużytej.</p> <p>Uwaga uwzględniona kierunkowo w zakresie terminu złożenia oświadczenia</p> <p>Proponuje się, żeby odbiorca przemysłowy w celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE w roku 2025 składał Prezesowi URE oświadczenie w terminie do dnia 10 grudnia 2024 r. Przy czym ostateczny kształt przepisów przejściowych zostanie dopasowany do terminu wejścia w życie projektu ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	
141.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Opłata wyrównawcza będzie zupełnie nowym obciążeniem dla odbiorców przemysłowych. Sposób jej obliczania zawarty w projektowanych przepisach, pomimo posłużenia się wzorem nie jest jednak jasny, a przez to podatny na wieloznaczność interpretacyjną.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”, kluczowego dla ustalenia wysokości obciążenia.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być interpretowana m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku, jako ilość energii elektrycznej faktycznie podlegającej obowiązkowi wykonywanym przez odbiorcę końcowego, tj. z uwzględnieniem ulg, jako suma ilości energii elektrycznej podlegającej każdemu z obowiązków (na co może wskazywać spójnik „oraz” użyty w opisie „WolObow”) – co w praktyce oznaczałoby 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny. <p>W zależności od interpretacji poziom wysokości opłaty wyrównawczej będzie się diametralnie różnił.</p> <p>Co więcej, w przypadku interpretacji przedstawionej w pkt c) -może dojść do sytuacji absurdalnej, gdy opłata wyrównawcza będzie większa niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi. Przykładowo, w</p>	<p>$OpłWyr = (KEur * 0,5 * P * WolObow) - KosztPMOZE - KosztPMOZE_BIO - OpłKog - OpłOZE - OpłZast$</p> <p>gdzie poszczególne symbole oznaczają: (...) P - udział procentowy, o którym mowa w art. 53 ust. 1, znajdujący zastosowanie do odbiorcy przemysłowego w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 96 ust. 1, oraz opłaty kogeneracyjnej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p> <p>WolObow - ilość energii elektrycznej, zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek w roku, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z</p>	<p>Uwaga wyjaśniona w zakresie wolumenu do obliczenia opłaty wyrównawczej</p> <p>Przyjęto brzmienie definicji, w której uwzględnia się tylko ilość energii elektrycznej zakupionej przez odbiorcę przemysłowego na własny użytek i przez niego zużytej. Wykluczona została interpretacja zakładająca 3-krotny wolumen zużycia danego odbiorcy na użytek własny.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego wsp. „p”</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zdaniem projektodawcy należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>2024 r. opłata OZE wynosi 0zł/MWh – na potrzeby opłaty wyrównawczej – jej wysokość byłaby zaś na poziomie ok. 2,15 zł/MWh.</p> <p>Jednocześnie odbiorca przemysłowy zobligowany do złożenia oświadczenia, pozwalającego go kwalifikować jako odbiorcę przemysłowego w kolejnym roku – mógłby nie być w stanie oszacować czy korzystanie z ulgi, będzie dla niego korzystne. Zgodnie bowiem z projektowanymi przepisami oświadczenie odbiorcy przemysłowego powinno być złożone do końca października, gdy tymczasem wysokość opłaty OZE i kogeneracyjnej jest publikowana zazwyczaj w terminie późniejszym.</p> <p>Dlatego postuluję się usunięcie wskazanych wątpliwości interpretacyjnych i opisanie symbolu „WoObow” w sposób jednoznaczny – przez odwołanie do konkretnej ilości energii elektrycznej.</p> <p>Ponieważ adresatem każdego z obowiązków objętych ulgą jest odbiorca końcowy (którego kwalifikowaną formą jest odbiorca przemysłowy) – zasadnym jest powiązanie przedmiotowej ilości z energią <u>zakupioną na użytek własny przez odbiorcę</u> (co konstituuje pojęcie odbiorcy końcowego – zgodnie z definicją ustawową zawartą w Prawie energetycznym).</p> <p>Jednocześnie wnosi się o sprecyzowanie, że obliczanie opłaty wyrównawczej następuje w odniesieniu do ilości energii faktycznie objętej obowiązkiem – z uwzględnieniem ulgi. Zgodnie z pkt 408 CEEAG zastosowanie ulgi nie może prowadzić do opłaty niższej niż 0,5 Eur (wytyczne nie wymagają natomiast by każda naliczana opłata była nie mniejsza niż 0,5 Eur.).</p>	<p>wysokosprawnej kogeneracji, wyrażona w MWh.</p>	<p>elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p>
142.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54a ust. 2 pkt 2 ustawy o	W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG.	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	<p>Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>	4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego
143.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54a ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3, art. 54b ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zastosowano błędne odwołanie do pojęcia <i>audytu efektywności energetycznej</i> w rozumieniu ustawy o efektywności energetycznej, w miejsce <i>audytu energetycznego</i> . Wymienione audyty służą realizacji zupełnie innych celów – audyt energetyczny przedsiębiorstwa jest obowiązkowy i przeprowadzany co 4 lata, natomiast audyt efektywności energetycznej przeprowadzają podmioty ubiegające się o przyznanie świadectw efektywności energetycznej (tzw. białych certyfikatów).	Art. 54a ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) zrealizował przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej wskazane w ostatnim, na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 pkt 1, audycie	Uwaga uwzględniona Poprawiono odwołanie do ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo”.</p> <p>Art. 54a ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. W przypadku gdy z audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wynika, że nie ma przedsięwzięć, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, uznaje się, że obowiązek, o którym mowa w ust. 1, został zrealizowany.”.</p> <p>Art. 54b ust. 2 pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie: „Oświadczam, że zobowiązuję się do zrealizowania przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wskazanych w ostatnim na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, dla</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, nie później niż w ciągu 4 lat od dnia wykonania audytu energetycznego przedsiębiorstwa, z którego przedsięwzięcia te wynikają.” - w przypadku wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1, w sposób, o którym mowa w art. 54a ust. 2 pkt 1, w odniesieniu do przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, które na dzień złożenia sprawozdania, o którym mowa w pkt 1, nie zostały zrealizowane.</p>	
144.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 19 (nowy) projektu ustawy (art. 60a ust. 2, 2a i 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Mając na uwadze kontekst regulacji unijnych dla biomasy, a także obowiązki wynikające z zastrzeżenia kryteriów KZR, konieczna jest likwidacja obowiązku dla biomasy pochodzenia rolniczego dla ww. instalacji. Niska dostępność, przy jednoczesnych wysokich cenach biomasy pochodzenia rolniczego przy jednoczesnym utrzymaniu minimalnych udziałów wagowych stanowią istotny problem dla branży ciepłowniczej.</p> <p>Należy również wskazać, że biorąc pod uwagę cele postawione w ramach projektowanych dokumentów pakietu Fit for 55 np. dla systemów ciepłowniczych - w zakresie m.in. przyrostu udziału ciepła z OZE w sektorze ciepłownictwa, biomasa jest jedną z nielicznych technologii OZE możliwych do zastosowania w systemach ciepłowniczych – zwłaszcza dużych.</p>	<p>Likwidacja obowiązku wykorzystania biomasy pochodzenia rolniczego w łącznym udziale wagowym biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10% dla DISB i układów hybrydowych o mocy zainstalowanej elektrycznej wyższej niż 20 MW; – 85% dla DISW i ISW o mocy zainstalowanej elektrycznej wyższej niż 5 MW. 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga spoza zakresu przedmiotowego projektu.</p> <p>Należy podkreślić, że realizacja przedmiotowego obowiązku służy pobudzeniu krajowego rynku biomasy, której zasoby są szacowane przez resort rolnictwa i rozwoju wsi jako znaczące i możliwe do zagospodarowania przez wytwórców w instalacjach spalających biomasę. Przepis ten był zawieszony w związku z inwazją Rosji na Ukrainę, w celu wsparcia wytwórców w zw. z czasowymi problemami z dostawą biomasy rolniczej pochodzącej z Europy Wschodniej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Zdaniem projektodawcy okres, na jaki obowiązek został zawieszony, był wystarczający, aby wypracować nowe kierunki dostawy biomasy agro, w celu realizacji ustawowego obowiązku kolejnych latach.
145.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (art. 70b ust. 12b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Konieczność przedstawiania wszystkich dokumentów będzie powodowała, że inwestorzy będą musieli niejako w ciemno rozpoczynać proces deweloperski projektów i ponosić koszty ich prowadzenia ze środków prywatnych bez zabezpieczenia sobie finansowania w ramach systemu wsparcia. Długość trwania procesu inwestycyjnego może sprawić, że planowany model przychodowy inwestycji po 2-3 latach od rozpoczęcia działań może się znacząco zmienić, co spowoduje zaniechanie inwestycji. W naszym przekonaniu wpłynie to negatywnie na możliwości rozwoju branży biogazowej w Polsce, bo utrudni <i>de facto</i> proces inwestycyjny i może spowodować bezpowrotną utratę środków finansowych przez inwestorów.	Proponujemy usunąć zapis alternatywnie ograniczyć taką możliwość obowiązkiem wykazania tytułu prawnego do nieruchomości objętej deklaracją lub pozostawiać bez rozpatrzenia deklaracje, w stosunku do których nie przedstawiono wymaganych dokumentów w terminie 3 lat od dnia jej złożenia.	Uwaga nieuwzględniona Projektowane przepisy wynikają z praktyki Prezesa URE i mają za zadanie zapobieganie blokowaniu przez inwestorów warunków wsparcia poprzez złożenie deklaracji dla instalacji, która nie ma szans na powstanie w najbliższym czasie i nie rokuje, że powstanie. W świetle konieczności monitoringu poziomu przyznawanego wsparcia oraz nieprzyznawania go po osiągnięciu wskazanych przepisami limitów, spowoduje brak możliwości wspierania inwestycji, które dają gwarancję powstania.
146.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Art. 1 pkt 22a projektu ustawy (art. 70e ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Zmiana ma na celu utrzymanie wskaźnika redukcji ceny na poziomie 95% dla instalacji o mocy poniżej 500 kW i 90% dla instalacji o mocy od 500 kW do 1 MW. W konsekwencji w systemie FIT/FIP instalacje o mocy poniżej 500 kW będą korzystały z cen ustalanych według takich samych reguł jak dotychczas, ale tylko instalacje o mocy poniżej 200 kW będą mogły korzystać z uproszczonego systemu rozliczeń w ramach FIT (sprzedaży energii do sprzedawcy zobowiązanego). Ponadto pragniemy przypomnieć, iż branża OZE od wielu lat podnosi oczekiwania zniesienia jakichkolwiek wskaźników, skutkując tym samym, iż cena sprzedaży byłaby zrównana z ceną referencyjną. Wyniki aukcji (małe	Proponuje się w art. 70e ust. 1 nadać brzmienie: „Stała cena zakupu wynosi odpowiednio: 1) 95% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 – dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej	Uwaga uwzględniona Dokonano zmian służących zachowaniu wsparcia w dotychczasowym kształcie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zainteresowanie, brak szans wygrania projektów mniejszych) oraz niski rozwój w ramach systemu wsparcia FIT/FiP przemawia za dokonaniem tych zmian kosztem rezygnacji z systemu aukcyjnego dla instalacji, o których mowa w art. 70a.	mniejszej niż 500 kW, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2, 2) 90% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 – dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nie mniejszej niż 500 kW i nie większej niż 1 MW, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2 – przy czym obliczana jest zgodnie z art. 39a ust. 5, z uwzględnieniem art. 39a ust. 7.”	
147.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Art. 1 pkt 22b projektu ustawy (art. 77 ust. 5c i 5d ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponowany jest zapis, zgodnie z którym cena referencyjna obowiązująca na 31 grudnia roku poprzedniego podlega corocznej waloryzacji wskaźnikiem inflacji, określonym w komunikacie prezesa GUS. Zmiana zapewnia przewidywalność warunków finansowych, w jakich funkcjonować będą instalacje OZE nawet w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych prowadzących do uzyskania niezbędnych zezwoleń na realizację projektu. Zmiana zapewnia więc minimum bezpieczeństwa dla realizującego inwestycję.</p> <p>Obecnie ceny referencyjne w aukcjach i w systemie FIT/FiP dla instalacji odnawialnych źródeł energii regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje, oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej (Dz.U. 2023 poz. 2440). Przedmiotowe rozporządzenie nie ma zamkniętego czasu stosowania, co oznacza, że w przypadku niewydania nowego rozporządzenia, obecne ceny obowiązywać będą również w aukcjach oraz systemie FIT/FiP w roku 2025 i kolejnych.</p>	<p>Proponuje się w art. 77 po ust. 5b dodać ustęp 5c i 5d w brzmieniu:</p> <p>„5c. Cena referencyjna według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego, podlega w kolejnym roku corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Tak zwaloryzowana cena obowiązuje od miesiąca następnego po dniu opublikowania wskaźnika, o którym mowa w zdaniu pierwszym do dnia wydania nowego rozporządzenia, o którym mowa w ust. 3 albo kolejnej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto, w art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy wskazuje się, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii pozostaną w mocy nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Kumulatywnie powoduje to, że w perspektywie najbliższych aukcji wytwórcy nie będą mieć możliwości zaoferowania wyższych cen za energię elektryczną ze względu na niezmienny poziom cen referencyjnych. Niezmieniony pozostanie też poziom cen w FIT/FIP.</p> <p>Należy wskazać, że obecnie dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach lub zostaną zrealizowane w ramach systemów FIT/FIP konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p>	<p>corocznej waloryzacji na podstawie niniejszego przepisu. 5d. O wysokości ceny referencyjnej, zwaloryzowanej na podstawie ustępu 5c., informuje Prezes URE w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”</p>	
148.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 23 projektu ustawy (art. 70fa ust. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W zakresie wprowadzanego obowiązku monitorowania łącznej wysokości przyznanego wsparcia dla wytwórców w ramach instrumentów FIT/FIP zasadnym wydaje się uwzględnienia wyłącznie takiej ilości niewykorzystanej energii elektrycznej wskazanej przez wytwórcę w deklaracji, o której mowa 70b ust. 1, ale wyłącznie takich deklaracji, które objęte są wydanym zaświadczeniem, o którym mowa w art. 70b ust. 8. Tylko bowiem instalacje OZE objęte zaświadczeniem FIT/FIP w rzeczywistości nabywają uprawnienie do korzystania z tego instrumentów wsparcia, a w związku z tym mogą realnie wpłynąć na ustalenie maksymalnego poziomu wyczerpującego limit wsparcia, co z kolei aktualizuje kompetencję Prezesa URE do odmowy wydania kolejnych zaświadczeń.</p>	<p>2. Monitorując wysokość przyznanego wsparcia, o którym mowa w ust. 3, Prezes URE bierze pod uwagę: 1) łączną ilość niewykorzystanej energii elektrycznej wskazaną przez wytwórcę w deklaracji, o której mowa 70b ust. 1, objętej wydanym w danym roku kalendarzowym przez Prezesa URE zaświadczeniem, o którym mowa w art. 70b ust. 8 2) w przypadku deklaracji, o której mowa 70b ust. 1 złożonej przez wytwórcę, o którym mowa w art. 70a:</p>	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>W projektowanym art. 70fa ust. 1 ustawy OZE projektodawca zaznaczył, że:</p> <p>Prezes URE monitoruje wysokość wsparcia przyznanego wytwórcom na podstawie wydanych zaświadczeń. Oznacza to, że deklaracje, dla których zaświadczenia nie zostały wydane nie wpływają na wyczerpanie się limitu.</p> <p>Należy jednak podkreślić, że na podstawie uwag URE oraz roboczych konsultacji zdecydowano się w art. 70fa ust. 2 wprowadzić</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>a) ust. 1 – stałą cenę zakupu, o której mowa w art. 70e ust. 1 pkt 1, obowiązującą w dniu złożenia deklaracji, o której mowa w ust. 1</p> <p>b) ust. 2 – stałą cenę zakupu, o której mowa w art. 70e ust. 1 pkt 2, obowiązującą w dniu złożenia deklaracji, o której mowa w ust. 1 oraz średnią cenę energii elektrycznej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia tej deklaracji, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen energii elektrycznej dla poszczególnych godzin dostawy energii elektrycznej w danym miesiącu, zawartych na rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji sesyjnych giełdowych, niezawierającą kwot podatku od towarów i usług, wyrażoną w złotych z dokładnością do jednego grosza za 1 MWh, obliczaną i publikowaną przez podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1;</p> <p>3) wysokość wsparcia, o którym mowa w art. 70a ust. 1 i 2, udzielonego wytwórcom w</p>	<p>wzór wyliczania udzielonego wsparcia, który pozwoli uniknąć wątpliwości interpretacyjnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				poprzednich latach kalendarzowych wynikającą z zaświadczeń wydanych tym wytwórcom	
149.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 5 w pkt 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wnosimy o pozostawienie pkt 12 w dotychczasowym brzmieniu.</p> <p>Instalacje termicznego przekształcania odpadów (ITPO) są zobowiązane do spalania odpadów komunalnych w procesie R1 (z odzyskiem energii). Nie jest to równoznaczne z pracą w wysokosprawnej kogeneracji. W ramach wyliczenia R1 można wykazać, że wskaźnik jest osiągnięty przy pracy ITPO w kondensacji. Wprowadzona zmiana jest bardzo dużym zawężeniem i ograniczeniem dla funkcjonowania ITPO, co szczególnie może być ważne w procesach dekarbonizacji aktywów i utrzymaniu statusu efektywnego systemu ciepłowniczego.</p>		Uwaga uwzględniona
150.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 5 pkt 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Wnosimy o pozostawienie pkt 12 w dotychczasowym brzmieniu.</p> <p>Instalacje termicznego przekształcania odpadów (ITPO) są zobowiązane do spalania odpadów komunalnych w procesie R1 (z odzyskiem energii). Nie jest to równoznaczne z pracą w wysokosprawnej kogeneracji. W ramach wyliczenia R1 można wykazać, że wskaźnik jest osiągnięty przy pracy ITPO w kondensacji. Wprowadzona zmiana jest bardzo dużym zawężeniem i ograniczeniem dla funkcjonowania ITPO, co szczególnie może być ważne w procesach dekarbonizacji aktywów i utrzymaniu statusu efektywnego systemu ciepłowniczego.</p>		Uwaga uwzględniona
151.	Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów	Art. 1 pkt. 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 5 pkt 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>w art. 77 w ust. 5 w pkt 12) Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii skreśla się wyrazy „instalacji termicznego przekształcania odpadów lub”.</p> <p>Proponujemy pozostawienie dotychczasowego brzmienia przepisu. Dotychczasowa treść przepisu zapewnia wsparcie wszystkim ITPO zrzeszonym w SPEO.</p>	Brzmienie dotychczasowe z wyrazami „instalacji termicznego przekształcania odpadów lub”.	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
152.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	<p>Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 8 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p> <p>oraz</p> <p>art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy</p>	<p>Obecnie ceny referencyjne w aukcjach dla instalacji odnawialnych źródeł energii regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje, oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej (Dz.U. 2023 poz. 2440). Przedmiotowe rozporządzenie nie ma zamkniętego czasu stosowania, co oznacza, że w przypadku niewydania nowego rozporządzenia, obecne ceny obowiązywać będą również w aukcjach w roku 2025 i kolejnych.</p> <p>Ponadto, w art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy wskazuje się, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii pozostaną w mocy nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Kumulatywnie powoduje to, że w perspektywie najbliższych aukcji wytwórcy nie będą mieć możliwości zaoferowania wyższych cen za energię elektryczną ze względu na niezmienny poziom cen referencyjnych. Należy wskazać, że obecnie dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach, konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p> <p>W związku z powyższym, proponuje się wprowadzenie racjonalnego podejścia umożliwiającego z jednej strony zapewnienie realizacji przewidzianych w aukcjach wolumenów energii, z drugiej realizację najefektywniejszych projektów inwestycyjnych.</p> <p>Proponuje się wprowadzenie waloryzacji cen referencyjnych o wskaźnik inflacji (CPI), co pozwoli w minimalnym stopniu zwaloryzować ceny referencyjne do</p>	<p>W art. 77 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:</p> <p><i>„8. Ceny, o których mowa w ust. 5, podlegają corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski"."</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			poziomów wynikających z bieżącego wzrostu kosztów (w tym rosnących kosztów surowców, energii, pracy, transportu, ubezpieczenia, finansowania, itp.).		
153.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 8 ustawy o odnawialnych źródłach energii) oraz art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy	<p>Obecnie ceny referencyjne w aukcjach dla instalacji odnawialnych źródeł energii regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje, oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej (Dz.U. 2023 poz. 2440). Przedmiotowe rozporządzenie nie ma zamkniętego czasu stosowania, co oznacza, że w przypadku niewydania nowego rozporządzenia, obecne ceny obowiązywać będą również w aukcjach w roku 2025 i kolejnych.</p> <p>Ponadto, w art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy wskazuje się, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii pozostaną w mocy nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Kumulatywnie powoduje to, że w perspektywie najbliższych aukcji wytwórcy nie będą mieć możliwości zaoferowania wyższych cen za energię elektryczną ze względu na niezmieniony poziom cen referencyjnych.</p> <p>Należy wskazać, że obecnie dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach, konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p> <p>W związku z powyższym, proponuje się wprowadzenie racjonalnego podejścia umożliwiającego z jednej strony zapewnienie realizacji przewidzianych w aukcjach wolumenów energii, z drugiej realizację najefektywniejszych projektów inwestycyjnych.</p> <p>Proponuje się wprowadzenie waloryzacji cen referencyjnych o wskaźnik inflacji (CPI), co pozwoli w</p>	<p>W art. 77 dodaje się ust. 8 w brzmieniu: <i>„8. Ceny, o których mowa w ust. 5, podlegają corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".”</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			minimalnym stopniu zwaloryzować ceny referencyjne do poziomów wynikających z bieżącego wzrostu kosztów (w tym rosnących kosztów surowców, energii, pracy, transportu, ubezpieczenia, finansowania, itp.).		
154.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki	Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 77 ust. 8 ustawy o odnawialnych źródłach energii) oraz art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy	<p>Postulujemy wprowadzenie waloryzacji cen referencyjnych o wskaźnik inflacji (CPI), co pozwoli w minimalnym stopniu zwaloryzować ceny referencyjne do poziomów wynikających z bieżącego wzrostu kosztów (w tym rosnących kosztów surowców, energii, pracy, transportu, ubezpieczenia, finansowania, itp.). Dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach, konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p> <p>Proponujemy zatem wprowadzenie racjonalnego podejścia umożliwiającego z jednej strony zapewnienie realizacji przewidzianych w aukcjach wolumenów energii, z drugiej realizację najefektywniejszych projektów inwestycyjnych.</p>	<p>W art. 77 ustawy o odnawialnych źródłach energii dodaje się ust. 8 w brzmieniu:</p> <p><i>„8. Ceny, o których mowa w ust. 5, podlegają corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski"."</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
155.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 28a projektu ustawy w zakresie (art. 83g ust. 4 pkt 25 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W dużej części elektrowni wodnych projektowanych i wybudowanych w ubiegłym wieku z różnych względów np. zamiaru pracy podszczytowej, braku dostępu do urządzeń o optymalnej mocy i wybór dostępnych urządzeń, oraz w niektórych przypadkach zmniejszaniem z upływem czasu spadu piętrzenia w wyniku zarastania, zamulania itp. koryta rzeki moc zainstalowana przed modernizacją nie odpowiada (jest przewymiarowana) obecnym warunkom hydrologicznym. W związku z tym nie pracują one z mocą znamionową zainstalowanych urządzeń. Należy zatem dopuścić odstępstwo i tym samym umożliwić redukcję tej mocy. Spowoduje to zmniejszenie kosztów takiej modernizacji oraz zwiększy sprawność wytwarzania energii.</p>	<p><i>Po pkt 28 dodaje się pkt 28a w brzmieniu:</i></p> <p><i>„28a) w art. 83g ust. 4 pkt 25 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p><i>„25) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW, wykorzystujących wyłącznie hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej.”;</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany dotyczące modernizacji (w tym przewymiarowania) instalacji OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>
156.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 1 pkt 28 projektu ustawy (art. 83 ust. 3b	Transformacja energetyczna wymaga od operatorów dostosowania się pod zmieniającą się strukturę generacji.	<i>W art. 1 pkt 28 projektu ustawy dotychczasową treść oznacza się</i>	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Jednym z głównych narzędzi dających operatorom możliwość zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania pracy sieci elektroenergetycznej są tzw. usługi systemowe, w tym poszczególne rezerwy mocy. Aby zapewnić wymagane parametry niezawodnościowo-jakościowe operatorzy zaniżają generację jednostek wytwórczych. W przyszłości częściej będzie to dotyczyć farm wiatrowych i instalacji fotowoltaicznych w momentach nadpodaży generacji z tych źródeł, może wiązać się to z niewykonaniem zadeklarowanego obowiązku aukcyjnego.</p> <p>Doprecyzowanie zapisu ma na celu stworzenie możliwości dla operatorów do korzystania z usług rezerw mocy świadczonych przez źródła oze a jednocześnie ochronę wytwórców oze przed skutkami braku realizacji obowiązku aukcyjnego.</p> <p>W aktualnym brzmieniu ustawy brak jest regulacji zwalniającej z kary, o której mowa w art. 168 pkt 15 ustawy oze, w przypadku ograniczenia wytworzenia energii nie z winy wytwórcy, a innych obiektywnych przesłanek wskazanych w tej ustawie. Dodatkowo należy wskazać, że zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z wolą projektodawcy zawartą w uzasadnieniu do projektu nowelizacji ustawy (druk sejmowy 2412 z 2018 r.): „Opisywane sytuacje będą miały zastosowanie w przypadkach, gdy po trzyletnim okresie rozliczeniowym stwierdzono by, że wytwórca nie wyprodukował 85% zaoferowanej w aukcji energii lub nie spełnił kryterium SWM. Wówczas wytwórca nie poniesie kar z tytułu niewypełnienia oferty lub/i niespełnienia SWM, jeśli przedstawi Prezesowi URE np. potwierdzone dokumentami informacje (...)”</p>	<p><i>jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:</i> <i>„b) w art. 83 ust. 3b:</i> <i>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</i> <i>„Dokonując weryfikacji poziomu realizacji obowiązku sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego w stosunku do ilości energii określonej w ofercie, w okresach rozliczeniowych wskazanych w art. 83 ust. 2, oraz rzeczywistego stopnia wykorzystania mocy, o którym mowa w art. 73 ust. 3a pkt 5, uwzględnia się na korzyść wytwórcy sytuacje, w których instalacja odnawialnego źródła energii pozostawała w gotowości do wytwarzania energii, jednak nastąpiło ograniczenie wytworzenia energii albo do jej wytworzenia nie doszło w następstwie.”,</i> <i>- pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„2) konieczności zapewnienia prawidłowego funkcjonowania, parametrów niezawodnościowo-jakościowych i bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej;”</i></p>	Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.
157.	Polska Platforma LNG i bioLNG	Art. 1 pkt 29 lit a projektu ustawy (art. 83m ust. 3 pkt 5-6	W treści zapisu wymaga się złożenia oświadczenia o następującej treści: <i>„5) do wytworzenia biometanu nie będą wykorzystane biogaz lub biogaz rolniczy lub wodór</i>	Proponujemy usunąć zapis	Uwaga nieuwzględniona Oświadczenie zawarte w art. 83m ust. 3 pkt 5 dotyczy jedynie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p><i>odnawialny, które nie spełniają kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</i></p> <p>Odwołanie bezpośrednio do art. 43 ustęp 3 GBER powoduje, że do produkcji biometanu będą mogły być wykorzystywane wyłącznie substraty opisane w załączniku nr IX do tej dyrektywy. Zdecydowanie zmniejsza to możliwości komponowania odpowiedniej mieszanki substratowej, która często zawierać powinna niewielkie domieszki substratów spoza załącznika IX w celu stabilizacji procesu fermentacji. Zgodnie z proponowanym zapisem, jakiegokolwiek wykorzystanie substratów spoza załącznika nr IX powodowałoby po pierwsze wykluczenie z systemu wsparcia dla produkcji biometanu a po drugie odpowiedzialność karną składającego takie oświadczenie. Jest to zapis mogący trwale zablokować rozwój inwestycji w biometan w Polsce</p>		<p>potwierdzenia spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia GBER – a nie wszystkich wymagań jakie zostały wskazane w przedmiotowym artykule ww. rozporządzenia.</p> <p>Dodatkowe wymagania, na które wskazuje wnioskodawca, zawarte w art. 43 ust. 3 rozporządzenia GBER dotyczące wytwarzania „z surowców wymienionych w zał. IX do tej dyrektywy” dotyczą natomiast wytwórców biometanu, którzy przystąpili do mechanizmu dopłat do ceny rynkowej, ponieważ mechanizm ten nie wspiera biometanu skierowanego do sektora transportu, tj. nie obejmuje biometanu na potrzeby realizacji NCW.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, że załącznik IX dyrektywy RED II dotyczy wyłącznie produkcji biogazu na potrzeby sektora transportu.</p>
158.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 29 lit a projektu ustawy (art. 83m ust. 3 pkt 5-6 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W ramach proponowanej zmiany wprowadza się obowiązek złożenia przez wytwórcę oświadczenia składanego pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „5) do wytworzenia biometanu nie będą wykorzystane biogaz lub biogaz rolniczy lub wodór odnawialny, które nie spełniają kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za	Proponowaną zmianę można usunąć z treści projektu nowelizacji ustawy o OZE (UD41) i wprowadzić w ramach nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (UC28), gdzie można byłoby odwołać się do wprowadzanych kryteriów zrównoważonego rozwoju	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Oświadczenie zawarte w art. 83m ust. 3 pkt 5 dotyczy jedynie potwierdzenia spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia GBER – a nie wszystkich wymagań jakie zostały</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</p> <p>Powyższe odwołanie powoduje, że w ramach instrumentu wsparcia dla instalacji biometanowych, wytwórca będzie musiał pod groźbą odpowiedzialności karnej oświadczyć, że będzie spełnia nie tylko kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczania emisji gazów cieplarnianych, ale dodatkowo również wykorzystywał wyłącznie określone substraty wskazane w załączniku IX do RED II, co znacząco ograniczy zakresu możliwych do wykorzystania substratów w stosunku do tych aktualnie wykorzystywanych w branży biogazowej.</p> <p>Art. 43 ust. 3 GBER. Pomoc operacyjna na produkcję biopaliw, bioptynów, biogazu (w tym biometanu) i paliw z biomasy jest wyłączona z obowiązku zgłoszenia, o którym mowa w art. 108 ust. 3 Traktatu, jedynie w zakresie, w jakim paliwa objęte pomocą są zgodne z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczania emisji gazów cieplarnianych określonymi w dyrektywie (UE) 2018/2001 i aktach wykonawczych lub delegowanych do tej dyrektywy oraz są wytwarzane z surowców wymienionych w załączniku IX do tej dyrektywy.</p>	<p>wprowadzanych do polskiego porządku prawnego dla instalacji wytwarzających energię elektryczną w procesie wysokosprawnej kogeneracji – tak, aby nie było konieczności bezpośredniego odwoływania się do rozporządzenia GBER (zob. art. 9 pkt 14 projektu nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych UC28)</p> <p>Alternatywnie proponujemy odstąpienie od wprowadzanego oświadczenia i wystąpienie na ścieżkę indywidualnej notyfikacji instrumentu wsparcia dla instalacji biometanowych do 1 MW. Zgodnie bowiem z pkt 80 Wytycznych CEEAG Komisja dopuszcza notyfikowanie instrumentów pomocy operacyjnej dla instalacji biometanowych, w zakresie, w jakim paliwa objęte pomocą są zgodne wyłącznie z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych określonymi w dyrektywie (UE) 2018/2001 oraz w jej aktach wykonawczych lub delegowanych, a więc bez dodatkowego ograniczenia odnośnie rodzaju wykorzystywanych substratów</p>	<p>wskazane w przedmiotowym artykule ww. rozporządzenia.</p> <p>Dodatkowe wymagania, na które wskazuje wnioskodawca, zawarte w art. 43 ust. 3 rozporządzenia GBER dotyczące wytwarzania „z surowców wymienionych w zał. IX do tej dyrektywy” nie dotyczą natomiast wytwórców biometanu, którzy przystąpili do mechanizmu dopłat do ceny rynkowej, ponieważ mechanizm ten nie wspiera biometanu skierowanego do sektora transportu, tj. nie obejmuje biometanu na potrzeby realizacji NCW.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, że załącznik Zał. IX dyrektywy RED II dotyczy tylko i wyłącznie produkcji biogazu na potrzeby sektora transportu.</p>
159.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 29 lit. c projektu ustawy (art. 83m ust. 12a ustawy o	Konieczność przedstawiania wszystkich dokumentów będzie powodowała, że inwestorzy będą musieli niejako w ciemno rozpoczynać proces deweloperski projektów i	Proponujemy usunąć zapis alternatywnie ograniczyć taką możliwość obowiązkiem	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	ponosić koszty ich prowadzenia ze środków prywatnych bez zabezpieczenia sobie finansowania w ramach systemu wsparcia. W naszym przekonaniu wpłynie to negatywnie na możliwości rozwoju branży biogazowej w Polsce, bo utrudni de facto proces inwestycyjny i może spowodować bezpowrotną utratę środków finansowych przez inwestorów.	wykazania tytułu prawnego do nieruchomości objętej deklaracją lub pozostawiać bez rozpatrzenia deklaracje, w stosunku do których nie przedstawiono wymaganych dokumentów w terminie 3 lat od dnia jej złożenia.	Wprowadzany przepis ma zagwarantować, że składane deklaracje dotyczą instalacji OZE, które wykazują szybką możliwość realizacji.
160.	Polska Platforma LNG i bioLNG	Art. 1 pkt 29 lit. c projektu ustawy (art. 83m ust. 12a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Konieczność przedstawiania wszystkich dokumentów będzie powodowała, że inwestorzy będą musieli niejako w ciemno rozpoczynać proces developmentu projektów i ponosić koszty bez zabezpieczenia sobie finansowania w ramach systemu wsparcia. W naszym przekonaniu wpłynie to negatywnie na możliwości rozwoju branży biometanowej w Polsce, bo utrudni de facto proces inwestycyjny.	Proponujemy usunąć zapis	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzany przepis ma zagwarantować, że składane deklaracje dotyczą instalacji OZE, które wykazują szybką możliwość realizacji.
161.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 31 projektu ustawy (art. 83r ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W zakresie wprowadzanego obowiązku monitorowania łącznej wysokości przyznanego wsparcia dla wytwórców w ramach instrumentu FIP dla biometanu zasadnym wydaje się uwzględnienia wyłącznie takiej ilości biometanu, który został wskazany przez wytwórcę w deklaracji objętej wydanym zaświadczeniem, o którym mowa w art. 83m ust. 8. Tylko bowiem instalacje OZE objęte zaświadczeniem FIP w rzeczywistości nabywają uprawnienie do korzystania z tego instrumentów wsparcia, a w związku z tym mogą realnie wpłynąć na ustalenie maksymalnego poziomu wyczerpującego limit wsparcia, co z kolei aktualizuje kompetencję Prezesa URE do odmowy wydania kolejnych zaświadczeń.	4. Monitorując wysokość przyznanego wsparcia, o którym mowa w ust. 3, Prezes URE bierze pod uwagę: 1) łączną ilość biometanu wskazanego przez wytwórcę w deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 1, zgodnie z art. 83m ust 3 pkt 2, objętej wydanym w danym roku kalendarzowym przez Prezesa URE zaświadczeniem, o którym mowa w art. 83m ust. 8; 2) średnią miesięczną cenę gazu ziemnego, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego dla poszczególnych godzin dostawy gazu ziemnego w danym miesiącu, zawartych na	Uwaga kierunkowo uwzględniona W projektowanym art. 83r ust. 3 ustawy OZE projektodawca zaznaczył, że: Prezes URE monitoruje wysokość wsparcia przyznanego wytwórcom na podstawie wydanych zaświadczeń. Oznacza to, że deklaracje, dla których zaświadczenia nie zostały wydane nie wpływają na wyczerpanie się limitu. Należy jednak podkreślić, że na podstawie uwag URE oraz roboczych konsultacji zdecydowano się w art. 83r ust. 4 wprowadzić wzór wyliczania udzielonego wsparcia, który pozwoli uniknąć wątpliwości interpretacyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>rynku, na którym transakcje te są zawierane;</p> <p>3) stałą cenę zakupu, o której mowa w art. 83n ust. 1, obowiązującą w dniu złożenia przez wytwórcę deklaracji, o której mowa w ust. 1;</p> <p>4) wysokość wsparcia, o którym mowa w art. 83l, udzielonego wytwórcom biometanu w instalacji odnawialnego źródła energii w poprzednich latach kalendarzowych, wynikającą z zaświadczeń wydanych tym wytwórcom.</p>	
162.	Polska Platforma LNG i bioLNG	Art. 1 pkt 31 projektu ustawy (art. 83r ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W treści zapisu wprowadza się zapis wskazujący sposób rozliczenia limitu wsparcia oparty o „średnią miesięczną cenę gazu ziemnego, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego dla poszczególnych godzin dostawy gazu ziemnego w danym miesiącu, zawartych na rynku, na którym transakcje te są zawierane” Poza tym, że w obecnej treści ustawy OZE nie wskazano konkretnie sposobu rozliczenia ujemnego salda, co wskazujemy w innym punkcie uwag, postulujemy zmianę zapisu w kierunku wykorzystania danych dziennych a nie godzinowych. Obecnie na TGE nie ma produktu godzinowego dla gazu ziemnego. Dostępne są jedynie produkty dzienne, stąd nie można dokonać rozliczenia posługując się wskazaną metodyką. Poza tym bilansowanie sieci odbywa się raz na dobę, więc nawet gdyby istniały produkty godzinowe, operacyjnie rozliczane byłyby w horyzoncie dobowym.</p>	<p>Proponujemy zmianę zapisu na: <i>średnią miesięczną cenę gazu ziemnego, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego w danym miesiącu, zawartych na rynku dnia bieżącego gazu.</i></p>	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Projektodawca w projektowanym art. 83r ust. 4 ustawy OZE zrezygnował z opisowej normy i po ustaleniu roboczych z URE wprowadził wzór wyliczenia pomocy, który będzie uwzględniał kierunkowo przedmiotową uwagę.</p>
163.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 31a projektu ustawy (art. 83s ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zgodnie z obowiązującym obecnie art. 83s ustawy o OZE:</p> <p>„Biometan, który uzyskał wsparcie, o którym mowa w art. 83l ust. 1, nie uwzględnia się do realizacji obowiązku, o</p>	<p>W związku z tym, że sieć gazowa jest najtańszym i najbardziej efektywnym środkiem transportu biometanu, proponujemy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Brak możliwości zaliczenia do NCW biometanu objętego wsparciem (co</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.”.</p> <p>Przepis ten uniemożliwia zaliczenie biometanu sprzedanego wybranemu odbiorcy przez wytwórcę prowadzącego instalację do 1MW mocy, wprowadzonego do sieci gazowej, na poczet realizacji przez tego odbiorcę Narodowego Celu Wskaźnikowego (NCW), jeśli wytwórca uzyskał wsparcie feed-in-premium.</p> <p>Art. 23 ust. 1 ustawy o biokomponentach nie warunkuje, w jaki sposób ma być transportowany biometan, by móc zostać zaliczony do NCW.</p> <p>Warto też zwrócić uwagę na art. 30 ust. 1 dyrektywy RED II, który stanowi, jak weryfikować zgodność biometan pod kątem kryteriów zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Wynika z niego, że biometan może być zaliczany na cel OZE w transporcie, także gdy jest przesyłany siecią gazową, na podstawie bilansu masy.</p> <p>Nie jest zatem jasne, dlaczego art. 83s znalazł się w ustawie, nie wyjaśnia tego także uzasadnienie do projektu nowelizacji ustawy o OZE z 2023 r. (UC99). Tożsama uwaga została zgłoszona przez ORLEN S.A. w ramach prowadzonych równolegle konsultacji projektu ustawy UC28.</p>	<p>uchylenie obowiązującego obecnie przepisu art. 83s w ustawie o OZE, który uniemożliwia w praktyce, by biometan wyprodukowany na wsparciu i przesłany siecią gazową, zakupiony np. przez Orlen S.A. od wytwórcy z instalacji do 1 MW, został zaliczony na poczet NCW.</p>	<p>było już przedmiotem wielokrotnych wyjaśnień) wynika z modelu finansowania systemu wsparcia realizowanego w oparciu o opłatę OZE (taki system wsparcia przyjęto m.in. w przypadku przepisów dopłat do ceny rynkowej dla biometanu). Opłata OZE finansowana jest z opłat ponoszonych przez odbiorców końcowych energii elektrycznej w Polsce.</p>
164.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 93 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W treści zapisu wprowadza się zapis wskazujący sposób rozliczania limitu wsparcia oparty o „średnią miesięczną cenę gazu ziemnego, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego dla poszczególnych godzin dostawy gazu ziemnego w danym miesiącu, zawartych na rynku, na którym transakcje te są zawierane” Poza tym, że w obecnej treści ustawy OZE nie wskazano konkretnie sposobu rozliczania ujemnego salda, co wskazujemy w innym punkcie uwag, postulujemy zmianę zapisu w kierunku wykorzystania danych dziennych</p>	<p>Proponujemy zmianę zapisu na:</p> <p><i>średnią miesięczną cenę gazu ziemnego, stanowiącą średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego dla poszczególnych dni dostawy gazu ziemnego w danym miesiącu,</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona kierunkowo</p> <p>Przepis został zmieniony przez projektodawcę a jego brzmienie uwzględnia algorytm dla celów monitorowania wsparcia.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>a nie godzinowych. Obecnie na TGE nie ma produktu godzinowego dla gazu ziemnego. Dostępne są jedynie produkty dzienne, stąd nie można dokonać rozliczenia posługując się wskazaną metodyką. Poza tym bilansowanie sieci odbywa się raz na dobę, więc nawet gdyby istniały produkty godzinowe, operacyjnie rozliczane byłyby w horyzoncie dobowym.</p>	<p><i>zawartych na rynku dnia bieżącego gazu.</i></p>	
165.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 93 ust. 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W rozdziale 2. uzasadnienia zostały wyszczególnione zmiany w ustawie o OZE, które wynikają ze zmiany rozporządzenia (UE) 651/2014 (tzw. rozporządzenie GBER) wprowadzonej rozporządzeniem 2023/2015 z dnia 23 czerwca 2023 r.</p> <p>Zmiany GBER obejmują m.in. wymóg ograniczenia zakresu systemów wsparcia zwalniających wytwórców z określonych obowiązków rynkowych (sprzedaż energii bezpośrednio na giełdzie, odpowiedzialność za bilansowanie) do progów mocy zainstalowanej określonych w art. 5 rozporządzenia 2019/943, tj. progów, poniżej których można zwolnić wytwórców z odpowiedzialności za bilansowanie. Zmiana wymusza dostosowanie systemów FIT i FIP, a także systemu aukcyjnego w zakresie wytwórców, od których zakupu energii z OZE dokonuje sprzedawca zobowiązany - w obu przypadkach chodzi o obniżenie progu mocy zainstalowanej z 500 kW do odpowiednio 200 lub 400 kW.</p> <p>Z powyższego, a także z dokumentów dostępnych w unijnym rejestrze spraw z zakresu konkurencji, należy wywnioskować, że do powyższych systemów wsparcia mają się stosować kryteria określone w GBER, a zwłaszcza w jego art. 42 (wymagania dot. modelu systemów wsparcia objętych wyłączeniem z obowiązku notyfikacji). W związku z tym, w projekcie ustawy powinny się także znaleźć przepisy odpowiadające art. 42 ust. 6 zdanie trzecie i czwarte: Pomocy nie wypłaca się ponadto w odniesieniu do żadnego okresu obowiązywania ujemnych cen. Dla</p>	<p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) skreśla się art. 93 ust. 5. Analogiczne rozwiązanie powinno zostać odpowiednio zastosowane w przepisach dotyczących systemów wsparcia, które mają być zgodne z GBER i tym samym korzystać z wyłączenia z obowiązku notyfikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemów FIT (art. 70a ust. 1 uOZE) i FIP (art. 70a ust. 2 i 3 uOZE); - systemu aukcyjnego ze sprzedażą do sprzedawcy zobowiązanego (art. 92 uOZE). 	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uniknięcia wątpliwości powyższe ma zastosowanie od chwili osiągnięcia ujemnej wartości cen.</p> <p>W projekcie ustawy nie zawarto przepisów odpowiadających powyższej normie. Co więcej, ani w uzasadnieniu do projektu ustawy ani w dokumentacji towarzyszącej nie wyjaśniono, dlaczego akurat ta zmiana GBER nie znalazła odzwierciedlenia w projektowanej nowelizacji. W kontekście coraz częstszego występowania okresów strukturalnej nadpodaży energii elektrycznej z OZE, którym towarzyszą ujemne ceny energii elektrycznej, kwestia ta jest istotna i powinna zostać odpowiednio uregulowana.</p> <p>Obowiązujące przepisy ustawy o OZE nie odpowiadają powyższym wymogom: ponieważ w zakresie systemu FIT i systemu aukcyjnego z odbiorem energii przez sprzedawcę zobowiązanego przepisy nie wyłączają wsparcia w okresie cen ujemnych, zaś w zakresie systemu FIP wyłączają je dopiero w przypadku wystąpienia co najmniej 6 kolejnych godzin ujemnych cen giełdowych (art. 93 ust. 4 i 5). Pierwszy przypadek pozostaje w sprzeczności z normą wynikającą z art. 42 ust. 6 zdanie trzecie Rozporządzenia GBER, zaś drugi jest niezgodny z normą precyzującą (prawodawca unijny posłużył się pojęciem "dla uniknięcia wątpliwości"), że wsparcie wyłącza się od chwili osiągnięcia ujemnej ceny – a nie od określonego natężenia jej występowania. Na krajowym rynku energii elektrycznej oznacza to potrzebę dezaktywacji systemu wsparcia dla każdego 15-minutowego okresu, w którym cena ma wartość ujemną.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że niespełnienie powyższych kryteriów może oznaczać, że po zmianach UD41 systemy FIT, FIP i aukcyjny ze sprzedawcą zobowiązanym nie będą spełniać kryteriów wyłączenia z obowiązku notyfikacji. Co więcej, na mocy art. 10 GBER Komisja może w przypadku naruszenia zasad stosowania tego rozporządzenia wydać</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>decyzję, w której nałoży na PCz obowiązek notyfikowania także innych mechanizmów, które normalnie korzystałyby z wyłączenia blokowego. Oprócz zapewnienia zgodności z GBER dla pomocy wypłacanej w okresie po wejściu w życie zmiany tego rozporządzenia, zasadne jest wprowadzenie zmian w zakresie cen ujemnych również dla pomocy udzielanej już w ramach prawa do pokrycia ujemnego salda uzyskanego w minionych aukcjach.</p> <p>Ze swej istoty wypłacanie wsparcia OZE w okresach nadmiaru energii w systemie elektroenergetycznym (ujemnych cen energii) daje wytwórcom z tych źródeł niewłaściwe bodźce ekonomiczne. Prawo unijne od pewnego czasu dostrzega to zjawisko. Aktualnie dostępna na mocy krajowych przepisów możliwość uzyskiwania wsparcia w okresie cen ujemnych występujących krócej niż 6h (dla systemu aukcyjnego bez udziału sprzedawcy zobowiązanego oraz dla systemu FIP) lub w ogóle bez względu na ceny ujemne (dla pozostałych systemów) nie wspiera bilansowania systemu elektroenergetycznego, zaburza konkurencję oraz zwiększa koszty dostaw energii elektrycznej do odbiorców. Takie rozwiązanie narusza też określone regulacje prawne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ogólne zasady organizacji rynku energii elektrycznej określone w art. 3 rozporządzenia 2019/943, a konkretnie: <ul style="list-style-type: none"> o lit. a: ceny ustala się na podstawie popytu i podaży; - jeśli ceny osiągają poziom ujemny, a na rynku nadal pojawia się towar tylko dlatego, że system wsparcia wynagradza wytwarzanie poza rynkiem, kształtowanie ceny odrywa się od faktycznego popytu i podaży; o lit. f: zasady rynkowe umożliwiają obniżanie emisyjności systemu elektroenergetycznego, a zatem gospodarki, w tym przez umożliwienie integracji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz wprowadzenie zachęt do podnoszenia efektywności energetycznej; - chociaż oczywiście system chroniący przed cenami ujemnymi zachęca do inwestycji w OZE, to nie oznacza wsparcia dla ich integracji; wprost 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przeciwnie, utrudnia prowadzenie ruchu w systemie i pogarsza warunki konkurencji dla innych wytwórców w stopniu większym, niż wynikałoby to ze zwykłego konkurencyjnego kosztami zmiennymi w modelu rynku energii opartym na cenie krańcowej;</p> <p>o lit. g: zasady rynkowe dostarczają odpowiednich zachęt do inwestowania w wytwarzanie, w szczególności do długofalowych inwestycji w bezemisyjny i zrównoważony system elektroenergetyczny, magazynowanie energii, efektywność energetyczną, odpowiedź odbioru, aby zaspokajać zapotrzebowanie na rynku, oraz ułatwiają uczciwą konkurencję, zapewniając tym samym bezpieczeństwo dostaw energii;</p> <p>- cenotwórstwo zakłócone przez wytwarzanie w okresie cen ujemnych nie daje długofalowych zachęt do inwestowania, a ponadto zachęty do wytwarzania energii pomimo występowania jej nadmiaru nie zapewniają bezpieczeństwa dostaw energii - wprost przeciwnie, narażają system elektroenergetyczny na naruszenie granic bezpieczeństwa pracy; O lit. m: zasady rynkowe umożliwiają efektywne dysponowanie aktywami wytwórczymi, magazynowaniem energii i odpowiedzią odbioru; - jeśli system wsparcia jest skonstruowany tak, że niektórym opłaca się wytwarzać energię mimo cen ujemnych, nie sposób mówić o efektywnym dysponowaniu (efficient dispatch), bowiem taki rozkład pracy zasobów wytwórczych naraża system na niebezpieczeństwo wskazane powyżej lub koszty;</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasady projektowania systemów wsparcia OZE określone w art. 4 dyrektywy 2018/2001, a konkretnie: O ust. 2 stanowiący, że systemy wsparcia na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych zapewniają zachęty na rzecz wprowadzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na rynek energii elektrycznej w sposób rynkowy i reagujący na sytuację rynkową, przy unikaniu niepotrzebnych zakłóceń rynków energii elektrycznej i z uwzględnieniem ewentualnych kosztów włączenia do systemu oraz stabilności sieci. - poza kwestią unikania 		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>niepotrzebnych zakłóceń rynku w szczególności rzuca się w oczy wymóg reagowania na sytuację rynkową, co zapewne oznacza np. zaprzestanie wytwarzania, kiedy rynek wycenia energię elektryczną negatywnie, jako powodującą koszt dla systemu elektroenergetycznego; o ust. 3 stanowiący, że systemy wsparcia na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych są projektowane w taki sposób, aby maksymalnie zwiększyć wprowadzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na rynek energii elektrycznej i aby zapewnić, żeby producenci energii odnawialnej reagowali na sygnały cenowe z rynku i maksymalizowali swoje przychody z rynku. - z tych samych powodów, które wskazano powyżej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (CEEAG), a konkretnie pkt 123 wytycznych: 123. Pomoc musi mieć na celu przeciwdziałanie nadmiernemu zakłóceniu skutecznego funkcjonowania rynków oraz, w szczególności, zachowanie skutecznej zachęty do prowadzenia działalności i sygnałów cenowych. Na przykład beneficjenci powinni być nadal narażeni na wahania cen i ryzyko rynkowe, chyba że zagraża to osiągnięciu celu pomocy. W szczególności beneficjentów nie powinno się zachęcać do oferowania swojej produkcji poniżej kosztów krańcowych i umożliwiać im otrzymywania pomocy na produkcję w okresach, w których wartość rynkowa tej produkcji jest ujemna (w angielskiej wersji jest sformułowanie: In particular, beneficiaries (...) must not receive aid for production in any periods in which the market value of that production is negative); biorąc pod uwagę, że co do zasady państwa członkowskie powinny dostosowywać istniejące systemy wsparcia do zmienionych wytycznych (pkt 466-468), jest to dodatkowa okoliczność uzasadniająca wykluczenie wsparcia w okresach cen ujemnych. <p>W projektowanych przepisach należy również uwzględnić, że zmiany w rozporządzeniu 2019/943 wprowadzone</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ostatnią reformą obejmują m.in. wymagania dotyczące kontraktów różnicowych określone w dodawanym art. 19d. W powyższym przepisie ust. 2 zawiera - w odniesieniu do działalności rynkowej wytwórców z kontraktami różnicowymi - wymagania spójne z przytoczonymi wyżej ogólnymi regułami:</p> <p>2. Wszystkie systemy bezpośredniego wsparcia cen w formie dwukierunkowych kontraktów różnicowych i odpowiadające im systemy wywołujących te same skutki projektuje się tak, aby:</p> <p>a) zachować zachęty skłaniające jednostkę wytwarzania energii do efektywnego działania na rynkach energii elektrycznej oraz do efektywnego uczestnictwa w tych rynkach, w szczególności w celu odzwierciedlenia warunków rynkowych;</p> <p>b) zapobiegać jakiegokolwiek zakłócającemu wpływowi systemu wsparcia na decyzje jednostki wytwarzania energii odnośnie do eksploatacji, dysponowania i konserwacji lub na zachowania oferentów na rynkach dnia następnego, dnia bieżącego, usług pomocniczych i na rynkach bilansujących;</p> <p>(...).</p> <p>Podsumowując, biorąc pod uwagę dynamiczny wzrost mocy zainstalowanej źródeł OZE w krajowym systemie elektroenergetycznym zasadne - i zgodne z kierunkiem przyjętym w prawie UE - jest zrewidowanie krajowych systemów wsparcia poprzez wykluczenie możliwości otrzymywania pomocy publicznej w okresach ujemnych cen.</p>		
166.	Towarowa Giełda Energii S.A.	Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 93 ustawy odnawialnych źródłach energii)	TGE, w ramach konsultacji publicznych niniejszego projektu zgłasza uwagi do poniższych ust. art. 93 ustawy o odnawialnych źródłach energii, w brzmieniu przyjętym ustawą o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw z dnia 17 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1762). Zmiany poniższych jednostek redakcyjnych ustawy pojawiły się dopiero na etapie procedowania ww. ustawy przed Sejmem, a tym samym	<p>1) Art. 93 ust. 2 pkt. 2 lit. b)</p> <p><i>biometanu wytworzonego z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii służących do wytwarzania biometanu sprzedanego w danym miesiącu, jako iloczyn ilości biometanu, o której mowa w pkt 1</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektodawca dziękuję za zwrócenie uwagi na nieścisłości w przepisach. Jednakże z uwagi na fakt, że proponowana przez uwagodawcę zmiana i ew. inne zmiany do dokonania postulowanej korekty mogą wpływać na liczne</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nie mogły być objęte uwagami TGE – zgłaszanymi w toku konsultacji publicznych projektu UC 99: Art. 93 ust. 2 pkt. 2 lit. b)</p> <p><i>„b) biometanu wytworzonego z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii służących do wytwarzania biometanu sprzedanego w danym miesiącu, jako iloczyn ilości biometanu, o której mowa w pkt 1 lit. b, i średniej dziennej ceny gazu ziemnego, stanowiącej średnią arytmetyczną obliczoną ze średnich ważonych wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cen gazu ziemnego we wszystkich godzinach dnia dostawy tego gazu, zawartych na rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą tego gazu w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji sesyjnych giełdowych 2024-01-18</i></p> <p><i>– niezawierającej kwot podatku od towarów i usług, wyrażonej w złotych z dokładnością do jednego grosza za 1 MWh, obliczanej i publikowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, zgodnie z przyjętymi przez ten podmiot zasadami;”</i></p> <p>Brzmienie powyższego art. 93 ust. 2 pkt. 2 lit. b) uznać należy za nieprawidłowe z uwagi na niefunkcjonowanie bilansowania gazu w polskim systemie przesyłowym w okresach godzinowych i związany z tym brak określania cen gazu w tych okresach na rynku giełdowym prowadzonym przez TGE. Dodatkowo, w kontekście obecnego kształtu rynku giełdowego niejasne jest odniesienie się do „rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą tego gazu w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji”.</p> <p>W zastępstwie powyższych określeń proponujemy odwołanie się do najważniejszego obecnie wskaźnika cenowego polskiego gazowego rynku spot, jakim jest indeks TGEgasDA, wyznaczany jako średnia ważona wolumenem transakcji cen zakupu/sprzedaży instrumentu z</p>	<p><i>lit. b, i średniej dziennej ceny stanowiącej średnią ważoną wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych cenę gazu ziemnego wysokometanowego grupy E dostarczanego do Krajowego Systemu Przesyłowego, zawartych na instrumencie z dostawą w najbliższej dobie gazowej stanowiącej okres 24 godzin liczony od godziny 06:00 dnia następnego po czasie zawarcia transakcji giełdowej – niezawierającej kwot podatku od towarów i usług, wyrażonej w złotych z dokładnością do jednego grosza za 1 MWh, obliczanej i publikowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, zgodnie z przyjętymi przez ten podmiot zasadami;”</i></p> <p>2) Art. 93 ust. 3</p> <p><i>„3. Podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, publikuje:</i></p> <p><i>1) średnie ważne wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z prowadzonego przez siebie rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji giełdowych sesyjnych –</i></p>	<p>podmioty rynku gazu, poruszona w uwadze kwestia zostanie poddana szerszym analizom i zaadresowana w kolejnym projekcie procedowanym przez MKiŚ w celu przedstawienia proponowanych rozwiązań konsultacjom publicznym.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dostawą gazu wysokometanowego grupy E do KSP, z dostawą w najbliższej dobie gazowej.</p> <p>Art. 93 ust. 3</p> <p><i>„3. Podmiot, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, publikuje średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej oraz gazu ziemnego z prowadzonego przez siebie rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej lub gazu ziemnego w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji giełdowych sesyjnych – dla każdej godziny dostawy energii elektrycznej i dla każdej godziny dostawy gazu ziemnego. Średnie ważone, o których mowa w zdaniu pierwszym, są publikowane na stronie internetowej podmiotu, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1.”</i></p> <p>Powyższe brzmienie art. 93 ust. 3 jest nieprawidłowe z uwagi na różnice w funkcjonowaniu rynków gazu i energii elektrycznej oraz niejasność w zakresie definicji „rynku, na którym są zawierane transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej lub gazu ziemnego w dniu następnym i dwa dni po dniu zawarcia transakcji giełdowych sesyjnych – dla każdej godziny dostawy energii elektrycznej i dla każdej godziny dostawy gazu ziemnego” – także w kontekście funkcjonującej na rynku energii elektrycznej od 2015 r. interpretacji tego rynku jako Rynku Dnia Następnego prowadzonego przez TGE. Powyższe zapisy pozwalają podważać tę interpretację poprzez wskazanie rynku dla dostawy „energii elektrycznej lub gazu ziemnego”.</p> <p>Art. 93 ust. 4a i ust. 5</p> <p><i>„4a. Od ilości biometanu, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, odejmuje się ilość biometanu wytworzonego w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, o</i></p>	<p><i>dla każdej godziny dostawy energii elektrycznej;</i></p> <p><i>2) średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny gazu ziemnego wysokometanowego grupy E dostarczanego do Krajowego Systemu Przesyłowego, zawartych na instrumencie z dostawą w najbliższej dobie gazowej stanowiącej okres 24 godzin liczony od godziny 06:00 dnia następnego względem dnia zawarcia transakcji.</i></p> <p><i>Średnie ważone, o których mowa w pkt. 1) i 2), są publikowane na stronie internetowej podmiotu, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1.”</i></p> <p>3) Art. 93 ust. 4a i ust. 5</p> <p><i>„4a. Od ilości biometanu, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, odejmuje się ilość biometanu wytworzonego w instalacji odnawialnego źródła energii w dobach gazowych, o których mowa w ust. 3 pkt. 2), dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny gazu ziemnego, o których mowa w ust. 3 pkt 2), były niższe niż 0 złotych za 1 MWh.</i></p> <p><i>5. Przepisy ust. 4 stosuje się, jeżeli ceny, o których mowa w ust. 3 pkt. 1), były niższe niż 0 złotych za 1</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>których mowa w ust. 3, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny gazu ziemnego z rynku, o którym mowa w ust. 3, były niższe niż 0 złotych za 1 MWh.</p> <p>5. Przepisy ust. 4 i 4a stosuje się, jeżeli ceny, o których mowa w ust. 3, były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin dostawy odpowiednio energii elektrycznej lub gazu ziemnego, o których mowa w ust. 3.”</p> <p>Powyższe brzmienie ust. 4 i ust. 5 jest nieprawidłowe z uwagi na niefunkcjonowanie bilansowania gazu w polskim systemie przesyłowym w okresach godzinowych i związany z tym brak określania cen gazu w tych okresach na rynku giełdowym prowadzonym przez TGE, a także z uwagi na funkcjonującą obecnie cenę minimalną 0,01 zł/MWh w zakresie notowań gazu ziemnego prowadzonych na TGE. Z uwagi na potencjalne wprowadzenie możliwości zawierania transakcji z ujemnymi cenami gazu w przyszłości, proponujemy zmianę odniesienia do cen dobowych, zgodnych ze wskazanymi w niniejszej uwadze w pkt. 1).</p> <p>Art. 93 ust 6a</p> <p>„6a. W celu określenia ilości biometanu wytworzonego w godzinach dostawy, o których mowa w ust. 3, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny gazu ziemnego z rynku, o którym mowa w ust. 3, były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin dostawy biometanu, o której mowa w ust. 4a, w instalacji odnawialnego źródła energii, która jest opomiarowana w sposób uniemożliwiający ustalenie ilości wytworzonego biometanu w przedziałach godzinowych, dla określenia ilości wytworzonego biometanu przyjmuje się ilość biometanu, jaka mogłaby zostać wytworzona w tej instalacji w godzinach, o których</p>	<p>MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin dostawy energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3 pkt. 1).”</p> <p>4) Art. 93 ust 6a</p> <p>„6a. W celu określenia ilości biometanu wytworzonego w dobach gazowych, o których mowa w ust. 3 pkt. 2), dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny gazu ziemnego były niższe niż 0 złotych za 1 MWh, w instalacji odnawialnego źródła energii, która jest opomiarowana w sposób uniemożliwiający ustalenie ilości wytworzonego biometanu w przedziałach godzinowych, dla określenia ilości wytworzonego biometanu przyjmuje się ilość biometanu, jaka mogłaby zostać wytworzona w tej instalacji w okresie doby gazowej, o której mowa w ust. 4a, przy założeniu, że instalacja ta pracowała w tym czasie z pełną wydajnością.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>mowa w ust. 4a, przy założeniu, że instalacja ta pracowała w tym czasie z pełną wydajnością.”</i></p> <p>Powyższe brzmienie us. 6a jest nieprawidłowe z uwagi na niefunkcjonowanie bilansowania gazu w polskim systemie przesyłowym w okresach godzinowych i związany z tym brak określania cen gazu w tych okresach na rynku giełdowym prowadzonym przez TGE, a także z uwagi na funkcjonującą obecnie cenę minimalną 0,01 zł/MWh w zakresie notowań gazu ziemnego prowadzonych na TGE. Z uwagi na potencjalne wprowadzenie możliwości zawierania transakcji z ujemnymi cenami gazu w przyszłości, proponujemy zmianę odniesienia do cen dobowych, zgodnych ze wskazanymi w niniejszej uwadze w pkt. 1).</p>		
167.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 93 ust. 16 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W związku z tym, że OSP ma prawo wydawać polecenia, o których mowa w art. 9c ust. 7a uPE, również jednostkom wytwórczym, o których mowa w art. 7 ust. 2f uPE, proponuje się odpowiadającą temu zmianę w art. 93 ust. 16, polegającą na uogólnieniu jego brzmienia tak, aby uwzględniał wszystkie rodzaje odnawialnych źródeł energii, a nie tylko źródła wykorzystujące energię wiatru lub energię promieniowania słonecznego.</p> <p>W celu przygotowania rankingu kosztowego do wydawania poleceń, o których mowa w art. 9c ust. 7c niezbędne są dane dotyczące jednostek wytwórczych, o których mowa w art. 7 ust. 2f. Obowiązujący przepis dotyczy jedynie odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru lub słońca. Z tego względu zaproponowano dodanie ust. 16, który określa niezbędny zakres informacji, aby OSP mógł zrealizować obowiązki ustawowe.</p>	<p>W uwagach 18-22 w propozycjach legislacyjnych wyróżniono poprubionym tekstem tylko istotne zmiany – dla zwiększenia czytelności.</p> <p>W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 93 ust. 16 otrzymuje następujące brzmienie (w propozycji wyróżniono słowa do wykreślenia):</p> <p>„Na potrzeby wyznaczania jednostkowych kosztów poleceń, o których mowa w art. 9c ust.7a lub 7b ustawy – Prawo energetyczne oraz rozliczeń za energię niewyprodukowaną w następstwie wydania tych poleceń, Prezes URE przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie poddana analizie przy pracach legislacyjnych nad kolejnymi nowelizacjami ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, do którego sieci przyłączone są instalacje odnawialnych źródeł energii, informacje o instalacjach odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru lub energię promieniowania słonecznego , którym przysługuje prawo do uzyskania świadectw pochodzenia, w szczególności: (...)”	
168.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 93 ust. 19 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Po wejściu w życie Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej (IRiESP) w brzmieniu wynikającym z ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681 z późn. zm.), to operator systemu, do którego sieci przyłączony jest wytwórca OZE będzie dokonywał oszacowania ilości energii niewyprodukowanej w wyniku poleceń, o których mowa w art. 9c ust. 7a lub 7b ustawy - Prawo energetyczne, i wypłaty rekompensaty za nierynkowe redysponowanie. Do tego operatora wytwórcy podlegający redysponowaniu przekazują zgodnie z ust. 18 informację czy i jaka część zredukowanej energii powinna zostać rozliczona w danym systemie wsparcia. Z tego względu ten sam operator powinien dokonywać także przekazywania informacji, o której mowa w tym przepisie, co zawiera proponowana zmiana/doprecyzowanie przepisu.	W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.) art. 93 ust. 19 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie (w propozycji wyróżniono dodany fragment): „W przypadku zgłoszenia przez wytwórcę zaliczenia ilości energii elektrycznej, niewyprodukowanej w instalacji odnawialnego źródła energii w wyniku polecenia, o którym mowa w art. 9c ust. 7a lub 7b ustawy - Prawo energetyczne, wydanego przez właściwego operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego albo operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, do realizacji zobowiązania, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8, operator, do którego sieci przyłączony jest wytwórca , informuje operatora rozliczeń	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie poddana analizie przy pracach legislacyjnych nad kolejnymi nowelizacjami ustawy OZE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				energii odnawialnej oraz Prezesa URE, o ilości energii zaliczonej do realizacji zobowiązania w terminie do końca miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło wykonanie polecenia, o którym mowa w art. 9c ust. 7a lub 7b ustawy - Prawo energetyczne.”	
169.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 1 pkt 38 (nowy) projektu ustawy (art. 116 ust. 2b ¹ ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Art. 24 ust. 6 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dalej: Dyrektywa OZE) umożliwia zwolnienie z obowiązku zakupu ciepła z OZE przedsiębiorstw energetycznych działających w ramach efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego bez względu na spełnione kryterium pochodzenia ciepła. Zwolnienie z obowiązku zakupu ciepła z OZE jest jednym z kluczowych przywilejów efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego ułatwiających proces jego transformacji i funkcjonowania, wiele przedsiębiorstw podjęło już działania mające na celu osiągnięcie tego statusu. W aktualnym brzmieniu ustawy OZE z obowiązku zakupu ciepła lub chłodu z instalacji OZE oraz przyłączenia instalacji zwolnione są przedsiębiorstwa energetyczne działające w obszarze sieci ciepłowniczej, która jest elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego, ale wyłącznie wykorzystującego energię z OZE lub ciepło odpadowe (podstawą do braku konieczności realizacji ww. obowiązku nie jest funkcjonowanie w ramach efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego ciepło pochodzącego z kogeneracji). Jednocześnie r Rekomenduje się doprecyzowanie w ust. 2b ¹ w art. 116, że wyłączenie spod obowiązku przyłączenia do sieci ciepłowniczej instalacji OZE dla systemów ciepłowniczych mających statut efektywnego energetycznie nie dotyczy przypadku, kiedy bez oddania danej instalacji oraz wprowadzenia z niej strumienia ciepła spowoduje, iż dany system ciepłowniczy w przyszłości straci statut efektywnego energetycznie.	W art. 116 po ust. 2b dodaje się ust. 2b ¹ w brzmieniu: „2b. ¹ Obowiązkami, o których mowa w ust. 1 i 2, nie są objęte przedsiębiorstwa energetyczne działające w obszarze sieci ciepłowniczej, która jest elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego w rozumieniu art. 7b ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne z wyłączeniem instalacji odnawialnych źródeł energii, których oddanie do użytkowania spowoduje spełnienie przez dany system ciepłowniczy w danym roku kalendarzowym kryterium efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego.”.	Uwaga nieuwzględniona Poza zakresem przedmiotowym projektu. Niezależnie od powyższego stanowiska zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 26 Dyrektywy ws. efektywności energetycznej EED z pakietu Fit For 55 (wymaga transpozycji) warunki uznania za efektywny system ciepłowniczy podlegają progresywnym zmianom w kierunku całkowitej neutralności klimatycznej w 2050 r. Stąd zwiększenie udziału ciepła odnawialnego zgodnie z celem zapisanym w Dyrektywie RED III.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W innym przypadku odmowa przyłączenia źródła mającego wnieść wkład do systemu efektywnego może mieć negatywny wpływ na kondycję i spełnienie zaostrzonych w kolejnych latach wymogów dla efektywnego systemu ciepłowniczego.</p>		
170.	PGNiG Termika S.A.	Art. 1 pkt 38 (nowy) projektu ustawy (art. 116 ust. 2b ¹ ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Rekomenduje się doprecyzowanie w ust. 2b¹ w art. 116, że wyłączenie spod obowiązku przyłączenia do sieci ciepłowniczej instalacji OZE dla systemów ciepłowniczych mających statut efektywnego energetycznie nie dotyczy przypadku, kiedy bez oddania danej instalacji oraz wprowadzenia z niej strumienia ciepła spowoduje, iż dany system ciepłowniczy w przyszłości straci statut efektywnego energetycznie.</p> <p>W innym przypadku odmowa przyłączenia źródła mającego wnieść wkład do systemu efektywnego może mieć negatywny wpływ na kondycję i spełnienie zaostrzonych w kolejnych latach wymogów dla efektywnego systemu ciepłowniczego.</p>	<p>W art. 116 po ust. 2b dodaje się ust. 2b¹ w brzmieniu: „2b.1 Obowiązkami, o których mowa w ust. 1 i 2, nie są objęte przedsiębiorstwa energetyczne działające w obszarze sieci ciepłowniczej, która jest elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego w rozumieniu art. 7b ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne z wyłączeniem instalacji odnawialnych źródeł energii, których oddanie do użytkowania spowoduje spełnienie przez dany system ciepłowniczy w danym roku kalendarzowym kryterium efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego.”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Niezależnie od powyższego stanowiska zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 26 Dyrektywy ws. Efektywności energetycznej EED z pakietu Fit For 55 (wymaga transpozycji) warunki uznania za efektywny system ciepłowniczy podlegają progresywnym zmianom w kierunku całkowitej neutralności klimatycznej w 2050 r. Stąd zwiększanie udziału ciepła odnawialnego zgodnie z celem zapisanym w Dyrektywie RED III jest zasadne.</p>
171.	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>W przypadku budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii decyzja w sprawie pozwolenia na budowę powinna zostać wydana w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, w przeciwnym razie organowi administracji architektoniczno-budowlanej zostanie wymierzona kara przez organ wyższego stopnia. Przedmiotową propozycję należy ocenić pozytywnie. W nawiązaniu do powyższej zmiany należałoby zwrócić uwagę na potrzebę skrócenia okresu wydawania tzw. decyzji środowiskowej wymaganej przy ubieganiu się o pozwolenie na budowę instalacji fotowoltaicznych montowanych na gruncie. Zasadne byłoby w przypadku instalacji na gruncie, które należą do</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			danego przedsiębiorstwa lub oddane są temu przedsiębiorstwu w użytkowanie wieczyste, aby decyzja środowiskowa była wydawana w ciągu 60 dni (ewentualnie w terminie 30 dni). Przedsiębiorstwa przystępując do inwestycji planują często zarówno instalacje na ziemi, jak i na powierzchni dachu. Grunty usytuowane dookoła fabryki nie zostaną wykorzystane w celach, np. rolniczych. Zatem zwolnienie z obowiązku przeprowadzania rocznej oceny oddziaływania na środowisko, bądź skrócenie czasu oczekiwania na taką decyzję pozwoliłoby na szybsze zakończenie całej inwestycji.		
172.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>Tak jak powyżej rozumiemy, że intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. budowy i przyłączenia źródeł OZE. Cel ten jednak w naszej opinii nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych w zakresie niezbędnym do umożliwienia przyłączenia OZE (przyłączenie OZE poza budowa samego przyłącza, czyli odcinka łączącego OZE z siecią, wymaga w określonym zakresie modernizacji i rozbudowy sieci, bez której nie będzie możliwości przyłączenia OZE).</p> <p>Skrócony termin na wydanie decyzji pozwolenia na budowę powinien uwzględniać też roboty budowlane wynikające z remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy sieci dystrybucyjnej i urządzeń niezbędnych do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej danej instalacji odnawialnego źródła energii.</p>	<p>Proponowana treść art. 35w ust. 6 pkt 3 ustawy</p> <p>„3) <i>w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</i></p> <p>a) <i>realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</i></p> <p>b) <i>budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, c) remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 11, 11a i 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.	
173.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>W celu przyspieszenia procesu inwestycyjnego, w odniesieniu do projektów dotyczących zastosowania pomp ciepła (w szczególności wielkoskalowych pomp ciepła), proponujemy wprowadzenie zmiany, przewidującej, że w przypadku instalowania pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej powyżej 150 kW, termin wydania pozwolenia na budowę wynosi 30 dni (zaproponowany „próg mocy” wynika z faktu, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane, instalacja pomp ciepła o mocy poniżej 150 kW nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia).</p> <p>Postulujemy także, aby w przypadku modernizacji instalacji OZE, w tym przekształcenia jednostki wytwórczej niestanowiącej instalacji odnawialnego źródła energii w instalację odnawialnego źródła energii, termin wydania pozwolenia na budowę również został określony na 30 dni. Wskazane wyżej rozwiązanie byłoby korzystne m.in. z punktu widzenia realizacji inwestycji polegających np. na konwersji źródeł ciepła zasilanych węglem kamiennym na jednostki oparte o biomasę, które to przedsięwzięcia służyć będą zwiększaniu udziału OZE w ciepłownictwie systemowym, co stanowi jedno z niezbędnych kierunków</p>	<p>W art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: (...) b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym pomp ciepła wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834, 1222 i 1688), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, pompy ciepła niezależnie od mocy nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>działań w ramach procesu transformacji ciepłownictwa systemowego.</p> <p>Intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. źródeł OZE. Cel ten nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych na potrzeby przyłączenia OZE.</p> <p>Skrócony termin na wydanie decyzji pozwolenia na budowę powinien uwzględniać też roboty budowlane wynikające z remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy sieci dystrybucyjnej i urządzeń niezbędnych do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej danej instalacji odnawialnego źródła energii.</p>	<p>ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p> <p>c) instalacji pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW,</p> <p>d) modernizacji, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <p>– instalacji odnawialnego źródła energii,</p> <p>w tym przekształcenia jednostki wytwórczej niestanowiącej instalacji odnawialnego źródła energii w instalację odnawialnego źródła energii;</p> <p>– urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10 i 11 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.</p>	
174.	Osoba fizyczna 6	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy	w związku z przekazaniem do uzgodnień projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD41) chciałem na roboczo poinformować, że w art. 2 w pkt 2 projektu ustawy został przywołany nieistniejący w Prawie budowlanym art. 35w.	Biorąc pod uwagę treść proponowanej zmiany, wydaje się, iż w zamyśle autorów pkt 2 powinien mieć brzmienie: „2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:(...)” – brakuje spacji pomiędzy liczbą „35” a literą „w”.	Uwaga uwzględniona
175.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.U.E.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy	2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach	Uwaga nieuwzględniona Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy. Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy. Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577. Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a</p>	<p><i>zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</i></p> <p><i>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</i></p> <p><i>c) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:– instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej”.</i></p>	<p>ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p> <p>Warto wyjaśnić, że projektowany art. 3b ustawy OZE przesądza, że działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy z OOŚ, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być indywidualnie badana.</p> <p>W przypadku instalacji OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis. Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednocześnie doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.</p>		<p>mowa w ustawie o PZP oraz celami publicznymi z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.</p>
176.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c ustawy Prawo budowlane)	<p>Z uwagi na specyfikę instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła i możliwość zabudowy jedynie w pobliżu potencjału skumulowanego ciepła w dolnym źródle, budowa takich instalacji może się odbywać również poza miejscami dotychczasowego wytwarzania ciepła. W związku z tym proponujemy uzupełnienie art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c o wyraz „budowy”.</p>	<p>w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: <i>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: (...) c) remontu, budowy, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
177.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>Tak jak powyżej rozumiemy, że intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. budowy i przyłączenia źródeł OZE. Cel ten jednak w naszej opinii nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych w zakresie niezbędnym do umożliwienia przyłączenia OZE (przyłączenie OZE poza budowa samego przyłącza, czyli odcinka łączącego OZE z siecią, wymaga w określonym zakresie modernizacji i rozbudowy sieci, bez której nie będzie możliwości przyłączenia OZE).</p> <p>Skrócony termin na wydanie decyzji pozwolenia na budowę powinien uwzględniać też roboty budowlane wynikające z remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy sieci dystrybucyjnej i urządzeń niezbędnych do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej danej instalacji odnawialnego źródła energii.</p>	<p>Proponowana treść art. 35w ust. 6 pkt 3ustawy</p> <p>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</p> <p>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p> <p>c) remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10, 11, 11a i 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.	
178.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c ustawy Prawo budowlane)	<p>Z uwagi na specyfikę instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła i możliwość zabudowy jedynie w pobliżu potencjału skumulowanego ciepła w dolnym źródle, budowa takich instalacji może się odbywać również poza miejscami dotychczasowego wytwarzania ciepła. W związku z tym proponujemy uzupełnienie art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c o wyraz „budowy”.</p> <p>Ponadto poddajemy pod rozważenie objęcie skróconym terminem wydawania pozwoleń na budowę magazynów energii, które stanowią infrastrukturę towarzyszącą instalacji oze oraz magazynów energii elektrycznej, które zostaną przyłączone do sieci w jednym miejscu przyłączenia z inną instalacją/ instalacjami odnawialnego źródła energii należącymi do jednego lub większej liczby podmiotów, na zasadzie cable pooling, co wynika z rozporządzenia 2022/2577.</p> <p>Zgodnie z art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia „Procedura wydawania zezwoleń na instalację urządzeń wykorzystujących energię słoneczną i położonych na tym samym terenie obiektów służących do magazynowania energii”. Z tym że przez położenie na tym samym terenie obiektów służących do magazynowania energii, zgodnie z dyrektywą RED III, należy rozumieć „magazyny energii połączone z zakładem produkującym energię odnawialną i podłączone do tego samego punktu dostępu do sieci”.</p> <p>Ponadto stworzenie preferencyjnych warunków dla magazynów energii przyczyni się do rozwoju technologicznego, stabilizacji sieci, zwiększenia odporności systemu i osiągnięcia unijnych celów w zakresie energii odnawialnej, co jest zgodne również z dyrektywą RED III.</p>	<p>w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>(...)</p> <p>c) remontu, budowy, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <p>- instalacji odnawialnego źródła energii lub towarzyszącej tej inwestycji infrastrukturze w postaci magazynu energii,</p> <p>- urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii,</p> <p>d) realizacji inwestycji polegającej na budowie magazynu energii elektrycznej, który zostanie przyłączony do sieci zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
179.	TAURON Polska Energia S.A	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	Intencją ustawodawcy jest złagodzenie barier administracyjnoprawnych, które ma spowodować przyspieszenie procesu inwestycyjnego dot. źródeł OZE. Cel ten nie będzie osiągnięty, w przypadku pominięcia w nowelizacji inwestycji dot. modernizacji i rozbudowy sieci elektroenergetycznych na potrzeby przyłączenia OZE. Skrócony termin na wydanie decyzji pozwolenia na budowę powinien uwzględniać też roboty budowlane wynikające z remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy sieci dystrybucyjnej i urządzeń niezbędnych do przyłączenia do sieci dystrybucyjnej danej instalacji odnawialnego źródła energii.	„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa, b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, c) remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10 i 11 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				instalacji odnawialnego źródła energii”.	
180.	TAURON Polska Energia S.A.	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane)	<p>W celu przyspieszenia procesu inwestycyjnego, w odniesieniu do projektów dotyczących zastosowania pomp ciepła (w szczególności wielkoskalowych pomp ciepła), proponujemy wprowadzenie zmiany, przewidującej, że w przypadku instalowania pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej powyżej 150 kW, termin wydania pozwolenia na budowę wynosi 30 dni (zaproponowany „próg mocy” wynika z faktu, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane, instalacja pomp ciepła o mocy poniżej 150 kW nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia).</p> <p>Postulujemy także, aby w przypadku modernizacji instalacji OZE, w tym przekształcenia jednostki wytwórczej niestanowiącej instalacji odnawialnego źródła energii w instalację odnawialnego źródła energii, termin wydania pozwolenia na budowę również został określony na 30 dni. Wskazane wyżej rozwiązanie byłoby korzystne m.in. z punktu widzenia realizacji inwestycji polegających np. na konwersji źródeł ciepła zasilanych węglem kamiennym na jednostki oparte o biomasę, które to przedsięwzięcia służyć będą zwiększaniu udziału OZE w ciepłownictwie systemowym, co stanowi jedno z niezbędnych kierunków działań w ramach procesu transformacji ciepłownictwa systemowego.</p>	<p>W art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>(...)</p> <p>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p> <p>c) instalacji pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW,</p> <p>d) modernizacji, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <p>– instalacji odnawialnego źródła energii, w tym przekształcenia jednostki wytwórczej niestanowiącej instalacji odnawialnego źródła</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego pomp ciepła wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p> <p>Należy dodatkowo wyjaśnić, że zgodnie z art. 29 ust 4. pkt 3 pkt c ustawy Prawo budowlane, pompy ciepła niezależnie od mocy nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>energii w instalację odnawialnego źródła energii;</p> <p>– urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.</p>	
181.	PSEW	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.</p> <p>Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów</p>	<p>2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</p> <p>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p> <p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p> <p>Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednoczesne doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9</p>	<p>c) <i>budowy</i>, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym <i>połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej</i>". 	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.		
182.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiającymi ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.</p> <p>Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p>	<p>2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa, b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, c) <i>budowy</i>, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p> <p>Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednoczesne doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.</p>	<p>– urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej”.</p>	
183.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6	Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiające ramy	2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		pkt 3 ustawy Prawo budowlane)	<p>służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.U.E.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.</p> <p>Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p> <p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami</p>	<p>„3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie:</p> <p>a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa,</p> <p>b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p> <p>e) <i>budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła 	Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p> <p>Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednocześnie doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.</p>	<p>energii, oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,”.</p>	
184.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki	Art. 2 pkt 3 (nowy) projektu ustawy (art. 35 ust. 6c ustawy Prawo budowlane)	Wprowadzenie nowego art. 2 pkt 3, celem ograniczenia konieczności weryfikacji przez organ dużego zakresu dokumentów, które w etapach poprzedzających złożenie wniosku o pozwolenie na budowę były już weryfikowane, co w efekcie pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na to pozwolenie.	3) w art. 35 po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu: <i>6c. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii oraz urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10</i>	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – <i>Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączonego z tą instalacją magazynu energii elektrycznej.</i> ”	ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
185.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Art. 2 pkt 3 (nowy) projektu ustawy (art. 35 ust. 6c ustawy Prawo budowlane)	<p>Proponuje się ograniczenie konieczności weryfikacji przez organ dużego zakresu dokumentów, które w etapach poprzedzających złożenie wniosku o pozwolenie na budowę były już weryfikowane, co w efekcie pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na to pozwolenie.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p>	<p>„3) w art. 35 po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu:</p> <p>6c. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii oraz urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – <i>Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączonego z tą instalacją magazynu energii elektrycznej.</i>”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>
186.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Art. 2 pkt 3 (nowy) projektu ustawy (art. 35 ust. 6c ustawy Prawo budowlane)	<p>Proponuje się ograniczenie konieczności weryfikacji przez organ dużego zakresu dokumentów, które w etapach poprzedzających złożenie wniosku o pozwolenie na budowę były już weryfikowane, co w efekcie pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na to pozwolenie.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych</p>	<p>„3) w art. 35 po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu:</p> <p>6c. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii oraz urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – <i>Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączonego z tą instalacją magazynu energii elektrycznej.</i>”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.		
187.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV	Art. 2 pkt 5 projektu ustawy (art. 4c ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Art. 4c.5) ust 2 stanowi że z depozytu prosumenckiego prosument może regulować należności z tytułu zakupu energii elektrycznej od sprzedawcy prowadzącego konto prosumenta. Punkt ten nie podlegał nowelizacji lecz w ocenie stowarzyszenia powinien on ulec zmianie poprzez umożliwienie prosumentowi rozliczenie wszystkich składników faktury.	2. Depozyt prosumencki przeznaczany jest na rozliczenie zobowiązań prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej z tytułu pokrycia wszelkich należności na rzecz sprzedawcy prowadzącego konto prosumenta, o którym mowa w ust. 1.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Prosumenci, zgodnie z Dyrektywą RED II, muszą ponosić opłaty sieciowe. Ponosząc opłaty dystrybucyjne prosumenci mają świadomość kosztów utrzymania sieci dystrybucyjnych. Deponowanie środków finansowych na koncie prosumenta w celu ich zużywania na inne pozycje na rachunku nie promuje autokonsumpcji wytwarzanej energii. Należy także podkreślić, że ideą prosumeryzmu, która została wprowadzona w systemie net-billing, było umożliwienie oszczędzania na rachunkach za energię elektryczną oraz dostosowanie wielkości instalacji do potrzeb prosumenta, a nie do celów zarobkowych.</p> <p>Alternatywnym rozwiązaniem w stosunku do rozliczeń prosumenckich, jest działalność wytwórców energii, którzy mają możliwość sprzedaży energii po cenach rynkowych. Przy rozliczeniu wytwórców energii cena energii wynosi 100% średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym w poprzednim kwartale ogłoszonej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przez Prezesa URE. Dodatkowo wytwórcy energii zwolnieni są z obowiązku pozyskania koncesji oraz wpisu do rejestru MIOZE. Oznacza to, iż wytwórcy energii mogą sprzedawać energię w celach zarobkowych i wpływy z jej sprzedaży przeznaczać na dowolny cel, w tym także na pokrycie wszystkich pozycji z faktury.
188.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 3 projektu ustawy (art. 3 pkt 10kb, 11l, 11m, 43a oraz art. 7 ust. 8 pkt 3 i 6 oraz ust. 8a i 8fa ustawy Prawo energetyczne)	Współdzielenie infrastruktury przyłączeniowej w szczególności przez źródła wiatrowe i fotowoltaiczne lub magazyny energii elektrycznej spowoduje nie tylko odblokowanie możliwości przyłączania kolejnych instalacji do sieci w miejscach, gdzie nie ma już dostępnych mocy przyłączeniowych, ale będzie miało również korzystny wpływ na bilansowanie sieci elektroenergetycznych, rozptywy mocy biernych, poprzez wygładzenie profilu produkcji w danym punkcie przyłączenia do sieci w różnych okresach. W szczególności źródła wiatrowe oraz fotowoltaiczne są dla siebie komplementarne w tym sensie, że wytwarzają energię w różnych okresach. Źródła fotowoltaiczne charakteryzują się wysoką produkcją energii w ciągu dnia, a w skali roku – od późnej wiosny do wczesnej jesieni, w tym zwłaszcza latem, następnie statystycznie największa produkcja ze źródeł wiatrowych ma przeważnie miejsce w nocy od późnej jesieni do wczesnej wiosny, w tym zwłaszcza zimą. Wygładzenie profilu produkcji poprzez łączenie różnych rodzajów źródeł wytwórczych w danym punkcie przyłączenia powinno zatem ułatwić operatorom zarządzanie systemem, w tym w szczególności bilansowanie go ze względu na moc czynną i bierną. Powinien także wzrosnąć wskaźnik dyspozycyjnych mocy w systemie.	Art. X. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3: a) po pkt 10ka dodaje się pkt 10kb w brzmieniu: <i>„10kb) komponent magazynu energii elektrycznej – instalację umożliwiającą magazynowanie energii elektrycznej i wprowadzanie jej do sieci elektroenergetycznej, która stanowi część jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej;”,</i> b) po pkt 11k dodaje się pkt 11l i 11m w brzmieniu: <i>„11l) współdzielenie przyłącza – przyłączenie do sieci elektroenergetycznej; jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej w miejscu przyłączenia innej jednostki wytwórczej lub innych</i>	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Wprowadzenie rozwiązań umożliwiających współdzielenie infrastruktury przyłączeniowej przez instalacje OZE i MEE umożliwi zatem dalszy rozwój OZE w Polsce, a także wpłynie korzystnie na bezpieczeństwo pracy systemu elektroenergetycznego.</p> <p>* Propozycja wprowadza koncepcję współdzielenia mocy (tzw. cable pooling wirtualny), która opisuje sytuację, gdy jednostki wytwórcze lub magazyn energii elektrycznej mają oddzielne przyłącza w różnych miejscach sieci, ale wspólny limit mocy oddawanej do systemu. Co do zasady intencją współdzielenia mocy przyłączeniowej ma być realizacja projektów w ramach jednego węzła elektroenergetycznego, a nawet jednej szyny na rozdzielni operatora. Nie wyklucza się możliwości współdzielenia mocy przyłączeniowej w różnych węzłach elektroenergetycznych, jednakże jej realizację muszą poprzedzić szczegółowe badania i analizy po stronie operatora sieci, które wykażą techniczną możliwość takiego rozwiązania. Współdzielenie przyłącza i mocy przyłączeniowej może objąć istniejące już w krajowym systemie elektroenergetycznym obiekty, jak i dopiero planowane do wybudowania.</p> <p>* Współdzielenie może polegać zarówno na przyłączeniu nowej inwestycji z wykorzystaniem przyłącza / mocy istniejącej instalacji, jak i przyłączaniu w całości nowej inwestycji współdzielącej przyłączy / moc – przy czym przyłączenie w całości nowej inwestycji może się odbywać na podstawie przepisów obowiązujących, które nie stanowią dla takiego przyłączenia legalnej przeszkody. Propozycja precyzuje sposób zastosowania istniejących przepisów w odniesieniu do współdzielenia.</p> <p>* Współdzielenie może być realizowane przez każdą instalację, niezależnie od technologii, w tym jednostki OZE z wykorzystaniem przyłącza / mocy innej instalacji OZE, magazynu energii czy innej jednostki wytwórczej.</p>	<p><i>jednostek wytwórczych lub innego magazynu energii elektrycznej z wykorzystaniem przyłącza tej innej jednostki lub tych innych jednostek lub tego innego magazynu lub</i> <i>komponentu lub komponentów jednostki wytwórczej lub komponentu lub komponentów magazynu energii elektrycznej w miejscu przyłączenia tej jednostki lub tego magazynu, z wykorzystaniem przyłącza tej jednostki lub tego magazynu</i> <i>- przy czym łączna moc zainstalowana lub moc osiągalna przyłączonych i przyłączanych jednostek, magazynów i komponentów może być większa niż moc przyłączeniowa;</i> <i>11m) współdzielenie mocy przyłączeniowej – przyłączenie do sieci elektroenergetycznej jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej z wykorzystaniem mocy przyłączeniowej innej jednostki wytwórczej lub innego magazynu energii elektrycznej, przy czym łączna moc zainstalowana lub moc osiągalna przyłączonych i przyłączanych jednostek i magazynów może być większa niż moc przyłączeniowa;”</i> <i>c) po pkt 43 dodaje się pkt 43a w brzmieniu:</i> <i>„43a) komponent jednostki wytwórczej – zespół urządzeń</i> </p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ograniczenia w tym zakresie nie mają technicznego uzasadnienia.</p> <p>* Współdzielenie przyłącza / mocy powinno być neutralne z punktu widzenia uczestnictwa instalacji w systemie wsparcia OZE / CHP / rynku mocy. Docelowo zasadne jest pozostawienie istniejącym instalacjom możliwości dalszego korzystania ze wsparcia w zakresie mocy czy ilości energii, dla której przyznano im prawo do wsparcia (dokończenie uczestnictwa) oraz przyznanie możliwości udziału w systemach wsparcia na zasadach jak dla nowych instalacji / mocy w odniesieniu do nowych instalacji (komponentów) przyłączanych w ramach współdzielenia przyłącza lub mocy. Konieczne będzie jedynie wypracowanie przepisów technicznych porządkujących udział tego rodzaju instalacji w tych systemach, które zapobiegą z jednej strony zakłóceniom w korzystaniu przez wytwórców z tych systemów w odniesieniu do dotychczasowych mocy, a z drugiej – uzyskaniu nadwsparcia w odniesieniu do nowych mocy i składowych instalacji (np. na potrzeby ustalenia kwalifikowalności do poszczególnych systemów wsparcia OZE w zależności od wielkości instalacji FIT/FIP/aukcje celowe może być sumowanie mocy nowej instalacji z mocą instalacji istniejącej).</p> <p>Wyłączenie instalacji uczestniczących w systemach wsparcia z możliwości współdzielenia przyłącza / mocy jest niezasadne, ponieważ niewykorzystane pozostaną możliwości zoptymalizowania ich działania z punktu widzenia sieci, tym bardziej że instalacje te posiadają znaczny udział w ogólnej liczbie instalacji OZE / CHP. Nie stoją temu na przeszkodzie także unijne przepisy o pomocy publicznej, określające ramy systemów wsparcia – zgodnie z tymi przepisami wspieranie nie jest ograniczone do nowych instalacji, ale jest możliwe w odniesieniu do nowych mocy, także jeśli stanowią nową część istniejących instalacji. W zakresie ustalania ilości energii objętej wsparciem jednym z rozwiązań może być wykorzystanie opomiarowania instalacji.</p>	<p><i>służących do wytwarzania energii elektrycznej opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia elektryczna jest wytwarzana w jednej technologii i który stanowi część jednostki wytwórczej;”;</i></p> <p>2) w art. 7 a) w ust. 8:</p> <p style="padding-left: 40px;">- w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„za przyłączenie źródeł współpracujących z siecią, w tym przyłączanych w ramach współdzielenia mocy przyłączeniowej, o których mowa w ust. 3a² oraz sieci przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii pobiera się opłatę ustaloną na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia, z wyłączeniem:”;</i></p> <p style="padding-left: 40px;">- w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:</p> <p><i>„7) za przyłączenie jednostki wytwórczej, komponentu jednostki wytwórczej, magazynu energii elektrycznej lub komponentu magazynu energii elektrycznej w ramach współdzielenia przyłącza, o którym mowa w ust. 3a¹, nie pobiera się opłaty.”;</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>* Współdzielenie mocy przyłączeniowej może się odbywać na różnych poziomach napięć, z zastrzeżeniem możliwości technicznych po stronie sieci (ust. 3d²⁾)</p> <p>* Współdzielenie może dotyczyć zarówno przyłączenia innych rodzajów OZE niż aktualnie zainstalowane, jak i przyłączenia jednostek czy komponentów tej samej technologii. W przypadku niektórych instalacji zasadne i opłacalne jest przyłączenie dodatkowych mocy pracujących w tej samej technologii w celu „wypełnienia” mocy przyłączeniowej w dłuższych okresach, z czasowymi redukcjami „nad”produkcji ponad moc przyłączeniową po stronie instalacji. Pozwoli to w pełni wykorzystać moc przyłączeniową i zmniejszyć wahania w zakresie ilości energii wprowadzanej do sieci.</p> <p>* Współdzielenie przyłącza / mocy przyłączeniowej może być realizowane przez kilka jednostek wytwórczych – dotyczy to przykładowo sytuacji elektrowni wykorzystujących, co do zasady, generatory synchroniczne, w których każdy blok (np. hydrozespół w elektrowni wodnej) jest odrębną jednostką wytwórczą.</p> <p>* Współdzielenie może też dotyczyć przyłączenia więcej niż jednego komponentu z wykorzystaniem przyłącza jednej instalacji, np. poprzez przyłączenie elektrowni PV oraz magazynu energii elektrycznej z wykorzystaniem przyłącza istniejącej elektrowni wiatrowej. Przy czym zgodnie z zaproponowaną definicją, komponent wytwarza energię w jednej technologii, co oznacza, że urządzenia składające się na komponent pracują w jednej technologii, natomiast nie musi to być technologia tożsama z technologią wytwarzania energii w instalacji, której przyłączy wykorzystuje ten komponent</p> <p>W ramach współdzielenia przyłącza (cable pooling fizyczny) wykorzystuje się infrastrukturę przyłączeniową, która została wybudowana na potrzeby przyłączenia jednostki wytwórczej o określonej charakterystyce generacji, np. farma wiatrowa. Do tej pory parametry przyłącza dla farmy wiatrowej były wyznaczane w ścisłej korelacji z wartością</p>	<p>b) ust. 8a otrzymuje brzmienie: <i>„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu nie stosuje się, gdy jednostka wytwórcza, komponent jednostki wytwórczej, magazyn energii elektrycznej lub komponent magazynu energii elektrycznej przyłączane są do sieci elektroenergetycznej zgodnie z ust. 3a¹.”</i></p> <p>c) po ust. 8f dodaje się ust. 8fa w brzmieniu: <i>„8fa. W przypadku jednostek wytwórczych, komponentów jednostek wytwórczych, magazynów energii elektrycznej lub komponentów magazynów energii elektrycznej przyłączanych do sieci w ramach współdzielenia przyłącza, o którym mowa w ust. 3a¹, sporządza się uzupełniającą ekspertyzę wpływu tych jednostek, magazynów lub komponentów na system elektroenergetyczny, wyłącznie w zakresie parametrów tych</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>mocy zainstalowanej elektrowni. Na etapie wydawania warunków przyłączenia oraz umowy przyłączeniowej nie brano pod uwagę profilu generacji oraz stopnia wykorzystania mocy, tylko moc zainstalowaną FW. Współdzielenie przyłącza wychodzi naprzeciw obecnej praktyce znikomego wykorzystania przyłączy oraz ich przewymiarowania. Cable pooling fizyczny ma na celu doprowadzenie do maksymalnego zagospodarowania/wykorzystania przyłącza (wraz z określoną mocą przyłączeniową) poprzez dobudowanie do istniejącej jednostki wytwórczej (np. instalacji OZE) czy magazynu energii (np. elektrowni szczytowo-pompowej), innej instalacji (wzorcowo instalacji PV do istniejącej FW), o komplementarnej charakterystyce, uzupełniającej profil pracy względem pierwotnego źródła.</p> <p>Współdzielenie mocy przyłączeniowej (cable pooling wirtualny) opisuje sytuację, gdy jednostki wytwórcze lub magazyn energii elektrycznej mają oddzielne przyłącza w różnych miejscach sieci, ale wspólny limit mocy oddawanej do lub pobieranej z systemu. Wykorzystanie oddzielnych przyłączy wynika z braku w określonych lokalizacjach fizycznej możliwości realizacji współdzielenia przyłącza. Jeśli jednak przy braku wolnych mocy przyłączeniowych jednocześnie istnieją potencjalnie wolne pola (niezagospodarowane) w ramach stacji operatorskich, współdzielenie mocy przyłączeniowej daje możliwość pełniejszego wykorzystania określonych mocy przyłączeniowych przez nową jednostkę wytwórczą czy magazyn energii.</p> <p>Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (NC RfG), wprowadza następujące definicje:</p>	<p><i>jednostek, magazynów lub komponentów.”.</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1. „moduł wytwarzania energii” (MWE) - synchroniczny moduł wytwarzania energii (SyMWE) albo moduł parku energii (MPE)</p> <p>2. „synchroniczny moduł wytwarzania energii” - niepodzielny zestaw instalacji, który może wytwarzać energię elektryczną w taki sposób, że częstotliwość generowanego napięcia, prędkość wirowania generatora oraz częstotliwość napięcia sieciowego pozostają w stałej proporcji i są tym samym zsynchronizowane</p> <p>3. „moduł parku energii” (MPE) - jednostka lub zestaw jednostek wytwarzających energię elektryczną, która(-y) jest przyłączona(-y) do sieci w sposób niesynchroniczny lub poprzez układy energoelektroniki, i która(-y) ma również jeden punkt przyłączenia do systemu przesyłowego, systemu dystrybucyjnego, w tym zamkniętego systemu dystrybucyjnego, lub systemu HVDC</p> <p>Jednocześnie ustawa – Prawo Energetyczne definiuje:</p> <p>1. „jednostka wytwórcza” (JW) - wyodrębniony zespół urządzeń należący do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii i wyprowadzania mocy, która jest tożsama z modułem wytwarzania energii NC RfG</p> <p>2. „magazyn energii elektrycznej” (MEE) - instalacja umożliwiająca magazynowanie energii elektrycznej i wprowadzenie jej do sieci elektroenergetycznej.</p> <p>W nawiązaniu do powyższego stanu prawnego oraz proponowanych zmian, współdzielenie przyłącza można odnieść do następujących sytuacji:</p> <p>1. kiedy mamy do czynienia z istniejącą farmą wiatrową (FW) i w ramach współdzielenia przyłącza chcemy dostawić instalację fotowoltaiczną (PV), to w świetle definicji powyższych oraz wprowadzanych proponowaną zmianą, PV rozumiana jest jako komponent jednostki wytwórczej. Jednostką wytwórczą przed przyłączeniem komponentu PV jest FW (NC RfG: jeden MPE). Po przyłączeniu do tej FW komponentu PV w ramach współdzielenia przyłącza, jako jednostka wytwórcza traktowane są łącznie FW i PV (NC RfG: też jeden MPE). W konsekwencji nastąpiło</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączenie komponentu jednostki wytwórczej zdefiniowanego odpowiednio w projekcie zmiany ustawy.</p> <p>2. kiedy mamy do czynienia z istniejącą elektrownią wodną (EW) i w ramach współdzielenia przyłącza chcemy dostawić instalację fotowoltaiczną, to w świetle definicji powyższych i w związku z powyższym, po przyłączeniu PV, EW i PV stanowią dwie jednostki wytwórcze (NC RfG: jeden SyMWE i jeden MPE). W konsekwencji przyłączamy nową jednostkę wytwórczą do istniejącej jednostki wytwórczej. W sytuacji elektrowni wykorzystujących, co do zasady, generatory synchroniczne, każdy blok (np. hydrozespół w elektrowni wodnej) jest odrębną jednostką wytwórczą. NC RfG w ramach definicji MWE wprost rozdziela SyMWE od MPE.</p> <p>3. kiedy mamy do czynienia z istniejącą elektrownią szczytowo-pompową (ESP/MEE) i w ramach współdzielenia przyłącza chcemy dostawić instalację PV, to w świetle definicji powyższych i wprowadzanych proponowaną zmianą, PV jest rozumiana jako nowa jednostka wytwórcza (NC RfG: MPE). W związku z powyższym ESP będący magazynem energii (NC RfG: jeden SyMWE), po dostawieniu PV, pozostaje nadal magazynem energii (NC RfG: jeden SyMWE), a przyłączona PV jest jednostką wytwórczą (NC RfG: jeden MPE). W konsekwencji przyłączamy jednostkę wytwórczą do magazynu energii.</p> <p>4. kiedy mamy do czynienia z istniejącą farmą wiatrową i w ramach współdzielenia przyłącza chcemy dostawić magazyn energii elektrycznej, to w świetle definicji powyższych i wprowadzanych proponowaną zmianą, magazyn energii elektrycznej rozumiany jest jako komponent (magazynu energii). W związku z powyższym FW jako jednostka wytwórcza (NC RfG: jeden MPE), po dostawieniu MME, jest traktowana łącznie z magazynem jako jedna jednostka wytwórcza (NC RfG: też jeden MPE). W konsekwencji do jednostki wytwórczej został przyłączony komponent magazynu energii zdefiniowany odpowiednio w projekcie zmiany ustawy.</p> <p>5. Opłaty za przyłączenie na zasadzie CP</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>* Współdzielenie mocy przyłączeniowej – opłata ustalona na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia (ust. 8 pkt 3)</p> <p>* Współdzielenie przyłącza – nie pobiera się opłaty ani zaliczki na poczet opłaty, ponieważ realizacja przyłączenia nie wymaga poniesienia nakładów po stronie operatora (ust. 8 pkt 7 i ust. 8a).</p>		
189.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 3 pkt 1a projektu ustawy (art. 7 ust. 3ca ustawy Prawo energetyczne)	Proponowana zmiana wynika ze zmiany brzmienia art. 7 ust. 8g (skrócenie terminów wydania warunków przyłączenia dla pomp ciepła). W związku z tym, że na preferencyjnych warunkach ma następować przyłączenie pomp ciepła, które spełniają wymogi efektywnościowe określone w art. 116 ustawy oze, koniecznym jest nałożenie obowiązku dołączania do wniosków o określenie warunków przyłączenia również oświadczenia potwierdzającego, że pompa będzie spełniać te warunki.	<p><i>W art. 2 projektu ustawy po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:</i></p> <p><i>„1a) w art. 7 po ust. 3c dodaje się ust. 3ca w brzmieniu:</i></p> <p><i>„3ca. Wniosek o określenie warunków przyłączenia pompy ciepła o mocy do 50 MW zawiera oświadczenie o spełnianiu przez tę pompę ciepła wymagań określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii., zawierające klauzulę o następującej treści:</i></p> <p><i>„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”</i></p>	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne przepisy dotyczące spełnienia przedmiotowego kryterium zostaną naniesione na projekt.
190.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 3 pkt 1a (nowy) projektu ustawy (art. 7 ust. 3ca ustawy Prawo energetyczne)	Proponowana zmiana wynika ze zmiany brzmienia art. 7 ust. 8g (skrócenie terminów wydania warunków przyłączenia dla pomp ciepła) – w związku z tym, że na preferencyjnych warunkach ma następować przyłączenie pomp ciepła, które spełniają wymogi efektywnościowe określone w art. 116 ustawy oze, koniecznym jest nałożenie obowiązku dołączania do wniosków o określenie	<p><i>W art. 2 projektu ustawy po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:</i></p> <p><i>„1a) w art. 7 po ust. 3c dodaje się ust. 3ca w brzmieniu:</i></p> <p><i>„3ca. Wniosek o określenie warunków przyłączenia pompy ciepła o mocy do 50 MW zawiera</i></p>	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne przepisy dotyczące spełnienia przedmiotowego kryterium zostaną naniesione na projekt.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			warunków przyłączenia również oświadczenia potwierdzającego spełnienie tych warunków.	<i>oświadczenie o spełnianiu przez tę pompę ciepła wymagań określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zawierające klauzulę o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”</i>	
191.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8d ¹² ustawy Prawo energetyczne)	<p>Proponowana przez nas zmiana nie została ujęta w Ustawie o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, a dokładnie w Prawie Energetycznym, natomiast została ona już uzgodniona z PTPIREE oraz przekazana do Ministerstwa.</p> <p>Z tych powodów uważamy, że warto byłoby tę poprawkę wnieść w ramach tej nowelizacji.</p>	<p>Prawo Energetyczne - aktualny stan: 8d¹². W przypadku przyłączenia do sieci dystrybucyjnej mikroinstalacji z magazynem energii elektrycznej, do mocy zainstalowanej mikroinstalacji, o której mowa w ust. 8d⁴, nie wlicza się mocy zainstalowanej magazynu energii elektrycznej, o ile: 1) moc zainstalowana magazynu energii elektrycznej, 2) łączna moc możliwa do wprowadzenia do sieci dystrybucyjnej przez mikroinstalację z magazynem energii elektrycznej - jest nie większa niż moc zainstalowana elektryczna mikroinstalacji.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>Prawo Energetyczne - nowe brzmienie wypracowane z PTPIREE:</p> <p>8d¹². W przypadku przyłączenia do sieci dystrybucyjnej mikroinstalacji z magazynem energii elektrycznej, do mocy zainstalowanej mikroinstalacji, o której mowa w ustępie 8d4 nie wlicza się mocy zainstalowanej magazynu energii elektrycznej, o ile:</p> <p>1) moc zainstalowana magazynu energii elektrycznej jest nie większa niż 2,2 krotność mocy zainstalowanej mikroinstalacji oraz</p> <p>2) łączna moc, która może być wprowadzana do sieci dystrybucyjnej przez mikroinstalację z magazynem energii elektrycznej jest nie większa, niż moc zainstalowana elektryczna mikroinstalacji, co musi zostać potwierdzone oświadczeniem odbiorcy na etapie zgłoszenia mikroinstalacji z magazynem energii.</p>	
192.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 2 (art. 7 ust. 8g pkt 7 ustawy Prawo energetyczne)	Założeniem przepisu w projekcie ustawy jest skrócenie terminu na wydanie warunków przyłączenia dla instalacji fotowoltaicznych montowanych na budynkach. Należy zakładać, że ze względu na ograniczoną powierzchnię budynku nie będą to źródła o dużych wielkościach mocy zainstalowanej, przez co będą przyłączane do sieci dystrybucyjnej. Z tego względu proponuje się doprecyzowanie przepisu tak, <u>by dotyczył instalacji przyłączanych wyłącznie do sieci dystrybucyjnej</u> (podobne	W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) art. 7 ust. 8g pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) 45 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej instalacji odnawialnego źródła energii o	Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy zostaną naniesione na projekt.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozwiązanie funkcjonuje w zakresie przyłączy mikroinstalacji do sieci dystrybucyjnej). Jednocześnie zmiana przepisu powinna również obejmować te przypadki instalacji fotowoltaicznych, <u>których łączna moc zainstalowana nie jest większa niż 2 MW, tj. przypadek kiedy nie ma obowiązku wykonywania ekspertyzy</u> wpływu przyłączenia źródła na system elektroenergetyczny, zgodnie z art. 7 ust. 8e ustawy Prawo energetyczne.</p> <p>Powyższe podyktowane jest czasochłonnym procesem związanym z wykonaniem ekspertyzy, tj. opracowaniem przez OSD założeń do jej wykonania, uzgodnieniem ich z OSP, sporządzeniem ekspertyzy, przygotowaniem z uwzględnieniem zawartych w niej wniosków warunków przyłączenia, przesłaniem ekspertyzy oraz warunków przyłączenia do uzgodnienia do OSP oraz uzgodnieniem ich przez OSP.</p> <p>Należy podkreślić, że OSP ma jedynie 45 dni na przeprowadzenie w tym zakresie stosownych uzgodnień. W związku z powyższym proponuje się skrócenie terminów na rozpatrzenie wniosków o określenie warunków przyłączenia jedynie dla przypadków, w których nie ma obowiązku wykonania ekspertyzy przyłączeniowej.</p>	<p>łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej na budynku, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”</p>	
193.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 1f, 1g, 3db, 3de, 3dk ustawy Prawo energetyczne)	<p>W imieniu Polskiego Stowarzyszenia Magazynowania Energii, postulujemy, aby przedmiotem prac legislacyjnych w ramach Projektu ująć zmiany do ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne w zakresie, w jakim umożliwią one budowę i przyłączanie instalacji magazynowych w ramach tzw. formuły cable-poolingu.</p> <p>Postulat objęcia magazynów energii rozwiązaniami wynikającymi z idei cable-poolingu był zgłaszany przez przedstawicieli sektora energetycznego od wielu miesięcy i – jak się wydaje – cieszy się powszechnym zrozumieniem i poparciem również administracji i strony rządowej. W szczególności w trakcie spotkania w dniu 27.03.2024r. w siedzibie URE, zarówno przedstawiciele PSE, Ministerstwa Klimatu i Środowiska i URE wyrazili poparcie dla objęcia</p>	<p>Postulujemy następujące zmiany do art. 7 PE: <i>„1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji odnawialnego źródła energii lub magazynów energii elektrycznej należących do jednego lub większej liczby podmiotów. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii lub magazynu energii</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>magazynów energii rozwiązaniami wynikającymi z idei cable-poolingu w możliwie najszyczym terminie.</p> <p>Jednocześnie wprowadzenie powyższego postulatu wymaga jedynie nieznacznych zmian legislacyjnych, które mogą zostać uchwalone w ramach procedowania Projektu.</p>	<p><i>elektrycznej, dla których miejscem przyłączenia do sieci jest instalacja odbiorcy końcowego.</i></p> <p><i>1g.</i></p> <p><i>Dla wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii lub magazynów energii elektrycznej, przyłączonych do sieci zgodnie z ust. 1f, wydaje się jedne warunki przyłączenia oraz zawiera się jedną umowę o przyłączenie do sieci.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>3db. W przypadku, o którym mowa w ust. 1f, wniosek o określenie warunków przyłączenia zawiera moc przyłączeniową, określoną przez podmiot ubiegający się o przyłączenie łącznie dla wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii lub magazynów energii elektrycznej planowanych do przyłączenia w jednym miejscu przyłączenia oraz wskazanie miejsca przyłączenia. Wniosek składa się dla dwóch lub większej liczby instalacji odnawialnego źródła energii lub magazynów energii elektrycznej, które po przyłączeniu do sieci będą posiadały wspólne miejsce dostarczania energii elektrycznej i oddzielne, dedykowane każdej z tych instalacji, punkty pomiarowe.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>3de. W przypadku, o którym mowa w ust. 1f, do wniosku, o którym mowa w ust. 3db, podmiot</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>dołącza dokumenty, o których mowa w ust. 8d pkt 1, jeżeli są wymagane na podstawie przepisów odrębnych, dla każdej z planowanych do przyłączenia do sieci instalacji, a także:</p> <p>1) porozumienie zawarte przez wszystkie podmioty, których instalacje są objęte wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, określające w szczególności:</p> <p>a) strony porozumienia wraz z danymi umożliwiającymi ich identyfikację oraz przyporządkowanie przyłączanych instalacji do stron porozumienia, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – imię i nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wytwórcy, – lokalizację i moc zainstalowaną elektryczną instalacji odnawialnego źródła energii, <p>(...)</p> <p>3dk. Przepisy ust. 3db-3dj stosuje się odpowiednio w przypadku:</p> <p>1) zwiększenia deklarowanej mocy przyłączeniowej przez podmiot, który zawarł umowę o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g;</p> <p>2) zmiany parametrów technicznych urządzeń i instalacji wchodzących w skład przyłączonych instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1f, w tym</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii.”	
194.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ustawy Prawo energetyczne)	<p>W celu usprawnienia procesu rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, w tym m.in. źródeł OZE, zasadne jest wprowadzenie zmian, które usuną konieczność dołączania do wniosków o określenie warunków przyłączenia tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością oraz wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przygotowanie tych dokumentów oraz ich weryfikacja jest procesem czasochłonnym, który istotnie wydłuża czas uzyskiwania warunków przyłączenia. Weryfikacja tych dokumentów także przez operatorów systemu elektroenergetycznego jest dublowaniem zadań organów administracji budowlanej.</p> <p>Zasadnym jest też wprowadzenie przepisów, które wobec istotnego uproszczenia w składaniu wniosków o określenie warunków przyłączenia, zapobiegą blokowaniu mocy przyłączeniowych przez podmioty, które nie realizują swoich inwestycji.</p> <p>Mając powyższe na uwadze rekomenduje się wprowadzenie pakietu następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ujednoczenie zasad składania wniosków o określenie warunków przyłączenia dla wszystkich typów instalacji, tj. usunięcie luki, która pozwala na przyłączenie instalacji wytwórczych jako OSD, co skutkuje m.in. brakiem konieczności wnoszenia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie. 2. Zwiększenie kwoty zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie w stosunku do kwoty ustalonej w roku 2010, tj. 30 zł/kW (nie więcej niż 3 000 000 zł), do kwoty 60 zł/kW (nie więcej niż 6 000 000 zł). 3. Wprowadzenie bezwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia w kwocie 1 zł/kW. 4. Po określeniu warunków przyłączenia – wprowadzenie obowiązku ustanowienia kaucji w wysokości 30 zł/kW w 	<p>W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1.ust. 2a otrzymuje brzmienie: „2a. Umowa o przyłączenie do sieci źródła oprócz postanowień wskazanych w ust. 2, powinna również zawierać postanowienia określające:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) termin dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle; 2) że niedostarczenie po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle we wskazanym w umowie o przyłączenie terminie jest podstawą wypowiedzenia umowy o przyłączenie.” <p>W konsekwencji należy również usunąć przepis art. 110a ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, który odwołuje się do terminów wskazanych w art. 7 ust. 2a ustawy Prawo energetyczne.</p> <p>2.ust. 8a otrzymuje brzmienie: „8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej do sieci</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zakresie mocy do 100 MW oraz 60 zł/kW w zakresie mocy przekraczającej 100 MW, która byłaby zatrzymywana w przypadku niezrealizowania przyłączenia w oparciu o określone warunki przyłączenia.</p> <p>5. Skrócenie czasu ważności warunków przyłączenia do 1 roku.</p> <p>6. Likwidacja wymogu realizacji przyłączenia OZE (pierwsze dostarczenie energii do sieci) w terminie 48/120 miesięcy od zawarcia umowy o przyłączenie. W niektórych przypadkach, termin 48/120 miesięcy może być niewykonalny do realizacji przez operatorów, przez co w tych przypadkach dochodzi do wydania odmowy przyłączenia. Aby bardziej elastycznie podchodzić do kwestii budowy przyłącza, proponuje się zmianę art. 7 ust. 2a.</p>	<p>elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Zaliczkę wnosi także przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, jeżeli ubiega się ono o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej swojej sieci lub instalacji, w których skład wchodzi źródło lub magazyn energii elektrycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV.”</p> <p>3. w ust. 8b wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „6 000 000 zł”;</p> <p>4. po ust. 8 dodaje się ust. 8b1 i 8b2 w brzmieniu: „8b</p> <p>1.Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w przypadkach, o których mowa w ust. 8e, za wyjątkiem podmiotu ubiegającego się o przyłączenie morskiej farmy wiatrowej, który nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 2 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>farmach wiatrowych, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, przy czym nie więcej niż 100 000 zł. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia.</p> <p>8b2. Opłatę za wniosek, o której mowa w ust. 8b1, wnosi się wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Opłata nie podlega zwrotowi.”</p> <p>5.po ust. 8c dodaje się ust. 8c1-8c9 w brzmieniu:</p> <p>„8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, za wyjątkiem podmiotu ubiegającego się o przyłączenie morskiej farmy wiatrowej, który nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 2 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, składa</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW.</p> <p>8c2. Zabezpieczenie może być złożone w formie:</p> <p>1) kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie, lub</p> <p>2) gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.</p> <p>8c3. W gwarancji, o której mowa w ust. 8c2 pkt 2, instytucja finansowa zobowiązuje się na piśmie, przez okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie – przez okres obowiązywania umowy o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tych okresach, do zapłacenia,</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>bezwarunkowo i nieodwołalnie, na każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.</p> <p>8c4. Gwarancja, o której mowa w ust. 8c2 pkt 2, może być udzielona przez instytucję finansową, która:</p> <p>1) ma siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;</p> <p>2) posiada rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych, nadany przez agencję ratingową:</p> <p>a) Fitch, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB, lub b) Moody's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej Baa2, lub</p> <p>c) Standard & Poor's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB.</p> <p>8c5. Za aktualny rating kredytowy, o którym mowa w ust. 8c4, uznaje się długoterminowy rating kredytowy z najniższą kategorią</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>ratingową spośród ostatnio nadanych temu podmiotowi przez agencje ratingowe wskazane w ust. 8c4 lub podtrzymanych kategorii ratingowych. Warunkiem koniecznym uznania ratingu kredytowego za aktualny jest nadanie lub podtrzymanie kategorii ratingowej przez agencję ratingową, wskazaną w ust. 8c4, nie wcześniej niż w ciągu ostatnich 18 miesięcy kalendarzowych.</p> <p>8c6. Z zastrzeżeniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od:</p> <p>1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, która skutkuje utratą ważności wydanych warunków przyłączenia;</p> <p>2) zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie, w zakresie przyłączenia obiektu o mocy określonej w tej umowie;</p> <p>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p> <p>8c7. Wraz ze zwrotem zabezpieczenia, w przypadkach o których mowa w ust. 8c6 pkt 1-3, wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</p> <p>8c8. Zabezpieczenie podlega zatrzymaniu w przypadku:</p> <p>1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z zastrzeżeniem ust. 8c6 pkt 1; 2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z zastrzeżeniem ust. 8c6 pkt 3.</p> <p>8c9. Zabezpieczenie składa się w ciągu 14 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.”,</p> <p>6. w ust. 8d skreśla się pkt 1 i 4;</p> <p>7. skreśla się ust. 8d1;</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>8. w ust. 8i wyrazy „dwa lata” zastępuje się słowem „rok”;</p> <p>„Art. X1. ustawy nowelizującej (przepis przejściowy)</p> <p>1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. X, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, wnosi zaliczkę zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. X, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. X, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia zaliczki, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. X, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i nie zostały mu wydane warunki przyłączenia do sieci, wnosi zaliczkę zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. X, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. X, w brzmieniu dotychczasowym. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. X, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia zaliczki, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>3. W przypadku:</p> <p>1) niewniesienia zaliczki w terminie określonym w ust. 1 – warunki przyłączenia tracą ważność;</p> <p>2) niewniesienia zaliczki w terminie określonym w ust. 2 – wniosek o przyłączenie pozostawia się bez rozpatrzenia.</p> <p>Art. X2. (przepis przejściowy)</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. X, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i nie zostały mu wydane warunki przyłączenia do sieci, wnosi opłatę za wniosek zgodnie z art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. X, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. X, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1 – warunki przyłączenia tracą ważność.</p> <p>Art. X3 (przepis przejściowy)</p> <p>1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. X, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci,</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. X, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. X, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i nie zostały mu wydane warunki przyłączenia do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. X, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c10.</p> <p>3. W przypadku niezłożenia zabezpieczenia w terminie określonym w ust. 1 lub 2 – warunki przyłączenia tracą ważność.”</p>	
195.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8d3 ustawy Prawo energetyczne)	<p>Propozycja rozszerzenie zakresu podmiotowego przepisu. Celem propozycji jest rozszerzenie możliwości weryfikacji dostępnej mocy przyłączeniowej - obecnie dostępne jedynie dla instalacji OZE - również na pozostałe rodzaje obiektów, w tym magazyny energii elektrycznej oraz instalacje odbiorców.</p> <p>Propozycja zmiany wynika z dużego zainteresowania przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej również innych obiektów niż instalacje OZE.</p>	<p>Art. 7. ust 8d3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) otrzymuje następujące brzmienie: „8d3. W przypadku braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia w zakresie mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej powiadamia podmiot ubiegający się o</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przyłączenie o wielkości dostępnej mocy przyłączeniowej, dla jakiej mogą być spełnione te warunki, a w przypadku złożenia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 3ba – o szczegółowych zasadach stosowania ograniczeń mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej, które będą podstawą wydania warunków przyłączenia, o których mowa w ust. 8d2a. Jeżeli podmiot ten, w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia, wyraził zgodę na taką wielkość mocy przyłączeniowej lub zasady stosowania ograniczeń mocy wprowadzanej do sieci lub pobieranej z sieci, przedsiębiorstwo to wydaje warunki przyłączenia, a w przypadku gdy podmiot ten nie wyraził w tym terminie takiej zgody – przedsiębiorstwo to odmawia wydania takich warunków. Bieg terminu, o którym mowa w ust. 8g, ulega zawieszeniu do czasu otrzymania zgody od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.”</p>	
196.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8l pkt 1 ustawy Prawo energetyczne)	Proponuje się rozszerzenie zakresu publikowanych danych przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej; objęcie obowiązkiem publikacji danych dotyczących każdego	Art. 7. ust. 8l pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) otrzymuje następujące brzmienie:	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rodzaju obiektu a nie tylko źródeł. Celem przepisu jest zwiększenie transparentności w procesie przyłączenia.	<p>„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane sporządzać informacje dotyczące:</p> <p>1) podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, obejmujące w szczególności informacje dotyczące: nazwy firmy albo nazwiska podmiotu, jego siedziby albo miejsca zamieszkania, miejsca przyłączenia (ze wskazaniem poziomu napięcia oraz nazwy stacji), mocy przyłączeniowej (pobieranej lub wprowadzanej do sieci), rodzaju przyłączanego obiektu, daty wydania warunków przyłączenia, daty wydania odmowy przyłączenia do sieci, daty zawarcia umowy o przyłączenie do sieci i terminu przyłączenia określonego w umowie o przyłączenie.”</p> <p>W art. 7. ust 8l ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) dodaje się pkt 3:</p> <p>„3) wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>znamionowym wyższym niż 1 kV, dla których nie zostały wydane warunki przyłączenia lub odmówiono przyłączenia do sieci, obejmujących w szczególności informacje dotyczące: nazwy firmy albo nazwiska podmiotu ubiegającego się o przyłączenie, jego siedziby albo miejsca zamieszkania, wnioskowanych miejsc przyłączenia (ze wskazaniem poziomu napięcia oraz nazwy stacji), wnioskowanej mocy przyłączeniowej (pobieranej lub wprowadzanej do sieci), rodzaju przyłączanego obiektu, daty rozpoczęcia biegu terminu, o którym mowa w art. 7 ust 8g.”</p>	
197.	TAURON Polska Energia S.A.	Art. 3 pkt. 2 projektu ustawy	<p>Termin 45 dni na określenie WP dla instalacji PV posadowionej na dachu spowoduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaburzenie procesu wykonywania ekspertyz/analiz w procesie przyłączeń; 2. zgodnie z art. 7 ust 8e UPE, dla źródła OZE o mocy powyżej 2MW przyłączanych bezpośrednio do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV sporządza się ekspertyzę wpływu na system elektroenergetyczny. Ustawodawca nie przewidział limitu mocy zainstalowanej dla ww. kategorii instalacji objętych skróconym terminem. Może więc dojść do sytuacji, że dla instalacji z mocą zainstalowaną powyżej 2MW, OSD/OSP będzie zobowiązany wydać warunki przyłączenia w terminie do 45 dni (obecnie 120/150 dni). Jest to niewystarczający czas na zebranie danych potrzebnych do obliczeń oraz wykonania analiz/ekspertyz możliwości przyłączenia. Termin może być więc trudny do dotrzymania, a za każdy dzień zwłoki w wydaniu warunków przyłączenia grozi 1500 zł kary, którą wymierza Prezes URE; 	<p>Zaproponowane rozwiązanie dot. skrócenia terminu na wydanie warunków przyłączenia nie wynika wprost z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. Z uwagi na spodziewane trudności w realizacji proponowanego przepisu, ryzyko kar administracyjnych po stornie operatorów i wątpliwości oraz potencjalne nadużycia interpretacyjne, które może spowodować, proponujemy zapisu nie wprowadzać.</p> <p>[Alternatywnie w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. uwagi w całości]</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Wskazany w art. 4 Rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur (termin nie dotyczy jedynie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, lecz też m. in. uzyskania pozwolenia na budowę oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w OZE). Z powyższego powodu uwaga w zakresie propozycji wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia ze</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>3. zaburzenie kolejki obsługi wniosków, co wpłynie na nierówne traktowanie podmiotów ubiegających się o przyłączenie i utrudni organizację procesu wydania warunków przyłączenia. Operatorzy rozpatrują wnioski i wydają warunki przyłączenia według kolejności ich wpływu. Proponowana zmiana doprowadzi do sytuacji, gdy dla tej samej grupy przyłączeniowej wnioski dot. instalacji PV planowanych na budynkach z późniejszą datą wpływu, trzeba będzie rozpatrzyć w pierwszej kolejności (przed innymi wnioskami dot. innych źródeł z wcześniejszą datą wpływu) z uwagi na skrócony termin na wydanie warunków przyłączenia;</p> <p>4. zapis nie precyzuje co w przypadku, gdy klient wnioskuje o kilka instalacji na jednym wniosku (np. PV na dachu+ PV na gruncie + wiatrak). Pojawia się pytanie jaki czas na określenie WP będzie w przypadku, gdy we wniosku jest kilka instalacji PV i np. jedna jest montowana na dachu a pozostałe na gruncie? Jest to potencjalne pole do nadużywania procedury objętej skróconym terminem.</p> <p>W tym miejscu pragniemy dodać, że termin na wydanie warunków przyłączenia w III grupie przyłączeniowej, dla odbioru wynosi 60 dni. Dotychczas obowiązującym założeniem jest dłuższy termin wydania warunków dla przyłączenia źródeł/magazynów (120 dni), bo proces ten wymaga przeprowadzenia bardziej czasochłonnych analiz. Skutkiem proponowanych przepisów będzie sytuacja, gdy termin wydania warunków przyłączenia dla części źródeł, będzie krótszy niż na wydanie warunków przyłączenia dla odbioru w tej samej grupie przyłączeniowej.</p> <p>[Alternatywnie w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. uwagi w całości]</p> <p>Do rozważenia ustalenie terminu 90 dni (jak dla biogazowni rolniczych do 2MW). Ograniczyć przyłączane instalacje odnawialnego źródła energii przyłączone do sieci o napięciu poniżej 110 kV.</p>	<p>“7) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego (o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 2 MW), montowanej na istniejącym dachu lub elewacji budynku w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, będącym odbiorcą energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy – Prawo energetyczne, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”;</p>	<p>względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV w ciągu 3 miesięcy, wskazanego przez unijnego prawodawcę, nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Uwzględniono w zakresie zapobiegania nadużywaniu procedury objętej skróconym terminem. Projekt zostanie doprecyzowany w celu uniknięcia wystąpienia ryzyka związanego ze sposobem wnioskowania o warunki przyłączenia i ewentualnych nadużyć w przypadku wnioskowania dla instalacji lokalizowanej na kilku powierzchniach na raz.</p> <p>Uwzględniono również w zakresie wprowadzenia ograniczenia dot. łącznej mocy zainstalowanej instalacji, tj. nie większej niż 2 MW, dla których stosowany będzie krótszy czas rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia, biorąc pod uwagę brak obowiązku wykonywania ekspertyzy dla instalacji o takiej mocy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Pod rozważę poddajemy również wprowadzenie kryterium mocy zainstalowanej źródła, jak w przypadku biogazowni rolniczych. Np. do 2 MW, tak aby skróconym terminem były objęte wyłącznie instalacje PV planowane na budynkach, dla których nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny.</p> <p>Dodatkowo widzimy potrzebę doprecyzowanie treści artykułu, że chodzi o dach i elewacje istniejącego budynku + dodatkowy warunek, że wnioskodawca musi być już odbiorcą energii elektrycznej.</p>		
198.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 7 ustawy Prawo energetyczne)	<p>Art. 3. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany</p> <p>„7) 45 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej na budynku, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”;</p> <p>Skrócenie terminu na wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej do 45 dni uważamy za krok w dobrą stronę. W naszej ocenie, biorąc pod uwagę strategiczną rolę instalacji fotowoltaicznych, również w kontekście bezpieczeństwa energetycznego, uważamy, że maksymalny czas na wydanie ww. warunków powinien wynosić nie więcej niż 30 dni.</p>	<p>Art. 3. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany</p> <p>„7) nie więcej niż 30 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej na budynku, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowany termin dla wydania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla instalacji OZE wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej wyłącznie na budynku na poziomie 30 dni może być zbyt krótki dla transparentności oraz poprawnego prowadzenia procesu rozpatrywania wniosków.</p> <p>Proponowane rozwiązania są optymalne i realistyczne biorąc pod uwagę realia krajowe. Po przeprowadzeniu ich ewaluacji możliwe będzie ewentualne wprowadzenie dalszych zmian w ramach kolejnych prac legislacyjnych prowadzonych przez MKiŚ.</p>
199.	Towarowa Giełda Energii S.A.	Art. 3 pkt 2 (nowy) projektu ustawy	Zarówno przepisy ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy Prawo Energetyczne nakładają na giełdy towarowe i NEMO szereg obowiązków informacyjnych	<i>Propozycja brzmienia Art. 5 ust. 4i i nowego ust. 4j ustawy Prawo energetyczne:</i>	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<p>(art. 5 ust. 4i ustawy – Prawo energetyczne oraz nowe art. 5 ust. 4j i ust. 4k ustawy Prawo energetyczne</p>	<p>dotyczących często bardzo specjalistycznej wiedzy o funkcjonowaniu rynku dnia następnego oraz rynku dnia bieżącego, z uwzględnieniem aspektów międzynarodowych (łączenie rynków). W związku z powyższym zasadnym jest aby przepis statuujący obowiązek informacyjny był skonstruowany nie tylko z uwzględnieniem zasad prawidłowej legislacji, ale również w sposób precyzyjny i jasny, wykluczający ew. problemy interpretacyjne zarówno dla adresata normy, jak również organu administracyjnego czy jakiegokolwiek podmiotu trzeciego.</p> <p>W przypadku art. 5 ust. 4i ustawy Prawo energetyczne, w brzmieniu przyjętym ustawą o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw z dnia 28 lipca 2023 roku (Dz.U.2023, poz. 1681 z dnia 23 sierpnia 2023 roku), giełdy towarowe i NEMO zostały zobowiązane do publikowania na swojej stronie internetowej oraz udostępnienia określonych danych.</p> <p>Zgodnie ze wskazanym przepisem:</p> <p><i>„4i. Spółka prowadząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej giełdę towarową w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 380) lub w ramach jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego prowadzonych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia 2015/1222 zamieszcza na swoich stronach internetowych informacje na temat cen i stawek opłat na rynku dnia następnego i dnia bieżącego w odstępach równych okresowi rozliczania niezbilansowania w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia 2017/2195 oraz udostępnia te informacje, niezwłocznie po ich wyznaczeniu, w postaci elektronicznej sprzedawcom energii elektrycznej. Ceny wyraża się w złotych za 1 MWh energii elektrycznej, z dokładnością do 1 gr.“</i></p>	<p><i>„4i. Spółka prowadząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej giełdę towarową w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 380) lub w ramach jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego prowadzonych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia 2015/1222 zamieszcza na swoich stronach internetowych, nie później niż w ciągu 1 godziny po zakończeniu notowań dla danego instrumentu, informacje na temat cen na rynku dnia następnego i dnia bieżącego. Ceny wyraża się w złotych za 1 MWh energii elektrycznej, z dokładnością do 1 gr.</i></p> <p><i>4j. Na podstawie informacji, o których mowa w ust. 4i, sprzedawca energii elektrycznej ustala sposób wyznaczania ceny dynamicznej, podając go do informacji publicznej.“</i></p>	<p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Art. 5 ust. 4i ustawy Prawo energetyczne wchodzi w życie w dniu 24 sierpnia 2024 roku.</p> <p>Interpretacja przywołanego przepisu nastęrcza istotne wątpliwości.</p> <p>Na podstawie powyższych informacji, zgodnie z wykładnią funkcjonalną ww. przepisu sprzedawcy energii elektrycznej powinni we własnym zakresie wyznaczyć odpowiednie (np. średnie ważone wolumenem transakcji) ceny energii elektrycznej określone z dostawą na dany dzień, na bazie publikowanych danych z rynków spot przez działające w Polsce podmioty o statusie NEMO lub giełdy towarowej.</p> <p>Zwracamy uwagę, iż przedmiotowy przepis nie wskazuje precyzyjnej formuły i metodyki wyznaczania cen, poprzez brak zdefiniowania pojęcia „cen i stawek opłat” w powiązaniu z cenami hurtowymi rozumianymi przez TGE jako ceny netto energii elektrycznej dla danego okresu z rynków dnia następnego oraz rynków dnia bieżącego.</p> <p>Należy jednoznacznie wskazać, że pojęcie „cen i stawek opłat” zgodnie z ustawą Prawo energetyczne przypisane jest do definicji taryfy – rozumianej jako zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez przedsiębiorstwo energetyczne i wprowadzany jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą.</p> <p>W powyższym rozumieniu pojęcie, zastosowane w art. 5 ust. 4i ustawy Prawo energetyczne, nie odpowiada działalności podmiotów zobowiązanych do publikacji, gdyż prowadzą one notowania cen netto energii elektrycznej na hurtowych rynkach spot, odmiennej od określania taryf. Ustawodawca w sposób błędny przypisał do giełdy towarowej dysponowanie informacjami spoza zakresu jej działania co znalazło odzwierciedlenie w uzasadnieniu</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC74) – cyt. „<i>podmiotami, które będą w posiadaniu informacji na temat cen i stawek opłat na okresy doby następnej będą praktycznie giełdy towarowe oraz wyznaczeni operatorzy rynku energii elektrycznej w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi.</i>”</p> <p>Z uwagi na powyższe, w naszej ocenie zasady wyznaczania cen dynamicznych jakich na bazie udostępnionych danych z rynków dnia następnego oraz rynków dnia bieżącego przez giełdę towarową i innych NEMO, nie powinny budzić wątpliwości, szczególnie dla przyszłych odbiorców końcowych energii – stron umów z ceną dynamiczną.</p> <p><u>Propozycja TGE zmiany ust. 4i upraszcza i porządkuje zakres obowiązku informacyjnego.</u></p> <p>W szczególności dotychczasowe brzmienie przepisu nie uwzględnia cechy identyfikującej dane oraz wątpliwości co do czasu publikacji, tj. „<i>w odstępach równych okresowi rozliczania niezbilansowania w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia 2017/2195</i>”.</p> <p>Wywołuje to istotne wątpliwości interpretacyjne, zwłaszcza w odniesieniu do rynku dnia następnego, na którym TGE nie notuje obecnie instrumentów 15 – minutowych.</p> <p>Z uwagi na obowiązki publikacji danych w ramach jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego prowadzonych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia 2015/1222, należy doprecyzować terminy publikacji w taki sposób, aby przepisy, ustawowe ujmowały specyfikę np. łączenia rynków, w tym regulacje europejskie w tym zakresie oraz nie powodowały nadmiernej swobody</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>w terminach publikacji danych rynkowych. Stąd też doprecyzowanie propozycji ust. 4i w zakresie terminu publikacji.</p> <p>Dodatkowo, w celu jasnego wyznaczenia odpowiedzialności i roli podmiotów faktycznie uczestniczących w tworzeniu ofert lub mających wpływ na kształt oferty (jako dostawca danych), TGE proponuje, oprócz zmiany ust. 4i dodanie w art. 5 nowego ust. 4j. Przepis ten w sposób jasny określa odpowiedzialność sprzedawcy za zasady i sposób wyznaczania ceny dynamicznej w oparciu o pozyskane dane. Sprzedawca bowiem ma możliwość swobodnego kształtowania oferty (co propozycja zmiany potwierdza) oraz odpowiada za sposób wykorzystania danych, o których mowa w ust. 4i.</p> <p>Niezależnie od propozycji zmiany przepisu TGE podnosi, iż do ew. analiz projektodawcy, zasadnym jest wyłączenie z zakresu danych objętych obowiązkiem publikacyjnym tzw. kontraktów blokowych funkcjonujące na rynku dnia następnego posiadających jednolitą cenę dla wszystkich okresów niezbilansowania w ciągu danej doby.</p> <p>Z uwagi na powyższe, TGE proponuje zastąpienie dotychczasowego art. 5 ust. 4i – rozwiązaniem określonym w kolumnie obok (ust. 4i, ust. 4j).</p>		
200.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 8 ustawy Prawo energetyczne)	<p>Brak uregulowania preferencyjnego traktowania przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła o mocy do 50 MW do sieci elektroenergetycznej – proponujemy uzupełnienie regulacji w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z motywem 17 „Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej ze źródeł odnawialnych z energii otoczenia (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji, w tym uproszczoną procedurę podłączania</p>	<p>2) w art. 7 w ust. 8g w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu: „7) (...) 8) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wskazany w art. 4 rozporządzenia permittingowego termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur.</p> <p>Nie uwzględniono w zakresie uregulowania preferencyjnego traktowania przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>do sieci elektroenergetycznej mniejszych pomp ciepła, o ile nie ma obaw co do bezpieczeństwa, niewymagane są dalsze prace nad podłączeniami do sieci i nie występuje niezgodność techniczna między elementami systemu, chyba że prawo krajowe nie wymaga takiej procedury.”.</p>	<p>art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.”</p>	<p>opartych o pompy ciepła o mocy do 50 MW do sieci elektroenergetycznej ze względu na to, że proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego pomp ciepła wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu. Niemniej zostaną one poddane analizom w ramach prac dalszych prac legislacyjnych.</p>
201.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 3 pkt 2 (art. 7 ust. 8g ustawy Prawo energetyczne)	<p>Zaproponowany termin na wydanie warunków przyłączenia jest zbyt krótki, by operator mógł prawidłowo przeprowadzić procedurę wydania tych warunków. Sposób sprawdzania przez operatora możliwości przyłączenia do sieci instalacji na dachach oraz obowiązujące w tym zakresie procedury i przepisy prawa są identyczne jak przy sprawdzaniu możliwości przyłączania instalacji wolnostojących - postępowanie w tym zakresie wymaga poświęcenia tyle samo czasu. W związku z tym brak jest uzasadnienia, by aż tak radykalnie skracać czas na wydanie warunków przyłączenia (ze 120 do 45 dni). Zwracamy uwagę, że wiele przypadków będzie wymagać opracowania ekspertyzy, a niektóre także uzgodnienia najpierw zakresu i warunków wykonania ekspertyzy, a później warunków przyłączenia z OSP.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wyznaczenie 90 dni na wydanie warunków przyłączenia dla instalacji oze montowanych na dachach. Propozycja ta jest zgodna z art. 4 rozporządzenia 2022/2577 – dodawany pkt ma na celu umożliwienie stosowania tego przepisu, ponieważ wskazuje, że procedura wydawania zezwoleń na takie instalacje „nie może trwać dłużej niż 3 miesiące”.</p> <p>Termin 45 dni na określenie WP dla instalacji PV posadowionej na dachu spowoduje:</p>	<p>Zaproponowane rozwiązanie dot. skrócenia terminu na wydanie warunków przyłączenia nie wynika wprost z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. Z uwagi na spodziewane trudności w realizacji proponowanego przepisu, ryzyko kar administracyjnych po stronie operatorów i wątpliwości oraz potencjalne nadużycia interpretacyjne, które może spowodować, <u>proponujemy zapisu nie wprowadzać.</u></p> <p>[Alternatywnie w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. uwagi w całości]</p> <p>7) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV instalacji odnawialnego źródła</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Wskazany w art. 4 rozporządzenia permittingowego termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur (termin nie dotyczy jedynie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, lecz też m. in. uzyskania pozwolenia na budowę oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w OZE). Z powyższego powodu uwaga w zakresie propozycji wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia ze względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV w ciągu 3 miesięcy, wskazanego przez unijnego prawodawcę, nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Uwzględniono w zakresie zapobiegania nadużywaniu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1. zaburzenie procesu wykonywania ekspertyz/analiz w procesie przyłączeń;</p> <p>2. zgodnie z art. 7 ust 8e UPE, dla źródła OZE o mocy powyżej 2MW przyłączanych bezpośrednio do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV sporządza się ekspertyzę wpływu na system elektroenergetyczny. Ustawodawca nie przewidział limitu mocy zainstalowanej dla ww. kategorii instalacji objętych skróconym terminem. Może więc dojść do sytuacji, że dla instalacji z mocą zainstalowaną powyżej 2MW, OSD/OSP będzie zobowiązany wydać warunki przyłączenia w terminie do 45 dni (obecnie 120/150 dni). Jest to niewystarczający czas na zebranie danych potrzebnych do obliczeń oraz wykonania analiz/ekspertyz możliwości przyłączenia. Termin może być więc trudny do dotrzymania, a za każdy dzień zwłoki w wydaniu warunków przyłączenia grozi 1500 zł kary, którą wymierza Prezes URE;</p> <p>3. zaburzenie kolejki obsługi wniosków, co wpłynie na nierówne traktowanie podmiotów ubiegających się o przyłączenie i utrudni organizację procesu wydania warunków przyłączenia. Operatorzy rozpatrują wnioski i wydają warunki przyłączenia według kolejności ich wpływu. Proponowana zmiana doprowadzi do sytuacji, gdy dla tej samej grupy przyłączeniowej wnioski dot. instalacji PV planowanych na budynkach z późniejszą datą wpływu, trzeba będzie rozpatrzyć w pierwszej kolejności (przed innymi wnioskami dot. innych źródeł z wcześniejszą datą wpływu) z uwagi na skrócony termin na wydanie warunków przyłączenia;</p> <p>4. zapis nie precyzuje co w przypadku, gdy klient wnioskuje o kilka instalacji na jednym wniosku (np. PV na dachu+ PV na gruncie + wiatrak). Pojawia się pytanie jaki czas na określenie WP będzie w przypadku, gdy we wniosku jest kilka instalacji PV i np. jedna jest montowana na dachu a pozostałe na gruncie? Jest to potencjalne pole do nadużywania procedury objętej skróconym terminem.</p>	<p>energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego (o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 2 MW), montowanej na istniejącym dachu lub elewacji budynku w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, będącym odbiorcą energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy – Prawo energetyczne, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”;</p>	<p>procedury objętej skróconym terminem. Projekt zostanie doprecyzowany w celu uniknięcia wystąpienia ryzyka związanego ze sposobem wnioskowania o warunki przyłączenia i ewentualnych nadużyć w przypadku wnioskowania dla instalacji lokalizowanej na kilku powierzchniach na raz.</p> <p>Uwzględniono również w zakresie wprowadzenia ograniczenia dot. łącznej mocy zainstalowanej instalacji, tj. nie większej niż 2 MW, dla których stosowany będzie krótszy czas rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia, biorąc pod uwagę brak obowiązku wykonywania ekspertyzy dla instalacji o takiej mocy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W tym miejscu pragniemy dodać, że termin na wydanie warunków przyłączenia w III grupie przyłączeniowej, dla odbioru wynosi 60 dni. Dotychczas obowiązującym założeniem jest dłuższy termin wydania warunków dla przyłączenia źródeł/magazynów (120 dni), bo proces ten wymaga przeprowadzenia bardziej czasochłonnych analiz. Skutkiem proponowanych przepisów będzie sytuacja, gdy termin wydania warunków przyłączenia dla części źródeł, będzie krótszy niż na wydanie warunków przyłączenia dla odbioru w tej samej grupie przyłączeniowej.</p> <p>W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. uwagi w całości do rozważenia ustalenie terminu 90 dni (jak dla biogazowni rolniczych do 2MW). Ograniczyć przyłączane instalacje odnawialnego źródła energii przyłączone do sieci o napięciu poniżej 110 kV.</p> <p>Pod rozważę poddajemy również wprowadzenie kryterium mocy zainstalowanej źródła, jak w przypadku biogazowni rolniczych. Np. do 2 MW, tak aby skróconym terminem były objęte wyłącznie instalacje PV planowane na budynkach, dla których nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny.</p> <p>Dodatkowo widzimy potrzebę doprecyzowanie treści artykułu, że chodzi o dach i elewacje istniejącego budynku + dodatkowy warunek, że wnioskodawca musi być już odbiorcą energii elektrycznej.</p>		
202.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ust. 7 ustawy Prawo energetyczne)	Zaproponowany termin na wydanie warunków przyłączenia jest zbyt krótki, by operator mógł prawidłowo przeprowadzić procedurę wydania tych warunków. Sposób sprawdzania przez operatora możliwości przyłączenia do sieci instalacji na dachach oraz obowiązujące w tym zakresie procedury i przepisy prawa są identyczne jak przy sprawdzaniu możliwości przyłączania instalacji wolnostojących - postępowanie w tym zakresie wymaga poświęcenia tyle samo czasu. W związku z tym brak jest uzasadnienia, by aż tak radykalnie skracać czas na wydanie warunków przyłączenia (ze 120 do 45 dni). Zwracamy	<i>„7) 45 <u>90</u> dni od dnia złożenia wniosku przez odbiorcę ubiegającego się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej na budynku, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z</i>	Uwaga nieuwzględniona Wskazany w art. 4 rozporządzenia permittingowego termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur (termin nie dotyczy jedynie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, lecz też m. in. uzyskania pozwolenia na budowę oraz koncesji na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uwagę, że wiele przypadków będzie wymagać opracowania ekspertyzy, a niektóre także uzgodnienia najpierw zakresu i warunków wykonania ekspertyzy, a później warunków przyłączenia z OSP.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wyznaczenie 90 dni na wydanie warunków przyłączenia dla instalacji oze montowanych na dachach. Propozycja ta jest zgodna z art. 4 rozporządzenia 2022/2577 – dodawany pkt ma na celu umożliwienie stosowania tego przepisu, ponieważ wskazuje, że procedura wydawania zezwoleń na takie instalacje „nie może trwać dłużej niż 3 miesiące”.</p>	<p>wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”</p>	<p>wytwarzanie energii elektrycznej w OZE). Z powyższego powodu uwaga w zakresie propozycji wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia ze względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV w ciągu 3 miesięcy, wskazanego przez unijnego prawodawcę, nie może zostać uwzględniona.</p> <p>W zakresie wymogu opracowania ekspertyzy zaproponowano wprowadzenia ograniczenia dot. łącznej mocy zainstalowanej instalacji, tj. nie większej niż 2 MW, dla których stosowany będzie krótszy czas rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia, biorąc pod uwagę brak obowiązku wykonywania ekspertyzy dla instalacji o takiej mocy.</p>
203.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 3 pkt 2 (art. 7 ust. 8g ustawy Prawo energetyczne)	<p>Zaproponowany termin na wydanie warunków przyłączenia jest zbyt krótki, by operator mógł prawidłowo przeprowadzić procedurę wydania tych warunków. Sposób sprawdzania przez operatora możliwości przyłączenia do sieci instalacji na dachach oraz obowiązujące w tym zakresie procedury i przepisy prawa są identyczne jak przy sprawdzaniu możliwości przyłączenia instalacji wolnostojących - postępowanie w tym zakresie wymaga poświęcenia tyle samo czasu. W związku z tym brak jest uzasadnienia, by aż tak radykalnie skracać czas na wydanie warunków przyłączenia (ze 120 do 45 dni). Zwracamy uwagę, że wiele przypadków będzie wymagać opracowania ekspertyzy, a niektóre także uzgodnienia najpierw zakresu</p>	<p>„7) <u>45 90 dni od dnia złożenia wniosku przez odbiorcę ubiegającego się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanej na budynku, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii</u></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wskazany w art. 4 rozporządzenia permittingowego termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur (termin nie dotyczy jedynie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, lecz też m. in. uzyskania pozwolenia na budowę oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w OZE). Z powyższego powodu uwaga</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>i warunków wykonania ekspertyzy, a później warunków przyłączenia z OSP.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wyznaczenie 90 dni na wydanie warunków przyłączenia dla instalacji oze montowanych na dachach. Propozycja ta jest zgodna z art. 4 rozporządzenia 2022/2577 – dodawany pkt ma na celu umożliwienie stosowania tego przepisu, ponieważ wskazuje, że procedura wydawania zezwoleń na takie instalacje „nie może trwać dłużej niż 3 miesiące”.</p>	<p><i>zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”</i></p>	<p>w zakresie propozycji wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia ze względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV w ciągu 3 miesięcy, wskazanego przez unijnego prawodawcę, nie może zostać uwzględniona.</p> <p>W zakresie wymogu opracowania ekspertyzy zaproponowano wprowadzenia ograniczenia dot. łącznej mocy zainstalowanej instalacji, tj. nie większej niż 2 MW, dla których stosowany będzie krótszy czas rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia, biorąc pod uwagę brak obowiązku wykonywania ekspertyzy dla instalacji o takiej mocy.</p>
204.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 8 ustawy Prawo energetyczne)	<p>Brak uregulowania preferencyjnego traktowania przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła o mocy do 50 MW do sieci elektroenergetycznej – proponujemy uzupełnienie regulacji w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z motywem 17 Rozporządzenia 2022/2577 „Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej ze źródeł odnawialnych z energii otoczenia (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji, w tym uproszczoną procedurę podłączania do sieci elektroenergetycznej mniejszych pomp ciepła, o ile nie ma obaw co do bezpieczeństwa, niewymagane są dalsze prace</p>	<p>2) w art. 7 w ust. 8g w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu: „7) (...) 8) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej: a) pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego pomp ciepła oraz samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu. Niemniej zostaną one poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych.</p> <p>Warto dodać, że działania polegające na budowie samodzielnych magazynów energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>nad podłączeniami do sieci i nie występuje niezgodność techniczna między elementami systemu, chyba że prawo krajowe nie wymaga takiej procedury.”.</i></p> <p>Ponadto proponujemy objęcie skróconym terminem wydawania pozwoleń na budowę magazynów energii, które stanowią infrastrukturę towarzyszącą instalacji oze oraz magazynów energii elektrycznej, które zostaną przyłączone do sieci w jednym miejscu przyłączenia z inną instalacją/ instalacjami odnawialnego źródła energii należącymi do jednego lub większej liczby podmiotów, na zasadzie cable pooling, co wydaje się być zgodne rozporządzeniem 2022/2577.</p> <p>Zgodnie z art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia „Procedura wydawania zezwoleń na instalację urządzeń wykorzystujących energię słoneczną i położonych na tym samym terenie obiektów służących do magazynowania energii”. Z tym że przez położenie na tym samym terenie obiektów służących do magazynowania energii, zgodnie z dyrektywą RED III, należy rozumieć „magazyny energii połączone z zakładem produkującym energię odnawialną i podłączone do tego samego punktu dostępu do sieci”.</p> <p>Ponadto stworzenie preferencyjnych warunków dla magazynów energii przyczyni się do rozwoju technologicznego, stabilizacji sieci, zwiększenia odporności systemu i osiągnięcia unijnych celów w zakresie energii odnawialnej, co jest zgodne również z dyrektywą RED III.</p>	<p><i>b) realizacji inwestycji polegającej na budowie magazynu energii elektrycznej, który zostanie przyłączony do sieci zgodnie z ust. 1f, z wyłączeniem magazynu energii elektrycznej zaliczanych do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”</i></p>	<p>nie są, w opinii projektodawcy, uznawane przez unijnego prawodawcę za stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego.</p>
205.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art 3. pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ustawy Prawo energetyczne)	Zaproponowane rozwiązanie dot. skrócenia terminu na wydanie warunków przyłączenia nie wynika wprost z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. Zapis ten jest niezgodny z zasadą równego traktowania podmiotów, gdyż uprzywilejowuje wytwórców montujących panele na dachu budynku, a nie np. na gruncie. Stawia operatora w sytuacji, w której każdy wniosek o określenie warunków przyłączenia złożony przez wytwórcę chcącego instalację zamontować na dachu, będzie musiał być ze względu na krótszy termin	Usunąć w art. 3 pkt 2) dotyczący wprowadzenia nowego 45 dniowego terminu wydania WP - zmiana w UPE art. 7 ust. 8g.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Wskazany w art. 4 rozporządzenia permittingowego termin 90 dni dotyczy całego procesu inwestycyjnego, a nie poszczególnych procedur (termin nie dotyczy jedynie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, lecz też m. in. uzyskania pozwolenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozpatrywany w pierwszej kolejności. Ponadto z uwagi na trudności, a wręcz brak możliwości realizacji proponowanego przepisu, ryzyko kar administracyjnych po stronie operatorów i wątpliwości oraz potencjalne nadużycia interpretacyjne, które może on spowodować (szczegóły poniżej), <u>proponujemy odstąpienie od proponowanej zmiany, tzn. nie wprowadzanie zmian w UPE art. 7 ust. 8g.</u></p> <p>Wprowadzenie nowego terminu 45 dni na określenie Warunków Przyłączenia (WP) dla instalacji PV posadowionej na dachu spowoduje:</p> <p>zaburzenie procesu wykonywania ekspertyz/analiz w procesie przyłążeń;</p> <p>zgodnie z art. 7 ust 8e UPE, dla źródła OZE o mocy powyżej 2MW przyłączanych bezpośrednio do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV sporządza się ekspertyzę wpływu na system elektroenergetyczny. Ustawodawca nie przewidział limitu mocy zainstalowanej dla ww. kategorii instalacji objętych skróconym terminem. Może więc dojść do sytuacji, że dla instalacji z mocą zainstalowaną powyżej 2MW, OSD/OSP będzie zobowiązany wydać warunki przyłączenia w terminie do 45 dni (obecnie 120/150 dni). Jest to niewystarczający czas na zebranie danych potrzebnych do obliczeń oraz wykonania analiz/ekspertyz możliwości przyłączenia. Termin ten nie będzie możliwy do dotrzymania, a za każdy dzień zwłoki w wydaniu warunków przyłączenia grozi 1500 zł kary, którą wymierza Prezes URE. Uważamy za niewłaściwe nakładanie na operatorów sieci wymagań o których z góry wiadomo, że nie będą możliwe do zrealizowania;</p> <p>zaburzenie kolejki obsługi wniosków o wydanie WP, co wpłynie na nierówne traktowanie podmiotów ubiegających się o przyłączenie i utrudni organizację procesu wydania warunków przyłączenia. Operatorzy</p>	<p>rozwiązania poprzez nadanie art. 7 ust. 8g pkt 7) poniższego brzmienia:</p> <p><i>“7) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot, będący odbiorcą energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy – Prawo energetyczne, ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego (o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 2 MW), montowanej tylko na dachu lub elewacji istniejącego i przyłączonego do sieci elektroenergetycznej budynku w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, wyposażonej albo niewyposażonej w magazyn energii elektrycznej, z wyłączeniem takiej instalacji odnawialnego źródła energii zaliczanej do IV, V i VI grupy przyłączeniowej przyłączanej do sieci o napięciu nie wyższym niż 1 kV.”;</i></p>	<p>na budowę oraz koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w OZE). Z powyższego powodu uwaga w zakresie propozycji wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia ze względu na konieczność spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV w ciągu 3 miesięcy, wskazanego przez unijnego prawodawcę, nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Uwzględniono w zakresie zapobiegania nadużywaniu procedury objętej skróconym terminem. Projekt zostanie doprecyzowany w celu uniknięcia wystąpienia ryzyka związanego ze sposobem wnioskowania o warunki przyłączenia i ewentualnych nadużyć w przypadku wnioskowania dla instalacji lokalizowanej na kilku powierzchniach na raz.</p> <p>Uwzględniono również w zakresie wprowadzenia ograniczenia dot. łącznej mocy zainstalowanej instalacji, tj. nie większej niż 2 MW, dla których stosowany będzie krótszy czas rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia, biorąc pod uwagę brak obowiązku wykonywania ekspertyzy dla instalacji o takiej mocy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozpatrują wnioski i wydają warunki przyłączenia według kolejności ich wpływu. Proponowana zmiana doprowadzi do sytuacji, gdy dla tej samej grupy przyłączeniowej wnioski dot. instalacji PV planowanych na budynkach z późniejszą datą wpływu, trzeba będzie rozpatrzyć w pierwszej kolejności (przed innymi wnioskami dot. innych źródeł z wcześniejszą datą wpływu) z uwagi na skrócony termin na wydanie warunków przyłączenia;</p> <p>zapis nie precyzuje co w przypadku, gdy klient wnioskuje o kilka instalacji na jednym wniosku (np. PV na dachu+ PV na gruncie + wiatrak). Pojawia się pytanie jaki czas na określenie WP będzie w przypadku, gdy we wniosku jest kilka instalacji PV i np. jedna jest montowana na dachu a pozostałe na gruncie? Powstaje też pytanie czy możliwe jest złożenie takiego wniosku i czy operator sieci będzie miał prawo go odrzucić? Jest to potencjalne pole do nadużywania procedury objętej skróconym terminem.</p> <p>W tym miejscu pragniemy dodać, że termin na wydanie warunków przyłączenia w III grupie przyłączeniowej, dla odbioru wynosi 60 dni. Dotychczas obowiązującym założeniem jest dłuższy termin wydania warunków dla przyłączenia źródeł/magazynów (120 dni), bo proces ten wymaga przeprowadzenia bardziej czasochłonnych analiz. Skutkiem proponowanych przepisów będzie sytuacja, gdy termin wydania warunków przyłączenia dla części źródeł będzie krótszy, niż na wydanie warunków przyłączenia dla odbioru w tej samej grupie przyłączeniowej.</p> <p>Dlatego proponujemy nie wprowadzać tej zmiany lub alternatywnie w przypadku odrzucenia tej propozycji, proponujemy doprecyzowanie zapisów m.in. tak, aby wyeliminować ww. zagrożenia oraz możliwe nadużywanie tych zapisów, poprzez:</p> <p>ustalenie terminu 90 dni (jak dla biogazowni rolniczych do 2MW) na wydanie WP,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wprowadzenie wymagania w postaci ograniczenia do instalacji OZE przyłączanej do sieci o napięciu poniżej 110 kV,</p> <p>wprowadzenie kryterium mocy maksymalnej OZE, np. jak w przypadku biogazowni rolniczych, tj. do 2 MW, tak aby skróconym terminem były objęte wyłącznie instalacje PV planowane na budynkach, dla których nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny,</p> <p>doprecyzowanie treści artykułu, że chodzi o dachy i elewacje istniejących budynków plus dodatkowy warunek, że wnioskodawca musi być już odbiorcą energii elektrycznej. W przeciwnym wypadku widzimy bardzo duże zagrożenie do nadużywania tego zapisu np. na budynki dopiero projektowane, farmy PV budowane częściowo na budynku, a reszta na gruncie itd.</p>		
206.	TAURON Polska Energia S.A.	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ ustawy Prawo energetyczne)	<p>TAURON w pełni rozumie i popiera potrzebę przyspieszenia wszystkich procedur związanych z uzyskiwaniem zgód i pozwoleń w zakresie inwestycji polegających na wykorzystaniu pomp ciepła. Zaproponowany w projekcie ustawy termin wydania warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła o mocy do 50 MW – określony na 30 dni od dnia złożenia wniosku – w naszej ocenie może być jednakże bardzo trudny do dotrzymania, w szczególności ze względu na konieczność wykonania przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła, szeregu analiz i obliczeń (przeprowadzanych na potrzeby możliwości wydania warunków przyłączenia dla źródła ciepła).</p> <p>W związku z powyższym, biorąc pod uwagę czas, jaki należy przeznaczyć na realizację przedmiotowych analiz i obliczeń (o charakterze technicznym i ekonomicznym), w naszej ocenie, termin wydania warunków przyłączenia w przypadku pomp ciepła, powinien zostać określony w sposób „bardziej realistyczny” – proponujemy zatem wyznaczyć ten termin na 60 dni. Należy nadmienić, że przedmiotowa kwestia jest bardzo istotna ze względu na</p>	<p>W art. 7 ust. 8g³ otrzymuje brzmienie: „8g³. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie: 1) 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ze względu na potrzebę spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla pomp ciepła o mocy do 50 MW, zgodnie ze wskazaniem prawodawcy unijnego, w ciągu 1 miesiąca, uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			fakt, że niewydanie w terminie warunków przyłączenia skutkuje sankcją dla danego przedsiębiorstwa energetycznego, w formie kary pieniężnej wymierzonej przez Prezesa URE.	2) 60 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone pompy ciepła o mocy do 50 MW; 3) 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączane źródła ciepła, z wyjątkiem pomp ciepła, o których mowa w pkt 2.”;	
207.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ ustawy Prawo energetyczne)	PKEE w pełni rozumie i popiera potrzebę przyspieszenia wszystkich procedur związanych z uzyskiwaniem zgód i pozwoleń w zakresie inwestycji polegających na wykorzystaniu pomp ciepła. Zaproponowany w projekcie ustawy termin wydania warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła o mocy do 50 MW – określony na 30 dni od dnia złożenia wniosku – w naszej ocenie może być jednakże bardzo trudny do dotrzymania, w szczególności ze względu na konieczność wykonania przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła, szeregu analiz i obliczeń (przeprowadzanych na potrzeby możliwości wydania warunków przyłączenia dla źródła ciepła). W związku z powyższym, biorąc pod uwagę czas, jaki należy przeznaczyć na realizację przedmiotowych analiz i obliczeń (o charakterze technicznym i ekonomicznym), w naszej ocenie, termin wydania warunków przyłączenia w przypadku pomp ciepła, powinien zostać określony w sposób „bardziej realistyczny” – proponujemy zatem wyznaczyć ten termin na 60 dni. Należy nadmienić, że przedmiotowa kwestia jest bardzo istotna ze względu na fakt, że niewydanie w terminie warunków przyłączenia skutkuje sankcją dla danego przedsiębiorstwa energetycznego, w formie kary pieniężnej wymierzonej przez Prezesa URE.	<i>W art. 7 ust. 8g³ otrzymuje brzmienie: „8g³. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie: 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy; 60 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być</i>	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na potrzebę spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla pomp ciepła o mocy do 50 MW, zgodnie ze wskazaniem prawodawcy unijnego, w ciągu 1 miesiąca, uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączone pompy ciepła o mocy do 50 MW; 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączane źródła ciepła, z wyjątkiem pomp ciepła, o których mowa w pkt 2.”;	
208.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ ustawy Prawo energetyczne)	Celem uniknięcia stosowania nieskończonej liczby urządzeń, spełniających jedynie definicję „pompy ciepła”, proponujemy doprecyzowanie zapisu, który będzie wyłączać instalacje, które nie spełniają wymogów efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy o oze. Pompy ciepła nie spełniające tych warunków nie produkują ciepła kwalifikowanego jako oze, w związku z tym nie przyczynią się do zazielenia ciepłownictwa systemowego. Takie doprecyzowanie wydaje się być zgodne z założeniami rozporządzenia 2022/2577. Zgodnie z motywem 17 „Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej ze źródeł odnawialnych z energii geotermalnej. Pompy ciepła umożliwiają również wykorzystywanie ciepła i chłodu odpadowego. (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji.”.	3) w art. 7 ust. 8g ³ otrzymuje brzmienie: „8g ³ . Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie: 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy; (...).”;	Uwaga kierunkowo uwzględniona Projektodawca wprowadzi do projektu warunek spełnienia wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy OZE.
209.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ ustawy Prawo energetyczne)	Zwracamy uwagę, że w celu wydania warunków przyłączenia konieczne jest wykonanie oceny wpływu przyłączonego źródła na warunki techniczne funkcjonowania systemu ciepłowniczego, z	3) w art. 7 ust. 8g ³ otrzymuje brzmienie: „8g ³ . Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się	Uwaga uwzględniona częściowo Uwzględniono w zakresie spełnienia wymagań efektywnościowych w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uwzględnieniem warunków, o których mowa w § 14 Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych, w związku z §6. Analiza powinna zostać dostarczona przez Wnioskodawcę, którego źródło miałyby być przyłączone do sieci. W rzeczywistości, w większości przypadków ocena ta wymaga od przedsiębiorstwa energetycznego analizy hydraulicznej pracy sieci uwzględniającej planowane źródła ciepła. Dodatkowo większość pomp ciepła to źródła niskotemperaturowe, co wpływa na planowany reżim pracy i sposób przyłączenia do wysokotemperaturowej sieci ciepłowniczej. W kontekście powyższego termin 30 dni na wydanie warunków przyłączenia, których dodatkowo obligatoryjnym elementem jest wzór umowy przyłączeniowej wydaje się dalece niewystarczający.</p> <p>Dodatkowym utrudnieniem w zakresie wykonania analizy jest specyfika pomp ciepła oraz możliwa konieczność wprowadzania ciepła zarówno do rurociągu zasilającego jak i rurociągu powrotnego sieci ciepłowniczej. W celu zapewnienia elastyczności pracy źródła konieczne będzie wprowadzenie dodatkowych przepisów regulujących tego typu tryb pracy w powiązaniu z wymaganiami tabeli regulacyjnych oraz programami pracy sieci ciepłowniczej.</p> <p>W tym miejscu należy podkreślić, że procedowany obecnie projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie obowiązku zakupu ciepła lub chłodu oraz ciepła odpadowego oraz sposobu załatwiania reklamacji w zakresie przyłączania do sieci ciepłowniczej (nr 1101) wydany na podstawie art. 116 ust 3 Ustawy o odnawialnych źródłach energii eliminuje zapisy § 5, który zawierał regulacje dotyczące przyłączania instalacji OZE do sieci ciepłowniczej, w tym odniesienie do możliwości przyłączenia do rurociągu powrotnego sieci ciepłowniczej. Kwestia ta powinna być jednoznacznie uregulowana w ustawie.</p>	<p>przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązkowe wydać warunki przyłączenia w terminie:</p> <p>1) 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły ciepłownicze zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;</p> <p>2) 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączane źródła ciepła, z wyjątkiem pomp ciepła, o których mowa w pkt 1.;</p> <p>Alternatywnie, w przypadku utrzymania skróconego terminu dla pomp ciepła o mocy 50 MW proponujemy następujące doprecyzowanie:</p> <p>3) w art. 7 ust. 8g³ otrzymuje brzmienie: „8g³. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązkowe wydać warunki przyłączenia w terminie:</p> <p>1) 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być</p>	<p>celu uniknięcia stosowania nieskutecznych urządzeń.</p> <p>Nie uwzględniono w zakresie wydłużenia terminu na wydanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła ze względu na potrzebę spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla pomp ciepła, wskazanego przez unijnego prawodawcę, w ciągu 1 miesiąca.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W przypadku braku możliwości uwzględnienia proponowanych zmian terminów przyłączenia do sieci ciepłowniczej wnosimy by wyrazy „pompy ciepła o mocy do 50 MW” zostały doprecyzowane poprzez wskazanie wyłączenia dla tych, które nie spełniają wymogów efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy o oze, co jest również zgodne z propozycją zmiany zapisów w tym zakresie w innych jednostkach redakcyjnych (np. przyłączeniu do sieci elektroenergetycznej).</p>	<p>przyłączone węzły ciepłe zasilające obiekty odbiorców ciepła lub instalacje odnawialnego źródła energii oparte o pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;</p> <p>2) 60 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone instalacje odnawialnego źródła energii oparte o pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;</p> <p>3) 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączane źródła ciepła”;</p>	
210.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 4 (nowy) projektu ustawy (art. 9c ust. 7i ustawy Prawo energetyczne)	<p>W przepisie art. 9c ust. 7i uPE wskazano zakres przepisów, które należy stosować przy wydawaniu poleceń wyłączenia instalacji, o których mowa w art. 7 ust. 2f uPE, oraz do zmniejszenia mocy wytwarzanej przez te instalacje, obliczania i wypłaty rekompensaty, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943, żądania wypłaty, a także jej rozliczania przez operatora systemu elektroenergetycznego. Zakres ten jest analogiczny, jak jest to określone dla odnawialnych źródeł energii elektrycznej</p>	<p>W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) art. 9c ust. 7i otrzymuje następujące brzmienie (wyróżniono zmieniony zakres przepisów do odpowiedniego stosowania): „7i. Do zasad wydawania poleceń wyłączenia instalacji, o której</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu..</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wykorzystujących energię wiatru lub słońca. Jeżeli proces redysponowania jednostek wytwórczych, o których mowa w art. 7 ust. 2f, w tym wydawania poleceń, obliczania i wypłaty rekompensaty, żądania wypłaty, a także jej rozliczania przez operatora systemu elektroenergetycznego ma się odbywać analogicznie jak dla źródeł energii elektrycznej wykorzystującej energię wiatru lub słońca, to niezbędne jest, aby w przepisie art. 9c ust. 7i uwzględnione zostały również przepisy: art. 9c ust. 7g, 7h, 7n, 7o oraz 7p.</p>	<p>mowa w art. 7 ust. 2f, oraz do zmniejszenia mocy wytwarzanej przez tę instalację, obliczania i wypłaty rekompensaty finansowej, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943, żądania wypłaty, a także jej rozliczenia przez operatora systemu elektroenergetycznego stosuje się odpowiednio przepisy ust. 7a–7h i 7j–7p.”</p>	
211.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 4 (nowy) projektu ustawy (art. 9c ust. 7a pkt 2 ustawy Prawo energetyczne)	<p>W art. 9c ust. 7a z pkt 2 uPE proponuje się usunąć słowo „tej”. OSP ze względu na realizowane zadania powinien mieć prawo redysponować, za pośrednictwem i w koordynacji z operatorem systemu dystrybucyjnego przyłączonego do sieci przesyłowej (OSDp), również te jednostki wytwórcze, które są przyłączone do sieci dystrybucyjnej operatora systemu dystrybucyjnego nie posiadającego bezpośrednich połączeń z siecią przesyłową (OSDn). Słowo „tej”, w obecnym brzmieniu przedmiotowego przepisu, może powodować niejednoznaczność przepisu.</p>	<p>W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) art. 9c ust. 7a pkt 2 otrzymuje brzmienie (w propozycji wyróżniono słowo do wykreślenia):</p> <p>„7a. W celu równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię lub zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może, w przypadkach, o których mowa w art. 13 ust. 3 rozporządzenia 2019/943, oraz na zasadach, wskazanych w art. 13 ust. 6 tego rozporządzenia, wydać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bezpośrednio wytwórcy przyłączonemu do sieci przesyłowej lub posiadaczowi magazynu energii elektrycznej przyłączonemu do sieci przesyłowej lub 2) za pośrednictwem i w koordynacji z operatorem 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu..</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego bezpośrednio połączonego z siecią przesyłową – wytwórcy przyłączonemu do tej sieci dystrybucyjnej lub posiadaczowi magazynu energii elektrycznej przyłączonemu do sieci dystrybucyjnej</p> <p>– polecenie wyłączenia jednostki wytwórczej wykorzystującej energię wiatru lub słońca lub zmniejszenia mocy wytwarzanej przez tą jednostkę wytwórczą, lub wyłączenia magazynu energii elektrycznej lub zmiany mocy pobieranej lub wprowadzanej przez ten magazyn, podlegające rekompensacie finansowej, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943.”</p>	
212.	PSE S.A.	Art. 3 pkt 4 (nowy) projektu ustawy (art. 9c ust. 7o ustawy Prawo energetyczne)	Art. 9c ust. 7o uPE w obecnym brzmieniu wskazuje, że operator systemu dystrybucyjnego połączonego (OSDp) ma obowiązek przekazywania do OSP jedynie danych o jednostkach wytwórczych lub magazynach energii elektrycznej, przyłączonych do sieci tego OSDp. Ze względu na zadania realizowane przez OSP, OSDp powinien również przekazywać dane o jednostkach wytwórczych lub magazynach energii elektrycznej przyłączonych do sieci operatora sieci dystrybucyjnej niepołączonej z siecią przesyłową (OSDn), prowadzącego działalność na terenie tego OSDp. Propozycja zmiany przepisu dotyczy rozszerzenia obowiązku, tak by OSDp przekazywał do OSP dane o jednostkach wytwórczych lub magazynach energii elektrycznej przyłączonych do sieci OSDn prowadzącego działalność na terenie tego OSDp. Przedmiotowe dane są niezbędne OSP do wydawania i wykonywania poleceń, o których mowa w art. 9c ust. 7a uPE.	W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) art. 9c ust. 7o uPE otrzymuje brzmienie (w propozycji wyróżniono słowa zastępujące fragment „do jego sieci jednostek wytwórczych lub magazynów energii elektrycznej” – dla zwiększenia zrozumiałości i jednoznaczności zapisu): „7o. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego w terminie 14 dni od dnia zawarcia lub zmiany umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z wytwórcą lub	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>posiadaczem magazynu energii elektrycznej przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego dane jednostek wytwórczych lub magazynów energii elektrycznej przyłączonych do:</p> <p>1) sieci dystrybucyjnej tego operatora oraz 2) sieci operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, którego sieć dystrybucyjna nie posiada bezpośrednich połączeń z siecią przesyłową, a sieci obu tych operatorów systemów dystrybucyjnych posiadają bezpośrednie połączenie, niezbędne do wydawania i wykonywania poleceń, o których mowa w ust. 7a, w tym informacje, czy i w jakim zakresie umowa o przyłączenie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej zawiera postanowienia skutkujące brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, o których mowa w art. 7 ust. 2e.”</p>	
213.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 3 pkt 4a (nowy) projektu ustawy (art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy Prawo energetyczne)	W obecnym przepisie art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy prawo energetyczne konieczne jest zapewnienie, aby operator informacji rynku energii publikował rynkową miesięczną cenę energii również po 2 lipca 2026 r. Cena ta będzie wykorzystywana do rozliczeń z prosumentami i jej posiadanie jest konieczne dla sprzedawcy.	4a) w art. 11y w ust. 2 w pkt 9 skreśla się wyrazy „przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.”	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Tym samym należy dokonać zmiany brzmienia ww. przepisu jak niżej:</p> <p>9) publikuje, na swoich stronach internetowych, informacje o wartości cen energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 7 i 8, począwszy od dnia 1 lipca 2022 r., przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.</p>		
214.	ORLEN S.A.	Art. 3 pkt 4a (nowy) projektu ustawy (art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy Prawo energetyczne)	<p>W obecnym przepisie art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy prawo energetyczne konieczne jest zapewnienie, aby operator informacji rynku energii publikował rynkową miesięczną cenę energii również po 2 lipca 2026 r. Cena ta będzie wykorzystywana do rozliczeń z prosumentami i jej posiadanie jest konieczne dla sprzedawcy.</p> <p>Tym samym należy dokonać zmiany brzmienia ww. przepisu jak niżej:</p> <p>9) publikuje, na swoich stronach internetowych, informacje o wartości cen energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 7 i 8, począwszy od dnia 1 lipca 2022 r., przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.</p>	4a) w art. 11y w ust. 2 w pkt 9 skreśla się wyrazy „przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.”	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>
215.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 3 pkt 4a (nowy) projektu ustawy (art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy Prawo energetyczne)	<p>W obecnym przepisie art. 11y ust. 2 pkt 9 ustawy prawo energetyczne konieczne jest zapewnienie, aby operator informacji rynku energii publikował rynkową miesięczną cenę energii również po 2 lipca 2026 r. Cena ta będzie wykorzystywana do rozliczeń z prosumentami i jej posiadanie jest konieczne dla sprzedawcy.</p> <p>Tym samym należy dokonać zmiany brzmienia ww. przepisu jak niżej:</p> <p>9) publikuje, na swoich stronach internetowych, informacje o wartości cen energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 7 i 8, począwszy od dnia 1 lipca 2022 r.,</p>	<p>W art. 3 dodanie nowego pkt 4a) w brzmieniu:</p> <p>4a) w art. 11y w ust. 2 w pkt 9 skreśla się wyrazy „przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przy czym wartość ceny, o której mowa w art. 4b ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, jest publikowana do 2 lipca 2026 r.		
216.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 32 ust. 1a ¹ ustawy Prawo energetyczne)	Obecnie dokonując konwersji jednostek poprzez zmianę rodzajów wykorzystywanych paliw – węgiel na biomasę, węgiel na biomasę i odpady - nie możliwości dokonania zmiany koncesji WEE/WCC i ujęcie tych jednostek jako instalacji OZE, z uwagi na fakt, że nie zawsze zostaną zainstalowane nowe urządzenia – wymóg art. 32 ust. 1a. Przy takich konwersjach, racjonalnym jest wykorzystanie obecnej infrastruktury w pełni funkcjonalnej, zatem co do zasady nie zostaną zainstalowane nowe urządzenia (a taki wymóg istnieje w art. 32 ust. 1a).	W art. 32 po ust. 1a dodaje się ust. 1a ¹ w brzmieniu: „1a ¹ . Nie stosuje się ust. 1a w przypadku jednostek wytwórczych, w których przeprowadzono konwersję techniczną z wykorzystaniem paliw kopalnych w celu umożliwienia spalania lub współspalania biomasy lub odpadów.”.	Uwaga nieuwzględniona Zagadnienie zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych.
217.	ORLEN S.A.	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 32 ust. 1a ¹ ustawy Prawo energetyczne)	Obecnie dokonując konwersji jednostek poprzez zmianę rodzajów wykorzystywanych paliw – węgiel na biomasę, węgiel na biomasę i odpady - nie ma możliwości dokonania zmiany koncesji WEE/WCC i ujęcie tych jednostek jako instalacji OZE, z uwagi na fakt, że nie zawsze zostaną zainstalowane nowe urządzenia – wymóg art. 32 ust. 1a ustawy Prawo energetyczne. Przy takich konwersjach, racjonalnym jest wykorzystanie obecnej infrastruktury w pełni funkcjonalnej, zatem co do zasady nie zostaną zainstalowane nowe urządzenia (a taki wymóg istnieje w art. 32 ust. 1a ustawy prawo energetyczne).	W art. 32 po ust. 1a dodaje się ust. 1a ¹ w brzmieniu: „1a ¹ . Nie stosuje się ust. 1a w przypadku jednostek wytwórczych, w których przeprowadzono konwersję techniczną z wykorzystaniem paliw kopalnych w celu umożliwienia spalania lub współspalania biomasy lub odpadów.”.	Uwaga nieuwzględniona Zagadnienie zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych.
218.	PGNiG Termika S.A.	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 32 ust. 1a ¹ ustawy Prawo energetyczne).	Obecnie dokonując konwersji jednostek poprzez zmianę rodzajów wykorzystywanych paliw – węgiel na biomasę, węgiel na biomasę i odpady - nie możliwości dokonania zmiany koncesji WEE/WCC i ujęcie tych jednostek jako instalacji OZE, z uwagi na fakt, że nie zawsze zostaną zainstalowane nowe urządzenia – wymóg art. 32 ust. 1a. Przy takich konwersjach, racjonalnym jest wykorzystanie obecnej infrastruktury w pełni funkcjonalnej, zatem co do zasady nie zostaną zainstalowane nowe urządzenia (a taki wymóg istnieje w art. 32 ust. 1a).	W art. 32 po ust. 1a dodaje się ust. 1a ¹ w brzmieniu: „1a ¹ . Nie stosuje się ust. 1a w przypadku jednostek wytwórczych, w których przeprowadzono konwersję techniczną z wykorzystaniem paliw kopalnych w celu umożliwienia spalania lub współspalania biomasy lub odpadów.”.	Uwaga nieuwzględniona Zagadnienie zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych.
219.	ORLEN S.A.	Art. 3 pkt 5 projektu ustawy (art. 32 ust. 1b	W proponowanym art. 32 ust. 1b pkt 3) ustawy prawo energetyczne należy skreślić wyrazy „o mocy do 50 MW”.	5) w art. 32 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy (Prawo energetyczne)	Pompy ciepła stanowią instalacje OZE, które zgodnie z pkt 1 niezależnie od mocy stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego.	„1b. Termin rozpatrywania wniosków o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności w zakresie: wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w montowanej na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy większej niż 1 MW, magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej, wchodzących w skład instalacji, o której mowa w pkt 1, o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW, wytwarzania ciepła przy użyciu pompy ciepła o mocy do 50 MW – nie może być dłuższy niż 30 dni.	Należy wyjaśnić, że zgodnie z intencją prawodawcy unijnego, w ciągu 1 miesiąca mają zostać realizowane inwestycje polegające na instalowaniu pomp ciepła o mocy do 50 MW, stąd wynika zaproponowane brzmienie przepisu.
220.	Towarowa Giełda Energii S.A.	Art. 3 pkt 6 (nowy) projektu ustawy (art. 49a ustawy Prawo energetyczne) Art. 31a projektu ustawy (nowy)	TGE zwraca uwagę, że podstawą rozliczeń prosumenckich są: - ceny z rynków spot, w tym szczególnie z rynku dnia następnego. Ceny te są również wykorzystywane do rozliczeń systemu aukcyjnego OZE (art. 93 ustawy o odnawialnych źródłach energii). Ważne jest, aby tego rodzaju wskaźniki cenowe wykorzystywane w przepisach były możliwie pewne i wiarygodne, a więc bazujące na znaczących wolumenach wolumenu, odzwierciedlających maksymalnie szeroko czynniki rynkowe i działalność większości podmiotów w nim uczestniczących, zarówno w zakresie źródeł konwencjonalnych, jaki i OZE. Istotną charakterystyką tychże wskaźników powinna być także ich transparentność, tj. wyznaczanie w konkurencyjnym procesie rynkowym i	6) <i>Dodaje się Art. 49a o następującym brzmieniu:</i> <i>„Art. 49a.</i> <i>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej jest obowiązane sprzedawać nie mniej niż ___% energii elektrycznej wytworzonej w danym roku na giełdach towarowych w rozumieniu ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, na rynku organizowanym przez podmiot prowadzący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rynek</i>	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>publiczna dostępność, co gwarantowane jest przez giełdy energii.</p> <p>Aby zapewnić realizację tych założeń, choć nie tylko, co wskazujemy poniżej, niezbędne jest w ocenie TGE - wprowadzenie obliga giełdowego na energię elektryczną, szczególnie w obecnej sytuacji, relatywnie niskiej płynności rynku energii (zarówno w ocenie TGE, jak i wielu uczestników hurtowego rynku energii, sektora OZE oraz URE,), będącej efektem wcześniejszego zniesienia obliga oraz kryzysu energetycznego i wprowadzanych w związku z nim interwencji.</p> <p>Obligo, pomimo historycznie różnych założeń jego wprowadzania, zawsze powodowało wzrost płynności i transparentności rynku. Ze względu na potrzebę stabilizacji rynku hurtowego energii elektrycznej powinno zostać przywrócone. Głównym celem obliga jest bowiem zapewnienie dostępności energii elektrycznej na rynku hurtowym niezależnie od siły rynkowej poszczególnych podmiotów oraz zapewnienie stabilności i transparentności cen energii elektrycznej dla odbiorców energii.</p> <p>Założenia propozycji TGE w zakresie obliga giełdowego:</p> <p>ograniczenie do minimum wyłączeń ze stosowania obliga sprzedaży energii przez wytwórców na giełdzie lub poprzez funkcjonujące na rynku NEMO (konkurencyjnych operatorów rynku funkcjonujących obecnie dla międzynarodowych połączonych rynków spot) celem uproszczenia modelu kontroli i nadzoru. Ograniczenie takie ma uzasadnienie w szczególności, gdy nie zakłada się 100% jako nominalnej wartości obliga;</p> <p>zmniejszenie poziomu obliga - zamiast poprzednio wdrożonego 100% z licznymi wyłączeniami (np. z uwagi na funkcjonujące umowy długoterminowe) - do określonego</p>	<p><i>regulowany lub na zorganizowanej platformie obrotu prowadzonej przez spółkę prowadzącą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej giełdę towarową w rozumieniu ustawy o giełdach towarowych, lub w ramach jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego prowadzonych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej.</i></p> <p><i>Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy energii elektrycznej:</i></p> <p><i>dostarczanej od przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się jej wytwarzaniem do odbiorcy końcowego za pomocą linii bezpośredniej;</i></p> <p><i>zużywanej na potrzeby własne przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się jej wytwarzaniem;</i></p> <p><i>niezbędnej do wykonywania przez operatorów systemów elektroenergetycznych ich zadań określonych w ustawie;</i></p> <p><i>wytworzonej w jednostce wytwórczej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie wyższej niż 50 MW;</i></p> <p><i>wytworzonej w jednostce wytwórczej przyłączonej bezpośrednio do urządzeń lub instalacji odbiorcy końcowego zużywającego tę energię</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>poziomu np. analogicznie do rynku gazu. TGE w propozycji brzmienia art. 49a nie wskazuje konkretnej wielkości obliiga, pozostawiając jego zwymiarowanie projektodawcy, z uwzględnieniem argumentów TGE;</p> <p>dotychczasowe wyłączenia OZE oraz kogeneracji z obliiga mieszczą się zasadniczo w ogólnym wyłączeniu źródeł do 50 MW (limit ten mógłby być podniesiony, jednak z uwagi na jednostki konwencjonalne nie wyżej niż 150 MW). Niezależnie od tego poziom ogólnego wyłączenia mocowego 50 MW wydaje się wystarczający, uwzględniając potencjał wielkości sprzedaży energii na rynku giełdowym w stosunku do kosztów funkcjonowania na nim (w tym też opłat koncesyjnych w zakresie obrotu); rekomendujemy dalsze stosowanie innych wyłączeń, w szczególności linii bezpośredniej, dostaw z instalacji wytwórczych na potrzeby własne oraz funkcjonowania na rynku bilansującym przez podmiot bilansujący;</p> <p>w potencjalnych wyłączeniach dla umów długoterminowych niezbędnych do pozyskania finansowania należy stosować indywidualne podejście, a nie np. dotyczące stanu historycznego według wybranych terminów oddania do eksploatacji jednostek wytwórczych; z uwagi na specyfikę umów cPPA oraz ich przyszłe wsparcie zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami legislacyjnymi w UE wdrożonymi w dniu 21 maja br. przez Radę Europejską w ramach tzw. EMD (Electricity Market Design) wydaje się, że w zakresie rozwijającej się generacji OZE, w tym Off-Shore, efektywniejsze będzie aktualizowanie wyłączeń nie w formie Ustawy, a w ramach rozporządzeń wykonawczych właściwego ministra ds. energii i klimatu. Przeniesienie kwestii wyłączeń OZE na rozporządzenie pozwoli przeprowadzić tzw. ocenę wpływu wprowadzenia regulacji dla części sektora OZE o mocy wyższej niż 50 MW (lub wyższej wskazanej w wyłączeniach) i koordynować pozostałe działania wspierające ten sektor.</p>	<p><i>elektryczną lub sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, której operatorem wyznaczony został ten odbiorca końcowy;</i></p> <p><i>Prezes URE może, na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego, zwolnić to przedsiębiorstwo z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, w części dotyczącej produkcji energii elektrycznej sprzedawanej na potrzeby wykonywania długoterminowych zobowiązań wynikających z umów zawartych z instytucjami finansowymi w celu realizacji inwestycji związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej, lub jeżeli nie spowoduje to istotnego zakłócenia warunków konkurencji na rynku energii elektrycznej lub zakłócenia na rynku bilansującym.</i></p> <p><i>Minister właściwy do spraw energii, może określić w drodze rozporządzenia inne niż wymienione w ust. 2 wyłączenie określonej części energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii, biorąc pod uwagę realizację celów klimatycznych, bezpieczeństwo energetyczne państwa oraz transparentność obrotu na rynku energii.</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><i>Przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 1, przekazuje Prezesowi URE informacje o zawartych umowach, na podstawie których sprzedaje wytworzoną energię elektryczną na zasadach innych niż określone w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia ich zawarcia. W informacji należy wskazać strony umowy, ilość i cenę energii elektrycznej oraz okres, na jaki umowa została zawarta.</i></p> <p><i>Na podstawie danych zgromadzonych w trybie określonym w ust. 5, Prezes URE ogłasza w Biuletynie URE średnią kwartalną cenę energii elektrycznej niepodlegającej obowiązkowi, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia zakończenia kwartału.</i></p> <p><i>Przedsiębiorstwa energetyczne składają Prezesowi URE w terminie do dnia 31 marca roku następnego sprawozdania z realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 1.”</i></p> <p><i>Dodanie art. 31a w projekcie ustawy (UD41):</i></p> <p><i>Art. 31a. Obowiązek, o którym mowa w art. 49a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za rok</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2024 przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej realizuje w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej od dnia 2024 roku.”	
221.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 12 (nowy projekt ustawy (dodanie art. 116 ust. 2b1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej wysokosprawnej kogeneracji)	Art. 24 ust. 6 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dalej: Dyrektywa OZE) umożliwia zwolnienie z obowiązku zakupu ciepła z OZE przedsiębiorstw energetycznych działających w ramach efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego bez względu na spełnione kryterium pochodzenia ciepła. Zwolnienie z obowiązku zakupu ciepła z OZE jest jednym z kluczowych przywilejów efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego ułatwiających proces jego transformacji i funkcjonowania, wiele przedsiębiorstw podjęło już działania mające na celu osiągnięcie tego statusu. W aktualnym brzmieniu ustawy OZE z obowiązku zakupu ciepła lub chłodu z instalacji OZE oraz przyłączenia instalacji zwolnione są przedsiębiorstwa energetyczne działające w obszarze sieci ciepłowniczej, która jest elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego, ale wyłącznie wykorzystującego energię z OZE lub ciepło odpadowe (podstawą do braku konieczności realizacji ww. obowiązku nie jest funkcjonowanie w ramach efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego ciepło pochodzącego z kogeneracji). Jednocześnie rekomenduje się doprecyzowanie w ust. 2b1 w art. 116, że wyłączenie spod obowiązku przyłączenia do sieci ciepłowniczej instalacji OZE dla systemów ciepłowniczych mających statut efektywnego energetycznie nie dotyczy przypadku, kiedy bez oddania danej instalacji oraz wprowadzenia z niej strumienia ciepła spowoduje, iż dany system ciepłowniczy w przyszłości straci statut efektywnego energetycznie.	W art. 116 po ust. 2b dodaje się ust. 2b1 w brzmieniu: „2b.1 Obowiązkami, o których mowa w ust. 1 i 2, nie są objęte przedsiębiorstwa energetyczne działające w obszarze sieci ciepłowniczej, która jest elementem efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego w rozumieniu art. 7b ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne z wyłączeniem instalacji odnawialnych źródeł energii, których oddanie do użytkowania spowoduje spełnienie przez dany system ciepłowniczy w danym roku kalendarzowym kryterium efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego.”.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Niezależnie od powyższego stanowiska zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 26 Dyrektywy ws. Efektywności energetycznej EED z pakietu Fit For 55 (wymaga transpozycji) warunki uznania za efektywny system ciepłowniczy podlegają progresywnym zmianom w kierunku całkowitej neutralności klimatycznej w 2050 r. Stąd zwiększanie udziału ciepła odnawialnego zgodnie z celem zapisanym w Dyrektywie RED III.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W innym przypadku odmowa przyłączenia źródła mającego wnieść wkład do systemu efektywnego może mieć negatywny wpływ na kondycję i spełnienie zaostrożonych w kolejnych latach wymogów dla efektywnego systemu ciepłowniczego.		
222.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 5 (nowy) projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów umożliwiają samodzielny zakup i umarzenie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzenie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzenia certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzenia certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzone przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzenia białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek</p>	<p>art. 10 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złożył Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dokonywania zakupu i umarzenia białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby. Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		
223.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 5 (nowy) projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów umożliwiają samodzielny zakup i umarzenie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzenie certyfikatów) ciężące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzenia certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzenia certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzone przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie</p>	<p>art. 10 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują: 1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wytwórców organizację procesu zakupu i umarzenia białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzenia białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		
224.	KGHM Polska Miedź S.A.	Art. 5 (nowy) projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarzenie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzenie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzenia certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzenia certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę –</p>	<p>art. 10 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złożył Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarżane przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarżania białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarżania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszczając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		
225.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 5 (nowy) projektu (art. 10 ust. 2 ustawy z o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarżanie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarżanie certyfikatów) ciężące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE</p>	Art. 10 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej: 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują: 1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzania certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzania certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzane przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzania białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby. Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszczając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>	<p>gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złożył Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
226.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 5 (nowy) projektu ustawy (art. 21 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 9-12 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. aukcję. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>W art. 21:</p> <p>a) w ust. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu: „3a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania aukcji, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 4 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 9 – 12 w brzmieniu: „9. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała aukcję, w zakresie:</p> <p>1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 3a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 7 lit. b, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 3, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 3 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. a, art. 2 pkt 46 lit. a lub art. 4</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>ust. 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7;</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 16 ust. 4.</p> <p>10. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 9, wraz z dokumentami, o których mowa w art. 27 ust. 1.</p> <p>11. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 9 oferta nie podlega aktualizacji.</p> <p>12. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 2.”.</p>	
227.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 5 projektu ustawy (art. 21 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 9-12 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. aukcję. Do zmodyfikowania ww. oferty	<p>W art. 21:</p> <p>a) w ust. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:</p> <p>„3a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		wysokosprawnej kogeneracji)	niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>aukcji, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 4 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 9 – 12 w brzmieniu:</p> <p>„9. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała aukcję, w zakresie:</p> <p>1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 3a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 7 lit. b, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 3, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 3 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. a, art. 2 pkt 46 lit. a lub art. 4 ust. 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem braku możliwości</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7;</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 16 ust. 4.</p> <p>10. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 9, wraz z dokumentami, o których mowa w art. 27 ust. 1.</p> <p>11. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 9 oferta nie podlega aktualizacji.</p> <p>12. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 2.”.</p>	
228.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 5 projektu ustawy (art. 21 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 9-12 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. aukcję. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>W art. 21:</p> <p>a) w ust. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:</p> <p>„3a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania aukcji, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wsparcia, z zastrzeżeniem art. 4 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 9 – 12 w brzmieniu:</p> <p>„9. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała aukcję, w zakresie:</p> <p>1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 3a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 7 lit. b, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 3, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 3 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. a, art. 2 pkt 46 lit. a lub art. 4 ust. 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7;</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>3 pkt 3, w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 16 ust. 4.</p> <p>10. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 9, wraz z dokumentami, o których mowa w art. 27 ust. 1.</p> <p>11. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 9 oferta nie podlega aktualizacji.</p> <p>12. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 2.”.</p>	
229.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 5 pkt 5 projektu ustawy (art. 21 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 9-12 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. aukcję. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>W art. 21:</p> <p>a) w ust. 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu: „3a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania aukcji, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 4 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 9 – 12 w brzmieniu:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>„9. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała aukcję, w zakresie:</p> <p>1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 3a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 3, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 7 lit. b, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 3, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 3 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. a, art. 2 pkt 46 lit. a lub art. 4 ust. 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7;</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 16 ust. 4.</p> <p>10. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 9, wraz z dokumentami, o których mowa w art. 27 ust. 1.</p> <p>11. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 9 oferta nie podlega aktualizacji.</p> <p>12. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 2.”.</p>	
230.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 6 projektu ustawy (art. 47 ust. 3 pkt 4a oraz ust 6-9 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. nabór. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>W art. 47:</p> <p>a) dodaje się w ust. 3 pkt 4a w brzmieniu: „4a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania naboru, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 6 – 9 w brzmieniu: „6. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała nabór, w zakresie: 1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 4a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 9, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 4, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 4 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 4a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. b, art. 2 pkt 46 lit. b lub art. 6 ust. 1 pkt 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, w której będzie wytwarzana energia elektryczna przez uczestnika naboru, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7.</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 4 w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 36 ust. 2.</p> <p>7. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 6, wraz z dokumentami o których mowa w art. 51 ust. 1.</p> <p>8. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 6, oferta nie podlega aktualizacji.</p> <p>9. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 2.”.</p>	
231.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 6 (nowy projektu ustawy (art. 47 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 6-9 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. nabór. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	<p>W art. 47:</p> <p>a) dodaje się w ust. 3 pkt 4a w brzmieniu: „4a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania naboru, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 2;”,</p> <p>b) dodaje się ustępy 6 – 9 w brzmieniu: „6. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała nabór, w zakresie: 1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 4a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 9, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>3 pkt 4, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 4 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 4a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. b, art. 2 pkt 46 lit. b lub art. 6 ust. 1 pkt 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, w której będzie wytwarzana energia elektryczna przez uczestnika naboru, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7.</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 4 w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 36 ust. 2.</p> <p>7. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 6, wraz z</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dokumentami o których mowa w art. 51 ust. 1. 8. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 6, oferta nie podlega aktualizacji. 9. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 2.”.	
232.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 6 projektu ustawy (art. 47 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 6-9 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. nabór. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	W art. 47: a) dodaje się w ust. 3 pkt 4a w brzmieniu: „4a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania naboru, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 2;”, b) dodaje się ustępy 6 – 9 w brzmieniu: „6. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała nabór, w zakresie: 1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 4a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 9, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 4, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 4 oraz długość okresu, o	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>którym mowa w ust. 3 pkt 4a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;</p> <p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. b, art. 2 pkt 46 lit. b lub art. 6 ust. 1 pkt 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, w której będzie wytwarzana energia elektryczna przez uczestnika naboru, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7.</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 4 w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 36 ust. 2.</p> <p>7. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 6, wraz z dokumentami o których mowa w art. 51 ust. 1.</p> <p>8. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				nie spełnia warunków określonych w ust. 6, oferta nie podlega aktualizacji. 9. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 2.”.	
233.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 5 pkt 6 projektu ustawy (art. 47 ust. 3 pkt 4a oraz ust. 6-9 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiany w obszarach aktualizacji oferty w aukcji i naborze są również równie pilne co te wynikające z potrzeby dynamizacji procesu transformacji energetycznej kraju z uwagi na fakt, że wchodzi do systemu jednostki, które wygrały 1. nabór. Do zmodyfikowania ww. oferty niezbędne pozostają przepisy dotyczące jednokrotnej aktualizacji oferty.	W art. 47: a) dodaje się w ust. 3 pkt 4a w brzmieniu: „4a) wskazanie planowanej daty rozpoczęcia okresu, w którym wytwórca, w przypadku wygrania naboru, będzie korzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, oraz planowanej daty zakończenia okresu tego wsparcia, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 2;”, b) dodaje się ustępy 6 – 9 w brzmieniu: „6. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała nabór, w zakresie: 1) planowanej daty, o której mowa w ust. 3 pkt 4a, rozpoczęcia okresu korzystania z systemu wsparcia, o którym mowa w rozdziale 5, z uwzględnieniem ust. 3 pkt 9, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 4, z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 4 oraz długość okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 4a, określone w ofercie nie mogą ulec zmianie;	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>2) mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z zastrzeżeniem, że zaktualizowana moc tej jednostki nie zmieni pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. 2 pkt 14 lit. b, art. 2 pkt 46 lit. b lub art. 6 ust. 1 pkt 1, właściwej dla tej jednostki w dniu złożenia oferty;</p> <p>3) rodzaju jednostki kogeneracji, w której będzie wytwarzana energia elektryczna przez uczestnika naboru, z zastrzeżeniem braku możliwości zmiany rodzaju paliwa, o którym mowa w art. 15 ust. 7.</p> <p>4) zmniejszenia ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 4 w przypadku aktualizacji oferty w zakresie zmniejszenia mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 36 ust. 2.</p> <p>7. Aktualizacja oferty następuje przez złożenie Prezesowi URE oświadczenia wytwórcy zawierającego informacje, o których mowa w ust. 6, wraz z dokumentami o których mowa w art. 51 ust. 1.</p> <p>8. W przypadku gdy aktualizacja oferty dokonana przez wytwórcę nie spełnia warunków określonych w ust. 6, oferta nie podlega aktualizacji.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				9. Prezes URE dokonuje aktualizacji oferty albo odmawia aktualizacji oferty w decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 2.”.	
234.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 7 (nowy) projektu ustawy (art. 48 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Oprócz uchylecia przepisu należy skreślić odesłanie do tej jednostki redakcyjnej w art. 48 ust. 1.	W art. 48 w ust. 1 wyrazy „art. 47 ust. 3 pkt 8, 10 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 47 ust. 3 pkt 8 i 10”.	Uwaga nieuwzględniona
235.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 7 (nowy) projektu ustawy (art. 48 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Oprócz uchylecia przepisu należy skreślić odesłanie do tej jednostki redakcyjnej w art. 48 ust. 1.	W art. 48 w ust. 1 wyrazy „art. 47 ust. 3 pkt 8, 10 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 47 ust. 3 pkt 8 i 10”.	Uwaga nieuwzględniona
236.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 5 pkt 7 (nowy) projektu ustawy (art. 48 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Oprócz uchylecia przepisu należy skreślić odesłanie do tej jednostki redakcyjnej w art. 48 ust. 1.	W art. 48 w ust. 1 wyrazy „art. 47 ust. 3 pkt 8, 10 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 47 ust. 3 pkt 8 i 10”.	Uwaga nieuwzględniona
237.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 9 (nowy) projektu ustawy (art. 76 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Proponowane uchylene art. 76 wynika z ze zmian wprowadzonych w ustawie o OZE (w uzasadnieniu do zmiany ustawy o OZE - ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw - wskazano, że: „z praktyki organu (Prezes URE) wynika, iż przedstawianie informacji o stanie realizacji harmonogramu, stanowi nadmiarowy obowiązek nałożony na wytwórców”.	W art. 76 uchyla się ust. 1.	Uwaga nieuwzględniona
238.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 9 (nowy) projektu ustawy (art. 76 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z	Proponowane uchylene art. 76 wynika ze zmian wprowadzonych w ustawie o OZE (w uzasadnieniu do zmiany ustawy o OZE - ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw - wskazano, że: „z praktyki organu	W art. 76 uchyla się ust. 1.	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		wysokosprawnej kogeneracji)	(Prezes URE) wynika, iż przedstawianie informacji o stanie realizacji harmonogramu, stanowi nadmiarowy obowiązek nałożony na wytwórców”.		
239.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 5 pkt 9 (nowy) projektu ustawy (art. 76 ust. 1 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Proponowane uchylenie art. 76 wynika z ze zmian wprowadzonych w ustawie o OZE (w uzasadnieniu do zmiany ustawy o OZE - ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw - wskazano, że: „z praktyki organu (Prezes URE) wynika, iż przedstawianie informacji o stanie realizacji harmonogramu, stanowi nadmiarowy obowiązek nałożony na wytwórców”.	W art. 76 uchyla się ust. 1.	Uwaga nieuwzględniona
240.	ORLEN S.A.	Art. 5 pkt 10 projektu ustawy (art. 87 ust. 1 pkt 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiana w art. 87 ust. 1 jest konsekwencją uchylenia w art. 76 pkt 1.	W art. 87 w ust. 1 uchyla się pkt 3.	Uwaga nieuwzględniona
241.	PGNiG Termika S.A.	Art. 5 pkt 10 projektu ustawy (art. 87 ust. 1 pkt 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiana w art. 87 ust. 1 jest konsekwencją uchylenia w art. 76 pkt 1.	W art. 87 w ust. 1 uchyla się pkt 3.	Uwaga nieuwzględniona
242.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 5 pkt 10 projektu ustawy (art. 87 ust. 1 pkt 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji)	Zmiana w art. 87 ust. 1 jest konsekwencją uchylenia w art. 76 pkt 1.	W art. 87 w ust. 1 uchyla się pkt 3.	Uwaga nieuwzględniona
243.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki	Art. 6, art. 7, art. 9, art. 10 projektu ustawy	Postulujemy wykreślenie z Projektu wskazanych przepisów ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.		
244.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 6 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 18 ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona
245.	ORLEN S.A.	Art. 6 projektu ustawy	Przepis jest powieleniem art. 18 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
246.	PGNiG Termika S.A.	Art. 6 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 18 ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona
247.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 6 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 18 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Proponujemy wykreślenie przepisu.	Uwaga uwzględniona
248.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Art. 6 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 6. W ustawie z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 2376) w art. 9 pkt 2 wyrazy „2 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025 r.”	Uwaga uwzględniona
249.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 6 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 18 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
250.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Art. 7 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 7. W ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553) wprowadza się następujące zmiany:	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				1) w art. 22 wyrazy „2 lipca 2024” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025”; 2) w art. 24 wyrazy „2 lipca 2024” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025”.	
251.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 7 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 25 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
252.	Fundacja Frank Bold	Art. 7 projektu ustawy (art. 1 pkt 10 ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw) Oraz Art. 1 pkt 8 (nowy) projektu ustawy (art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Nowelizacja wskazanej ustawy powinna zostać poszerzona o zwiększenie roli spółdzielni energetycznych w rozwijającym się sektorze energetyki wiatrowej na lądzie. Obecnie, art. 1 pkt 10 wskazanej ustawy wprowadza do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych po art. 6 nowe artykuły 6a-6g. Szczególną rolę dla społeczności lokalnych wytwarzających energię odgrywa norma art. 6g obligująca inwestora realizującego inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej do przeznaczenia co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji do objęcia przez mieszkańców gminy w celu uzyskania przez nich statusu prosumenta wirtualnego. Norma nie przewiduje możliwości objęcia udziałów w inwestycji w innej formule – na przykład spółdzielni energetycznej (istniejącej lub nowej) co jest poważną wadą regulacji. Z projektu zmiany ustawy wynika, że stosowanie art. 6g ustawy o inwestycjach wiatrowych zostanie przesunięte o kolejny rok. Oznacza to, że przez kolejny rok mieszkańcy zamieszkujący w sąsiedztwie nowowytworzonych elektrowni wiatrowych nie będą mogli partycypować w ich budowie a jednocześnie – uzyskiwać energii z wiatru. Obecnie, żadna ze znajdujących się w wykazie Dyrektora Generalnego KOWR spółdzielni energetycznych nie opiera się na elektrowni wiatrowej jako źródle wytórczym – tego rodzaju źródła są bowiem droższe niż fotowoltaika. Dlatego też zmiana ww. przepisu i umożliwienie jego wejścia w życie w zakresie dotyczącym spółdzielni energetycznych	Ustawa o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie inwestycji wiatrowych oraz niektórych innych ustaw: Art. 6g 1. Inwestor realizujący inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej przeznacza co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji: - do objęcia przez mieszkańców gminy na okres, o którym mowa w ust. 9, w celu uzyskania przez nich statusu prosumenta wirtualnego energii odnawialnej w rozumieniu art. 2 pkt 27b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanego dalej "prosumentem wirtualnym"; - do objęcia przez spółdzielnię energetyczną, o której mowa w art. 3 pkt 33a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, której członkami są mieszkańcy nie więcej niż 3 bezpośrednio sąsiadujących ze sobą gmin, a obszar działalności	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie przelanizowana przy kolejnych pracach legislacyjnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przed 2 lipca 2025 r. będzie stanowić dodatkowy impuls do rozwoju spółdzielczości energetycznej, a dodatkowo, w przypadku spółdzielni, które udziałem w elektrowni wiatrowej uzupełnią uzyskiwane wolumeny energii z wiatru przyczynią się do lepszego zbilansowania strony podażowej w spółdzielni i podniosą rangę spółdzielni energetycznych. W przypadku uwzględnienia uwagi, nowej redakcji wymagałby także przepis art. 38f ust 1 ustawy o OZE w takim zakresie, aby w przypadku uczestnictwa spółdzielni energetycznej w inwestycji wiatrowej spółdzielnia mogła się opierać nie tylko o instalacje wytwórcze OZE stanowiące własność spółdzielni energetycznej lub jej członków, ale także o udział w instalacjach podmiotów trzecich.</p>	<p>spółdzielni obejmuje gminę miejsca położenia elektrowni wiatrowej. Konsekwentnie zmiany wymagają też w art. 6g ust.: 5, 6, 8, 9, 10, 13 w taki sposób, aby odsetek mocy mogła obejmować sama spółdzielnia energetyczna. Zmiana powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p> <p>Ustawa o OZE: Art. 38f 1. Działalność spółdzielni (...) może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków lub także w elektrowni wiatrowej w której spółdzielnia energetyczna objęła część mocy zainstalowanej elektrowni.</p>	
253.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	<p>Art. 7 projektu ustawy (art. 1 pkt 10 ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw)</p> <p>Oraz</p> <p>Art. 1 pkt 8 (nowy) projektu ustawy (art. 38f ust. 1 ustawy o</p>	<p>Nowelizacja wskazanej ustawy powinna zostać poszerzona o zwiększenie roli spółdzielni energetycznych w rozwijającym się sektorze energetyki wiatrowej na lądzie. Obecnie, art. 1 pkt 10 wskazanej ustawy wprowadza do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych po art. 6 nowe artykuły 6a-6g. Szczególną rolę dla społeczności lokalnych wytwarzających energię odgrywa norma art. 6g obligująca inwestora realizującego inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej do przeznaczenia co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji do objęcia przez mieszkańców gminy w celu uzyskania przez nich statusu prosumenta wirtualnego. Norma nie przewiduje możliwości objęcia udziałów w inwestycji w</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie inwestycji wiatrowych oraz niektórych innych ustaw: Art. 6g 1. Inwestor realizujący inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej przeznacza co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji: - do objęcia przez mieszkańców gminy na okres, o którym mowa w ust. 9, w celu uzyskania przez nich</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie przenieślona przy kolejnych pracach legislacyjnych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odnawialnych źródłach energii)	<p>innej formule – na przykład spółdzielni energetycznej (istniejącej lub nowej) co jest poważną wadą regulacji. Z projektu zmiany ustawy wynika, że stosowanie art. 6g ustawy o inwestycjach wiatrowych zostanie przesunięte o kolejny rok. Oznacza to, że przez kolejny rok mieszkańcy zamieszkujący w sąsiedztwie nowowytwarzanych elektrowni wiatrowych nie będą mogli partycypować w ich budowie a jednocześnie – uzyskiwać energii z wiatru. Obecnie, żadna ze znajdujących się w wykazie Dyrektora Generalnego KOWR spółdzielni energetycznych nie opiera się na elektrowni wiatrowej jako źródle wytwarzającym – tego rodzaju źródła są bowiem droższe niż fotowoltaika. Dlatego też zmiana ww. przepisu i umożliwienie jego wejścia w życie w zakresie dotyczącym spółdzielni energetycznych przed 2 lipca 2025 r. będzie stanowić dodatkowy impuls do rozwoju spółdzielczości energetycznej, a dodatkowo, w przypadku spółdzielni, które udziałem w elektrowni wiatrowej uzupełnią uzyskiwane wolumeny energii z wiatru przyczynią się do lepszego zbilansowania strony podażowej w spółdzielni i podniosą rangę spółdzielni energetycznych. W przypadku uwzględnienia uwagi, nowej redakcji wymagałby także przepis art. 38f ust 1 ustawy o OZE w takim zakresie, aby w przypadku uczestnictwa spółdzielni energetycznej w inwestycji wiatrowej spółdzielnia mogła się opierać nie tylko o instalacje wytórcze OZE stanowiące własność spółdzielni energetycznej lub jej członków, ale także o udział w instalacjach podmiotów trzecich.</p>	<p>statusu prosumenta wirtualnego energii odnawialnej w rozumieniu art. 2 pkt 27b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanego dalej "prosumentem wirtualnym";</p> <p>- do objęcia przez spółdzielnię energetyczną, o której mowa w art. 3 pkt 33a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, której członkami są mieszkańcy nie więcej niż 3 bezpośrednio sąsiadujących ze sobą gmin, a obszar działalności spółdzielni obejmuje gminę miejsca położenia elektrowni wiatrowej.</p> <p>Konsekwentnie zmiany wymagają też w art. 6g ust.: 5, 6, 8, 9, 10, 13 w taki sposób, aby odsetek mocy mogła obejmować sama spółdzielnia energetyczna.</p> <p>Zmiana powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p> <p>Ustawa o OZE: Art. 38f 1. Działalność spółdzielni (...) może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków lub także w elektrowni wiatrowej w której spółdzielnia energetyczna objęła część mocy zainstalowanej elektrowni.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
254.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	<p>Art. 7 projektu ustawy (art. 1 pkt 10 ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw)</p> <p>Oraz</p> <p>Art. 1 pkt 8 (nowy) projektu ustawy (art. 38f ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p>	<p>Nowelizacja wskazanej ustawy powinna zostać poszerzona o zwiększenie roli spółdzielni energetycznych w rozwijającym się sektorze energetyki wiatrowej na lądzie. Obecnie, art. 1 pkt 10 wskazanej ustawy wprowadza do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych po art. 6 nowe artykuły 6a-6g. Szczególną rolę dla społeczności lokalnych wytwarzających energię odgrywa norma art. 6g obligująca inwestora realizującego inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej do przeznaczenia co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji do objęcia przez mieszkańców gminy w celu uzyskania przez nich statusu prosumenta wirtualnego. Norma nie przewiduje możliwości objęcia udziałów w inwestycji w innej formule – na przykład spółdzielni energetycznej (istniejącej lub nowej) co jest poważną wadą regulacji. Z projektu zmiany ustawy wynika, że stosowanie art. 6g ustawy o inwestycjach wiatrowych zostanie przesunięte o kolejny rok. Oznacza to, że przez kolejny rok mieszkańcy zamieszkujący w sąsiedztwie nowowytworzonych elektrowni wiatrowych nie będą mogli partycypować w ich budowie a jednocześnie – uzyskiwać energii z wiatru. Obecnie, żadna ze znajdujących się w wykazie Dyrektora Generalnego KOWR spółdzielni energetycznych nie opiera się na elektrowni wiatrowej jako źródle wytwarzającym – tego rodzaju źródła są bowiem droższe niż fotowoltaika. Dlatego też zmiana ww. przepisu i umożliwienie jego wejścia w życie w zakresie dotyczącym spółdzielni energetycznych przed 2 lipca 2025 r. będzie stanowić dodatkowy impuls do rozwoju spółdzielczości energetycznej, a dodatkowo, w przypadku spółdzielni, które udziałem w elektrowni wiatrowej uzupełnią uzyskiwane wolumeny energii z wiatru przyczynią się do lepszego zbilansowania strony podażowej w spółdzielni i podniosą rangę spółdzielni energetycznych. W przypadku uwzględnienia uwagi, nowej redakcji wymagałby także przepis art. 38f ust 1 ustawy o OZE w takim zakresie, aby w przypadku uczestnictwa spółdzielni energetycznej w inwestycji wiatrowej</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie inwestycji wiatrowych oraz niektórych innych ustaw:</p> <p>Art. 6g 1. Inwestor realizujący inwestycję polegającą na budowie elektrowni wiatrowej przeznacza co najmniej 10% mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej stanowiącej przedmiot tej inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do objęcia przez mieszkańców gminy na okres, o którym mowa w ust. 9, w celu uzyskania przez nich statusu prosumenta wirtualnego energii odnawialnej w rozumieniu art. 2 pkt 27b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanego dalej "prosumentem wirtualnym"; - do objęcia przez spółdzielnię energetyczną, o której mowa w art. 3 pkt 33a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, której członkami są mieszkańcy nie więcej niż 3 bezpośrednio sąsiadujących ze sobą gmin, a obszar działalności spółdzielni obejmuje gminę miejsca położenia elektrowni wiatrowej. <p>Konsekwentnie zmiany wymagają też w art. 6g ust.: 5, 6, 8, 9, 10, 13 w taki sposób, aby odsetek mocy mogła obejmować sama spółdzielnia energetyczna.</p> <p>Zmiana powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie przelanizowana przy kolejnych pracach legislacyjnych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			spółdzielnia mogła się opierać nie tylko o instalacje wytwórcze OZE stanowiące własność spółdzielni energetycznej lub jej członków, ale także o udział w instalacjach podmiotów trzecich.	Ustawa o OZE: Art. 38f 1. Działalność spółdzielni (...) może być prowadzona na rzecz wszystkich lub wybranych członków tej spółdzielni wyłącznie w instalacjach odnawialnego źródła energii stanowiących własność spółdzielni energetycznej lub jej członków lub także w elektrowni wiatrowej w której spółdzielnia energetyczna objęła część mocy zainstalowanej elektrowni.	
255.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 7 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 25 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Proponujemy wykreślenie przepisu.	Uwaga uwzględniona
256.	ORLEN S.A.	Art. 7 projektu ustawy	Przepis jest powieleniem art. 25 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
257.	ORLEN S.A.	Art. 9 projektu ustawy	Przepis jest powieleniem art. 26 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
258.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 9 projektu ustawy (art. 1 pkt 2 lit i oraz pkt 41 ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Od 2023 r. funkcjonują w obrazie rozproszonej energetyki obywatelskiej także obywatelskie społeczności energetyczne. Przepisy w ich zakresie wymagają jednak korekt: - wydaje się, że niezbędnym jest aby wszelkie obywatelskie społeczności energetyczne prowadziły swoją działalność w oparciu wyłącznie o odnawialne źródła energii; - dla uporządkowania i uproszczenia przepisów – regulacje dotyczące obywatelskich społeczności energetycznym powinny zostać przeniesione do ustawy o OZE – propozycja redakcji przepisu obok;	Wybrane zmiany: Zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznych: Art. 3 pkt 13f) obywatelska społeczność energetyczna - podmiot posiadający zdolność prawną, który: (pominięto przepisy do których nie zgłaszane są uwagi), c) może zajmować się:	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>- zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznym musi być tak skonstruowany by opierać się na energetyce – tj aby niemożliwe było powołanie społeczności która podejmowałaby wyłącznie działalność w zakresie biomasy – propozycja redakcji przepisu obok;</p> <p>- art. 11zi ust. 3 Prawa energetycznego, gdyż w obecnym kształcie powstaje wątpliwość interpretacyjna, czy wskazany przepis zakreślając możliwość wykonywania uprawnień decyzyjnych i kontrolnych w społeczności prowadzącej działalność wyłącznie w zakresie OZE przez średnie przedsiębiorstwa i podmioty o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi <i>lex specialis</i> wobec przepisu art. 3 pkt 13f Prawa energetycznego czy też jego uzupełnienie. Z uwagi na brzmienie Dyrektywy o źródłach odnawialnych wydaje się możliwe pominięcie w ogóle średnich przedsiębiorstw w katalogu podmiotów wykonujących uprawnienia kontrolne i decyzyjne w społecznościach.</p>	<p>– w odniesieniu do energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wytwarzaniem, zużywaniem lub — dystrybucją, lub — sprzedażą, lub — obrotem, lub — agregacją, lub — magazynowaniem, lub – realizowaniem przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, lub – świadczeniem usług ładowania pojazdów elektrycznych, o których mowa w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, lub – świadczeniem innych usług na rynkach energii elektrycznej, w tym usług systemowych lub usług elastyczności. (skreślony ostatni tiret). <p>Art. 11zi ust 3: W przypadku, o którym mowa w ust. 2, uprawnienia decyzyjne i kontrolne przysługują także podmiotom, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005).	
259.	Fundacja Frank Bold	Art. 9 projektu ustawy (art. 1 pkt 2 lit i oraz pkt 41 ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	<p>Od 2023 r. funkcjonują w obrazie rozproszonej energetyki obywatelskiej także obywatelskie społeczności energetyczne. Przepisy w ich zakresie wymagają jednak korekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydaje się, że niezbędnym jest aby wszelkie obywatelskie społeczności energetyczne prowadziły swoją działalność w oparciu wyłącznie o odnawialne źródła energii; - dla uporządkowania i uproszczenia przepisów – regulacje dotyczące obywatelskich społeczności energetycznym powinny zostać przeniesione do ustawy o OZE – propozycja redakcji przepisu obok; - zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznym musi być tak skonstruowany by opierać się na energetyce – tj aby niemożliwe było powołanie społeczności która podejmowałaby wyłącznie działalność w zakresie biomasy – propozycja redakcji przepisu obok; - art. 11zi ust. 3 Prawa energetycznego, gdyż w obecnym kształcie powstaje wątpliwość interpretacyjna, czy wskazany przepis zakreślając możliwość wykonywania uprawnień decyzyjnych i kontrolnych w społeczności prowadzącej działalność wyłącznie w zakresie OZE przez średnie przedsiębiorstwa i podmioty o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi <i>lex specialis</i> wobec przepisu art. 3 pkt 13f Prawa energetycznego czy też jego uzupełnienie. Z uwagi na brzmienie Dyrektywy o źródłach odnawialnych wydaje się możliwe pominięcie w ogóle średnich przedsiębiorstw w katalogu pomiotów wykonujących uprawnienia kontrolne i decyzyjne w społecznościach. 	<p>Wybrane zmiany: Zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznych: Art. 3 pkt 13f) obywatelska społeczność energetyczna - podmiot posiadający zdolność prawną, który: (pominięto przepisy do których nie zgłaszane są uwagi), c) może zajmować się: – w odniesieniu do energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii: — wytwarzaniem, zużywaniem lub — dystrybucją, lub — sprzedażą, lub — obrotem, lub — agregacją, lub — magazynowaniem, lub – realizowaniem przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, lub – świadczeniem usług ładowania pojazdów elektrycznych, o których mowa w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, lub – świadczeniem innych usług na rynkach energii elektrycznej, w tym usług systemowych lub usług</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>elastyczności. (skreślony ostatni tiret).</p> <p>Art. 11zi ust 3: W przypadku, o którym mowa w ust. 2, uprawnienia decyzyjne i kontrolne przysługują także podmiotom, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005).</p>	
260.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 9 projektu ustawy (art. 1 pkt 2 lit i oraz pkt 41 ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	<p>Od 2023 r. funkcjonują w obrazie rozproszonej energetyki obywatelskiej także obywatelskie społeczności energetyczne. Przepisy w ich zakresie wymagają jednak korekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydaje się, że niezbędnym jest aby wszelkie obywatelskie społeczności energetyczne prowadziły swoją działalność w oparciu wyłącznie o odnawialne źródła energii; - dla uporządkowania i uproszczenia przepisów – regulacje dotyczące obywatelskich społeczności energetycznym powinny zostać przeniesione do ustawy o OZE – propozycja redakcji przepisu obok; - zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznym musi być tak skonstruowany by opierać się na energetyce – tj aby niemożliwe było powołanie społeczności która podejmowałaby wyłącznie działalność w zakresie biomasy – propozycja redakcji przepisu obok; - art. 11zi ust. 3 Prawa energetycznego, gdyż w obecnym kształcie powstaje wątpliwość interpretacyjna, czy wskazany przepis zakreślając możliwość wykonywania uprawnień decyzyjnych i kontrolnych w społeczności prowadzącej działalność wyłącznie w zakresie OZE przez średnie przedsiębiorstwa i podmioty o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi <i>lex specialis</i> wobec przepisu art. 3 pkt 13f Prawa energetycznego czy też 	<p>Wybrane zmiany: Zakres działalności obywatelskich społeczności energetycznych: Art. 3 pkt 13f) obywatelska społeczność energetyczna - podmiot posiadający zdolność prawną, który: (pominięto przepisy do których nie zgłaszane są uwagi), c) może zajmować się: – w odniesieniu do energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii: — wytwarzaniem, użytkowaniem lub — dystrybucją, lub — sprzedażą, lub — obrotem, lub — agregacją, lub — magazynowaniem, lub – realizowaniem przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jego uzupełnienie. Z uwagi na brzmienie Dyrektywy o źródłach odnawialnych wydaje się możliwe pominięcie w ogóle średnich przedsiębiorstw w katalogu podmiotów wykonujących uprawnienia kontrolne i decyzyjne w społecznościach.	<p>dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, lub</p> <p>– świadczeniem usług ładowania pojazdów elektrycznych, o których mowa w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, lub</p> <p>– świadczeniem innych usług na rynkach energii elektrycznej, w tym usług systemowych lub usług elastyczności. (skreślony ostatni tiret).</p> <p>Art. 11zi ust 3: W przypadku, o którym mowa w ust. 2, uprawnienia decyzyjne i kontrolne przysługują także podmiotom, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005).</p>	
261.	PGNiG Termika S.A.	Art. 9 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 26 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona
262.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 9 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 26 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
263.	PTPiREE	Art. 9 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 26 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii	Proponujemy wykreślenie przepisu.	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)		
264.	PSEW	Art. 9 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 9. W ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1681) w art. 48 pkt 6 wyrazy „2 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „2 lipca 2025 r.”.	Uwaga uwzględniona
265.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Nowe artykuły w ustawie nowelizującej po art. 9 i wprowadzenie zmian w: - ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.); - ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266); - ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).	Gminy są naturalnym akceleratorem rozwoju spółdzielczości energetycznej. Po pierwsze są zainteresowane zakładaniem spółdzielni na własne potrzeby, po drugie – w celu wsparcia osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem energetycznym, po trzecie – mogą pełnić rolę wspierającą i aktywizującą. Gminy jednak borykają się z przepisami utrudniającymi im zakładanie i funkcjonowanie gminnych spółdzielni energetycznych lub spółdzielni, których członkami byłyby jednostki z sektora finansów publicznych (w tym np. gmina) i osoby fizyczne). Aby ułatwić to zadanie konieczne byłoby dokonanie kilku ustaw.	Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym poprzez wyraźne wskazanie, że gmina może realizować zaopatrzenie w energię elektryczną także poprzez tworzenie i prowadzenie spółdzielni energetycznej gminnej lub z udziałem mieszkańców gminy; Art. 18 Prawa energetycznego poprzez wskazanie, że zadaniem gminy jest tworzenie różnego rodzaju postaci energetyki obywatelskiej – w tym spółdzielni energetycznych, także gminnych, a także wyraźne wskazanie możliwości realizacji zadań własnych gminy poprzez zakładanie i przystępowanie do spółdzielni energetycznych i nabywanie energii elektrycznej za pośrednictwem spółdzielni energetycznej. Przepisach prawa zamówień publicznych, tak by gmina będąca członkiem spółdzielni energetycznej mogła dokonywać	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zakupu energii elektrycznej wytworzonej w spółdzielni z pominięciem procedur wynikających z tej ustawy.	
266.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	<p>Nowe artykuły w ustawie nowelizującej po art. 9 i wprowadzenie zmian w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.); - ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266); - ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). 	<p>Gminy są naturalnym akceleratorem rozwoju spółdzielczości energetycznej. Po pierwsze są zainteresowane zakładaniem spółdzielni na własne potrzeby, po drugie – w celu wsparcia osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem energetycznym, po trzecie – mogą pełnić rolę wspierającą i aktywizującą.</p> <p>Gminy jednak borykają się z przepisami utrudniającymi im zakładanie i funkcjonowanie gminnych spółdzielni energetycznych lub spółdzielni, których członkami byłyby jednostki z sektora finansów publicznych (w tym np. gmina) i osoby fizyczne). Aby ułatwić to zadanie konieczne byłoby dokonanie kilku ustaw.</p>	<p>Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym poprzez wyraźne wskazanie, że gmina może realizować zaopatrzenie w energię elektryczną także poprzez tworzenie i prowadzenie spółdzielni energetycznej gminnej lub z udziałem mieszkańców gminy;</p> <p>Art. 18 Prawa energetycznego poprzez wskazanie, że zadaniem gminy jest tworzenie różnego rodzaju postaci energetyki obywatelskiej – w tym spółdzielni energetycznych, także gminnych, a także wyraźne wskazanie możliwości realizacji zadań własnych gminy poprzez zakładanie i przystępowanie do spółdzielni energetycznych i nabywanie energii elektrycznej za pośrednictwem spółdzielni energetycznej.</p> <p>Przepisach prawa zamówień publicznych, tak by gmina będąca członkiem spółdzielni energetycznej mogła dokonywać zakupu energii elektrycznej wytworzonej w spółdzielni z pominięciem procedur wynikających z tej ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
267.	Fundacja Frank Bold	<p>Nowe artykuły w ustawie nowelizującej po art. 9 i wprowadzenie zmian w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.); - ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266); - ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). 	<p>Gminy są naturalnym akceleratorem rozwoju spółdzielczości energetycznej. Po pierwsze są zainteresowane zakładaniem spółdzielni na własne potrzeby, po drugie – w celu wsparcia osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem energetycznym, po trzecie – mogą pełnić rolę wspierającą i aktywizującą.</p> <p>Gminy jednak borykają się z przepisami utrudniającymi im zakładanie i funkcjonowanie gminnych spółdzielni energetycznych lub spółdzielni, których członkami byłyby jednostki z sektora finansów publicznych (w tym np. gmina) i osoby fizyczne). Aby ułatwić to zadanie konieczne byłoby dokonanie kilku ustaw.</p>	<p>Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym poprzez wyraźne wskazanie, że gmina może realizować zaopatrzenie w energię elektryczną także poprzez tworzenie i prowadzenie spółdzielni energetycznej gminnej lub z udziałem mieszkańców gminy;</p> <p>Art. 18 Prawa energetycznego poprzez wskazanie, że zadaniem gminy jest tworzenie różnego rodzaju postaci energetyki obywatelskiej – w tym spółdzielni energetycznych, także gminnych, a także wyraźne wskazanie możliwości realizacji zadań własnych gminy poprzez zakładanie i przystępowanie do spółdzielni energetycznych i nabywanie energii elektrycznej za pośrednictwem spółdzielni energetycznej.</p> <p>Przepisach prawa zamówień publicznych, tak by gmina będąca członkiem spółdzielni energetycznej mogła dokonywać zakupu energii elektrycznej wytworzonej w spółdzielni z pominięciem procedur wynikających z tej ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
268.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 9 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 26 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
269.	PGNiG Termika S.A.	Art. 9 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 26 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona
270.	Ruch obywatelski na rzecz energetyki obywatelskiej Więcej Niż Energia	Art. 10 (nowy) projektu ustawy (art. 4 pkt 3 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne)	Rolę jednostek samorządu terytorialnego a w szczególności gmin w rozwoju spółdzielczości energetycznej blokują także regulacje ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090) uniemożliwiając gminie, która założyła spółdzielnię energetyczną z własnymi jednostkami w celu obniżania kosztów energii a także możliwości wykazania określonego % energii z OZE oddelegowanie do pełnienia w spółdzielni energetycznej funkcji w zarządzie lub radzie nadzorczej osób objętych normami wskazanej wyżej ustawy.	Art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090): 3) być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółdzielni, z wyjątkiem rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych oraz z wyjątkiem zarządów i rad nadzorczych spółdzielni energetycznych w rozumieniu art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii, w których członkami są wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, inne jednostki z sektora finansów publicznych lub dodatkowo osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie energetyki.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
271.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Art. 10 (nowy) projektu ustawy (art. 4 pkt 3 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne)	Rolę jednostek samorządu terytorialnego a w szczególności gmin w rozwoju spółdzielczości energetycznej blokują także regulacje ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090) uniemożliwiając gminie, która założyła spółdzielnię energetyczną z własnymi jednostkami w celu obniżania kosztów energii a także możliwości wykazania określonego % energii z OZE oddelegowanie do pełnienia w spółdzielni	Art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090): 3) być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółdzielni, z wyjątkiem rad nadzorczych	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energetycznej funkcji w zarządzie lub radzie nadzorczej osób objętych normami wskazanej wyżej ustawy.	spółdzielni mieszkaniowych oraz z wyjątkiem zarządów i rad nadzorczych spółdzielni energetycznych w rozumieniu art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii, w których członkami są wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, inne jednostki z sektora finansów publicznych lub dodatkowo osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie energetyki.	
272.	Fundacja Frank Bold	Art. 10 (nowy) projektu ustawy (art. 4 pkt 3 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne)	Rolę jednostek samorządu terytorialnego a w szczególności gmin w rozwoju spółdzielczości energetycznej blokują także regulacje ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090) uniemożliwiając gminie, która założyła spółdzielnię energetyczną z własnymi jednostkami w celu obniżania kosztów energii a także możliwości wykazania określonego % energii z OZE oddelegowanie do pełnienia w spółdzielni energetycznej funkcji w zarządzie lub radzie nadzorczej osób objętych normami wskazanej wyżej ustawy.	Art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1090): 3) być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółdzielni, z wyjątkiem rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych oraz z wyjątkiem zarządów i rad nadzorczych spółdzielni energetycznych w rozumieniu art. 2 pkt 33a ustawy o odnawialnych źródłach energii, w których członkami są wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, inne jednostki z sektora finansów publicznych lub dodatkowo osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie energetyki.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
273.	PGNiG Termika S.A.	Art. 10 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 27 ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o		Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		
274.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Art. 10 projektu ustawy	Przepis do usunięcia – tożsamy z artykułem 27 ustawy z dnia 12 czerwca 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego.		Uwaga uwzględniona
275.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 10 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 27 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
276.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Art. 10 projektu ustawy	Proponuje się wykreślenie z projektu przedmiotowego artykułu ze względu na uregulowanie tej kwestii w ustawie z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego, która została podpisana przez Prezydenta RP i skierowana do publikacji w Dzienniku Ustaw.	Art. 10. W ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1762) w art. 50 wprowadza się następujące zmiany: 1) w pkt 3 wyrazy „1 lipca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „1 lipca 2025 r.”; 2) w pkt 4 uchyla się lit. b i c; 3) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu: „4a) art. 1 pkt 41 i pkt 53 lit. b w zakresie, w jakim dotyczy prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”.	Uwaga uwzględniona
277.	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej	Art. 10 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 27 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Proponujemy wykreślenie przepisu.	Uwaga uwzględniona
278.	ORLEN S.A.	Art. 10 projektu ustawy	Zapis ten jest powieleniem art. 27 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)	Wykreślić ten artykuł.	Uwaga uwzględniona
279.	TAURON Polska Energia S.A.	Art. 10 projektu ustawy	Zmiany terminów wprowadzone zostały Ustawą z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii	Wykreślenie przepisu.	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 859)		
280.	Towarzystwo Elektrowni Wodnych	Art. 10a (nowy) projektu ustawy (art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami)	<p>Po Art. 10 ustawy zmieniającej ustawę o OZE dodaje się Art. 10a)</p> <p>W ustawie z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020r., poz.65) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1/ w art. 6 po ust. 9d) dodaje się ust. 9e) w brzmieniu: "budowa, remont, odbudowa, przebudowa, nadbudowa lub rozbudowa instalacji OZE stanowiącej cel publiczny".</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Spójność aktów prawnych określających cele publiczne</p>	<p>Art.6 Celami publicznymi w rozumieniu ustawy są (...)</p> <p>9e) budowa, remont, odbudowa, przebudowa, nadbudowa lub rozbudowa instalacji OZE stanowiącej cel publiczny</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Warto wyjaśnić, że projektowany art. 3b ustawy o OZE przesądza, że działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy OOS , jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być indywidualnie badana. W przypadku instalacji OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis. Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					celu publicznego, o której mowa w ustawie o PZP oraz celami publicznymi z ustawy o gospodarce nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.
281.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 11 ust. 1 projektu ustawy	<p>Biorąc pod uwagę przebieg procesu legislacyjnego przedmiotowego projektu ustawy, istnieje duże prawdopodobieństwo, że ustawa wejdzie w życie po 1 lipca 2024 r. Wówczas sprzedawca ma stosować zasady naliczania w oparciu o RCEm od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy. Na podstawie obowiązującego brzmienia ustawy o OZE sprzedawca prowadzi rozliczania z prosumentami w oparciu o okres rozliczeniowy wybrany przez klienta zgodnie z okresami rozliczeniowymi dostępnymi w taryfie OPERATORA SYSTEMU DYSTRYBUCYJNEGO, na terenie którego zlokalizowana jest mikroinstalacja. Wówczas, przyjmując że nowelizacja wejdzie w życie od sierpnia 2024 r., dojdzie do sytuacji, w której będą wykonane rozliczenia klientów w oparciu o RCE według zasad w oparciu o poszczególne harmonogramy rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miesięczny – lipiec, sierpień 2024 r. po RCE; od września 2024 r. powrót na RCEm, • dwumiesięczny – lipiec-sierpień 2024 r. po RCE, od września powrót na RCEm, • półroczny – lipiec-grudzień 2024 r. po RCE, od stycznia 2025 r. po RCEm. <p>Mając na uwadze powyższe, założenie wejścia przepisów wprowadzających zasadę rozliczania w oparciu o RCEm od nowego okresu rozliczeniowego nie jest właściwe, ponieważ komplikuje rozliczenia i może być dla odbiorców niezrozumiałe, szczególnie dla rozliczeń w okresach półrocznych rozliczenie po RCE będzie dotyczyło nawet okresu półrocznego.</p>	Art. 11. 1. Od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 1 lipca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.”	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną nanesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozwagę zmianę przepisu przejściowego poprzez wprowadzenie rozliczenia w okresach miesięcznych, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy. Rozwiązanie to będzie bardziej korzystne dla prosumentów, ponieważ od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej regulacji.</p>		
282.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 11 ust. 1 projektu ustawy	<p>Biorąc pod uwagę przebieg procesu legislacyjnego przedmiotowego projektu ustawy, istnieje duże prawdopodobieństwo, że ustawa wejdzie w życie po 1 lipca 2024 r. Wówczas sprzedawca ma stosować zasady naliczania w oparciu o RCEm od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy. Na podstawie obowiązującego brzmienia ustawy oze sprzedawca prowadzi rozliczenia z prosumentami w oparciu o okres rozliczeniowy wybrany przez klienta zgodnie z okresami rozliczeniowymi dostępnymi w Taryfie Operatora Systemu Dystrybucyjnego, na terenie którego zlokalizowana jest mikroinstalacja. Wówczas, przyjmując że nowelizacja wejdzie w życie od sierpnia 2024 r., dojdzie do sytuacji, gdzie będą wykonane rozliczenia klientów w oparciu o RCE według zasad w oparciu o poszczególne harmonogramy rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miesięczny – lipiec, sierpień 2024 r. po RCE; od września 2024 r. powrót na RCEm, • Dwumiesięczny – lipiec-sierpień 2024 r. po RCE, od września powrót na RCEm, • Półroczny – lipiec-grudzień 2024 r. po RCE, od stycznia 2025 r. po RCEm. <p>Mając na uwadze powyższe, założenie wejścia przepisów wprowadzających zasadę rozliczania w oparciu o RCEm od nowego okresu rozliczeniowego nie jest właściwe, ponieważ komplikuje rozliczenia i może być dla odbiorców niezrozumiałe, szczególnie dla rozliczeń w okresach półrocznych rozliczenie po RCE będzie dotyczyło nawet okresu półrocznego.</p>	<p>„Art. 11. 1. Od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 30 czerwca 1 lipca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozwagę zmianę przepisu przejściowego poprzez wprowadzenie rozliczenia w okresach miesięcznych, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy. Rozwiązanie to będzie bardziej korzystne dla prosumentów, ponieważ od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej regulacji.</p> <p>W przepisie przejściowym proponuje się:</p> <p>1) określić, że sposób wyliczania depozytu wg cen miesięcznych stosuje się od pierwszego miesiąca po dniu wejścia w życie ustawy. Obecnie przepis posługuje się okresem rozliczeniowym, który może przyjmować różne długości (w praktyce od 1 miesiąca do nawet 12 miesięcy zależnie od OSD do sieci którego przyłączony jest prosument) i nie jest tożsamy z okresem, za który określany jest depozyt, tj. miesiącem kalendarzowym. Przykładowy okres rozliczeniowy 2- miesięczny może kończyć się w trakcie miesiąca kalendarzowego (np. 10 dnia), co przy obecnym zapisie może budzić wątpliwości jak w zakresie takiego miesiąca obliczyć depozyt (według cen miesięcznych czy cen za okres rozliczenia niezbilansowania),</p> <p>2) wskazać, że jego zastosowanie ma miejsce do prosumentów, którzy korzystali z cen miesięczny do 30 czerwca 2024 r., co jest konsekwencją, że prosumenci wchodzący do systemu rozliczeń net-biling począwszy od 1 lipca 2024 r. mieliby rozliczania wg cen rynkowych dla okresu rozliczenia niezbilansowania.</p>		
283.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 11 ust. 1 projektu ustawy	Biorąc pod uwagę przebieg procesu legislacyjnego przedmiotowego projektu ustawy, istnieje duże prawdopodobieństwo, że ustawa wejdzie w życie po 1 lipca 2024 r. Wówczas sprzedawca ma stosować zasady naliczania w oparciu o RCEm od pierwszego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy. Na podstawie obowiązującego brzmienia ustawy oze sprzedawca prowadzi rozliczania z prosumentami w	„Art. 11. 1. Od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>oparciu o okres rozliczeniowy wybrany przez klienta zgodnie z okresami rozliczeniowymi dostępnymi w Taryfie Operatora Systemu Dystrybucyjnego, na terenie którego zlokalizowana jest mikroinstalacja. Wówczas, przyjmując że nowelizacja wejdzie w życie od sierpnia 2024 r., dojdzie do sytuacji, gdzie będą wykonane rozliczenia klientów w oparciu o RCE według zasad w oparciu o poszczególne harmonogramy rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miesięczny – lipiec, sierpień 2024 r. po RCE; od września 2024 r. powrót na RCEm, • Dwumiesięczny – lipiec-sierpień 2024 r. po RCE, od września powrót na RCEm, • Półroczny – lipiec-grudzień 2024 r. po RCE, od stycznia 2025 r. po RCEm. <p>Mając na uwadze powyższe, założenie wejścia przepisów wprowadzających zasadę rozliczania w oparciu o RCEm od nowego okresu rozliczeniowego nie jest właściwe, ponieważ komplikuje rozliczenia i może być dla odbiorców niezrozumiałe, szczególnie dla rozliczeń w okresach półrocznych rozliczenie po RCE będzie dotyczyło nawet okresu półrocznego.</p> <p>W związku z tym, że depozyty są naliczane dla prosumentów w okresach miesięcznych, poddajemy pod rozwagę zmianę przepisu przejściowego poprzez wprowadzenie rozliczenia w okresach miesięcznych, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy. Rozwiązanie to będzie bardziej korzystne dla prosumentów, ponieważ od razu będą mogli skorzystać z wprowadzonej regulacji.</p>	<p><i>art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 1 lipca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.”</i></p>	
284.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 11 ust. 1 projektu ustawy	Oprócz ww. zmiany w przepisie przejściowym proponuje się wskazać, że jego zastosowanie ma miejsce do prosumentów, którzy korzystali z cen miesięczny do 30 czerwca 2024 r., co jest konsekwencją, że prosumenci wchodzący do systemu rozliczeń net-biling począwszy od 1 lipca 2024 r. mieliby rozliczania wg cen rynkowych dla okresu rozliczenia niezbilansowania.	Art. 11. 1. Od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 1 lipca 2024 r. 30 czerwca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.</p>	
285.	ORLEN S.A.	Art. 11 ust. 1 projektu ustawy	<p>W przepisie przejściowym proponuje się:</p> <p>1) określić, że sposób wyliczania depozytu wg cen miesięcznych stosuje się od pierwszego miesiąca po dniu wejścia w życie ustawy. Obecnie przepis posługuje się okresem rozliczeniowym, który może przyjmować różne długości (w praktyce od 1 miesiąca do nawet 12 miesięcy zależnie od OSD do sieci którego przyłączony jest prosument) i nie jest tożsamy z okresem, za który określany jest depozyt, tj. miesiącem kalendarzowym. Przykładowy okres rozliczeniowy 2- miesięczny może kończyć się w trakcie miesiąca kalendarzowego (np. 10 dnia), co przy obecnym zapisie może budzić wątpliwości jak w zakresie takiego miesiąca obliczyć depozyt (według cen miesięcznych czy cen za okres rozliczenia niezbilansowania),</p> <p>2) wskazać, że jego zastosowanie ma miejsce do prosumentów, którzy korzystali z cen miesięczny do 30 czerwca 2024 r., co jest konsekwencją, że prosumenty wchodzący do systemu rozliczeń net-biling począwszy od 1 lipca 2024 r. mieliby rozliczania wg cen rynkowych dla okresu rozliczenia niezbilansowania.</p>	<p>Art. 11. 1. Od pierwszego okresu rozliczeniowego miesiąca następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wartość energii elektrycznej, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wyznacza się zgodnie z art. 4b ust. 1 tej ustawy oraz, w odniesieniu do prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, stosuje się art. 4 ust. 11a pkt 1 tej ustawy, w przypadku gdy do dnia 1 lipca 2024 r. 30 czerwca 2024 r. prosument energii odnawialnej lub prosument zbiorowy energii odnawialnej korzystał ze sposobu wyznaczania wartości energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.</p>
286.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 12 projektu ustawy	<p>Analogicznie jak w przypadku przepisu przejściowego dotyczącego wprowadzenia zasady rozliczania w oparciu o</p>	<p>Art. 12. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			RCEm wnosimy, by regulację dotyczącą zwrotu 30% również oprzeć na okresie miesięcznym, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy.	brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.”	Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.
287.	ORLEN S.A.	Art. 12 projektu ustawy	W przepisie przejściowym proponuje się określić, że sposób zwrotu nadpłaty jako 30% środków dla odbiorców rozliczanych wg cen rynkowych dla okresu rozliczenia niebilansowania stosuje się od pierwszego miesiąca po dniu wejścia w życie ustawy. Obecnie przepis posługuje się okresem rozliczeniowym, który może przyjmować różne długości (w praktyce od 1 miesiąca do nawet 12 miesięcy zależnie od OSD do sieci którego przyłączony jest prosument) i nie jest tożsamy z okresem, za który może następować zwrot niewykorzystanego przez prosumenta depozytu, tj. miesiącem kalendarzowym. Przykładowo okres rozliczeniowy 2- miesięczny może kończyć się w trakcie miesiąca kalendarzowego (np. 10 dnia), co przy obecnym zapisie może budzić wątpliwości jak w zakresie takiego miesiąca wyznaczyć zwrot nadpłaty (jako 20% czy 30% wartości depozytu dot. tego miesiąca).	Art. 12. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego okresu rozliczeniowego miesiąca następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.
288.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 12 projektu ustawy	Analogicznie jak w przypadku przepisu przejściowego dotyczącego wprowadzenia zasady rozliczania w oparciu o RCEm wnosimy, by regulację dotyczącą zwrotu 30% również oprzeć na okresie miesięcznym, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy. W przepisie przejściowym proponuje się określić, że sposób zwrotu nadpłaty jako 30% środków dla odbiorców rozliczanych wg cen rynkowych dla okresu rozliczenia niebilansowania stosuje się od pierwszego miesiąca po dniu wejścia w życie ustawy. Obecnie przepis posługuje się okresem rozliczeniowym, który może przyjmować różne długości (w praktyce od 1 miesiąca do nawet 12 miesięcy zależnie od OSD do sieci którego przyłączony jest prosument) i nie jest tożsamy z okresem, za który może następować zwrot niewykorzystanego przez prosumenta	„Art. 12. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.”	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną naniesione na projekt przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			depozytu, tj. miesiącem kalendarzowym. Przykładowo okres rozliczeniowy 2- miesięczny może kończyć się w trakcie miesiąca kalendarzowego (np. 10 dnia), co przy obecnym zapisie może budzić wątpliwości jak w zakresie takiego miesiąca wyznaczyć zwrot nadpłaty (jako 20% czy 30% wartości depozytu dot. tego miesiąca).		
289.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 12 projektu ustawy	Analogicznie jak w przypadku przepisu przejściowego dotyczącego wprowadzenia zasady rozliczania w oparciu o RCEm wnosimy, by regulacją dotyczącą zwrotu 30% również oprzeć na okresie miesięcznym, tj. od kolejnego miesiąca kalendarzowego następującego po wejściu w życie ustawy.	„Art. 12. Przepis art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od pierwszego miesiąca kalendarzowego okresu rozliczeniowego następującego po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.”	Uwaga uwzględniona Stosowne zmiany zostaną nanesione na projekt przepisów.
290.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 14. ust. 1 projektu ustawy	Przepis przejściowy wymaga w naszej ocenie doprecyzowania, bowiem rozpoczęcie realizacji obowiązku zakupu może być odmiennie interpretowany. Czy chodzi o zaoferowanie energii na rzecz sprzedawcy zobowiązanego, czy też faktyczne zawarcie umowy i dokonanie sprzedaży w ramach systemu wsparcia. <i>Art. 42. [Zakup energii elektrycznej przez sprzedawcę zobowiązanego]</i> <i>1. Z uwzględnieniem art. 80 ust. 9, sprzedawca zobowiązany dokonuje zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii wytworzonej w: (...)</i>	Art. 14. 1. Do obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, w ramach którego doszło do sprzedaży energii elektrycznej którego realizację rozpoczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 42 ust. 1 pkt 2 i art. 43 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym. 2. W przypadku gdy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW doszło do sprzedaży energii elektrycznej rozpoczęto realizację obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na	Uwaga nieuwzględniona W art. 42 ust. 3 ustawy OZE precyzuje czym jest obowiązek zakupu energii wskazując, że powstaje on od pierwszego dnia wprowadzenia tej energii do sieci dystrybucyjnej lub sieci przesyłowej. Dlatego też wydaje się, że nie ma wątpliwości co do tego, kiedy rozpoczyna się ten obowiązek.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, po dniu 1 stycznia 2026 r., kontynuuje się realizację tego obowiązku w odniesieniu do tych instalacji przez cały okres określony w art. 42 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.	
291.	ORLEN S.A.	Art. 14. ust. 1 projektu ustawy	<p>Przepis przejściowy wymaga w naszej ocenie doprecyzowania, bowiem rozpoczęcie realizacji obowiązku zakupu może być odmiennie interpretowany. Czy chodzi o zaoferowanie energii na rzecz sprzedawcy zobowiązanego, czy też faktyczne zawarcie umowy i dokonanie sprzedaży w ramach systemu wsparcia.</p> <p><i>Art. 42. [Zakup energii elektrycznej przez sprzedawcę zobowiązanego]</i> 1. Z uwzględnieniem art. 80 ust. 9, sprzedawca zobowiązany dokonuje zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii wytworzonej w: (...)</p>	<p>Art. 14. 1. Do obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, w ramach którego doszło do sprzedaży energii elektrycznej którego realizację rozpoczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 42 ust. 1 pkt 2 i art. 43 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>2. W przypadku gdy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW doszło do sprzedaży energii elektrycznej rozpoczęto realizację obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, po dniu 1 stycznia 2026 r., kontynuuje się realizację tego obowiązku w odniesieniu do tych instalacji przez cały okres</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>O charakterze obowiązku, o którym mówi art. 14 projektu ustawy mówi wprost art. 42 i art. 43 ustawy OZE, do których tenże artykuł się odnosi. Nie ma zatem potrzeby doprecyzowywania art. 14 projektu ustawy. O tym, od kiedy powstaje obowiązek zakupu, o którym mowa w art. 14, mówi art. 42 ust. 3 ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				określony w art. 42 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.	
292.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 14. ust.1 projektu ustawy	<p>Przepis przejściowy wymaga w naszej ocenie doprecyzowania, bowiem rozpoczęcie realizacji obowiązku zakupu może być odmiennie interpretowane. Czy chodzi o zaoferowanie energii na rzecz sprzedawcy zobowiązanego, czy też faktyczne zawarcie umowy i dokonanie sprzedaży w ramach systemu wsparcia.</p> <p><i>Art. 42. [Zakup energii elektrycznej przez sprzedawcę zobowiązanego]</i> 1. Z uwzględnieniem art. 80 ust. 9, sprzedawca zobowiązany dokonuje zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii wytworzonej w: (...)</p>	<p>Art. 14. 1. Do obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, w ramach którego doszło do sprzedaży energii elektrycznej którego realizację rozpoczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 42 ust. 1 pkt 2 i art. 43 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>2. W przypadku gdy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 400 kW doszło do sprzedaży energii elektrycznej rozpoczęto realizację obowiązku zakupu oferowanej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w art. 42 i art. 43 ustawy zmienianej w art. 1, po dniu 1 stycznia 2026 r., kontynuuje się realizację tego obowiązku w odniesieniu do tych instalacji przez cały okres określony w art. 42 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>O charakterze obowiązku, o którym mówi art. 14 projektu ustawy mówi wprost art. 42 i art. 43 ustawy OZE, do których tenże artykuł się odnosi. Nie ma zatem potrzeby doprecyzowywania art. 14 projektu ustawy. O tym, od kiedy powstaje obowiązek zakupu, o którym mowa w art. 14, mówi art. 42 ust. 3 ustawy OZE.</p>
293.	Hutnicza Izba Przemysłowo Handlowa	Art. 16 projektu ustawy	Zwracamy uwagę, że w projekcie nie uregulowano sytuacji przyjęcia nowych przepisów po terminie składania oświadczeń przez odbiorców przemysłowych. Konieczne jest uwzględnienie w przepisach takiego scenariusza i		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Projektodawca będzie wprowadzał</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ustalenie przejściowych zasad składania takich oświadczeń na wypadek opóźnienia w przyjęciu przepisów.		stosowne zmiany w zależności od przebiegu procesu legislacyjnego.
294.	Hutnicza Izba Przemysłowo Handlowa	Art. 17 projektu ustawy	W art. 54b ust. 2 wskazano datę złożenia sprawozdania o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt. 1 na 31 grudnia roku następującego po roku, w którym odbiorca przemysłowy skorzystał z uprawnień. Zatem treść art. 17 projektu została zaadresowana w przepisie, do którego się odwołuje.		Uwaga wyjaśniona Mimo, że z dodawanego art. 54b ust. 2 ustawy wynika w sposób niebudzący wątpliwości termin złożenia sprawozdania po raz pierwszy, zgodnie z zasadami poprawnej legislacji projektodawca zdecydował się wprowadzić do projektu przepis przejściowy stanowiący wyraźnie, od którego roku obowiązek określony we wskazanym, przepisie ma być stosowany. Przepis taki pozwoli uniknąć wszelkich wątpliwości, które mogłyby pojawić się na tym gruncie w związku z planowanym terminem wejścia w życie ustawy. Wobec powyższego przepis przejściowy w zaproponowanym kształcie pozostanie w ustawie.
295.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 17 projektu ustawy	Przepisy przejściowe nie regulują w sposób jasny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE. Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).	Art. 17 1.Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy	Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025. Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.	
296.	Polska Fundacja Gazów Technicznych	Art. 17 projektu ustawy	Przepisy przejściowe nie regulują w sposób jasny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE. Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).	Art. 17 Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025. Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.	Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.
297.	Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego	Art. 17 projektu ustawy	Przepisy przejściowe nie regulują w sposób jasny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE. Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości	Art. 17 Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu	Uwaga uwzględniona Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.</p>	
298.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 17 projektu ustawy	<p>W art. 54b ust. 2 wskazano datę złożenia sprawozdania o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt. 1 na 31 grudnia roku następującego po roku, w którym odbiorca przemysłowy skorzystał z uprawnień. Zatem treść art. 17 projektu została zaadresowana w przepisie, do którego się odwołuje.</p>		<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Mimo, że z dodawanego art. 54b ust. 2 ustawy wynika w sposób niebudzący wątpliwości termin złożenia sprawozdania po raz pierwszy, zgodnie z zasadami poprawnej legislacji projektodawca zdecydował się wprowadzić do projektu przepis przejściowy stanowiący wyraźnie, od którego roku obowiązek określony we wskazanym, przepisie ma być stosowany. Przepis taki pozwoli uniknąć wszelkich wątpliwości, które mogłyby pojawić się na tym gruncie w związku z planowanym termiem wejścia w życie ustawy. Wobec powyższego przepis przejściowy w zaproponowanym kształcie pozostanie w ustawie.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
299.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Art. 17 projektu ustawy	<p>Przepisy przejściowe nie regulują w sposób klarowny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE.</p> <p>Co prawda, art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>Art. 17 projektu nowelizacji: Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.</p>
300.	KGHM Polska Miedź S.A.	Art. 17 projektu ustawy	<p>Przepisy przejściowe nie regulują w sposób klarowny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE.</p> <p>Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>Art. 17 Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.</p>	
301.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 17 projektu ustawy	<p>Przepisy przejściowe nie regulują w sposób klarowny, od kiedy zaczyna obowiązywać mechanizm warunkowości przewidziany w projektowanym art. 54a ustawy OZE.</p> <p>Co prawda art. 17 projektu wskazuje, że pierwsze sprawozdanie z wykonania mechanizmu warunkowości składa się do końca 2026 r. za rok 2025. Brak jednak przepisu, który wprost wskazywałby, że 2025 rok jest pierwszym okresem, za który wykonuje się przedmiotowy obowiązek. W sytuacji zatem, gdy przepis ma wejść w życie 14 dni po ogłoszeniu i wejdzie w życie w 2024 r. – może powstać wątpliwość, od jakiego momentu należy stosować nowy obowiązek (czy obejmuje on np. już rok 2024, czy nawet rok 2023).</p>	<p>Art. 17</p> <p>Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 lub w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 54a ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy za rok 2025.</p> <p>Odbiorcy przemysłowi, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, składają sprawozdanie za rok 2025, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 grudnia 2026 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Stosowne przepisy przejściowe zostaną wprowadzone do projektu ustawy.</p>
302.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Art. 19 ust. 2 i 3 projektu ustawy	<p>Proponujemy usunąć przepisy ograniczające do 1 stycznia 2026 termin realizacji inwestycji i wytworzenia energii na podstawie zaświadczenia FIT/FIP otrzymanego przed wejściem w życie ustawy lub aukcji wygranej przed wejściem w życie ustawy. Wytwórcy, którzy do tej pory otrzymali odpowiednie zaświadczenie w systemie FIT/FIP</p>	<p>Proponuje się wykreślenie przepisów art. 19 ust. 2 i 3 ustawy nowelizującej:</p> <p>2. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu, zmiana ta wynika ze zmiany GBER. W konsekwencji zmian wprowadzonych do art. 43</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>lub wygrali aukcję powinni mieć możliwość korzystania z dotychczasowych przepisów i realizacji inwestycji w okresie jaki wynika z dotychczasowych przepisów. Skrócenie czasu na realizację inwestycji i konieczność dokonania pierwszego wytworzenia i sprzedaży do 1 stycznia 2026 poprzez wykluczenie z systemu wsparcia instalacji, które nie spełnią tego warunku, godzi w zasadę ochrony praw nabytych.</p> <p>Zaproponowane przez Wnioskodawcę przepis nie znajduje uzasadnienia we wdrażanych niniejszą nowelizacją uregulowań aktualnego tekstu Rozporządzenia GBER oraz Art.5 Rozporządzenia 2019/943, gdyż wynikającą z tych przepisów konsekwencją mogłoby być co najwyżej przeniesienie z tą datą na Wytwórcę odpowiedzialności za bilansowanie handlowe przy utrzymaniu możliwości korzystania z FIT lub ew. obligatoryjne przeniesienie Wytwórcy, który uchybiłby temu terminowi z FIT na FIP.</p>	<p>energii, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, nie mogą skorzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, na podstawie zaświadczenia wydanego w terminie, o którym w ust. 1 pkt 1.</p> <p>3. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 2, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, nie mogą zawrzeć umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 tej ustawy na podstawie tej oferty. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, kaucja lub gwarancja, o których mowa w art. 78 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wniesiona lub ustanowiona przez wytwórcę, podlega zwrotowi do dnia 31 stycznia 2026 r.</p>	<p>rozporządzenia GBER, niezbędne jest dostosowanie programu FiT/FiP do ust. 9 tego przepisu („Zgodnie z art. 4. ust. 3 dyrektywy RED II małe instalacje wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i projekty demonstracyjne mogą korzystać z pomocy w formie bezpośredniego wsparcia cen, które pokrywa pełne koszty eksploatacji, i ze zwolnienia z wymogu sprzedaży wytwarzanej energii elektrycznej na rynku. Instalacje będą uznawane za małe do celów niniejszego ustępu, jeżeli ich moc nie przekracza mającego zastosowanie progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b) lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943”).</p> <p>Wskazany termin wynika zatem z GBER poprzez odniesienie do art. 5 ust. 2 lit. b lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
303.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 19 ust. 2-3 projektu ustawy	<p>W ramach proponowanych zmian wprowadza się obligatoryjny brak możliwości skorzystania z instrumentu wsparcia FIT oraz rozliczenia ceny aukcyjnej ze sprzedawcą zobowiązanym przez wytwórców, którzy uzyskali stosowne zaświadczenie albo wygrali aukcję OZE przed wejściem w życie nowelizacji ustawy o OZE, a nie rozpoczną wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej do dnia 1 stycznia 2026. Wprowadzane zmiany związane są z koniecznością dostosowania mechanizmu rozliczenia pomocy publicznej dla instalacji powyżej 200 kW do braku możliwości korzystania ze sprzedawcy zobowiązanego oraz braku ponoszenia kosztów bilansowania. W tym zakresie wydaje się, że lepszym rozwiązaniem będzie jednak możliwość przejścia takich wytwórców na obowiązek sprzedaży energii elektrycznej wraz z prawem do rozliczenia ujemnego salda (alternatywny mechanizm rozliczeń obok sprzedawcy zobowiązanego) aniżeli całkowite eliminowanie tych wytwórców z systemu wsparcia. Rozwiązania te <i>de facto</i> mogą też wpłynąć na skrócenie zagwarantowanych ustawowo terminów realizacji instalacji OZE wskazanych w art. 79 ust. 3 pkt 8 lit a) oraz 70b ust. 4 pkt 1 lit d) ustawy o OZE.</p> <p>Dodatkowo w stosunku do instalacji objętych zaświadczeniem FIT/FIP brak jest unormowań dotyczących kwestii zwrotu opłaty rezerwacyjnej w przypadku braku możliwości korzystania z instrumentu wsparcia przez wytwórcę, który nie uruchomił swojej instalacji do dnia 1 stycznia 2026 r. Przy czym stosowane rozwiązania prawne przewidziane jest w stosunku do wytwórców korzystających z instrumentu aukcji OZE</p>	Wytwórcy, o których mowa w ust. 2 i 3 w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r. mogą złożyć do Prezesa URE oświadczenie o chęci zmiany sposobu sprzedaży energii elektrycznej na zasadach innych niż te wskazane odpowiednio w art. 70c ust. 1-5 oraz 82 ust. 1-3 ustawy o OZE.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Projektodawca zmodyfikował projektowane przepisy umożliwiając wytwórcom tracącym prawo do bilansowania handlowego przez sprzedawcę zobowiązanego, złożenie stosowanego oświadczenia do PURE o zmianie sprzedawcy na inny wybrany podmiot. Dopiero brak takiego oświadczenia świadczyć będzie o braku chęci wytwórcy do kontynuowania pobierania wsparcia.</p>
304.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 24 projektu ustawy	W przepisach przejściowych i dostosowujących wprowadzono obowiązek stosowania nowych przepisów do już rozpoczętych inwestycji w małe biogazownie rolnicze przygotowujące się do korzystania z instrumentu FIT/FIP, co stoi w sprzeczności z zasadą respektowania praw nabytych.	Art. 24. Do deklaracji o których mowa w art. 70b ust. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zebranie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania o uzyskanie wsparcia nie ustanawia prawa do jego otrzymania, nie stanowi więc</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Inwestorzy, działając w zaufaniu do Państwa, podjęli wysiłek organizacyjny i finansowy w przygotowanie dokumentacji inwestycyjno-budowlanej przy jednoczesnym zagwarantowaniu sobie proponowanego przez Państwo i akceptowalnego przez instytucje finansowe poziomu wsparcia dla ich inwestycji. Zmiana tych zasad w stosunku do już rozpoczętych inwestycji spowoduje porzucenie części projektów inwestycyjnych oraz wystąpienie znacznych strat związanych z kosztami poniesionymi przez prywatnych inwestorów.</p> <p>Rozumiejąc możliwość wprowadzenia zmiany do systemu przez prawodawcę należy jednak wprowadzić takie przepisy, które z jednej strony będą respektowały dotychczasowe prawa nabyte wytwórców, a z drugiej umożliwią jednak rezerwację ceny przez nowych inwestorów, ale z określonymi ograniczeniami przykładowo wskazanymi w pkt 1 Uwag zgłoszonych przez POB.</p> <p>Jeżeli projektodawcy nie podzielą argumentów dotyczących konieczności to kompleksowa regulacja przepisów przejściowych i dostosowujących powinna również przewidywać termin (np. 2 lata od wejścia w życie nowelizacji), w którym wytwórcy mogliby dostosować się do nowych wymogów, w tym w szczególności dotyczących obowiązków wskazanych w art. 70b ust. 12b i 13 pkt 1.</p> <p>Jeżeli przedstawione powyżej argumenty nie znajdują uznania to postulujemy również wprowadzenie okresu przejściowego umożliwiającego przedstawienie Prezesowi URE dokumentów w postaci pozwolenia na budowę oraz umowy przyłączeniowej uzupełniających złożony wniosek. Pozostawienie deklaracji bez rozpatrzenia z dnia na dzień bez uwzględnienia indywidualnej sytuacji danego wytwórcy nie wydaje się dobrym rozwiązaniem.</p>	<p>1) stosuje się przepis art. 70b ust. 4 pkt 2 lit. a, ust. 12b i 13 pkt 1 w brzmieniu dotychczasowym;</p> <p>2) nie stosuje się przepisu art. 70b ust. 4a;</p>	<p>prawa nabytego. Wsparcie udzielone wytwórcy na mocy prawa niezgodnego z prawem UE, byłoby zakwestionowane, a taka pomoc musiałaby zostać zwrócona. Projektodawca zaproponował w przepisach maksymalną możliwą ochronę inwestorów w dostępnych przepisami unijnymi ramach.</p> <p>Ponadto projektodawca umożliwił wytwórcom uzupełnienie niezbędnej dokumentacji do utrzymania deklaracji w mocy i uzyskania na ich podstawie zaświadczenia.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
305.	Polska Organizacja Biometanu	Art. 25 projektu ustawy	Przedmiotowa nowelizacja wprowadza więcej zmian do zasad funkcjonowania instrumentu wsparcia dla biometanu w instalacjach do 1 MW aniżeli <i>expressis verbis</i> wskazany 83m ust. 4 pkt 3. Stąd postuluje się rozszerzenie zasady stosowania przepisów doczasowych.	Art. ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nie 25. Do deklaracji, o których mowa w art. 83m ust. 1 rozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.	Uwaga uwzględniona W zakresie dotyczącym postulowanego w uwadze stosowania, do spraw wszczętych i niezakończonych, przepisów w brzmieniu dotychczasowym dotyczących zmienianej w UD41 treści oświadczenia chodzącego w skład deklaracji, o której mowa w art. 83m ust. 4 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii.
306.	ORLEN S.A.	Art. 26 projektu ustawy	<p>W uzasadnieniu do przepisu przejściowego wskazano, że w związku z tym, że ww. zmiany dotyczą przepisów proceduralnych z różnych ustaw, projektodawca przewidział przepis przejściowy, zgodnie z którym, w odniesieniu do modyfikowanych niniejszą ustawą postępowań w toku będzie się stosować przepisy dotychczasowe.</p> <p>Tymczasem zgodnie z art. 1 akapit drugi i trzeci rozporządzenia 2022/2577: „Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do wszystkich procedur wydawania zezwoleń, których data przypada w okresie stosowania niniejszego rozporządzenia oraz pozostaje bez uszczerbku dla przepisów krajowych ustanawiających terminy krótsze niż te przewidziane w art. 4, 5 i 7.</p> <p>Państwa członkowskie mogą również stosować niniejsze rozporządzenie do będących w toku procedur wydawania zezwoleń, które nie doprowadziły do podjęcia ostatecznej decyzji przed dniem 30 grudnia 2022 r., pod warunkiem że skróci to procedurę wydawania zezwoleń i zachowane zostaną wcześniej istniejące prawa osób trzecich.”.</p>	W zależności od kierunku ewentualnych zmian, jakie podejmie Projektodawca, proponujemy, by wszystkie rozwiązania dotyczące usprawnienia procedur które działają na korzyść inwestora stosowane były – w miarę możliwości – także do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.	Uwaga nieuwzględniona W opinii projektodawcy konieczność stosowania nowych przepisów do procedur przebywających w toku nie skutkowałoby skróceniem procesu inwestycyjnego, a jedynie wprowadziłoby brak pewności prawnej co do stosowania przepisów przez organy wydające decyzje.
307.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Art. 32 pkt 1a projektu ustawy (art. 1 pkt 5 lit. a projektu ustawy)	W projekcie ustawy brak jest wskazania od jakiego okresu ma być stosowany współczynnik korygujący (wynikający z art. 4c ust. 4 ustawy oze). Zakładamy zatem, że zmiana w tym zakresie ma wejść w życie zgodnie z art. 32 projektu ustawy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	„Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne przepisy znajdują się w przepisach przejściowych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zwracamy uwagę, że wprowadzenie tej regulacji, spowoduje konieczność wdrożenia zmian w systemach bilingowych, które są dokonywane przez zewnętrznych dostawców oprogramowania, na co powinien być zapewniony odpowiedni czas, by wprowadzenie tych zmian zamówić, a następnie wdrożyć.</p> <p>Wprowadzanie przepisów obowiązujących z dnia na dzień generuje szereg problemów, skutkiem czego istnieje ryzyko składania skarg do Prezesa URE przez klientów, ze względu na brak zapewnienia odpowiedniego czasu na wdrożenie zmian wynikających z nowych regulacji, przez co albo będą wychodzić błędne rozliczenia, albo rozliczenia będą wstrzymane.</p> <p>W związku z tym wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie tej zmiany, tak aby zapewnić jej adresatom odpowiedni czas na dostosowanie się do wynikającego z niej obowiązku.</p>	<p>1) art. 1 pkt 23 oraz pkt 31, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;</p> <p><i>1a) art. 1 pkt 5 lit. a, który wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia;</i></p> <p>2) art. 1:</p> <p>a) pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2,</p> <p>b) pkt 4 lit. b</p> <p>– w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”</p>	dotyczących rozpoczęcia stosowania przedmiotowej normy.
308.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 32 pkt 1a projektu ustawy	<p>Proponowane zmiany w systemie rozliczeń prosumentów net-billing wiążą się z koniecznością przeprowadzenia po stronie sprzedawcy energii działań dostosowujących, przede wszystkim w zakresie systemów IT wykorzystywanych do obsługi i rozliczeń prosumentów. Z tego względu należy przewidzieć w ustawie odpowiednio długie, tj. co najmniej 6 miesięczne, vacatio legis dla tych przepisów. Aktualnie proponowany w projekcie termin wejścia w życie zmian (tj. 14 dni) nie daje możliwości należytego przygotowania się sprzedawców. Jest to o tyle ważne, że aktualnie – ze względu na mnogość realizowanych wdrożeń IT dostosowujących sprzedawców do zmian regulacyjnych (m.in. ustawy mrozące ceny energii, umowy z ceną dynamiczną, centralny system informacji rynku energii, rozliczenia 15 minutowe) – czasy wdrożeń proponowane przez dostawców usług IT (np. w zakresie zmian w systemach bilingowych) są znacząco wydłużone.</p>	<p>„Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 1 pkt 23 oraz pkt 31, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;</p> <p><i>1a) art. 1 pkt 3, pkt 4 oraz pkt 5, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia;</i></p> <p>2) art. 1:</p> <p>a) pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2,</p> <p>b) pkt 4 lit. b</p> <p>– w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”</p>	<p>Uwaga kierunkowo uwzględniona</p> <p>Stosowne przepisy znajdują się w przepisach przejściowych dotyczących rozpoczęcia stosowania przedmiotowej normy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W projekcie ustawy brak jest wskazania od jakiego okresu ma być stosowany współczynnik korygujący (wynikający z art. 4c ust. 4 ustawy oze). Zakładamy zatem, że zmiana w tym zakresie ma wejść w życie zgodnie z art. 32 projektu ustawy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p> <p>Zwracamy uwagę, że wprowadzenie tej regulacji, spowoduje konieczność wdrożenia zmian w systemach bilingowych, które są dokonywane przez zewnętrznych dostawców oprogramowania, na co powinien być zapewniony odpowiedni czas, by wprowadzenie tych zmian zamówić, a następnie wdrożyć.</p> <p>Wprowadzanie przepisów obowiązujących z dnia na dzień generuje szereg problemów, skutkiem czego istnieje ryzyko składania skarg do Prezesa URE przez klientów, ze względu na brak zapewnienia odpowiedniego czasu na wdrożenie zmian wynikających z nowych regulacji, przez co albo będą wychodzić błędne rozliczenia, albo rozliczenia będą wstrzymane.</p> <p>W związku z tym wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie tej zmiany, tak aby zapewnić jej adresatom odpowiedni czas na dostosowanie się do wynikającego z niej obowiązku.</p>		
309.	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Art. 32 pkt 2 projektu ustawy	<p>Wprowadzenie w krótkim terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej mechanizmu pozwalającego zmianę sposobu rozliczeń uniemożliwia sprzedawcom dostosowanie systemów rozliczeniowych w tym czasie. Konieczność przesunięcia w czasie wejścia w życie projektowanego mechanizmu wynika również z dużego prawdopodobieństwa opóźnienia wdrożenia CSIRE, co spowoduje brak możliwości przepływu odpowiednich informacji niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania procesów rynkowych.</p> <p>Powiązanie wejścia w życie zmian dotyczących prosumenta wirtualnego jest uzależnione od startu CSIRE. Istnieje duże</p>	<p>Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>2) art. 1:</p> <p>a) pkt 3 lit b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt2,</p> <p>b) pkt 4 lit b</p> <p>- w zakresie, w jakim dotyczy prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wejdą w życie z terminem uruchomienia CSIRE.</p> <p>Ewentualnie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wprowadzenie proponowanych zmian jest niezgodne z zasadami poprawnej legislacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			prawdopodobieństwo opóźnienia wdrożenia CSIRE. Zasadnym wydaje się więc przesunięcie wejścia w życie zapisów dotyczących prosumenta wirtualnego do czasu faktycznego wdrożenia CSIRE ewentualnie pozyskanie informacji od OIRE, co do rzeczywistych terminów wdrożenia CSIRE oraz przesunięcie do tego czasu wejścia w życie projektowanych przepisów dotyczących prosumenta wirtualnego.	- w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wejdą życie w terminie ... (data ustalona z OIRE).	
310.	ORLEN S.A.	Art. 32 projektu ustawy	Proponowane zmiany w systemie rozliczeń prosumentów net-billing wiążą się z koniecznością przeprowadzenia po stronie sprzedawcy energii działań dostosowujących, przede wszystkim w zakresie systemów IT wykorzystywanych do obsługi i rozliczeń prosumentów. Z tego względu należy przewidzieć w ustawie odpowiednio długie, tj. co najmniej 6 miesięczne, vacatio legis dla tych przepisów. Aktualnie proponowany w projekcie termin wejścia w życie zmian (tj. 14 dni) nie daje możliwości należytego przygotowania się sprzedawców. Jest to o tyle ważne, że aktualnie – ze względu na mnogość realizowanych wdrożeń IT dostosowujących sprzedawców do zmian regulacyjnych (m.in. ustawy mrozące ceny energii, umowy z ceną dynamiczną, centralny system informacji rynku energii, rozliczenia 15 minutowe) – czasy wdrożeń proponowane przez dostawców usług IT (np. w zakresie zmian w systemach bilingowych) są znacząco wydłużone.	Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 1) art. 1 pkt 23 oraz pkt 31, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. ; 2) art. 1 pkt 3, pkt 4 oraz pkt 5, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia; 3) art. 1: a) pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2, b) pkt 4 lit. b – w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne przepisy znajdują się w przepisach przejściowych dotyczących rozpoczęcia stosowania przedmiotowej normy.
311.	Towarzystwo Obrotu Energią	Art. 32 projektu ustawy	W projekcie ustawy brak jest wskazania od jakiego okresu ma być stosowany współczynnik korygujący (wynikający z art. 4c ust. 4 ustawy o OZE. Zakładamy zatem, że zmiana w tym zakresie ma wejść w życie zgodnie z art. 32 projektu ustawy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zwracamy uwagę, że wprowadzenie tej regulacji, spowoduje konieczność wdrożenia zmian w systemach bilingowych, które są dokonywane przez zewnętrznych dostawców oprogramowania, na co powinien być zapewniony odpowiedni czas, by wprowadzenie tych zmian zamówić, a następnie wdrożyć.	„Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 1) art. 1 pkt 23 oraz pkt 31, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. ; 1a) art. 1 pkt 3, 4 oraz 5, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia; 2) art. 1: a) pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego ust. 11a pkt 2,	Uwaga kierunkowo uwzględniona Stosowne przepisy znajdują się w przepisach przejściowych dotyczących rozpoczęcia stosowania przedmiotowej normy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Wprowadzanie przepisów obowiązujących z dnia na dzień generuje szereg problemów, skutkiem czego istnieje ryzyko składania skarg do Prezesa URE przez klientów, ze względu na brak zapewnienia odpowiedniego czasu na wdrożenie zmian wynikających z nowych regulacji, przez co albo będą wychodzić błędne rozliczenia, albo rozliczenia będą wstrzymane.</p> <p>Jest to o tyle ważne, że aktualnie – ze względu na mnogość realizowanych wdrożeń IT dostosowujących sprzedawców do zmian regulacyjnych (m.in. ustawy mrozące ceny energii, umowy z ceną dynamiczną, centralny system informacji rynku energii, rozliczenia 15 minutowe) – czasy wdrożeń proponowane przez dostawców usług IT (np. w zakresie zmian w systemach bilingowych) są znacząco wydłużone.</p> <p>W związku z tym wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie tej zmiany, tak aby zapewnić jej adresatom odpowiedni czas na dostosowanie się do wynikającego z niej obowiązku.</p>	<p>b) pkt 4 lit. b – w zakresie, w jakim dotyczą prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, które wchodzi w życie z dniem 2 lipca 2025 r.”</p>	
312.	PGE S.A. Polska Grupa Energetyczna	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)	Postuluje się, aby decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla lądowej elektrowni wiatrowej wydawał właściwy miejscowo wójt, burmistrz, prezydent miasta a nie jak aktualnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Taka zmiana byłaby przywróceniem stanu prawnego sprzed dnia 16 lipca 2016 r. kiedy organami właściwymi do wydawania decyzji środowiskowych dla lądowych elektrowni wiatrowych były właściwe organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego. Taki stan był korzystniejszy dla całego procesu inwestycyjnego w zakresie elektrowni wiatrowych oraz dla wszystkich interesariuszy tego procesu – dla inwestora, lokalnej społeczności oraz właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest ściśle związana z lokalizacją inwestycji, a w przypadku elektrowni wiatrowych muszą	Art. X. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1090 z późn. zm.) w art. 75 ust. 1 pkt 1 uchyla się lit. r.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego lądowych farm wiatrowych wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>one być lokowane na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To właściwy samorząd ma największe kompetencje i wiedzę w zakresie inwestycji prowadzonych na obszarze swojej własności administracyjnej oraz potrafi dokonać oceny korzyści i ryzyk związanych z daną inwestycją dla samorządu oraz lokalnej społeczności. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast posiadają także doświadczenie i wyspecjalizowany aparat w postaci kadr urzędów obsługujących właściwą jednostkę samorządową dla celów wydawania decyzji środowiskowych. Jednocześnie, rządowe organy administracji niezespólonej wyspecjalizowane w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jakimi są Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy ocenowej, będą nadal posiadali kompetencje opiniodawcze i nadzorcze wobec rozstrzygnięć wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, co zapewni zgodność z prawem i wysoki poziom merytoryczny wydawanych rozstrzygnięć.</p>		
313.	Małe Elektrownie Wodne s.c. J.M.P. Kujawscy	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 6 ust. 4c ustawy o gospodarce nieruchomościami)	<p>W celu uproszczenia i ułatwienia uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, niezbędnej do złożenia wniosku o uzyskanie pozwolenia na wykonanie przedsięwzięcia będzie umieszczenie w ustawie z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020r., poz. 65) w art. 6 „<i>Celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa, remont, odbudowa, przebudowa, nadbudowa lub rozbudowa instalacji OZE stanowi cel publiczny</i>”.</p>	<p>Po art. 10 dodaje się art. kolejny</p> <p>W ustawie z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020r., poz. 65) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1/ dodanie w art. 6 po ust. 4b) dodaje się ust. 4c) w brzmieniu: "budowa, remont, odbudowa, przebudowa, nadbudowa lub rozbudowa instalacji OZE oraz wytwarzanie energii elektrycznej z wykorzystaniem zasobów hydroenergetycznych wody stanowi cel publiczny".</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Warto wyjaśnić, że projektowany art. 3b ustawy OZE przesądza, że działania dotyczące OZE stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, co ma służyć stosowaniu wymienionych przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo wodne. Przykładowo, przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z art. 81 ust. 2 ustawy OOŚ, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>na obszar Natura 2000, to warunkiem wydania pozytywnego rozstrzygnięcia jest m.in. potwierdzenie, że zgodnie z art. 34 ustawy. o ochronie przyrody przedsięwzięcie spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zwykle ta przesłanka musi być indywidualnie badana.</p> <p>W przypadku instalacji OZE nadrzędny interes publiczny będzie wynikał z mocy prawa, o czym przesądzi projektowany przepis. Warto wyjaśnić, że pojęcie to nie powinno być mylone z pojęciem inwestycji celu publicznego, o której mowa w ustawie o PZP oraz celami publicznymi z ustawy o gospodarce nieruchomościami, ponieważ te pojęcia stosuje się w innych przypadkach.</p>
314.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarzenie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzenie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzenia certyfikatów,</p>	<p>art. 10 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują: 1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzania certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzane przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzania białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszczając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>	<p>mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	
315.	ORLEN S.A.	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (par. 3 pkt 47a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco	Biometanownie mogą być kwalifikowane obecnie przede wszystkich na podstawie § 2 ust. 1 pkt 46 i 47 (I grupa – obligatoryjna ocena) oraz § 3 ust. 1 pkt 47, 54 i 82 (II grupa – fakultatywna ocena) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), zwanego dalej	Proponuje się wprowadzenie nowego punktu do II grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w brzmieniu:	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Projektem ustawy nie zmienia się przepisów rozporządzenia, gdyż są to różne procesy legislacyjne.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		oddziaływać na środowisko).	<p>„rozporządzeniem ooś”, czyli jako instalacje związane z przetwarzaniem odpadów, instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych lub zabudowa przemysłowa i magazynowa.</p> <p>W przeciwieństwie do innych elektrowni produkujących energię odnawialną – energię wiatru czy energię promieniowania słonecznego, biometanownie nie są ujęte jako odrębna kategoria przedsięwzięć OZE w rozporządzeniu ooś. W systemie prawa odrębnie funkcjonują jedynie biogazownie rolnicze. To jednak nie wystarcza dla uregulowania procesu inwestycyjnego biometanowni, bowiem to bardziej złożona inwestycja – składa się m.in. z instalacji do fermentacji biomasy w celu uzyskania nie tylko biogazu rolniczego, ale alternatywnie także biogazu, a także z instalacji do uszlachetniania takiego biogazu/biogazu rolniczego. Co prawda biometanownie są przykładem gospodarki obiegu zamkniętego, wykorzystują bowiem biomasę i odpady do wytworzenia gazu, tym niemniej jest to bardzo specyficzny rodzaj instalacji, w które opady nie są spalane, a z której docelowo ma być uzyskany jeden, konkretny produkt – biometan.</p> <p>Chcąc wspierać rozwój takiego źródła energii odnawialnej, a także mając na uwadze w niedalekiej przyszłości konieczność transpozycji do prawa krajowego dyrektywy RED III, która ustanawia obowiązek zmapowania obszaru pod względem lokalizacji dla różnych źródeł OZE, stworzenie takiej odrębnej kategorii także w rozporządzeniu ooś, które transponuje dyrektywę EIA, wydaje się zasadne i celowe.</p> <p>Przedstawiając powyższe proponujemy przyjęcie w rozporządzeniu ooś takiego rozwiązania, zgodnie z którym biometanownie nie będą kwalifikowane jako instalacje do przetwarzania odpadów lub wytwarzania paliw ani jako zabudowa przemysłowa, tylko jako instalacje do</p>	<p>„47a) instalacje odnawialnego źródła energii, w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, do wytwarzania biogazu, biogazu rolniczego, biometanu lub wodoru odnawialnego, z wyłączeniem instalacji o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 5 MW lub wytwarzającej ekwiwalentną ilość biogazu, biogazu rolniczego, biometanu lub wodoru odnawialnego wykorzystywanych do innych celów niż produkcja energii elektrycznej;”.</p>	<p>Uwaga może być przedmiotem konsultacji publicznych przy zmianie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wytwarzania biometanu, biogazu, biogazu rolniczego lub wodoru odnawialnego.</p> <p>Jednocześnie, mając na uwadze że:</p> <p>już obecnie z I grupy przedsięwzięć wyłączone są instalacje do odzysku odpadów będących biomasą, a w biometanowni stanowiącej gospodarkę obiegu zamkniętego następuje właśnie proces odzysku biomasy; w przypadku elektrowni wykorzystujących energię wiatru w I grupie – § 2 ust. 1 pkt 5 wymienione są instalacje o naprawdę dużych mocach – powyżej 100 MW (lub elektrownie wiatrowe offshore bez względu na moce), elektrowni wykorzystujących energię promieniowania słonecznego w ogólnie ma w I grupie, są tylko w II – jako zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody albo 2 ha – na innych obszarach (§ 3 ust. 1 pkt 54a),</p> <p>brakuje jednoznacznego, jasnego punktu pozwalającego w sposób niebudzący wątpliwości kwalifikować biometanownie bądź ich nie kwalifikować do obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej i kryteriów tej kwalifikacji biometanownia czy biogazownia nie powinna być traktowana jak zabudowa przemysłowa, podobnie z resztą jak zabudowa farmami wiatrowymi czy zabudowa systemami fotowoltaicznymi;</p> <p>proponujemy wprowadzenie w § 3 rozporządzenia o oś przepisu pozwalającego na kwalifikowanie instalacji OZE do wytwarzania biometanu <u>przykładowo</u> o mocy powyżej 5 MW tylko w ramach II grupy przedsięwzięć. Instalacje poniżej tej mocy byłyby z automatu zwolnione z konieczności uzyskania decyzji środowiskowej. Jednocześnie biometanownie nie byłyby w ogóle uwzględnione w I grupie przedsięwzięć.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Warto wyjaśnić, że w propozycji przepisu wskazujemy również na źródła takie jak biogaz, biogaz rolniczy czy wodór odnawialny, z których w świetle obecnie obowiązujących przepisów prawa może być wytwarzany biometan i co do zasady cały proces technologiczny skupiony jest w 1 lokalizacji (jako przedsięwzięcie realizowane w całości przez 1 podmiot albo 2 różne podmioty połączone instalacją do przesyłu biogazu, a więc przedsięwzięcie powiązane technologicznie).</p> <p>Instalacja OZE to w świetle ustawy o OZE nie tylko samo urządzenie, ale pojęcie szersze – to zespół urządzeń albo obiektów budowlanych i urządzeń połączony z magazynem energii, biogazu lub instalacją magazynową. Instalacja OZE jest zarazem pojęciem szerszym niż instalacja termicznego przekształcania odpadów czy instalacja spalania wielopaliwowego. Dlatego warto przeanalizować czy taka zmiana nie będzie miała wpływu na inne rodzaje przedsięwzięć pod kątem ich kwalifikacji na podstawie rozporządzenia ooś. Warto też wskazać, że produktem instalacji OZE może być nie tylko samoistne paliwo, ale także biokomponent w rozumieniu ustawy o biokomponentach, który może być przeznaczony do produkcji paliw. Tak będzie w przypadku biometanu – który może być biokomponentem skroplonego gazu ziemnego (paliwa LNG) lub sprężonego gazu ziemnego (paliwa CNG) albo samoistnym biopaliwem.</p> <p>Odnosząc się do kwestii mocy instalacji kwalifikującej instalacje do danej grupy warto wskazać, że próg 0,5 MW wydaje się zbyt niski wobec potrzeb, jakie generują przepisy prawa UE w celów OZE. Warto też wskazać na rozwiązania z innych państw członkowskich UE. Przykładowo w Danii – kraju z bardzo rozwiniętą siecią biogazowni/biometanowni oraz innymi źródłami OZE – elektrownie produkujące energię odnawialną podzielone są na trzy grupy w zależności od mocy – poniżej 10 MW, 10–25 MW i powyżej 25 MW. W zależności od grupy mocy,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>do której należy elektrownia, w przypadku zmian w zakresie mocy, w tym w wyniku rozbudowy źródła energii, należy to zgłosić lub wystąpić z wnioskiem o nową licencję. Elektrownie o mocy poniżej 10 MW są wyłączone z obowiązku ubiegania się o nową licencję, natomiast elektrownie o mocy 10–25 MW są wyłączone z tego obowiązku, jeśli przed rozpoczęciem budowy powiadomią duńską Agencję Energetyczną i OSP. W przypadku elektrowni o mocy powyżej 25 MW zawsze wymagana jest licencja na rozbudowę źródła energii lub wprowadzenie jakichkolwiek innych zmian mocy elektrowni. Źródło: ww. Wytyczne KE. Mając powyższe na względzie, warto też zatem przeanalizować inne przepisy, które zawierają wyłączenie tylko dla biogazowni rolniczych o mocy do 0,5 MW.</p> <p>Jak wspomniano, do w ramach Grupy ORLEN planowane jest wybudowanie do 2030 blisko 100 biometanowni. Biometanownia referencyjna – wzorcowa instalacja OZE do produkcji biometanu w ramach Grupy Kapitałowej ORLEN ma moc powyżej 2,5 MW, choć w planach są też biometanownie o mocy 5 MW i wyższych.</p> <p>Zwracamy się z prośbą, by w razie zmiany rozporządzenia oos mieli Państwo na uwadze ww. parametry przy okazji ustalania progów i formułowaniu przepisu tak, by zapewnić zgodność z dyrektywą EIA.</p>		
316.	Osoba fizyczna 1	Uwaga ogólna	<p>Przecież to nic nie zmienia,!!! ta wasza propozycja to nadal jest złodziejstwo!!! okradacie ludzi z ich ciężko zainwestowanych pieniędzy .1 Musi być minimalna cena odkupu.2 Opłaty stałe pokrywane z depozytu.3 Kupowany prąd z depozytu bez Wat tak jak złodziejskie zakłady go kupują. Wtedy to będzie miało sens.30% zwrotu a skąd ten zwrot ma się znaleźć jeśli stawki są tak śmiesznie niskie. Obiecaliscie co innego, jestem głęboko rozczarowany ,w życiu więcej na was nie będę głosował.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W odniesieniu do pkt. 1 – zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną.</p> <p>W procedowanym projekcie zakłada się utrzymanie po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości rozliczania się istniejących prosumentów funkcjonujących w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej (RCEm). Ta propozycja adresuje kwestię ceny minimalnej, która w układzie miesięcznym chroni istniejących prosumentów przed niskimi cenami za energię wprowadzaną do sieci.</p> <p>W odniesieniu do pkt. 2 – prosumenci, zgodnie z wyżej wymienioną dyrektywą, muszą ponosić opłaty sieciowe. Ponosząc opłaty dystrybucyjne prosumenci mają świadomość kosztów utrzymania sieci dystrybucyjnych.</p> <p>Deponowanie środków finansowych na koncie prosumenta w celu ich zużycia na inne pozycje na rachunku nie promuje autokonsumpcji wytwarzanej energii.</p> <p>Należy także podkreślić, że ideą prosumeryzmu, która została wprowadzona w systemie net-billing, było umożliwienie oszczędzania na rachunkach za energię elektryczną oraz</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>dostosowanie wielkości instalacji do potrzeb prosumenta, a nie do celów zarobkowych.</p> <p>Alternatywnym rozwiązaniem w stosunku do rozliczeń prosumenckich, jest działalność wytwórców energii, którzy mają możliwość sprzedaży energii po cenach rynkowych. Przy rozliczeniu wytwórców energii cena energii wynosi 100% średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym w poprzednim kwartale ogłoszonej przez Prezesa URE. Dodatkowo wytwórcy energii zwolnieni są z obowiązku pozyskania koncesji oraz wpisu do rejestru MIOZE. Oznacza to, iż wytwórcy energii mogą sprzedawać energię w celach zarobkowych i wpływy z jej sprzedaży przeznaczać na dowolny cel, w tym także na pokrycie wszystkich pozycji z faktury.</p> <p>W odniesieniu do pkt. 3 — w projekcie ustawy zakłada się podniesienie wartości depozytu prosumenckiego o współczynnik korekcyjny 1,23 i jej przyporządkowanie do konta prosumenckiego w kolejnym miesiącu kalendarzowym. W efekcie wzrośnie opłacalność rozliczeń w systemie net-billing, poprzez zmniejszenie różnicy między rynkową ceną energii dla</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					prosumenta energii odnawialnej, a oferowaną stawką z taryfy operatora.
317.	Osoba fizyczna 2	Uwaga ogólna	możliwość opłacenia z depozytu za sprzedany prąd dodatkowych opłat jak przesył, opłata mocowa, abonament, - minimalna cena sprzedaży na 70% ceny rynkowej kWh, - zwrot 80% wartości niewykorzystanego depozytu, - wartości rozliczane przez depozyt rozliczane netto, - bilansowanie dobowe		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci muszą ponosić opłaty sieciowe. Ponosząc opłaty dystrybucyjne prosumenci mają świadomość kosztów utrzymania sieci dystrybucyjnych.</p> <p>Deponowanie środków finansowych na koncie prosumenta w celu ich zużycia na inne pozycje na rachunku nie promuje autokonsumpcji wytwarzanej energii.</p> <p>Należy także podkreślić, że ideą prosumeryzmu, która została wprowadzona w systemie net-billing, było umożliwienie oszczędzania na rachunkach za energię elektryczną oraz dostosowanie wielkości instalacji do potrzeb prosumenta, a nie do celów zarobkowych.</p> <p>Alternatywnym rozwiązaniem w stosunku do rozliczeń prosumenckich, jest działalność wytwórców energii, którzy mają możliwość sprzedaży energii po cenach rynkowych. Przy rozliczeniu wytwórców energii cena energii wynosi 100% średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>ryнку konkurencyjnym w poprzednim kwartale ogłoszonej przez Prezesa URE. Dodatkowo wytwórcy energii zwolnieni są z obowiązku pozyskania koncesji oraz wpisu do rejestru MIOZE. Oznacza to, iż wytwórcy energii mogą sprzedawać energię w celach zarobkowych i wpływy z jej sprzedaży przeznaczać na dowolny cel, w tym także na pokrycie wszystkich pozycji z faktury.</p> <p>Zgodnie z ww. dyrektywą prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną. W procedowanym obecnie projekcie zakłada się utrzymanie po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości rozliczania się istniejących prosumentów funkcjonujących w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej (RCEm). Ta propozycja adresuje kwestię ceny minimalnej, która w układzie miesięcznym chroni istniejących prosumentów przed niskimi cenami za energię wprowadzaną do sieci.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Projekt zakłada podniesienie wartości depozytu prosumenckiego o współczynnik korekcyjny 1,23 i jej przyporządkowanie do konta prosumenckiego w kolejnym miesiącu kalendarzowym. W efekcie wzrośnie opłacalność rozliczeń w systemie net-billing, poprzez zmniejszenie różnicy między rynkową ceną energii dla prosumenta energii odnawialnej, a oferowaną stawką z taryfy operatora.</p> <p>Zwrot depozytu w wysokości opisanej może być uznany za działalność zarobkową, gdyż suma zwracanych nadpłat w danym roku kalendarzowym nie może przekroczyć dwudziestu procent całkowitej rocznej wydajności infrastruktury, o której mowa w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) pkt 207 – przypis 305.</p> <p>Bilansowanie dobowe nie może być zastosowane, gdyż Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej z dnia 5 czerwca 2019 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 158, str. 54) w szczególności, artykuł 8 ust. 4 tego rozporządzenia stanowi, że: do dnia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					1 stycznia 2021 r. okres rozliczania niezbilansowania musi wynosić 15 minut we wszystkich obszarach grafikowych, chyba że organy regulacyjne przyznały odstępstwo lub zwolnienie. Odstępstwa można przyznawać wyłącznie do dnia 31 grudnia 2024 r. Natomiast od dnia 1 stycznia 2025 r. okres rozliczania niezbilansowania nie może przekraczać 30 minut, w przypadku gdy odstępstwo zostało przyznane przez wszystkie organy regulacyjne na obszarze synchronicznym.
318.	Osoba fizyczna 3	Uwaga ogólna	Dzień dobry Pragnę zwrócić uwagę iż zmiany dotyczące sposobu rozliczeń prosumentów w net billingu jest niewystarczający a sytuacja posiadaczy instalacji fotowoltaicznych w tym systemie jest kryzysowa. Moje uwagi: - cena odkupu od prosumentów powinna wynosić 70-80 % ceny po jakiej prosument kupuje od zakładu energetycznego - bon dla posiadaczy pomp ciepła (np. nowa taryfa energetyczna z niższymi cenami netto od operatora, ponieważ UE jaki polski rząd promują zielona transformacje i zeroemisyjność w takim przypadku posiadacze pomp ciepła powinni zostać nagrodzeni) - możliwość pokrycia depozytem wszystkich składników faktury.		Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną. W procedowanym obecnie projekcie zakłada się utrzymanie po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości rozliczania się istniejących prosumentów funkcjonujących w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej (RCEm). Ta propozycja adresuje kwestię ceny minimalnej, która w układzie miesięcznym chroni istniejących prosumentów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>przed niskimi cenami za energię wprowadzaną do sieci.</p> <p>Bon dla posiadaczy pomp ciepła - obecnie obowiązujący system taryf przewiduje już takie rozwiązanie.</p> <p>Dnia 30 grudnia 2017 r. rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną z dnia 29 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 2500) została wprowadzona tzw. taryfa antysmogowa.</p> <p>Taryfa antysmogowa wprowadza dla odbiorców w gospodarstwach domowych obniżone stawki za usługę dystrybucji energii elektrycznej w godz. 22.00-6.00. Okres ten jest skorelowany z okresem występowania niższych cen energii na TGE oraz ze znacznie mniejszym zapotrzebowaniem na energię w krajowym systemie elektroenergetycznym (KSE).</p> <p>Należy podkreślić, że nie można zachęcać niższymi cenami do zwiększania zapotrzebowania na moc w godzinach szczytowych obciążeń w KSE. Konieczne jest łagodzenie krzywych zapotrzebowania, szczególnie w okresach występowania niskich temperatur.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Należy również wskazać, że jedną z naczelných zasad obowiązujących przy kalkulacji taryf, wynikającą również z norm prawa Unii Europejskiej jest zakaz tzw. subsydiowania skrośnego, co oznacza zakaz pokrywania kosztów generowanych przez jedną z grup odbiorców przez przychody pochodzące od innej grupy odbiorców. Zasada ta ogranicza możliwość wprowadzenia taryf dedykowanych określonej grupie odbiorców energii elektrycznej.</p> <p>Ustawa z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o czasowym ograniczeniu cen za energię elektryczną, gaz ziemny i ciepło systemowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 859), zwana dalej „ustawą o bonie energetycznym”, ma na celu ograniczenie wzrostu kosztów energii elektrycznej w drugiej połowie 2024 r. dla wszystkich odbiorców.</p> <p>➤ utrzymany jest mechanizm ceny maksymalnej, ustalonej na poziomie 500 zł/kWh (czyli niższym niż obowiązujący w pierwszej połowie br. ustalony na poziomie 693 zł/MWh) – bez limitu zużycia. Rozwiązanie to jest korzystne szczególnie dla gospodarstw domowych mających wysokie zużycie energii elektrycznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>➤ wprowadzony jest bon energetyczny, który jest świadczeniem pieniężnym skierowanym do odbiorców o najniższych dochodach. Będzie przysługiwać za okres od 1 lipca 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., dla odbiorców w gospodarstwach domowych, których dochody w 2023 r. nie przekroczyły 2500 zł na osobę w gospodarstwie jednoosobowym albo 1700 zł na osobę w gospodarstwie wieloosobowym. Wysokość świadczenia w podstawowej wysokości wyniesie od 300 zł do 600 zł, zależnie od liczby osób w gospodarstwie domowym.</p> <p>Pokrycie depozytem wszystkich składników faktury - prosumenci, zgodnie z RED II muszą ponosić opłaty sieciowe. Ponosząc opłaty dystrybucyjne prosumenci mają świadomość kosztów utrzymania sieci dystrybucyjnych. Deponowanie środków finansowych na koncie prosumenta w celu ich zużycia na inne pozycje na rachunku nie promuje autokonsumpcji wytwarzanej energii. Należy także podkreślić, że ideą prosumeryzmu, która została wprowadzona w systemie net-billing, było umożliwienie oszczędzania na rachunkach za</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>energię elektryczną oraz dostosowanie wielkości instalacji do potrzeb prosumenta, a nie do celów zarobkowych. Alternatywnym rozwiązaniem w stosunku do rozliczeń prosumenckich, jest działalność wytwórców energii, którzy mają możliwość sprzedaży energii po cenach rynkowych. Przy rozliczeniu wytwórców energii cena energii wynosi 100% średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym w poprzednim kwartale ogłoszonej przez Prezesa URE. Dodatkowo wytwórcy energii zwolnieni są z obowiązku pozyskania koncesji oraz wpisu do rejestru MIOZE. Oznacza to, iż wytwórcy energii mogą sprzedawać energię w celach zarobkowych i wpływy z jej sprzedaży przeznaczać na dowolny cel, w tym także na pokrycie wszystkich pozycji z faktury.</p>
319.	Osoba fizyczna 4	Uwaga ogólna	<p>Do projektu ustawy należy dodać paragrafy o minimalnej cenie odkupu energii elektrycznej od prosumentów, o możliwości sfinansowania wszystkich opłat z depozytu prosumenckiego, kar dla firm energetycznych za zbyt wysokie napięcie w sieci, możliwości bilansowania dobowego oraz specjalnej taryfie dla osób ogrzewających domy energią elektryczną.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Minimalna cena odkupu – zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>W procedowanym obecnie przedmiotowym projekcie zakłada się utrzymanie po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości rozliczania się istniejących prosumentów funkcjonujących w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej (RCEm). Ta propozycja adresuje kwestię ceny minimalnej, która w układzie miesięcznym chroni istniejących prosumentów przed niskimi cenami za energię wprowadzaną do sieci.</p> <p>Sfinansowanie wszystkich opłat z depozytu prosumenckiego – zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci energii odnawialnej muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną.</p> <p>Dodatkowo, prosumenci, zgodnie z wyżej wymienioną dyrektywą, muszą ponosić opłaty sieciowe. W projekcie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw zakłada się podniesienie wartości depozytu prosumenckiego o współczynnik korekcyjny, za pomocą którego będzie można pokryć koszty zakupu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>energii elektrycznej, w tym również podatek VAT.</p> <p>W odniesieniu do kar dla firm energetycznych za zbyt wysokie napięcie w sieci – ta kwestia nie jest przedmiotem projektu ustawy. Zostanie ona poddana analizie i ewentualnie uwzględniona w innym projekcie ustawy.</p> <p>Bilansowanie dobowe nie może być zastosowane, gdyż Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej z dnia 5 czerwca 2019 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 158, str. 54) w szczególności, artykuł 8 ust. 4 tego rozporządzenia stanowi, że: do dnia 1 stycznia 2021 r. okres rozliczania niezbilansowania musi wynosić 15 minut we wszystkich obszarach grafikowych, chyba że organy regulacyjne przyznały odstępstwo lub zwolnienie. Odstępstwa można przyznawać wyłącznie do dnia 31 grudnia 2024 r. Natomiast od dnia 1 stycznia 2025 r. okres rozliczania niezbilansowania nie może przekraczać 30 minut, w przypadku gdy odstępstwo zostało przyznane przez wszystkie organy regulacyjne na obszarze synchronicznym.</p> <p>Specjalna taryfa dla osób ogrzewających domy energią</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>elektryczną - obecnie obowiązujący system taryf przewiduje już takie rozwiązanie. Dnia 30 grudnia 2017 r. rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną z dnia 29 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 2500) została wprowadzona tzw. taryfa antysmogowa.</p> <p>Taryfa antysmogowa wprowadza dla odbiorców w gospodarstwach domowych obniżone stawki za usługę dystrybucji energii elektrycznej w godz. 22.00-6.00. Okres ten jest skorelowany z okresem występowania niższych cen energii na TGE oraz ze znacznie mniejszym zapotrzebowaniem na energię w krajowym systemie elektroenergetycznym (KSE).</p> <p>Należy podkreślić, że nie można zachęcać niższymi cenami do zwiększania zapotrzebowania na moc w godzinach szczytowych obciążeń w KSE. Konieczne jest łagodzenie krzywych zapotrzebowania, szczególnie w okresach występowania niskich temperatur.</p> <p>Należy również wskazać, że jedną z naczelných zasad obowiązujących przy kalkulacji taryf, wynikającą również z norm prawa Unii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Europejskiej jest zakaz tzw. subsydiowania skrośnego, co oznacza zakaz pokrywania kosztów generowanych przez jedną z grup odbiorców przez przychody pochodzące od innej grupy odbiorców. Zasada ta ogranicza możliwość wprowadzenia taryf dedykowanych określonej grupie odbiorców energii elektrycznej.</p> <p>Ustawa o bonie energetycznym ma na celu ograniczenie wzrostu kosztów energii elektrycznej w drugiej połowie 2024 r. dla wszystkich odbiorców.</p> <p>➤ utrzymany jest mechanizm ceny maksymalnej, ustalonej na poziomie 500 zł/kWh (czyli niższym niż obowiązujący w pierwszej połowie br. ustalony na poziomie 693 zł/MWh) – bez limitu zużycia. Rozwiązanie to jest korzystne szczególnie dla gospodarstw domowych mających wysokie zużycie energii elektrycznej.</p> <p>wprowadzony jest bon energetyczny, który jest świadczeniem pieniężnym skierowanym do odbiorców o najniższych dochodach. Będzie przysługiwać za okres od dnia 1 lipca 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r., dla odbiorców w gospodarstwach domowych, których dochody w 2023 r. nie przekroczyły 2500 zł na osobę w</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					gospodarstwie jednoosobowym albo 1700 zł na osobę w gospodarstwie wieloosobowym. Wysokość świadczenia w podstawowej wysokości wyniesie od 300 zł do 600 zł, zależnie od liczby osób w gospodarstwie domowym.
320.	Osoba fizyczna 5	Uwaga ogólna	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>W związku z procedowanymi zmiany w przepisach związanych dot. OZE, które to instalacje z zamyśle mają wpłynąć na produkcję taniej i "bezemisyjnej" energii elektrycznej zwracam się w imieniu naszej firmy , a także w imieniu bardzo wielu firm z branży OZE zarówno deweloperów, inwestorów i wykonawców oze z sugestiami wprowadzenia poniżej opisanych zmian w przepisach regulujących odnawialne źródła energii, które to zmiany w znaczący sposób będą mogły się przyczynić do rozwoju OZE w Polsce.</p> <p>1. Wprowadzenie możliwości łączenia kilku wydanych warunków przyłączenia na ten sam tym źródła OZE, w jedne większe warunki przyłączenia. Obecnie OSD w zdecydowanej liczbie przypadków odmawiają dokonania takich połączeń pomimo, że przepisy tego nie zabraniają.</p> <p>Powyższy przypadek dotyczyć może np. sytuacji w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmieniają się realia rynkowe i budowa mniejszych instalacje przestaje być opłacalna w przeciwieństwie większych instalacji - optymalizacja kosztów przyłączenia - pojedyncze warunki przyłączenia były wydawane w odstępach czasu np. w miarę pojawiania się wolnych mocy u OSD lub z miarę uzyskiwania pozwoleń lokalizacyjnych, jednak wybudowanie jednej instalacji jest zdecydowanie bardziej ekonomiczne. - inwestor otrzymał warunki przyłączenia do dalszego miejsca przyłączenia niż do tego, o które wnioskował i połączenie instalacji uczynić może inwestycję ekonomicznie opłacaną 		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Połączenie kilku instalacji w jedną znacząco zmniejsza koszty inwestycji lub w ogóle czyni ją opłacalną, zmniejsza zakłócenia w sieci OSD pojawiające się przy większej ilości równoległych kabli, zmniejsza ślad węglowy całej inwestycji, zmniejsza także koszty po stronie OSD z powodu niższych nakładów na przygotowanie jednego miejsca wpięcia zamiast wielu miejsc wpięcia.</p> <p>2. Wprowadzenie możliwości zmiany lokalizacji źródła oze z jednej działki na inną z zachowaniem tego samego miejsca przyłączenia. Obecnie OSD w zdecydowanej liczbie przypadków odmawiają dokonania takich połączeń pomimo, że przepisy tego nie zabraniają.</p> <p>Konieczność zmiany lokalizacji źródła OZE występuję zazwyczaj w przypadku otrzymania w warunkach przyłączenia innego miejsca wpięcia niż było wnioskowane lub np. w przypadku utraty możliwości realizacji inwestycji w dotychczasowej lokalizacji np. z powodów społecznych. Przeniesienie lokalizacji źródła na lokalizację bliższą miejscu wpięcia znacząco zmniejszy koszty inwestycji lub w ogóle uczyni ją opłacalną, zmniejszy zakłócenia w sieci OSD zwiększające się wraz z długością przyłącza, zmniejszy ślad węglowy całej inwestycji. W miarę skracania długości linii energetycznych zmniejszają się straty na przesyle oraz zakłócenia w postaci mocy biernych.</p> <p>Przedstawione powyżej propozycje zmian idealnie wpasowują się z nadrzędne cele przepisów promujących rozwój OZE, których zadaniem jest ułatwianie inwestycji w OZE, optymalizacja LCOE, czynienie zielonej energii jak najtańszą oraz jak najmniejsze obciążanie środowiska. Dodatkowo dzięki tym przepisom operatorzy będą mogli zyskać w skali kraju ogromne środki, które teraz są tracone bezpowrotnie przez przepisy niedopasowane do potrzeb branży energetycznej.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Powyższe scalenia i przenoszenia wg licznych opinii prawnych są zgodne z obowiązującymi w Polsce Przepisami , jednak OSD lub PSE rozpatrują każdy taki przypadek indywidualnie i w zdecydowanej większości przypadków postępowania takie kończą się odmowami.</p>		
321.	Osoba fizyczna 6	Uwaga ogólna	<p>Prosta sprawa, wrócić na stary system rozliczeń i niech wszyscy mają tak samo tj. oddany 1 kw za 0.8 kw. Dot. to wszystkich. Jedna ustawa.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Powrót do starego systemu rozliczeń (net-metering) nie jest możliwy. Wprowadzone w ustawie z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, związane ze zmianą systemu rozliczeń prosumenckich z systemu net-metering na net-billing, dostosowały regulacje prosumenckie do wymogów prawa UE, w szczególności poprzez wprowadzenie mechanizmu rynkowej ceny do rozliczania energii elektrycznej wytworzonej przez prosumenta.</p> <p>System rozliczeń net-billing jest wdrożeniem do polskiego prawa regulacji dyrektyw UE. Dotychczasowy system rozliczeń net-metering nie zapewniał zgodności z prawem europejskim, gdyż nie był rynkowym sposobem wynagradzania prosumentów i nie zapewniał odrębnego rozliczania energii wprowadzanej i pobieranej z sieci.</p> <p>Zgodnie z Dyrektywą RED II prosumenci energii odnawialnej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>muszą być rozliczani wartościowo. Wynagrodzenie za wprowadzoną energię elektryczną powinno być zgodne z rynkową wartością tej energii, czyli cena, jaką otrzymują prosumenci, powinna odzwierciedlać aktualne ceny rynkowe za energię elektryczną. Dodatkowo, prosumenci, zgodnie z wyżej wymienioną dyrektywą, muszą ponieść opłaty sieciowe.</p>
322.	Osoba fizyczna 7	Uwaga ogólna oraz art. 184d ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	<p>W przedmiotowym projekcie nowelizacji powinno się również uwzględnić nowelizację art. 184d ust. 1 ustawy. Wskazany artykuł w obecnym brzmieniu przewiduje przedłużenie umów o przyłączenie do dnia 16 lipca 2024 r. Zasadnym jest przedłużenie wskazanego terminu ze względu na kwestie celowościowe. Proces inwestycyjny projektów OZE, w szczególności projektów farm wiatrowych, trwa kilka lub kilkanaście lat.</p> <p>W roku 2023 uczestniczyłem w pozyskiwaniu finansowania dla kilku inwestycji farm wiatrowych, które zostały rozpoczęte jeszcze przed wejściem w życie ustawy wiatrakowej (tj. przed 2016 r.). Banki odmówiły finansowania tych projektów ze względu na zbyt krótki termin przyłączenia instalacji do sieci, co skutkowało negatywnym zakończeniem tych procesów.</p> <p>Operatorzy z kolei odmawiają przedłużenia umów przyłączeniowych ponad termin 16 lipca 2024 r., argumentując, że jest to termin ustawowy i nie mogą go przedłużyć dla starych umów. Tym samym właściciele projektów farm wiatrowych, którzy posiadają projekty gotowe do budowy, znajdują się w trudnej sytuacji. Nie są w stanie pozyskać finansowania na realizację inwestycji, a po 16 lipca 2024 r. operatorzy będą mogli wypowiedzieć im umowy przyłączeniowe.</p>	<p>1. Umowy o przyłączenie do sieci, niewypowiedziane do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy z przyczyn, o których mowa w:</p> <p>1) art. 191 ust. 1 lub</p> <p>2) art. 7 ust. 2a pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne</p> <p>- w których termin na dostarczenie po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej przypada przed dniem 31 grudnia 2027 r., zachowują moc do dnia określonego we wniosku wytwórcy o przedłużenie tego terminu, złożonego do przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, pod warunkiem że termin na dostarczenie energii elektrycznej po raz pierwszy do sieci, określony w tym wniosku, nie będzie przypadał później niż w dniu 31 grudnia 2027 r.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga spoza zakresu przedmiotowego zakresu projektu.</p> <p>Projektodawca rozumie potrzebę „odmrożenia” na etapie planistycznym wiatrakowych projektów inwestycyjnych, które zostały wstrzymane ze względu na wprowadzenie w 2016 r. zasady 10H.</p> <p>Projekty wiatrakowe z zakończonym etapem planistycznym mogą powstać nawet rok szybciej. Niemniej jednak o ile sam etap planistyczny pozostawia pewną dowolność w kształtowaniu inwestycji o tyle zawarta umowa o przyłączenie określa konkretne informacje związane z mocą takiej inwestycji.</p> <p>Nie widzi się zasadności przedłużania obowiązywania takich umów ponad to co obecnie zakłada</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Jest to sytuacja wysoce niepożądana, ponieważ faktycznie uniemożliwia realizację tych projektów. Obecnie 99% wniosków o przyłączenie OZE do sieci jest rozpatrywanych negatywnie. Szansa na uzyskanie nowych warunków przyłączenia dla tych projektów jest znikoma. Utrata umowy przyłączeniowej sprawia, że te projekty stają się martwe.</p> <p>Moc przyłączeniowa, uwolniona po wypowiedzeniu umowy przyłączeniowej przez operatora, może zostać przyznana projektowi OZE w początkowym stadium realizacyjnym. Do uzyskania warunków przyłączenia wymagany jest bowiem wyłącznie tytuł prawny do nieruchomości oraz wypis z MPZP lub decyzja o warunkach zabudowy (art. 7 ust. 8d ustawy Prawo Energetyczne). Brak przedłużenia terminu przyłączenia obecnych umów przyłączeniowych sprawi, że moc przyłączeniowa projektów, które obecnie są na etapie gotowości do budowy, może powędrować do projektów, które posiadają wyłącznie tytuł prawny do nieruchomości i warunki zabudowy, a ich rozwój zajmie kolejne kilka lat.</p> <p>Biorąc pod uwagę konieczność transformacji energetycznej Polski oraz zakładany wzrost udziału OZE w miksie energetycznym, racjonalnym i zasadnym jest nowelizacja art. 184d ust. 1 ustawy o OZE.</p>		<p>ustawa. Przyjąć należy, że takie inwestycje dotyczą raczej przestarzałych turbin o przestarzałych rozwiązaniach technologicznych, co przekłada się na większą liczbę turbin wiatrowych na terenie przeznaczonym pod takie inwestycje oraz słabsze technologiczne możliwości tłumienia hałasu.</p>

**Zestawienie uwag nieuwzględnionych z opiniowania
(nr UD 41 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	<p>W projekcie powinno zostać zastąpione i ujednolicone z innymi systemami rozliczeniowymi (np. wejście od 14 czerwca 2024 „Warunków Dotyczących Bilansowania”) pojęcie bilansowania z godzinowego na określenie „wg okresów rozliczenia niezbilansowania”. Operatorzy będą zobowiązani do podania danych licznikowych zgodnych z WDB, więc nie wiadomo w jaki sposób ma zostać w obszarze Prosumentów zaimplementowane pojęcie bilansowania godzinowego. Także w kontekście korzystania z produktu cen dynamicznych rozliczanych w interwałach 15-to minutowych, zgodnych z WDB, Prosumenci pozostawieni w systemie bilansowania godzinowego nie będą mieli możliwości korzystania z takiego produktu.</p> <p>Dodatkowo po wejściu CSIRE dane będą podawane w interwałach 15-to minutowych i Ustawa Prawo Energetyczne zobowiązuje do rozliczeń zgodnych z danymi wprowadzonymi, w związku z czym pozostawienie w ustawie OZE agregacji godzinowej nie ma uzasadnienia w stosunku do obecnych i projektowanych zmianach rynku energii.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W odniesieniu do obowiązujących regulacji prawnych dotyczących systemu rozliczeń net-billing, uwaga niejasna, gdyż zmieniany w projekcie art. 4b ust. 2, posługuje się pojęciem, którego zastosowanie postuluje uwagodawca, jest to również jedyny przepis w projekcie odnoszący się do kwestii bilansowania i okresów niezbilansowania. Niezależnie od tego, propozycja uspołnienia terminologii stosowanej w ustawie zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
2.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	<p>Ustawa pomija nowelizację w zakresie usunięcia z obecnego brzmienia Ustawy OZE konieczności instalacji urządzeń do sterowania mikroinstalacjami i pokrycia kosztów 50% przez spółki obrotu. Rynek konsultował możliwość wdrożenia zapisów ustawy ale brak jest uniwersalnych urządzeń spełniających wymogi ustawy, konsultacje z PTPIREE wskazują, że spółka obrotu nie powinna ingerować w sterowanie wprowadzaniem energii do sieci. Bez usunięcia tych zapisów od 1.7.2024 spółki obrotu ponoszą koszty cen ujemnych bez możliwości rozliczenia ich z Prosumentem a brak technicznych i praktycznych możliwości instalacji urządzeń blokuje możliwość rozwiązania, na które wskazuje ustawa. W efekcie spółka obrotu pozostaje z kosztami osieroconymi cen ujemnych. Pragniemy wskazać, że to nie spółka obrotu powinna być stroną wykonawczą wdrożenia takiego rozwiązania.</p> <p>Ekonomicznie, ceny ujemne powinny motywować Prosumenta do świadomego zarządzania autokonsumpcją i jej maksymalizacją w okresie pojawienia się cen ujemnych. Aktualne brzmienie przepisów bez usunięcia konieczności instalacji urządzeń, nie generuje impulsu do racjonalizacji zachowania Prosumentów a jedynie pozostawia ciężar finansowania ich na spółkach obrotu.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p> <p>Propozycja zostanie poddana analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
3.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 projektu ustawy (art. 93a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W aktualnym stanie prawnym dyspozycja art. 93a ustawy o odnawialnych źródłach energii obejmuje wyłącznie ilości energii elektrycznej wytworzonej w danej instalacji w procesach wysokosprawnej kogeneracji i poza tymi procesami, w tym także w zakresie w jakim przepis ten określa sposób rozliczenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej (por. art. 93a ust. 4).</p> <p>Tymczasem, wsparcie przewidziane przez przepisy ustawy o odnawialnych źródłach energii zarówno w ramach systemu aukcyjnego, jak i w ramach systemów FIT/FIP udzielane jest wyłącznie w przeliczeniu na MWh energii elektrycznej, która została wytworzona w danej instalacji odnawialnego źródła energii, a następnie wprowadzona do sieci i sprzedana. Zasada ta winna, analogicznie do brzmienia art. 168 pkt 15 ustawy o odnawialnych źródłach energii, znajdować zastosowanie także w odniesieniu do sankcji karnej przewidzianej w dyspozycji art. 93a ust. 4 tej ustawy, która jak zostało wskazane powyżej, w aktualnym stanie prawnym, wymierzana jest w oparciu o ilość energii elektrycznej wytworzonej w danej instalacji odnawialnego źródła energii poza tymi procesami wysokosprawnej kogeneracji (zmienna Abk). Przedmiotowa regulacja z jednej strony skutkuje pomniejszeniem wysokości</p>	<p>„Art. 93a.</p> <p>1. Wytwórca energii elektrycznej w instalacji, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, przedkłada Prezesowi URE do dnia 15 marca każdego roku następującego po roku, w którym wytworzono energię elektryczną w tej instalacji, opinię akredytowanej jednostki, o której mowa w art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, potwierdzającą zasadność uznania tej instalacji za instalację, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, oraz zawierającą informację na temat ilości energii elektrycznej wytworzonej w danym roku w tej instalacji w procesach wysokosprawnej kogeneracji, oraz poza procesami wysokosprawnej kogeneracji, a także ilości energii wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji.</p> <p>2. W przypadku gdy z opinii, o której mowa w ust. 1, wynika, że instalacja wytwórcy,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu, jednakże poruszana w niej kwestię proponuje się zaadresować w kolejnej opracowywanej nowelizacji ustawy OZE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wsparcia należnego wytwórcy, z drugiej zaś strony konsekwentnie przekłada się na niekorzystny dla beneficjenta danego systemu sposób wyliczenia zmiennej Nkoge.</p>	<p>o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, wytwarzała energię elektryczną poza procesami wysokosprawnej kogeneracji, Prezes URE informuje o tym fakcie wytwórcę, właściwego sprzedawcę zobowiązanego oraz operatora rozliczeń energii odnawialnej, wskazując, w oparciu o opinię, ilość energii elektrycznej wytworzonej poza procesem wysokosprawnej kogeneracji oraz ilość energii wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji. Prezes URE przekazuje ponadto operatorowi rozliczeń energii odnawialnej oraz właściwemu sprzedawcy zobowiązanemu, informacje o braku przedłożenia w terminie opinii, o której mowa w ust. 1 lub o przedłożeniu jej po terminie określonym w ust. 1.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, albo w przypadku nieprzedłożenia Prezesowi URE opinii, o której mowa w ust. 1, w terminie wskazanym w tym przepisie, operator rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, lub właściwy sprzedawca zobowiązany, rozlicza nienależnie wypłaconą pomoc</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>publiczną z przyszłym ujemnym saldem, w kolejnych okresach rozliczeniowych, w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy uzyskaną przez danego wytwórcę pomocą, a pomocą, którą wytwórca ten uzyskałby w przypadku gdyby jego instalacja stanowiła instalację, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10. Przepis art. 93 ust. 12 stosuje się odpowiednio.</p> <p>4. Kwotę wynikającą z nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, o której mowa w ust. 3, oblicza się według następującego wzoru: $Nkoge = Abk \cdot Aws * (Csko - Csbk),$ gdzie poszczególne symbole oznaczają: Nkoge - nienależnie wypłaconą pomoc publiczną wynikającą z braku możliwości zakwalifikowania energii elektrycznej jako energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wysokosprawnej kogeneracji, Aws – ilość energii elektrycznej wynikająca z różnicy pomiędzy ilością energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3, a ilością energii elektrycznej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji, przy czym jeśli ilość energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3 jest mniejsza od ilości energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji, należy przyjąć, że różnica ta wynosi 0;</p> <p>Csko - skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej dla instalacji wykorzystującej wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a,</p> <p>Csbk - skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej, obliczoną na potrzeby ustalenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, w przypadku, w którym dana instalacja stanowiłaby instalację wykorzystującą wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej, o której mowa odpowiednio w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10; w</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przypadku instalacji wytwórcy korzystającego z aukcyjnego systemu wsparcia, Csbk jest równa Csko pomniejszonej o różnicę właściwych cen referencyjnych, odpowiednio na dzień aukcji albo na dzień złożenia wniosku na podstawie art. 184c ust. 1.”	
4.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponujemy objęcie przesłanką realizacji nadrzędnego interesu publicznego również magazynów energii, tak by brzmienie projektu było spójne z art. 3 rozporządzenia 2022/2577 „Planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłącze nie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa służące do magazynowania energii są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym”.	W art. 3b po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana dot. samodzielnych magazynów energii i wykracza poza zakres przedmiotowy projektu. Niezależnie jednak od tego, zostanie poddana analizie w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
5.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (art. 3b pkt 2 i 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Wdrożenie art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) jest istotnym z punktu widzenia inwestorów aspektem, przy czym oczekujemy, że odbędzie się to w wyniku szerokiego dialogu ze stroną społeczną tak, aby wypracowane	„Art. 3b. Działania dotyczące: 1) budowy lub modernizacji instalacji odnawialnego źródła energii, 2) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9, 10 ustawy – Prawo energetyczne niezbędnych do	Uwaga nieuwzględniona Propozycja poza zakresem przedmiotowym projektu. Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi rozbudowy sieci oraz procesem inwestycyjnym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozwiązania nie były podważane, czy nie były źródłem konfliktów społecznych.</p> <p>Z punktu widzenia procesu rozwoju projektu i aspektu środowiskowego proponowana zmiana nie wprowadza żadnych realnych ułatwień. W dalszym ciągu procedury będą trwały tak samo, jak dotychczas. Z taką jednak różnicą, że przy stwierdzeniu możliwego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, bardziej „sprytnemu deweloperowi” łatwo będzie uzasadnić brak alternatyw dla danej lokalizacji (z uwagi na szereg istniejących innych wymogów, jak ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, czy ograniczenia w odniesieniu do istniejącej infrastruktury sieciowej).</p> <p>Z tego względu przestrzegamy, że proponowana zmiana może budzić wiele kontrowersji, a z uwagi na dość zawity i złożony charakter może wywołać falę krytyki ze strony społeczeństwa i zostać potraktowana jako próba wprowadzenia przez branżę „tylnymi drzwiami” zapisów pozwalających na realizację projektów bez poszanowania procedur oceny oddziaływania na środowisko, w tym konsultacji społecznych.</p> <p>Należy wskazać, że na gruncie rozporządzenia (UE) 2022/2577 państwa członkowskie mogą ograniczyć</p>	<p>przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, <u>2a) budowy lub modernizacji urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy – Prawo energetyczne,</u> 3) instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW, 4) <u>budowy magazynu energii elektrycznej lub magazynu energii w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 10k i 10ka ustawy – Prawo energetyczne</u> – stanowią realizację nadrzędnego interesu publicznego, [...]</p>	<p>samodzielnych magazynów energii wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>stosowanie tych przepisów do niektórych części swojego terytorium, jak również do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych, zgodnie z priorytetami określonymi w ich zintegrowanych krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu. Samo wdrożenie instytucji realizacji nadrzędnego celu publicznego ma służyć w ważeniu interesów prawnych.</p> <p>W ocenie Konfederacji Lewiatan wprowadzeniu przepisów dotyczących nadrzędnego interesu publicznego powinna towarzyszyć szeroka debata - tak, aby w szczególności strona społeczna miała dostateczną wiedzę o skutkach prawnych tej regulacji oraz wdrożeniu odpowiednich mechanizmów zabezpieczających przed nadużyciami związanymi ze stosowaniem tego artykułu.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy, że przepisy Rozporządzenia (UE) 2022/2577 stosuje się wprost, a więc nie wymagają one wdrożenia do polskiego porządku prawnego, zwłaszcza w sposób, który może wzbudzić niepotrzebne emocje, których branża OZE nie potrzebuje.</p> <p>Jeśli proponowany przepis miałby jednak pozostać w przedstawionym kształcie w procedowanej</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>obecnie nowelizacji UOZE, proponujemy uzupełnienie o powiązane z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie – Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w Rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Istotnym elementem przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE jest rozwój zarówno magazynów energii, jak i linii bezpośredniej. Rozporządzenie 2022/2577 w art. 6 ustanawia ramy prawne dla zwolnienia z obowiązku uzyskiwania oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny w zakresie ochrony gatunków. Dodanie do katalogu przedsięwzięć realizujących nadrzędny interes publiczny inwestycji polegających na budowie magazynów energii elektrycznej lub magazynów energii jest niezbędne. Rozbudowa istniejących źródeł OZE bez jednoczesnej budowy źródeł magazynowania doprowadzi do pogłębienia</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>niezbilansowania KSE i wydłuży okresy redysponowania nierynkowego jednostek wytwórczych OZE. Z uwagi na fakt, że w określonych przypadkach zachodzi konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla projektów magazynowych, ustawowe dopuszczenie odstępstw w tym zakresie wydaje się uzasadnione i celowe.</p> <p>Oczywiście wyrażone w uwadze powyżej wątpliwości natury ogólnej pozostają aktualne także i do tej konkretnej zmiany.</p>		
6.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 4b ust. 12-17 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Jeśli ustawodawca zdecyduje się utrzymać w mocy przepisy umożliwiające sprzedawcy sterowanie mikroinstalacją, będzie się to mogło wiązać z ryzykiem roszczeń ze strony prosumentów w zakresie wydłużenia okresu zwrotu poniesionych przez prosumenta nakładów inwestycyjnych, utraty gwarancji na falownik czy też utraty możliwości zarządzania własnością.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z ustawy oze tego obowiązku.</p>	W art. 1 pkt 4 projektu ustawy w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu: „d) uchyla się ust. 12 -17;”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy te zostały opracowane w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej obsługi mikroinstalacji, a także z myślą o ochronie interesów wszystkich stron zaangażowanych w system rozliczania prosumentów.</p>
7.	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 6 projektu ustawy (art. 10	W proponowanym znowelizowanym brzmieniu dodano wymóg uwzględnienia w procesie rejestracji do rejestru wytwórców energii w małej	“oraz informację czy dana instalacja jest instalacją odnawialnego źródła energii	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	instalacji lub rejestru wytwórców biogazu informacji na temat tego, czy instalacja wykorzystuje "energię promieniowania słonecznego montowaną na budynku". Rozsądnym byłby wymóg określenia źródła energii - bez pytania bezpośrednio o pochodzenie z energii słonecznej "montowanej na budynku". Takie brzmienie zawęży zakres możliwych do przekazania informacji i jest sugestywne	oraz informację na temat źródła tej energii."	Projektodawca uważa zaproponowane brzmienie przepisu za wystarczające, gdyż celem zmiany jest dostarczenie organowi dokonującemu wpisu do rejestru małych instalacji OZE informacji o lokalizacji instalacji PV. Dla takich właśnie instalacji (zakładanych na dachu budynku) projekt zakłada skrócenie terminu wykonania procedury.
8.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ust. 6-7 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Zwracamy uwagę na wątpliwości interpretacyjne wynikające z zastosowanej metody obliczania opłaty wyrównawczej stanowiącej nowe obciążenie dla odbiorców przemysłowych.</p> <p>Podstawowa wątpliwość dotyczy symbolu opisanego jako „WolObow”.</p> <p>W tej chwili ilość energii mnożona razy 0,5 Eur. może być bowiem interpretowana m.in. jako ilość energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę w danym roku, czy jako ilość energii faktycznej podlegającej obowiązkowym wykonywanym przez odbiorcę końcowego, ale również jako suma ilości energii elektrycznej</p>	<p>Art. 53a ust. 6 Opłaty wyrównawczej nie uiszcza się za rok, którego dotyczy realizacja obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1, w art. 96 ust. 1, oraz w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku gdy suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh.</p> <p>Art. 53a ust. 7 Jednostkowy koszt, o którym mowa w ust. 6 oblicza się według wzoru:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Art. 53a ust. 1 ustawy OZE w projektowanym brzmieniu stanowi jednoznacznie, że odbiorca przemysłowy uiszcza opłatę, zwaną dalej „opłatą wyrównawczą” w przypadku, gdy wspomniana w uwadze „suma jednostkowych kosztów realizacji tych obowiązków nie przekracza 0,5 euro za 1 MWh”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>podlegającej każdemu z obowiązków. Sposób rozstrzygnięcia tej wieloznaczności interpretacyjnej będzie niósł za sobą daleko idące skutki dla poziomu wysokości opłaty wyrównawczej, a w skrajnych przypadkach (tzn. w razie zastosowania ostatniej ze wskazanych interpretacji) opłata wyrównawcza mogłaby być wyższa, niż faktyczna wysokość obowiązków przed zastosowaniem ulgi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o opisanie rzeczonoego symbolu w sposób jednoznaczny.</p>	<p>$JK = KPMOZE + KPMOZE_BIO + OKog + OOZE$</p> <p>Gdzie: JK – jednostkowy koszt, wyrażony w zł/MWh KPMOZE - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. KPMOZE_BIO - - cena średnioważona praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 2, opublikowana zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 2, za rok, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza. OKog - opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.</p>	<p>Przez ilość energii elektrycznej objętej obowiązkiem, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE należy rozumieć ilości wskazane w art. 59 ustawy OZE, który stanowi o całkowitych wolumenach sprzedanych lub zużytych, a nie wolumenach podlegających obowiązkowi już po ulgach. Opis symbolu WoObow zostanie doprecyzowany dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				OOze - opłata OZE, o której mowa w art. 96 ust. 2 dla roku, za który wnoszona jest opłata wyrównawcza.	
9.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 53a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Wskazujemy, że w sytuacji gdy suma jednostkowych obowiązków objętych ulgą nie przekracza kwoty 0,5 EUR, opłata wyrównawcza nie powinna być uiszczana ponieważ stawałaby się w takim ujęciu nowym obciążeniem, a nie czynnikiem wspierającym proporcjonalność stosowanych ulg.		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W hipotetycznej sytuacji, gdy opłaty bez ulg byłyby niższe niż 0,5 euro/MWh, należy zauważyć, że ustawa nie wymusza na odbiorcy uzyskania statusu odbiorcy przemysłowego. Zatem w ww. odbiorca spełniający przesłanki, żeby zostać odbiorcą przemysłowym, może wnieść opłaty niższe niż 0,5 euro/MWh jak każdy inny odbiorca, który nie złożył oświadczenia, że jest odbiorcą przemysłowym w rozumieniu ustawy.</p> <p>Zgodnie z pkt 408 CEEAG: "Komisja uważa również, że aby pomoc była proporcjonalna, takie obniżki nie mogą powodować, że opłata będzie niższa niż 0,5 EUR/MWh". Przedmiotowy</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przepis wynika wprost ze stanowiska Komisji Europejskiej i zasad pomocy publicznej wyrażonych w wytycznych CEEAG.
10.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54a ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>W art. 54a został zaproponowany mechanizm warunkowości, uzasadniony pkt 415 CEEAG.</p> <p>Mechanizm warunkowości – w zakresie jakim nakłada obowiązek zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien nawiązywać do przedmiotu obowiązku oraz ulg, w związku, z którym jest on wprowadzany. Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, tj. energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy (co wynika z definicji odbiorcy końcowego). Wspomnianymi obowiązkami nie jest zatem objęta energia wytworzona we własnych źródłach (autoprodukcyjna). Podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśle także nie objęta ulgami). Jednocześnie pojęcie „ekwiwalent” jest tu określeniem bardziej właściwym (niż zużycie</p>	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, <u>ekwiwalent</u> co najmniej 30% energii elektrycznej <u>zakupionej i</u> zużytej na własne potrzeby odbiorcy <u>przemysłowego</u> został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Należy się zatem odnosić w kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odbiorcy), gdyż wykazanie wykonania obowiązku może nastąpić przez umorzenie gwarancji pochodzenia lub przez zużycie energii z własnych źródeł OZE.</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.</p>		
11.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 54b ust. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Obowiązkiem umarzania certyfikatów oraz uiszczania opłat OZE i kogeneracyjnej objęta jest wyłącznie energia zużywana przez odbiorcę końcowego, czyli energia <u>zakupiona</u> na własny użytek odbiorcy, a więc w zakresie przedmiotowym tego obowiązku nie mieści się energia wytworzona we własnych źródłach. Mając to na uwadze, wydaje się że podstawą ustalenia wymiaru obowiązku zapewnienia udziału źródeł bezemisyjnych powinien być zatem ekwiwalent ilości energii zakupionej i zużytej na potrzeby własne odbiorcy przemysłowego, a nie cała zużyta przez niego energia (w domyśla także nie objęta ulgami).</p> <p>Należy nadmienić, że mechanizm warunkowości funkcjonujący w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów</p>	2) wykazał, że w roku kalendarzowym, na który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4, ekwiwalent co najmniej 30% energii elektrycznej zakupionej i zużytej na własne potrzeby odbiorcy przemysłowego został wytworzony ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 415 lit. b wytycznych CEEAG beneficjenci objęci obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego ograniczają ślad węglowy swojego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych. Zatem, projekt odnosi się w zakresie kryterium warunkowości do całkowitego zużycia energii elektrycznej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energochłonnych (art. 12a ust. 2 pkt 2), także nie odnosi się do całkowitego zużycia odbiorcy, ale tylko do tej części, która jest objęta rekompensatami.		przez odbiorcę przemysłowego.
12.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 18 projektu ustawy (art. 55 ust. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Uprawnienia, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy OZE związane są z obowiązkiem umarzania świadectw pochodzenia, ewentualnie wpłaty opłaty zastępczej. Obecnie kary za niewykonanie tego obowiązku stanowią dochód budżetu państwa i są wnoszone na rachunek URE. W celu ujednoczenia przepisów PURE proponuje, żeby również zwrot pomocy publicznej związany z obowiązkiem umarzania świadectw pochodzenia płatny był na rachunek URE.	art. 55 ¹ ust. 2 pkt 1 1) na rachunek bankowy Urzędu Regulacji Energetyki, w kwocie wynikającej z nienależnie otrzymanej pomocy publicznej w związku ze skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1,	Uwaga nieuwzględniona Dotychczasowe rozwiązanie, które – jak wynika z praktyki - jest sprawdzone i skuteczne, dotyczy opłat, uiszczanych do dwóch podmiotów, tj. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Zarządcy Rozliczeń S.A. jako operatora rozliczeń energii odnawialnej. Dlatego, projektodawca, wprowadził wpłaty na rachunek NFOŚiGW również w przypadku opłaty wyrównawczej oraz ze zwrotu nienależnie wypłaconej pomocy publicznej. Takie rozwiązanie powiela dotychczasowe sprawdzone rozwiązania w tym zakresie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
13.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Art. 1 pkt 22 i pkt 23 ¹⁾ projektu ustawy (art. 70b ust. 4, 4a, 12a, 13 pkt 1 oraz art. 70h ust 6a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Art. 1 w pkt 22 w art. 70b:</p> <p>a) w ust. 4 w pkt 2 w lit. a skreśla się przecinek oraz wyrazy: „albo oświadczenie o zrealizowaniu tej instalacji po dniu 1 lipca 2016 r.”,</p> <p>b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: „4a. Instalację odnawialnego źródła energii planowaną do uruchomienia, o której mowa w ust. 4 pkt 1, stanowi instalacja, w której wytworzenie energii elektrycznej po raz pierwszy nastąpi po dniu wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.”,</p> <p>c) po ust. 12a dodaje się ust. 12b w brzmieniu: „12b. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, złożoną dla instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 4 pkt 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. a lub b.”,</p> <p>d) w ust. 13 w pkt 1 wyrazy ust. „2 - 5” zastępuje się wyrazami „2, 3, 4 pkt 1 lit. c - 5”;</p> <p>W art. 1 proponuje się dodanie pkt 23(1)</p>	<p>W art. 1 w pkt 22 proponuje się wprowadzenie następującej zmiany:</p> <p>lit. c – otrzymuje brzmienie: w art. 70b po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu: „Informację, o której mowa w ust. 9 pkt 3, przekazuje się w terminie 30 dni od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8.”</p> <p>W art. 1 po pkt 23 dodaje się pkt 23¹⁾ w brzmieniu: W art. 70h po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu: „Informację, o której mowa w ust. 6 pkt 2 przekazuje się w terminie 30 dni od dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 5.”</p> <p>W związku z obowiązkiem nałożonym na KOWR dotyczącym weryfikacji spełnienia przez wytwórcę energii elektrycznej z biogazu rolniczego w mikroinstalacji, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 lub 70h ust. 5, obowiązków, o których mowa w art. 25 pkt 2, 3, pkt 4 lit. a-c i e oraz pkt 5 ustawy o odnawialnych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu. Zostanie poddana dalszym analizom w ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				źródeł energii, określenie terminu, w którym Prezes URE będzie zobowiązany do przekazania do KWOR informacji o wydanych zaświadczeniach, pozwoli na szybszą weryfikację ww. zobowiązań.	
14.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (70b ust. 7 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	<p>Proponuje się zmianę terminu zwrotu zabezpieczenia z 60 dni na 90 dni - analogicznie jak jest w systemie aukcyjnym.</p> <p>W celu zwrotu zabezpieczenia, konieczne jest uzyskanie potwierdzenia operatora rozliczeń energii odnawialnej odnośnie rozpoczęcia sprzedaży w systemie, które w określonych przypadkach może trwać nawet ponad 45 dni od dnia faktycznego rozpoczęcia sprzedaży.</p>	„7. W przypadku wytwórców wytwarzających energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 i 2, opłata rezerwacyjna, o której mowa w ust. 6, podlega zwrotowi w terminie: „1) 90 dni od dnia sprzedaży po raz pierwszy niewykorzystanej energii elektrycznej zgodnie z przepisami ust. 1 i 8, art. 70a oraz art. 70c-70f albo...”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zagadnienie wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ</p>
15.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (art. 70b ust. 11a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Brak potrzeby, aby potwierdzać pierwsze wytworzenie energii elektrycznej z istniejących instalacji u operatora systemu dystrybucyjnego. W odniesieniu do tych instalacji jest to informacja znana Prezesowi URE z urzędu.	„11a. Wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, dla instalacji planowanej do uruchomienia, przekazuje Prezesowi URE oraz operatorowi rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, informację o dniu wytworzenia oraz wprowadzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii do sieci, potwierdzoną przez operatora sieci przesyłowej elektroenergetycznej lub operatora sieci dystrybucyjnej	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektroenergetycznej, i o dniu jej sprzedaży, zgodnie z przepisami ust. 1, art. 70a oraz art. 70c-70f - w terminie 30 dni od dnia tej sprzedaży po raz pierwszy.”.	
16.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 projektu ustawy pkt 22 (art. 70b ust. 12b ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowana zmiana skutkuje wprowadzeniem nieproporcjonalnych restrykcji skutkując odrzuceniem wniosku o wydanie zaświadczenia bez pozostawienia możliwości uzupełnienia brakujących dokumentów spowodowanych np. problemem z wysłaniem dokumentów za pośrednictwem systemu IPA URE. W celu przyspieszenia rozwoju OZE w ramach systemu wsparcia FiT/FiP należy dążyć do tworzenia dobrych ram współpracy na linii Inwestor – URE, a tym samym stosowania w pełni zasad wynikających z art. 64 § 2 KPA. Przedstawione w nowelizacji przepisy stanowią jednak zaprzeczenie tej zasady.	Proponuje się wykreślenie przepisów art. 70b ust. 12b ustawy nowelizującej: 12b. Prezes URE pozostawia bez rozpoznania deklarację, o której mowa w ust. 1, złożoną dla instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 4 pkt 1, do której nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. a lub b.”,	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzany przepis ma zagwarantować, że składane deklaracje dotyczą instalacji, które wykazują szybką możliwość realizacji.
17.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 22b (nowy) projektu ustawy (77 ust. 5c i 5d ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponowany jest zapis, zgodnie z którym cena referencyjna obowiązująca na 31 grudnia roku poprzedniego podlega corocznej waloryzacji wskaźnikiem inflacji, określonym w komunikacie prezesa GUS. Zmiana zapewnia przewidywalność warunków finansowych, w jakich funkcjonowała będą instalacje OZE nawet w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych prowadzących do uzyskania niezbędnych zezwoleń na realizację projektu. Zmiana zapewnia więc	Proponuje się w art. 77 po ust. 5b dodać ustęp 5c i 5d w brzmieniu: „5c. Cena referencyjna według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego, podlega w kolejnym roku corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>minimum bezpieczeństwa dla realizującego inwestycję.</p> <p>Obecnie ceny referencyjne w aukcjach i w systemie FIT/FIP dla instalacji odnawialnych źródeł energii regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje, oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej (Dz.U. 2023 poz. 2440). Przedmiotowe rozporządzenie nie ma zamkniętego czasu stosowania, co oznacza, że w przypadku niewydania nowego rozporządzenia, obecne ceny obowiązywać będą również w aukcjach oraz systemie FIT/FIP w roku 2025 i kolejnych.</p> <p>Ponadto, w art. 30 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy wskazuje się, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii pozostaną w mocy nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Kumulatywnie powoduje to, że w perspektywie najbliższych aukcji wytwórcy nie będą mieć możliwości zaoferowania wyższych cen za energię elektryczną ze względu na niezmieniony poziom cen</p>	<p>w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Tak zwaloryzowana cena obowiązuje od miesiąca następnego po dniu opublikowania wskaźnika, o którym mowa w zdaniu pierwszym do dnia wydania nowego rozporządzenia, o którym mowa w ust. 3 albo kolejnej corocznej waloryzacji na podstawie niniejszego przepisu.</p> <p>5d. O wysokości ceny referencyjnej, zwaloryzowanej na podstawie ustępu 5c., informuje Prezes URE w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej URE."</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>referencyjnych. Niezmieniony pozostanie też poziom cen w FIT/FIP.</p> <p>Należy wskazać, że obecnie dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe powinny mieć odzwierciedlenie w przepisach regulacyjnych. Aby zwiększyć dostępną pulę projektów, które mogą wziąć udział w aukcjach i realizowanych w ramach systemów FIT/FIP konieczne jest wprowadzenie przepisów dających stabilne przewidywania dla wytwórców rozwijających projekty.</p> <p>W związku z powyższym, proponuje się wprowadzenie racjonalnego podejścia umożliwiającego z jednej strony zapewnienie realizacji przewidzianych w aukcjach wolumenów energii, z drugiej realizację najefektywniejszych projektów inwestycyjnych.</p>		
18.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 28 (art. 83 ust. 2a pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii) oraz	Zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy OZE rozliczenie obowiązku sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w ilości określonej w ofercie, następuje po zakończeniu okresu każdego pełnych trzech lat kalendarzowych, w którym przysługiwało wsparcie, oraz po zakończeniu okresu wsparcia w oparciu o ilość energii elektrycznej sprzedanej w ramach systemu aukcyjnego określonej w	w ust. 2a po pkt 2 proponuje się dodać pkt 3 w brzmieniu: „3) uwzględnia się energię elektryczną wytworzoną w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu. Zostanie poddana analizom przy kolejnej nowelizacji ustawy OZE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<p>Art. 1 pkt 34 (art. 94 ust. 1a ustawy o odnawialnych źródłach energii)</p>	<p>sprawozdaniach miesięcznych składanych zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 3 tej ustawy. Natomiast zgodnie z art. 93 ust. 4 i 5 ustawy OZE od ilości energii elektrycznej podlegającej sprzedaży, odejmuje się ilość energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin (tzw. „ceny ujemne”).</p> <p>Z analizy powyższych przepisów wynika, że przy rozliczeniu obowiązku sprzedaży energii elektrycznej w ilości określonej w ofercie nie należy brać pod uwagę energii wyprodukowanej i sprzedanej w okresach występowania ujemnych cen TGeBase.</p> <p>Mając na uwadze powyższe poddaje się pod rozważenie wprowadzenie do ustawy OZE przepisów umożliwiających zaliczenie energii elektrycznej wyprodukowanej i sprzedanej po cenach ujemnych na potrzeby rozliczenia obowiązku sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego w ilości określonej w ofercie poprzez odpowiednie rozszerzenie przepisu art. 83 ust. 2a ustawy OZE.</p>	<p>niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin.”</p> <p>W art. 94 ust. 1a po wyrazach „o których mowa w art. 83l ust. 1” proponuje się dodać wyrazy: „ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin”.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wymaga to również uzupełnienia art. 94 ust. 1a ustawy OZE, o regulację dotyczącą udostępnienia przez ZR S.A. informacji dotyczącej ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin.		
19.	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 29 lit. a projektu ustawy (art. 83m ust. 3 pkt 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W proponowanym dodatkowym punkcie 5 wymieniono biogaz w kontekście konieczności spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju przez wykorzystywany biogaz rolniczy lub wodór odnawialny; należy zwrócić uwagę, że produkcja wszelkiego rodzaju biopaliw przebiegać musi zgodnie z przyjętymi normami jakości i zrównoważonego rozwoju, co warto zaznaczyć	„do wytworzenia biometanu, i innych biopaliw, nie będą wykorzystane biogaz lub biogaz rolniczy lub wodór odnawialny, które nie spełniają kryteriów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 43 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;”	Uwaga nieuwzględniona Projektodawca potwierdza, że przy wytwarzaniu biokomponentów, biopłynów i paliw z biomasy należy stosować KZRy. Natomiast wskazany w uwadze art. 83m ust. 3 (dodawany pkt 5) reguluje kwestie jedynie obowiązku dla biometanu objętego wsparciem. W tym miejscu ustawy nie jest zasadne rozszerzanie tego obowiązku również na inne rodzaje OZE z biomasy.
20.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 29 projektu ustawy (art.	Proponuje się zmianę terminu zwrotu zabezpieczenia z 60 dni na 90 dni - analogicznie jak jest w systemie aukcyjnym.	„7. Opłata rezerwacyjna, o której mowa w ust. 6, podlega zwrotowi w terminie:	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		83m ust. 7 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	W celu zwrotu zabezpieczenia, konieczne jest uzyskanie potwierdzenia operatora rozliczeń energii odnawialnej odnośnie rozpoczęcia sprzedaży w systemie, które w określonych przypadkach może trwać nawet ponad 45 dni od dnia faktycznego rozpoczęcia sprzedaży.	1) 90 dni od dnia realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 11, albo”	Zagadnienie wykracza poza zakres przedmiotowy projektu i powinno być poddane konsultacjom publicznym. Zostanie poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
21.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 Projektu pkt 29a (nowy) (art. 83o ust. 2 i 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Proponuje się wprowadzenie analogicznych przepisów dotyczących automatycznej waloryzacji cen referencyjnych również dla biometanu	W art. 83o obecnie brzmienie oznacza się jako ust.1 i dodaje się ust. 2 oraz 3 w brzmieniu: „2. Cena referencyjna biometanu według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego, podlega w kolejnym roku corocznej waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Tak zwaloryzowana cena obowiązuje od miesiąca następnego po dniu opublikowania wskaźnika, o którym mowa w zdaniu pierwszym do dnia wejścia w życie nowego rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1 albo kolejnej	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>corocznej waloryzacji na podstawie niniejszego przepisu.</p> <p>3. O wysokości ceny referencyjnej, zwaloryzowanej na podstawie ust. 2., informuje Prezes URE w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”</p>	
22.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 37a (nowy) projektu ustawy (art. 120 ust. 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Istotnym elementem przyspieszenia decyzji biznesowych w celu budowy magazynów energii elektrycznej w obliczu redysponowania nierynkowego instalacji OZE, głównie instalacji fotowoltaicznych jest przyznanie gwarancji pochodzenia dla energii elektrycznej dostarczonej do magazynów energii elektrycznej – w tym w postaci prądu stałego (tzw. „DC Coupling”). W sytuacji obecnej, gwarancje pochodzenia za wprowadzenie energii elektrycznej w inne miejsce niż sieć energetyczna mogą być wydane jedynie w przypadku, gdy dostarczona ją za pomocą linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne albo bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan. Dostarczenie energii do magazynu i zmagazynowanie jej, w szczególności w sytuacji, gdy posiadającym tytuł prawny do magazynu jest inny podmiot niż wytwórca energii z OZE, uniemożliwia wydanie gwarancji pochodzenia	„w art. 120 w ust. 5 w pkt 3 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) energii elektrycznej – dostarczenie do magazynu energii elektrycznej połączonej z siecią przesyłową, siecią dystrybucyjną lub linią bezpośrednią w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 11a, 11b i 11f ustawy – Prawo Energetyczne;”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dla posiadacza magazynu energii elektrycznej. W konsekwencji sprzedaż energii zmagazynowanej w magazynie do odbiorcy końcowego uniemożliwia jednocześnie przekazanie gwarancji pochodzenia obejmujących wolumen energii będący przedmiotem umowy sprzedaży. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż ładowanie energii do magazynu energii elektryczny w przypadku połączonego źródła wytwórczego OZE oraz magazynu energii powinno mieć miejsce za pomocą połączenia elektrycznego prądu stałego. Takie rozwiązania obniża straty sieciowe spowodowane koniecznością dwukrotnej zmiany prądu ze stałego w przemienny i prądu przemiennego w stały.</p>		
23.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 34 projektu ustawy (art. 94 ust. 1a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	Patrz uwaga do art. 1 pkt 28 (art. 83 ust. 2a pkt 3 ustawy OZE).	W art. 94 ust. 1a po wyrazach „o których mowa w art. 83l ust. 1” proponuje się dodać wyrazy: „ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej z rynku były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin”.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>
24.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 40 projektu ustawy (art.	Proponuje się zmianę brzmienia art. 170 ust. 2a ustawy OZE tak aby reguła dotycząca ostatniego	„2a. W przypadku gdy przed wydaniem decyzji o nałożeniu kary pieniężnej w zakresie nieprzestrzegania	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		170 ust. 2a ustawy o odnawialnych źródłach energii)	znanego przychodu dotyczyła wszystkich przypadków określonych w art. 170 ust. 1.	obowiązku, w przypadku określonym w art. 168 pkt 1-5, 7, 9a, 10, 11a oraz 25 , z jakichkolwiek przyczyn nie można ustalić przychodu za rok kalendarzowy poprzedzający rok nałożenia kary pieniężnej lub dokonanie tych ustaleń jest znacząco utrudnione, Prezes URE, nakładając karę pieniężną, uwzględnia ostatni ustalony przychód wynikający z prowadzonej działalności koncesjonowanej albo działalności wykonywanej na podstawie wpisu do rejestru działalności regulowanej osiągnięty przez ukarany podmiot.”	Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
25.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35w ust. 6 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane)	Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2577 ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36) i art. 5 tego rozporządzenia, procedura wydawania zezwoleń na rozbudowę projektów dotyczących energii odnawialnej, w tym zezwoleń związanych z modernizacją aktywów niezbędnych do ich podłączenia do sieci, w przypadku gdy rozbudowa skutkuje zwiększeniem mocy, nie może przekraczać sześciu miesięcy, łącznie z ocenami oddziaływania	2) w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: a) realizacji inwestycji zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej, służących bezpieczeństwu i obronności państwa, b) budowy montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKIŚ.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>na środowisko, jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy.</p> <p>Jednocześnie, ze względu na tymczasowy charakter rozporządzenia i docelową transpozycję znowelizowanej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych proponuje się, aby nowelizując przedmiotowy przepis objąć nim również budowę instalacji odnawialnego źródła energii, a także, w myśl obu regulacji, połączone magazyny energii.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p> <p>Proponuje się ponadto uzupełnienie przepisu o powiązanie z instalacją odnawialnego źródła energii magazyny energii elektrycznej, gdyż chociaż wymienione w odwołaniu do słowniczka w ustawie</p>	<p>lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „instalacją odnawialnego źródła energii”, wykorzystującej do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,</p> <p>c) budowy, remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej”. 	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>– Prawo energetycznej, to nie są elementem niezbędnym, a wydaje się, że promowanie integracji magazynów energii elektrycznej z instalacjami odnawialnych źródeł energii ma korzystny wpływ na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego, w tym na ograniczenie konieczności redukcji generacji na polecenie operatorów systemów elektroenergetycznych. Kierunek ten jest również zawarty w rozporządzeniu (UE) 2022/2577.</p> <p>Ponadto, należy przesądzić, jak w stosunku do proponowanej zmiany w art. 35 ust. 6 pkt 3 mają się inne przepisy ustawy – Prawo budowlane. W art. 35 ust. 6a ustawy wskazuje się, że przepisu ust. 6 (którego dotyczy proponowana zmiana) nie stosuje się do pozwolenia na budowę wydawanego dla przedsięwzięcia podlegającego ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p> <p>Powoduje to, że w większości przypadków nie będzie możliwości skorzystania z krótszego czasu rozpatrywania wniosku. Wydaje się również, że powinny zostać również uwzględnione zmiany wynikające z proponowanego nowego art. 3b ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uznania instalacji odnawialnych źródeł energii za realizację nadrzędnego interesu publicznego. Proponuje się zatem jednocześnie doprecyzowanie w art. 35 ust. 6a, że nie dotyczy on instalacji odnawialnego źródła energii i urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączony z tą instalacją magazyn energii elektrycznej.		
26.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy (art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c ustawy – Prawo budowlane)	Z uwagi na specyfikę instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła, budowa takich instalacji może odbywać się także poza miejscami dotychczasowego wytwarzania ciepła. W związku z tym proponujemy uzupełnienie art. 35 ust. 6 pkt 3 lit. c o wyraz „budowy”.	w art. 35 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji w zakresie: (...) c) remontu, budowy , odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy: – instalacji odnawialnego źródła energii, – urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii”.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany związane z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego OZE wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach dalszych prac legislacyjnych w MKiŚ.
27.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 pkt 3 (nowy)	Proponuje się ograniczenie konieczności weryfikacji przez organ dużego zakresu dokumentów, które w	„3) w art. 35 po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu:	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projektu ustawy (art. 35 ust. 6c ustawy – Prawo budowlane)	<p>etapach poprzedzających złożenie wniosku o pozwolenie na budowę były już weryfikowane, co w efekcie pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na to pozwolenie.</p> <p>Należy wskazać, że skrócenie maksymalnego czasu w przypadku wydania pozwolenia na budowę jest częścią pakietu korzystnych zmian legislacyjnych prowadzących do usprawnienia procesu wydawania zezwoleń dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Rozpatrując cały proces tzw. permittingu wydaje się, że nieefektywne jest weryfikowanie przez dany organ ponownie wielu rodzajów dokumentów, które podlegały ocenie na wcześniejszych etapach, w szczególności, że pozwolenie na budowę jest de facto ostatnią z decyzji przed rozpoczęciem faktycznej budowy.</p>	6c. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. a nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii oraz urządzeń i instalacji w rozumieniu art. 3 odpowiednio pkt 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii, w tym połączonego z tą instalacją magazynu energii elektrycznej.”	Proponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowego projektu i zostaną poddane analizom w ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKiŚ.
28.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 projektu ustawy (art. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Proponuje się doprecyzować w uPE zasady wyboru miejsca przyłączenia do sieci przez podmiot ubiegający się o przyłączenie.</p> <p>Zaproponowana regulacja pozwoli jednoznacznie wskazać zasady wyboru miejsca przyłączenia do sieci, które mają kluczowe znaczenie w procesie przyłączania do sieci i stanowią główne źródło powstających sporów pomiędzy operatorami a podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie. Obowiązujące przepisy są tym zakresie</p>	„ust. XX. Podmiot wnoszący o przyłączenie do sieci źródła, magazynu lub sieci wskazuje preferowane miejsce przyłączenia do sieci. W przypadku braku wskazania przez ubiegającego się o przyłączenie, przedsiębiorstwo energetyczne określa miejsce przyłączenia.”.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nieprecyzyjne, co powoduje duży zakres dowolności interpretacyjnej stosowanej przez poszczególnych OSE. Przepis umożliwi wnioskodawcom realny wpływ na przeanalizowanie możliwości przyłączenia w konkretnym miejscu (np. GPZ).		
29.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Interpretacja przepisu art. 7 ust. 9 uPE może budzić wątpliwości co do sposobu obliczania wysokości opłaty za przyłączenie w trybie cywilnym („komercyjnym”). Zdanie drugie tego przepisu informuje bowiem, że przepisów ust. 8 pkt 1 i 2 oraz pkt 3 lit. a (art. 7 PE) <u>nie stosuje się</u>. Można byłoby przyjąć a contrario, że pozostałe jednostki redakcyjne art. 7 ust. 8, a więc w obecnym stanie prawnym: ust. 8 pkt 1a, ust. 8 pkt 3 lit. b, ust. 8 pkt 4 lit. a, ust. 8 pkt 4 lit. b, a także omawiamy ust. 8 pkt. 6 dotyczący magazynów energii elektrycznej <u>stosuje się</u>. W związku z tym, chcąc zastosować jedynie wykładnię językową tego przepisu, należałoby uznać, że strony umowy o przyłączenie, zawierając umowę w trybie cywilnym, a więc za zasadach swobody umów, musiałyby ograniczyć uzgodnienie wysokości opłaty za przyłączenie magazynu energii elektrycznej do wysokości jednej drugiej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.</p> <p>Aktualne brzmienie przepisu art. 7 ust. 9 uPE wynika z niekonsekwentnie wprowadzanych zmian do</p>	„9. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, może zawrzeć umowę o przyłączenie do sieci ustalając w tej umowie opłatę za przyłączenie w wysokości uzgodnionej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci. Przepisów ust. 8 pkt 1 i 2 oraz pkt 3 lit. a nie stosuje się. ”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przepisu art. 7 uPE. Biorąc pod uwagę wyodrębnienie przez ustawodawcę dwóch różnych trybów zawierania umów o przyłączenie do sieci oraz istnienie możliwości zawarcia umowy nawet wtedy, gdy nie istnieją warunki ekonomiczne przyłączenia, należy przychylić się do stanowiska, że nadrzędnym celem ustawodawcy w zakresie art. 7 ust. 9 uPE było zawieranie jak największej ilości umów o przyłączenie do sieci oraz kształtowanie zapisów takiej umowy, w tym również wysokości opłaty, zgodną wolą stron.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, opłata za przyłączenie magazynu energii elektrycznej nie zawsze będzie wynosiła 50% rzeczywistych nakładów na realizację przyłączenia, a w przypadku przyłączania magazynu energii elektrycznej również obowiązuje tryb umożliwiający bezpośrednio uzgodnienie wysokości tej opłaty pomiędzy podmiotem ubiegającym się o przyłączenie a przedsiębiorstwem energetycznym. Należy wziąć pod uwagę, że taka zmiana tego przepisu będzie skutkować swobodnym uzgadnianiem opłaty za przyłączenie w trybie komercyjnym.</p>		
30.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 7	Wspierając ogólne cele ustawy wskazujemy, że z punktu widzenia operatorów przewidziany w projekcie termin na wydanie warunków przyłączenia może okazać się zbyt krótki, ponieważ		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie uwzględniono ze względu na konieczność spełnienia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy – Prawo energetyczne)	<p>pod względem ogólnie obowiązujących procedur weryfikowania możliwości przyłączenia instalacji, sytuacja instalacji umieszczonych na dachach jest identyczna jak sytuacja instalacji wolnostojących.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosimy o rozważenie możliwości wydłużenia tego terminu w duchu zgodnym z art. 4 rozporządzenia 2022/2577.</p>		wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla montowanych na budynku instalacji PV, wskazanego przez unijnego prawodawcę, w ciągu 3 miesięcy.
31.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Art. 3 pkt 2 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g pkt 8 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Przedstawiona propozycja przepisów nie uwzględnia uregulowania preferencyjnego traktowania przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii opartego o pompy ciepła o mocy do 50 MW do sieci elektroenergetycznej – proponujemy uzupełnienie regulacji w tym zakresie.</p> <p>Zgodnie z motywem 17 „<i>Pompy ciepła są kluczową technologią produkcji energii cieplnej i chłodniczej ze źródeł odnawialnych z energii otoczenia (...) Aby przyspieszyć instalację i wykorzystanie pomp ciepła, należy wprowadzić ukierunkowane krótsze procedury wydawania zezwoleń dla takich instalacji, w tym uproszczoną procedurę podłączania do sieci elektroenergetycznej mniejszych pomp ciepła, o ile nie ma obaw co do bezpieczeństwa, niewymagane są dalsze prace nad podłączeniami do sieci i nie występuje niezgodność techniczna między elementami systemu, chyba że prawo krajowe nie wymaga takiej procedury.</i>”.</p>	<p>2) w art. 7 w ust. 8g w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:</p> <p>„7) (...)</p> <p>8) 90 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej pompy ciepła o mocy do 50 MW, z wyłączeniem tych, które nie spełniają wymagań efektywnościowych określonych w art. 116 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana związana z zagadnieniami dotyczącymi procesu inwestycyjnego pomp ciepła wykracza poza zakres przedmiotowego projektu i zostanie poddana analizie w ramach kolejnych prac legislacyjnych w MKiŚ.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
32.	Konfederacja Lewiatan	Art. 3 pkt 3 projektu ustawy (art. 7 ust. 8g ³ pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne)	<p>Proponujemy wydłużenie terminu przyłączania do sieci ciepłowniczej dla wszystkich przypadków wskazanych w komentowanej jednostce redakcyjnej do 60 dni. Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. – proces przyłączenia pomp ciepła o mocy elektrycznej poniżej 50 MW nie powinien przekraczać jednego miesiąca. Art. 7 ust. 3 stanowi, że Państwa członkowskie mogą wyłączyć niektóre obszary lub konstrukcje z zakresu stosowania przepisów niniejszego artykułu m.in. ze względów bezpieczeństwa. Systemy ciepłownicze w Polsce są charakterystyczne ze względu na dużą liczbę przyłączonych odbiorców. Cyklicznie przeprowadzane są także inwestycje odtworzeniowe.</p> <p>Zaproponowany przez prawodawcę unijnego termin 30 dni jest zbyt krótki dla prawidłowej oceny wpływu przyłączanych urządzeń na pracę systemu ciepłowniczego, co może stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa pracy sieci ciepłowniczej. Zwracamy uwagę, że w sektorze elektroenergetycznym oraz gazowym zasadnicze terminy przyłączeń to 30 i 60 dni. Uzasadnione jest zatem zastosowanie jednolitego podejścia i umożliwienie operatorom sieci realizację ich zadań w realnych ramach czasowych. Poza przyłączeniem</p>	<p>Art. 7 ust. 8g³ ustawy Prawo energetyczne:</p> <p>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:</p> <p>1) 30 dni 60 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku gdy do sieci ciepłowniczej mają być przyłączone węzły cieplne zasilające obiekty odbiorców ciepła lub pompy ciepła o mocy do 50 MW oraz w przypadku gdy do zewnętrznej instalacji odbiorczej za węzłem grupowym, należącej do przedsiębiorstwa energetycznego, ma być przyłączona instalacja w obiekcie odbiorcy;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona ze względu na potrzebę spełnienia wymogu przeprowadzenia całego procesu inwestycyjnego dla pomp ciepła o mocy do 50 MW, wskazanego przez unijnego prawodawcę, w ciągu 1 miesiąca, okres ten nie jest dedykowany tylko dla jednego z etapów tego procesu, jakim jest etap uzyskania warunków przyłączenia.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pomp ciepła, inne przypadki przyłączenia wskazane w komentowanej jednostce redakcyjnej również powinny posiadać 60-dniowy termin przyłączenia.		
33.	Konfederacja Lewiatan	Art. 3a (nowy) projektu ustawy	Istotnym elementem przyspieszenia decyzji biznesowych w celu budowy magazynów energii elektrycznej jest ich uwzględnienie w Ustawie o gospodarce nieruchomościami.	Art. 3a. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. - o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 1997 r. nr 115, poz. 741) w art. 6 dodaje się pkt 2b w brzmieniu: „2b) budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących magazynowaniu energii;”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.
34.	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 10 projektu ustawy (art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw)	Art. 36 ustawy stanowi, że przedmiotem uzgodnienia z Prezesem URE ma być część planu rozwoju przewidująca, że system ciepłowniczy przedsiębiorstwa energetycznego będzie spełniał w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r. warunki dotyczące efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego. Sporządzanie planu rozwoju, powinno stanowić „biznesplan” dla przedsiębiorstw ciepłowniczych na najbliższe lata. Z językowego brzmienia tego przepisu wynika, że ustawodawca założył, że na dzień 31 grudnia 2025 r. wszystkie przedsiębiorstwa ciepłownicze będą posiadały efektywny system ciepłowniczy, a przedkładany do uzgodnienia plan rozwoju będzie zawierał listę działań, które to przedsiębiorstwo ma podjąć aby ten cel osiągnąć. Biorąc pod uwagę cel	Proponuje się zmianę art. 36 ust. 1 poprzez usunięcie z niego frazy „w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r.” albo zastąpienie go innym terminem, przykładowo 2030 r. wskazanym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842.	Uwaga nieuwzględniona Przepis stanowi wdrożenie artykułu 24 ust. 2 dyrektywy z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (RED II) Systemy ciepłownicze i chłodnicze: 2. Państwa członkowskie ustanawiają niezbędne środki i warunki umożliwiające odbiorcom systemów ciepłowniczych i chłodniczych, które nie są efektywnymi systemami ciepłowniczymi i

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wprowadzenia tej regulacji, tj. zmotywowanie przedsiębiorstw ciepłowniczych do zmiany systemów w efektywnie energetycznie systemy ciepłownicze, a także monitorowanie postępów realizacji krajowego celu w zakresie udziału energii z odnawialnych źródeł energii w ciepłownictwie i chłodnictwie, należałoby przyjąć, że wszystkie przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła powinny przedłożyć Prezesowi URE plany rozwoju, które następnie będą podlegać uzgodnieniu. Zważywszy, że plany rozwoju powinny zostać przedłożone do 1 października 2024 r. i m. in. zawierać informację o planowanych przedsięwzięciach, czyli niekoniecznie rozpoczętych czy zrealizowanych inwestycjach, których czas realizacji może wynosić nawet kilka lat, to uzasadnione wątpliwości budzi termin na zrealizowanie tych przedsięwzięć.</p>		<p>chłodniczymi lub które nie staną się takimi systemami do dnia 31 grudnia 2025 r. w oparciu o plan zatwierdzony przez właściwy organ, odłączenie się od takiego systemu poprzez zakończenie lub zmianę umowy w celu samodzielnej produkcji ciepła lub chłodu z wykorzystaniem źródeł odnawialnych.</p> <p>W przypadku gdy zakończenie umowy wiąże się z fizycznym odłączeniem, takie zakończenie może być uzależnione od odszkodowania za koszty poniesione bezpośrednio z powodu fizycznego odłączenia oraz za niezamortyzowaną część aktywów koniecznych do dostarczenia ciepła i chłodu do danego odbiorcy.</p> <p>Przepis ten nie uległ zmianie w ramach RED III.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Plan do zatwierdzenia zgłoszą tylko takie przedsiębiorstwa, które prowadzą zaawansowane działania, w celu spełnienia kryterium efektywnego systemu do końca 2025 r., co stanowi dla nich ochronę przed odłączaniem się odbiorców i destrukcją systemu, w którym są inwestowane środki nakierowane na osiągnięcie statusu. Zmiana terminu rodzi ryzyko zarzutu niewłaściwej transpozycji przepisu dyrektywy do prawa krajowego.
35.	Konfederacja Lewiatan	Art. 19 ust. 2 i 3 projektu ustawy	Proponujemy usunąć przepisy ograniczające do 1 stycznia 2026 termin realizacji inwestycji i wytworzenia energii na podstawie zaświadczenia FIT/FIP otrzymanego przed wejściem w życie ustawy lub aukcji wygranej przed wejściem w życie ustawy. Wytwórcy, którzy do tej pory otrzymali odpowiednie zaświadczenie w systemie FIT/FIP lub wygrali aukcję powinni mieć możliwość korzystania z dotychczasowych przepisów i realizacji inwestycji w okresie jaki wynika z dotychczasowych przepisów. Skrócenie czasu na realizację inwestycji i	Proponuje się wykreślenie przepisów art. 19 ust. 2 i 3 ustawy nowelizującej: 2. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 ustawy	Uwaga nieuwzględniona Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, zmiana ta wynika ze zmiany GBER. W konsekwencji zmian wprowadzonych do art. 43 rozporządzenia nr 651/2014, niezbędne jest dostosowanie programu FIT/FIP do ust. 9 tego przepisu („Zgodnie z art. 4. ust. 3

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>konieczność dokonania pierwszego wytworzenia i sprzedaży do 1 stycznia 2026 poprzez wykluczenie z systemu wsparcia instalacji, które nie spełnią tego warunku, godzi w zasadę ochrony praw nabytych.</p> <p><u>Zaproponowany przepis nie znajduje uzasadnienia we wdrażanych niniejszą nowelizacją uregulowań aktualnego tekstu Rozporządzenia GBER oraz art. 5 Rozporządzenia 2019/943, gdyż wynikającą z tych przepisów konsekwencją mogłoby być co najwyżej przeniesienie z tą datą na Wytwórcę odpowiedzialności za bilansowanie handlowe przy utrzymaniu możliwości korzystania z FIT lub ew. obligatoryjne przeniesienie Wytwórcy, który uchybiłby temu terminowi z FIT na FIP.</u></p>	<p>zmienianej w art. 1, nie mogą skorzystać z systemu wsparcia, o którym mowa w art. 70a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, na podstawie zaświadczenia wydanego w terminie, o którym w ust. 1 pkt. 1.</p> <p>3. Wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1 pkt 2, którzy do dnia 1 stycznia 2026 r. nie wytworzyli i nie sprzedali po raz pierwszy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii wskazanej w ofercie, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, nie mogą zawrzeć umowy, o której mowa w art. 82 ust. 1 tej ustawy na podstawie tej oferty. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, kaucja lub gwarancja, o których mowa w art. 78 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wniesiona lub ustanowiona przez wytwórcę, podlega zwrotowi do dnia 31 stycznia 2026 r.</p>	<p>dyrektywy RED II małe instalacje wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i projekty demonstracyjne mogą korzystać z pomocy w formie bezpośredniego wsparcia cen, które pokrywa pełne koszty eksploatacji, i ze zwolnienia z wymogu sprzedaży wytwarzanej energii elektrycznej na rynku. Instalacje będą uznawane za małe do celów niniejszego ustępu, jeżeli ich moc nie przekracza mającego zastosowanie progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b) lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943”).</p> <p>Wskazany termin wynika zatem z GBER poprzez odniesienie do art. 5 ust. 2 lit. b) lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
36.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	Nowa jednostka redakcyjna projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej)	<p>Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarzenie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzenie certyfikatów) ciążyące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostszy. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzenia certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzenia certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzone przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w</p>	<p>art. 10</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzania białych certyfikatów.</p> <p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszczając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		
37.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Nowa jednostka redakcyjna	Projektowane zmiany przepisów – umożliwiają samodzielny zakup i umarzanie certyfikatów odbiorcom przemysłowym także tym, którzy	art. 10	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projektu ustawy (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej)	<p>zużywają rocznie poniżej 100 GWh. Zmianę tę ocenić należy pozytywnie.</p> <p>Jedną z barier kontraktowania dzisiaj w formule cPPA są dodatkowe obowiązki (umarzanie certyfikatów) ciążące na sprzedawcach energii, sprzedającej tę energię do odbiorców końcowych. Wielu z wytwórców energii z OZE to spółki projektowe (SPV), które poszukują możliwości kontraktowania swojej energii w sposób jak najprostsz. Dlatego najchętniej zawierają umowy ze spółkami obrotu – gdzie przedmiotem ustalenia jest jedynie cena energii elektrycznej (energia do dalszej odsprzedaży nie podlega m.in. obowiązkowi certyfikatowemu, co zwalnia z potrzeby wyceniania kosztów umarzania certyfikatów, zmieniających się w każdym roku). W przypadku sprzedaży energii odbiorcom przemysłowym, obowiązek umarzania certyfikatów może zostać przeniesiony na odbiorcę – jednak w obecnym stanie prawnym dotyczy to tylko certyfikatów zielonego i niebieskiego. Oznacza to, iż białe certyfikaty od sprzedaży energii do odbiorcy końcowego muszą być nadal umarzane przez wytwórcę (sprzedawcę) – co czyni koniecznym dokonywanie wyceny kosztu tego obowiązku w kontraktach wieloletnie, a po stronie wytwórców organizację procesu zakupu i umarzania białych certyfikatów.</p>	<p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizują:</p> <p>1a) - przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu energią elektryczną, ciepłem lub gazem ziemnym dokonujące zakupu energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego na własny użytek – jeżeli przed rozpoczęciem roku, którego dotyczy obowiązek złoży Prezesowi URE oświadczenie o zamiarze samodzielnego wykonania obowiązku, o którym mowa w niniejszym punkcie, osobno dla energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego.</p>	Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Takie ograniczenie nie ma specjalnego uzasadnienia – w przypadku, gdy nabywcą energii elektrycznej jest odbiorca końcowy, który ma też np. koncesję na obrót energią elektryczną (co jest cechą wielu odbiorców przemysłowych). Podmioty te mają obowiązek dokonywania zakupu i umarzania białych certyfikatów w zakresie, w jakim sprzedają energię/gaz/ciepło swoim odbiorcom.</p> <p>Naturalnym rozwiązaniem wydaje się, by powyższe podmioty (na zasadzie fakultatywności) miały możliwość rozliczenia „białego obowiązku” nie tylko w odniesieniu do energii/gazu/ciepła sprzedanych przez nie, ale także w odniesieniu do mediów zakupionych na własne potrzeby.</p> <p>Taka zmiana stanowiłaby duże ułatwienie dla wielu odbiorców przemysłowych – w zakresie kontraktowania energii ze źródeł odnawialnych – upraszając ich relacje umowne z wytwórcami.</p>		
UWAGI DO OSR/UZASADNIENIA					
38.	Urząd Regulacji Energetyki	Uwaga ogólna Uzasadnienie Rozdział „Notyfikacja”	W uzasadnieniu wskazano, że projektowane regulacje nie wymagają notyfikacji KE. Biorąc pod uwagę niedawne postanowienie TSUE dotyczące obowiązku umarzania świadectw pochodzenia, w którym to kwestią sporną była notyfikacja programu świadectw pochodzenia, URE stoi na stanowisku, że		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt stanowi dostosowanie do prawa Unii Europejskiej. W związku z tym, w ocenie projektodawcy, nie ma</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			należy uzyskać oficjalne pisemne stanowisko KE odnośnie proponowanej nowelizacji w zakresie podlegania bądź nie notyfikacji.		konieczności notyfikacji przedmiotowych przepisów.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej oraz sposobu obliczania wartości pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorcę przemysłowego

Na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i) o odnawialnych źródłach energii zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Współczynnik intensywności zużycia energii elektrycznej określony w sposób wskazany w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą”, oznaczony symbolem „E_i”, oblicza się według wzoru:

$$E_i = \left(\frac{C}{GVA} \right) \cdot 100\%$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- C - koszty energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby w trzech ostatnich latach poprzedzających rok realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, a w przypadku gdy działalność gospodarcza, o której mowa w art. 52 ust. 6 pkt 1 ustawy, jest wykonywana w okresie krótszym niż trzy lata, w okresie wykonywania tej działalności, wyrażone w złotych,
- GVA - wartość dodaną brutto w trzech ostatnich latach poprzedzających rok realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, a w przypadku gdy działalność gospodarcza, o której mowa w art. 52 ust. 6 pkt 1 ustawy, jest wykonywana w okresie krótszym niż trzy lata, w okresie wykonywania tej działalności, wyrażoną w złotych.

2. Do kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby, oznaczonych symbolem „C”, o którym mowa w ust. 1, zalicza się koszty:

- 1) zakupu lub wytworzenia energii elektrycznej na własne potrzeby przez odbiorcę przemysłowego, w tym także:
 - a) uiszczoną opłatę, o której mowa w art. 95 ust. 1 ustawy, zwaną dalej „opłatą OZE”,
 - b) koszty realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy,
 - c) opłaty za usługi dystrybucji lub przesyłania energii elektrycznej,

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (poz. 2726).

d) uiszczoną opłatę kogeneracyjną, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639 i ...);

- 2) udziału w systemie wsparcia odnawialnych źródeł energii w danym roku, oznaczone symbolem „Ui”, o którym mowa w ust. 3, które odbiorca przemysłowy poniósłby, gdyby nie skorzystał z ulg, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy;
- 3) udziału w systemie wsparcia odnawialnych źródeł energii w danym roku, oznaczone symbolem „Uoi”, o którym mowa w ust. 4, które odbiorca przemysłowy poniósłby, gdyby nie skorzystał z ulg, o których mowa w art. 96 ust. 2 ustawy;
- 4) udziału w systemie wsparcia wysokosprawnej kogeneracji w danym roku, oznaczone symbolem „Uki”, o którym mowa w ust. 5, które odbiorca przemysłowy poniósłby, gdyby nie skorzystał z ulg, o których mowa w art. 62 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji;
- 5) akcyzy od energii elektrycznej, które odbiorca przemysłowy poniósłby, gdyby nie skorzystał ze zwolnienia, o którym mowa w art. 30 ust. 7a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1542, 1598 i 1723);
- 6) akcyzy od energii elektrycznej, które odbiorca przemysłowy poniósłby, gdyby nie skorzystał ze zwolnienia, o którym mowa w art. 31d ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

3. Koszty udziału w systemie wsparcia odnawialnych źródeł energii w danym roku, oznaczone symbolem „Ui”, oblicza się według wzoru:

$$U_i = \frac{\frac{100\% - E_{ui}}{100\%} \cdot Z_{oi-z} \cdot Oz_{joi} \cdot E_{oi}}{100\%} + \frac{\frac{100\% - E_{ui}}{100\%} \cdot Z_{oi-b} \cdot Oz_{jbi} \cdot E_{oi}}{100\%}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

- E_{ui} - udział ilości energii elektrycznej określony w art. 53 ust. 1 ustawy, w odniesieniu do którego został dla danego odbiorcy przemysłowego wykonany obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,
- Z_{oi-z} - udział, o którym mowa w art. 59 pkt 1 ustawy albo w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,
- Z_{oi-b} - udział, o którym mowa w art. 59 pkt 2 ustawy albo w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,
- Oz_{joi} - jednostkową opłatę zastępczą oznaczoną symbolem Oz_{joi}, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy, obowiązującą w danym roku „i”, wyrażoną w zł/MWh,
- Oz_{jbi} - jednostkową opłatę zastępczą, oznaczoną symbolem Oz_{jbi}, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy, obowiązującą w danym roku „i”, wyrażoną w zł/MWh,

Eoi - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku „i”, wyrażoną w MWh.

4. Koszty udziału w systemie wsparcia odnawialnych źródeł energii w danym roku, oznaczone symbolem „Uoi”, oblicza się według wzoru:

$$Uoi = \frac{(100\% - Eui) \cdot SRi \cdot Eoi}{100\%}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Eui - udział ilości energii elektrycznej określony zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy, w odniesieniu do której została od danego odbiorcy przemysłowego pobrana opłata OZE, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,

SRi - stawkę opłaty OZE, o której mowa w art. 98 ust. 1 ustawy, obowiązującą w danym roku „i”, wyrażoną w zł/MWh,

Eoi - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku „i”, wyrażoną w MWh.

5. Koszty udziału w systemie wsparcia wysokosprawnej kogeneracji w danym roku, oznaczone symbolem „Uki”, oblicza się według wzoru:

$$Uki = \frac{(100\% - Eui) \cdot SRki \cdot Eoi}{100\%}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Eui - udział ilości energii elektrycznej, określony zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do której została od danego odbiorcy przemysłowego pobrana opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 tej ustawy, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,

SRki - stawkę opłaty kogeneracyjnej, określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, obowiązującą w danym roku „i”, wyrażoną w zł/MWh,

Eoi - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku „i”, wyrażoną w MWh.

6. Wartość dodaną brutto, oznaczoną symbolem „GVA”, o którym mowa w ust. 1, oblicza się dla:

1) jednostek sporządzających rachunek zysków i strat zgodnie z art. 47 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, 295 i 1598 oraz z 2024 r. poz. 619) w wariantcie porównawczym - jako przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi pomniejszone o koszty działalności operacyjnej po wyłączeniu kosztów amortyzacji,

wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń pracowniczych, powiększone o pozostałe przychody operacyjne oraz pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;

- 2) jednostek sporządzających rachunek zysków i strat zgodnie z art. 47 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w wariantcie kalkulacyjnym - jako przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów pomniejszone o koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz koszty ogólnego zarządu po wyłączeniu kosztów amortyzacji, wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń pracowniczych, powiększone o pozostałe przychody operacyjne oraz pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;
- 3) jednostek sporządzających sprawozdania finansowe jednostki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości na podstawie art. 45 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości - jako przychody ze sprzedaży powiększone o pozostałe przychody, pomniejszone o koszty działalności operacyjnej po wyłączeniu kosztów amortyzacji oraz kosztów świadczeń pracowniczych, w tym kosztów wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń pracowniczych, oraz pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;
- 4) jednostek niesporządzających sprawozdań finansowych jednostki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości na podstawie art. 45 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości - w sposób określony dla jednostek, o których mowa w pkt 1 albo 2.

7. Do obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej stosuje się dane rzeczywiste, a dla okresu od dnia 1 października do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, w zakresie, w jakim danych tych nie da się jeszcze ustalić, dane oszacowane na podstawie dostępnych wielkości z analogicznego okresu dwóch lat poprzedzających ten rok, przy uwzględnieniu okoliczności mających wpływ na zmianę warunków wykonywania działalności gospodarczej przez odbiorcę przemysłowego.

§ 2. Do obliczania kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby, oznaczonych symbolem „C”, o którym mowa w § 1 ust. 1, oraz wartości dodanej brutto, oznaczonej symbolem „GVA”, o którym mowa w § 1 ust. 1, nie wlicza się wartości pomocy publicznej uzyskanej z tytułu:

- 1) rekompensat, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1215), za dany rok kalendarzowy;
- 2) programu rządowego, o którym mowa w ustawie z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022–2024 (Dz. U. poz. 2088).

§ 3. Wartość pomocy publicznej wynikającej ze skorzystania przez odbiorcę przemysłowego z uprawnień, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy, oblicza się z zastosowaniem poniższego wzoru:

$$U_{ppKC} = \frac{(100\% - E_{ui}) \cdot KC \cdot E_{oi}}{E_{ui}}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

U_{ppKC} - udzielona pomoc publiczna

E_{ui} - udział ilości energii elektrycznej określony w art. 53 ust. 1 ustawy, w odniesieniu do którego został dla danego odbiorcy przemysłowego wykonany obowiązek, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, wyrażony w procentach,

KC - łączny koszt zakupu uzyskanych i przedstawionych do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia, o których mowa w art. 59 pkt 1 i 2, w odniesieniu do energii elektrycznej zakupionej na własny użytek i zużytej przez odbiorcę przemysłowego na własne potrzeby, wyrażony w złotych,

E_{oi} - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku wyrażoną w MWh.

§ 4. Wartość pomocy publicznej wynikającej ze skorzystania przez odbiorcę przemysłowego z uprawnień, o których mowa w art. 96 ust. 2 ustawy, oblicza się z zastosowaniem poniższego wzoru:

$$U_{ppoze} = \frac{(100\% - E_{ui}) \cdot K_{ooze} \cdot E_{oi}}{E_{ui}}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

U_{ppoze} - udzielona pomoc publiczna,

E_{ui} - udział ilości energii elektrycznej określony zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy, w odniesieniu do której została od danego odbiorcy przemysłowego pobrana opłata OZE, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,

K_{ooze} - opłata OZE pobrana od odbiorcy,

E_{oi} - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku wyrażoną w MWh.

§ 5. Wartość pomocy publicznej wynikającej ze skorzystania przez odbiorcę przemysłowego z uprawnień, o których mowa art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji oblicza się z zastosowaniem poniższego wzoru:

$$U_{ppok} = \frac{(100\% - E_{ui}) \cdot K_{ok} \cdot E_{oi}}{E_{ui}}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Uppok - udzielona pomoc publiczna,

Eui - udział ilości energii elektrycznej, określony zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w odniesieniu do której została od danego odbiorcy przemysłowego pobrana opłata kogeneracyjna, o której mowa w art. 60 ust. 1 tej ustawy, w danym roku „i”, wyrażony w procentach,

Kok - opłata kogeneracyjna pobrana od odbiorcy,

Eoi - ilość energii elektrycznej zakupionej na własny użytek przez odbiorcę przemysłowego w danym roku wyrażoną w MWh.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie²⁾

MINISTER KLIMATU

I ŚRODOWISKA

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego (Dz. U. poz. 1485), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 30 pkt 1 ustawy z dnia..... r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z ... poz. ...).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą” i reguluje sposób obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej oraz sposób obliczania wartości pomocy publicznej na potrzeby kwalifikacji odbiorcy jako odbiorcy przemysłowego. Potrzeba wydania rozporządzenia wynika z faktu, iż upoważnienie zostało zmienione ustawą z dnia o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, m.in. celem dostosowania polskiego porządku prawnego do zmienionych Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01) z dnia 18 lutego 2022 r.

Projektowane rozporządzenie, w zakresie określenia sposobu obliczania współczynnika intensywności w zdecydowanej większości odpowiada rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego z dnia 27 sierpnia 2020 r. (Dz. U. poz. 1485), wydanego na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i ...)

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia w tym zakresie wprowadzona została zmiana w § 1 ust. 7 rozporządzenia, co wynika z konieczności dostosowania przepisów do treści nowelizowanej ustawy. Niezbędne było umożliwienie odbiorcom przemysłowym szacowania danych dotyczących kosztów energii elektrycznej oraz wartości GVA również w odniesieniu do miesiąca października. Zgodnie z nowelizowanym art. 52 ust. 3 ustawy OZE, odbiorcy przemysłowi, chcący skorzystać z uprawnienia do ulgi będą zobowiązani do złożenia stosownego oświadczenia do 31 października (dotychczas do 30 listopada) roku poprzedzającego rok realizacji obowiązków, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy. Zmiana ustawowa podyktowana była rozszerzającym się katalogiem beneficjentów pomocy.

§ 2 projektu w zaproponowanym brzmieniu zapewnia równe traktowanie pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorców przemysłowych w formie rekompensat przyznawanych do kosztów energii elektrycznej. Dotychczas do obliczania kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby oraz wartości dodanej brutto nie była wliczana pomoc uzyskana na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych. W rozporządzeniu proponuje się objęcie analogicznym wyłączeniem także pomocy uzyskanej w ramach programu rządowego, o którym mowa w ustawie z dnia 29

września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024.

Dodane § 3 – § 5 pozwolą obliczyć rzeczywistą wartość pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorców energochłonnych.

Projekt przedmiotowej regulacji zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie będzie wpływać na zwiększenie obciążenia regulacyjnego mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ani na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej oraz sposobu obliczania wartości pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorcę przemysłowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dalej „ustawa OZE”) i reguluje sposób obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej na potrzeby kwalifikacji odbiorcy jako odbiorcy przemysłowego oraz sposób obliczania wartości pomocy publicznej uzyskanej przez tego odbiorcę. Wydanie nowego rozporządzenia jest niezbędne w związku ze zmianą upoważnienia ustawowego wynikającą z konieczności dostosowania polskiego porządku prawnego do zmienionych Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01) z dnia 18 lutego 2022 r.

Wprowadzane zmiany związane są z koniecznością dostosowania przepisów do treści nowelizowanej ustawy OZE i zapewniają:

1. Umożliwienie odbiorcom przemysłowym szacowania danych dotyczących kosztów energii elektrycznej oraz wartości GVA, również w odniesieniu do października.

Zgodnie z nowelizowanym art. 52 ust. 3 ustawy OZE, odbiorcy przemysłowi, chcący skorzystać z uprawnienia do ulgi będą zobowiązani do złożenia stosownego oświadczenia do 31 października (dotychczas do 30 listopada) roku poprzedzającego rok realizacji obowiązków, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy OZE. Oznacza to konieczność wydłużenia okresu, na który prognozowana jest szacowana wysokość wartości dodanej firmy.

2. Zapewnienie równego traktowania pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorców przemysłowych w formie rekompensat przyznawanych do kosztów energii elektrycznej.

Dotychczas do obliczania kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby oraz wartości dodanej brutto nie była wliczana pomoc uzyskana na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych. W rozporządzeniu proponuje się objęcie analogicznym wyłączeniem także pomocy uzyskanej w ramach programu rządowego, o którym mowa w ustawie z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024.

3. Ustalenie rzeczywistej wartości zwrotu pomocy publicznej, o której mowa w art. 55 ust. 4 ustawy OZE.

Wskazanie w rozporządzeniu wzoru do ustalenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej jest konieczne do jej prawidłowego rozliczenia i zwrotu.

Zmiana rozporządzenia jest niezbędna do realizacji pełni uprawnień zagwarantowanych odbiorcom przemysłowym w ustawie OZE oraz ustawie o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rozporządzenie aktualizuje metodę obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej do zmienionych nowelizacją ustawy OZE terminów składania oświadczenia, o którym mowa w art. 52 ust. 3 ww. ustawy oraz wprowadza równe traktowanie pomocy publicznej uzyskanej przez odbiorców przemysłowych w formie rekompensat przyznawanych do kosztów energii elektrycznej.

Z uwagi na obligatoryjny charakter upoważnienia ustawowego, nie jest możliwe osiągnięcie założonych celów inaczej niż przez podjęcie działań legislacyjnych i wydanie rozporządzenia w projektowanym kształcie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

System ulg dla odbiorców energochłonnych w kształcie wymagającym określenia wartości współczynnika intensywności zużycia energii jest rozwiązaniem zastosowanym wyłącznie na gruncie krajowym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD/NACE wskazanych w Wytocznych CEEAG, uprawnieni do korzystania z ulg dla odbiorców przemysłowych	91 sektorów (ok. 1500 przedsiębiorstw) zużywające rocznie ok. 36 TWh energii elektrycznej rocznie	Dane URE – wykaz odbiorców przemysłowych na 2021 r. Dane MKiŚ na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Zmiana sposobu kalkulacji współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej.
Urząd Regulacji Energetyki	1	Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Ułatwienie w zakresie weryfikacji ulg dla odbiorców energochłonnych w związku z ujednoczeniem sposobu obliczania współczynnika zużycia energii elektrycznej oraz sposobu obliczania pomocy publicznej uzyskanej przez tych odbiorców.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ... przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (7 dni) do następujących podmiotów:

- 1) ...;
- 2) ...

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (7 dni) ...

Z uwagi na zakres projektu, który ... zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt ... opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt ... opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż ... spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt ... spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w związku z czym ... zaopiniowaniu przez RDS.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na przedsiębiorstwa.
--	----------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

(-)

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Rozporządzenie ma charakter wykonawczy i nie będzie podlegać ewaluacji. Ewaluacji podlegać będzie znowelizowana ustawa o odnawialnych źródłach energii, która zawiera delegację do wydania rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA ¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia
emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej**

Na podstawie art. 54b ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzór sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej, o którym mowa w art. 54a ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

§ 2. Wzór sprawozdania, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie

**MINISTER KLIMATU I
ŚRODOWISKA**

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (poz. 2726).

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia ... r. (poz. ...)

**SPRAWOZDANIE POTWIERDZAJĄCE WYKONANIE OBOWIĄZKU
OGRANICZENIA EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH LUB POPRAWY
EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ, O KTÓRYM MOWA W ART. 54A UST. 1
USTAWY Z DNIA Z DNIA 20 LUTEGO 2015 R. O ODNAWIALNYCH ŹRÓDŁACH
ENERGII ZA ROK ...**

Na podstawie art. 54b ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, z późn. zm.) ja/my, niżej podpisany(-na)/podpisani¹⁾:

.....
będąc uprawnionym(-ną)/uprawnionymi¹⁾ do reprezentowania przedsiębiorcy:

.....
(oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedziby lub miejsca zamieszkania, numer identyfikacji podatkowej)

informuję(-my) o realizowaniu/zrealizowaniu¹⁾ obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1 ustawy z dnia z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą”, w następujący sposób²⁾:

- A. Zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej wskazanych w ostatnim na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat (art. 54a ust. 2 pkt 1 ustawy).**

Opis realizacji obowiązku:

1. Opis planowanych do realizacji/realizowanych/zrealizowanych¹⁾ przedsięwzięć (przedsięwzięcia) służących poprawie efektywności energetycznej, wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej:

1) Niepotrzebne skreślić.

2) Zaznaczyć właściwe. Należy wypełnić tylko część, która dotyczy wybranego sposobu realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 54a ust. 1 ustawy.

.....
.....
.....

2. Termin planowanego rozpoczęcia/rozpoczęcia¹⁾ realizacji przedsięwzięć (przedsięwzięcia) służących poprawie efektywności energetycznej:

.....

3. Termin planowanego zakończenia/zakończenia¹⁾ realizacji przedsięwzięć (przedsięwzięcia) służących poprawie efektywności energetycznej:

.....

4. Okres zwrotu nakładów, wyrażony w latach kalendarzowych, dla zrealizowanych przedsięwzięć (przedsięwzięcia) służących poprawie efektywności energetycznej:

.....

Załączniki:

- 1) audyt energetyczny przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, aktualny na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy na rok, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie;
- 2) w przypadku gdy przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej zostało zakończone – dokumenty potwierdzające zakończenie realizacji przedsięwzięcia służącego poprawie efektywności energetycznej wskazanego w audycie energetycznym przedsiębiorstwa aktualnym na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy na rok, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie, w szczególności protokoły sprawdzenia technicznego, dopuszczenia i przyjęcia do eksploatacji odpowiednich urządzeń i instalacji;
- 3) w przypadku gdy w audycie energetycznym przedsiębiorstwa nie został wskazany okres zwrotu nakładów z poszczególnych przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej – informacja osoby uprawnionej do przeprowadzania audytu energetycznego przedsiębiorstwa o tym okresie;
- 4) w przypadku gdy audyt energetyczny przedsiębiorstwa przedłożony wraz ze sprawozdaniem za rok poprzedni jest aktualny – oświadczenie przedsiębiorcy w tym zakresie.

- **B. Z audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, wynika, że nie ma przedsięwzięć, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat (art. 54a ust. 3 ustawy).**

Załączniki:

- 1) audyt energetyczny przedsiębiorstwa, o którym mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, aktualny na dzień złożenia informacji, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy na rok, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie;
- 2) w przypadku gdy w audycie energetycznym przedsiębiorstwa nie został wskazany okres zwrotu nakładów z poszczególnych przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej – informacja osoby uprawnionej do przeprowadzania audytu energetycznego przedsiębiorstwa o tym okresie;
- 3) w przypadku gdy audyt energetyczny przedsiębiorstwa przedłożony wraz ze sprawozdaniem za rok poprzedni jest aktualny – oświadczenie przedsiębiorcy w tym zakresie.

- C. Uzyskanie potwierdzenia umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ust. 4 ustawy, na rzecz przedsiębiorcy, dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie (art. 54a ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 54a ust. 4 pkt 1 ustawy).

lub

wytworzenie przez przedsiębiorcę energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w rozumieniu art. 2 pkt 22 ustawy w roku kalendarzowym, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie, w instalacjach odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy i zużycie tej energii elektrycznej na własne potrzeby (art. 54a ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 54a ust. 4 pkt 2 ustawy).

Opis realizacji obowiązku:

1. Łączny wolumen energii elektrycznej objęty obowiązkiem, o którym mowa w art. 54a ust. 1 ustawy:

.....

2. Wykaz umorzonych gwarancji pochodzenia:

Lp.	Numer gwarancji pochodzenia	Liczba MWh	Data umorzenia

3. Łączny wolumen energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii i zużytej na własne potrzeby oraz opis sposobu wytworzenia i wyliczenia tej ilości:

.....

4. Łączny wolumen energii elektrycznej objętej potwierdzeniem umorzenia gwarancji pochodzenia lub wytworzonej z odnawialnych źródeł energii elektrycznej i zużytej na własne potrzeby:

.....

5. Inne informacje:

.....

Załączniki:

- 1) potwierdzenie umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ust. 4 ustawy, dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie;
- 2) dokumenty potwierdzające ilość energii elektrycznej wytworzonej przez przedsiębiorcę w instalacjach odnawialnego źródła energii w roku kalendarzowym, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie, i zużycie energii elektrycznej na własne potrzeby.

- D. poniesienie nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości pomocy, wynikającej z uprawnień przewidzianych w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, obliczonej zgodnie z art. 55 ust. 2 i 3, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1505) z instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 tej ustawy, wobec której przedsiębiorca jest prowadzącym instalację w rozumieniu art. 3 pkt 16 tej ustawy, poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/447³⁾, oraz poniżej przypisanej do tego wskaźnika średniej wartości 10% najbardziej wydajnych instalacji w 2016 i 2017 r. wskazanej w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2021/447³⁾ (art. 54a ust. 2 pkt 3 ustawy).**

Opis realizacji obowiązku:

1. Opis realizowanych/zrealizowanych¹⁾ przedsięwzięć (przedsięwzięcia) mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji:

.....
.....
.....

2. Wykaz nazw (Nazwa) instalacji wraz z przyporządkowanym niepowtarzalnym identyfikatorem, których(-ej) dotyczą przedsięwzięcia (przedsięwzięcie):

.....
.....
.....

3. Wysokość nakładów finansowych poniesionych na przedsięwzięcia (przedsięwzięcie) mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji:

..... zł.

³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/447 z dnia 12 marca 2021 r. określające zmienione wartości wskaźników emisyjności na potrzeby przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2021-2025 zgodnie z art. 10a ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 87 z 15.03.2021, str. 29).

4. Mający zastosowanie wskaźnik emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/447³⁾:

..... [tCO₂e/tonę] / [tCO₂e/TJ]

5. Wskazanie faktycznego wskaźnika emisyjności określonego dla tych samych procesów i emisji (granice systemowe), osiągniętego/możliwego do osiągnięcia¹⁾ w wyniku realizacji przedsięwzięć (przedsięwzięcia):

.....[tCO₂e/tonę] / [tCO₂e/TJ]

Załączniki:

- 1) dokumenty potwierdzające poniesienie nakładów na realizację przedsięwzięć (przedsięwzięcia) mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji;
- 2) dokumenty potwierdzające obniżenie lub potencjał obniżenia wskaźnika emisyjności w wyniku realizacji przedsięwzięć (przedsięwzięcia) mających(-ego) na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, wobec której przedsiębiorca jest prowadzącym.

.....

(podpis(y) osoby (osób) uprawnionej(-ych) do reprezentowania przedsiębiorcy)

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 54b ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw klimatu określi wzór sprawozdania, o którym mowa w art. 54b ust. 2 pkt 1 ustawy, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednolicenia sposobu jego sporządzania. Sprawozdanie potwierdza realizację obowiązku wynikającego z art. 54a ust. 1 ustawy na jeden z trzech sposobów przewidzianych w art. 54a ust. 2 ustawy.

Odbiorca przemysłowy, który skorzystał z uprawnień o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1047), jest obowiązany do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej. Rozliczenie wykonania obowiązku wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej odbiorca przemysłowy realizuje w terminie 4 lat od dnia wykonania audytu energetycznego przedsiębiorstwa, z którego przedsięwzięcia te wynikają, w przypadku wyboru sposobu o którym mowa w art. 54a ust. 2 pkt 1 ustawy lub do dnia 31 grudnia roku następującego po roku, w którym odbiorca przemysłowy skorzystał z uprawnień przewidzianych w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, w przypadku wyboru sposobu o którym mowa w art. 54a ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.

Obowiązek, którego realizacja jest potwierdzana sprawozdaniem składanym na wzorze określonym w niniejszym rozporządzeniu stanowi realizację pkt 415 wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (dalej: „CEEAG”) i stanowi warunek korzystania z uprawnień przewidzianych w art. 53 ust. 1, w art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. W przypadku niewypełnienia powyższego obowiązku, odbiorca przemysłowy zobowiązany jest do zwrotu pomocy publicznej.

Projekt przedmiotowej regulacji zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie będzie wpływać na zwiększenie obciążenia regulacyjnego mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ani na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wzoru sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 16 października 2024.....</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 54b ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii wynikająca z konieczności dostosowania polskiego porządku prawnego do wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (2022/C 80/01) z dnia 18 lutego 2022 r., wprowadza zmianę w wyniku której podmioty korzystające ze statusu odbiorcy przemysłowego zobowiązane są do wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej.

Wprowadzenie dodatkowych obowiązków dla odbiorców przemysłowych, związanych z działaniem na rzecz zmniejszania emisyjności prowadzonej działalności. tzw. warunkowość ma stanowić zachętę dla podejmowania wysiłku redukcyjnego gazów cieplarnianych dla beneficjentów ulg przewidzianych dla tych odbiorców. Odbiorca przemysłowy realizuje obowiązek wynikający z art. 54a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii na jeden z trzech sposobów przewidzianych w art. 54a ust. 2 ustawy, poprzez:

1. zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1047), lub audycie energetycznym przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo
2. wykazanie, że w roku kalendarzowym, na który odbiorca został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii, co najmniej 30% energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby, zostało wytworzonej ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, albo
3. poniesienie nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości pomocy, wynikającej z uprawnień przewidzianych w art. 53 ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii, w art. 96 ust. 2 ustawy lub w art. 62 ust. 2 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w rozumieniu art. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych z instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację w rozumieniu art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2021/447, oraz poniżej przypisanej do tego wskaźnika średniej wartości 10% najbardziej wydajnych instalacji w 2016 i 2017 r. wskazanej w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2021/447.

Zgodnie z art. 54b ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii rozporządzenie określi wzór sprawozdania z realizacji w/w obowiązku, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednoclenia sposobu jego sporządzania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rozporządzenie określa wzór sprawozdania z realizacji obowiązku wynikającego z art. 54a ust. 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii.

Z uwagi na obligatoryjny charakter upoważnienia, nie jest możliwe osiągnięcie założonych celów w sposób inny niż przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W związku z okolicznością, że wszystkie Państwa Członkowskie powinny przystosować swoje przepisy krajowe do wytycznych CEEAG, należy założyć, że kontrola spełnienia przez beneficjentów pomocy publicznej kryterium warunkowości zostanie zaimplementowana we wszystkich Państwach Członkowskich. System polski ze względu na uwarunkowania historyczne jest jednak na tyle indywidualny, że z jednej strony wypełnia wytyczne przy zachowaniu ciągłości formy udzielania pomocy publicznej, ale z drugiej strony nie możliwości porównania samego formularza informacyjnego będącego przedmiotem niniejszego rozporządzenia z inną formą wypełnienia obowiązku informacyjnego w innym państwie członkowskim.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD/NACE wskazanych w Wytycznych CEEAG, uprawnieni do korzystania z ulg dla odbiorców przemysłowych	91 sektorów (ok. 1500 przedsiębiorstw) zużywające rocznie ok. 36 TWh energii elektrycznej rocznie	Dane URE – wykaz odbiorców przemysłowych na 2021 r. Dane MKiŚ na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Obowiązek wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawy efektywności energetycznej.
Urząd Regulacji Energetyki	1	Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Przyjmowanie i weryfikacja sprawozdań.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazanych do konsultacji publicznych (7 dni) do następujących podmiotów:

- 1)
- 2)
- 3)

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (7 dni) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w związku z czym nie będzie podlegał zaopiniowaniu przez RDS.

Projekt rozporządzenia nie będzie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego

Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
(-)		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Rozporządzenie ma charakter wykonawczy i nie będzie podlegać ewaluacji. Ewaluacji podlegać będzie znowelizowana ustawa o odnawialnych źródłach energii, która zawiera delegację do wydania rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

**w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek
kogeneracji w roku**

Na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wartość referencyjna dla nowej jednostki kogeneracji w roku :

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/ MWh;
- 2) opalanej biomasą wynosi zł/ MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1 i 2 wynosi zł/ MWh.

§ 2. W roku wartość referencyjna dla znacznie zmodernizowanej jednostki kogeneracji:

- 1) opalanej paliwami gazowymi w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
 - a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh;

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – energia, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. poz. 2726).

- 2) opalanej biomasą w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
- a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1 i 2 w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
- a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie

**MINISTER KLIMATU
I ŚRODOWISKA**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku, zwany dalej „projektem rozporządzenia”, jest realizacją upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, zwanej dalej „ustawą”, które nakłada na ministra właściwego do spraw energii obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, w terminie do 31 października każdego roku, wartości referencyjnych z podziałem dla nowych jednostek kogeneracji oraz znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji obowiązujących w kolejnym roku kalendarzowym. Przy ustalaniu ww. wartości referencyjnych minister właściwy do spraw energii bierze pod uwagę:

- 1) istotne parametry techniczne i ekonomiczne funkcjonowania jednostek kogeneracji;
- 2) koszty operacyjne;
- 3) dodatkowe koszty inwestycyjne ponoszone w okresie eksploatacji, w którym jednostka kogeneracji korzysta ze wsparcia.

W § 1 projektu rozporządzenia wskazano wartości referencyjne dla nowych jednostek kogeneracji, z podziałem na następujące kategorie jednostek:

- 1) opalane paliwami gazowymi;
- 2) opalane biomasą;
- 3) inne niż wymienione powyżej.

W § 2 projektu rozporządzenia wskazano wartości referencyjne dla znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji, z podziałem na analogiczne kategorie paliwowe jak w przypadku nowych jednostek. W opinii projektodawcy proponowane wielkości wartości referencyjnych zapewnią możliwość przeprowadzenia w r. aukcji na energię elektryczną z wysokosprawnej kogeneracji.

Wartości przedstawione w niniejszym projekcie wynikają z założeń technicznych oraz makroekonomicznych i rynkowych przedstawionych w załącznikach do oceny skutków regulacji, a także z metodologii obliczeń opisanej w punkcie drugim tej oceny.

Rozporządzenie wejdzie w życie

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy

Proces Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie będzie wpływać na zwiększenie obciążenia regulacyjnego mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ani na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Rozporządzenie będzie natomiast wpływać na podejmowanie decyzji inwestycyjnych w zakresie tworzenia nowych oraz nowych małych jednostek kogeneracji przez przedsiębiorstwa ciepłownicze i spółki komunalne, częściowo związane z jednostkami samorządu terytorialnego. Jednocześnie projekt rozporządzenia będzie także wpływać na operatorów istniejących jednostek kogeneracji w zakresie podejmowania decyzji dotyczących modernizacji istniejących jednostek kogeneracji.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>.....</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>.....</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>..... 2024 r.</p> <p>Źródło</p> <p>Delegacja ustawowa: art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska:</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, zwanej dalej „ustawą”, nakłada na ministra właściwego do spraw energii obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, w terminie do 31 października każdego roku, wartości referencyjnych z podziałem dla nowych jednostek kogeneracji oraz znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji, które obowiązywać będą na aukcjach w kolejnym roku kalendarzowym.

W przypadku braku realizacji powyższego obowiązku, niemożliwe będzie w rokuogłoszenie oraz rozstrzygnięcie aukcji na premię kogeneracyjną dla jednostek kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej 1 – 50 MWe, ze względu na brak publikacji parametrów aukcji, tj. wartości referencyjnych.

Coroczne określanie wartości referencyjnych przez ministra właściwego do spraw energii jest niezbędne dla rozwoju liczby jednostek kogeneracji wytwarzających energię elektryczną z wysokosprawnej kogeneracji w Polsce oraz w celu umożliwienia poprawy jakości powietrza przez wsparcie rozwoju ciepłownictwa systemowego. Ponadto, zapewnia to wzrost bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i ciepła oraz poprawę efektywności energetycznej.

Informacje dotyczące wartości referencyjnej są ważnym sygnałem dla inwestorów pozwalającym na określenie, czy dany projekt inwestycyjny ma szansę na partycypację w aukcyjnym systemie wsparcia, a tym samym na jego realizację.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się wydanie rozporządzenia, które określi maksymalną wysokość premii kogeneracyjnej w złotych za 1 MWh, która może zostać złożona w ofercie przez uczestnika aukcji w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji, wprowadzonej do sieci i sprzedanej. Wprowadzenie wartości referencyjnej oznacza, że oferty powyżej tej wartości będą automatycznie odrzucane nawet, jeśli nie będzie innych ofert, co skutkować może brakiem osiągnięcia założonego dla danej aukcji celu w zakresie zakontraktowania odpowiedniego wolumenu energii.

Wysokość wartości referencyjnej jest to maksymalny poziom premii kogeneracyjnej, który odpowiada wielkości luki finansowej pomiędzy uśrednionym kosztem energii elektrycznej (Levelized Cost Of Electricity - LCOE) z jednostki

kogeneracji opalanej danego rodzaju paliwem, a prognozowanym przychodem z tytułu sprzedaży energii elektrycznej. Rolą zróżnicowania poziomu wartości referencyjnych dla poszczególnych porównywalnych ze względu na parametry ekonomiczne technologii jest zapobieżenie przekroczeniu przez wsparcie wysokości odpowiadających faktycznym kosztom funkcjonowania jednostek kogeneracji opalanych danego rodzaju paliwem (paliwa gazowe, paliwa stałe, biomasa oraz pozostałe paliwa) i wyeliminowanie przez to możliwości nadkompensaty, a także nadmiernemu obciążeniu odbiorców końcowych.

Jednostkami referencyjnymi przyjętymi na potrzeby ustalenia wartości referencyjnych są jednostki kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej równej 30 MWe, opalane danym rodzajem paliwa (odrębnie: paliwa gazowe, paliwa stałe, biomasa oraz pozostałe paliwa).

W pracach nad projektem rozporządzenia wykorzystano model oparty o metodę LCOE (**Levelized Cost Of Electricity**) oraz przekazane przez przedstawicieli branży elektrociepłowniczej dane dotyczące funkcjonowania jednostek kogeneracji dla poszczególnych technologii, tj. m.in. przewidywany roczny czas pracy, współczynnik skojarzenia, wolumen produkcji ciepła użytkowego w przeliczeniu na jednostkę mocy elektrycznej zainstalowanej, nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na 1 MW mocy zainstalowanej elektrycznej, koszty operacyjne i koszty zmienne (z wyłączeniem kosztów paliwowych oraz uprawnień do emisji CO₂) w przeliczeniu na 1 MW mocy zainstalowanej elektrycznej.

Do określenia wysokości wartości referencyjnych w roku 2025 przyjęto założenia przedstawione w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 2.

Wartości referencyjne dla znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji zostały obliczone jako iloczyn wartości referencyjnej dla nowej jednostki kogeneracji opalanej danego rodzaju paliwem oraz współczynników korygujących określonych w art. 15 ust. 6 ustawy.

Osiągnięcie celu proponowanej regulacji nie jest możliwe za pomocą innych środków niż wydanie rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Konstrukcja systemów wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji należy do właściwości poszczególnych państw członkowskich UE. Biorąc pod uwagę specyfikę zaprojektowanego w Polsce mechanizmu wsparcia oraz jego indywidualne cechy, porównanie z rozwiązaniami wprowadzonymi w innych krajach nie zawsze jest możliwe. Niezależnie od tego, ograniczenia analogiczne do wartości referencyjne funkcjonują w innych państwach w systemach wsparcia opartych o formułę aukcji *pay-as-bid* zarówno dla energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, jak i odnawialnych źródeł energii (np. system wsparcia CHP w Niemczech).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	około 2800	szacunki własne	Wpływ na podejmowanie decyzji inwestycyjnej w zakresie tworzenia nowych jednostek kogeneracji.
Przedsiębiorstwa	kilkaset	szacunki własne	Wpływ na podejmowanie

ciepłownicze			decyzji inwestycyjnej w zakresie tworzenia nowych oraz znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji.
--------------	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie będzie przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazanych do konsultacji publicznych (7 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 2) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 3) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 4) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 5) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 6) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 7) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 8) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (7 dni) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego), w związku z czym nie będzie podlegał zaopiniowaniu przez RDS.

Projekt rozporządzenia nie będzie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania		Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja ma charakter wykonawczy wobec rozwiązań przyjętych w ustawie o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wobec czego nie będzie bezpośrednio powodowała dodatkowych skutków finansowych (w dochodach i wydatkach) dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-					
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt rozporządzenia nie wprowadza dodatkowych obciążeń ani obowiązków, a jedynie określa wysokość wartości referencyjnych w roku 20....											
	sektor mikro-, małych i												

	średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na funkcjonowanie rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych.
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na osoby niepełnosprawne i starsze.
Niemierzalne		Projekt rozporządzenia nie wprowadza dodatkowych obciążeń ani obowiązków, a jedynie określa wysokość wartości referencyjnych w roku 20....
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Brak

9. Wpływ na rynek pracy

Regulacja ma charakter wykonawczy wobec ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Wpływ wprowadzenia proponowanych rozwiązań na rynek pracy został opisany w ocenie skutków regulacji do przedmiotowej ustawy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia przyczyni się do poprawy jakości powietrza i ochrony środowiska naturalnego poprzez wprowadzenie rozwiązań ekologicznych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowana regulacja wchodzi w życie ... i będzie obowiązywała w ... r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja zostanie dokonana w czasie opracowywania projektu rozporządzenia, które określi wartość referencyjną w kolejnych latach funkcjonowania mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Biorąc pod uwagę fakt, iż wysokość wartości referencyjnej ma kluczowe znaczenie w zakresie dopuszczenia do udziału w aukcji poszczególnych podmiotów oraz zapewnienia odpowiednio wysokiej podaży ofert, przy opracowywaniu projektu rozporządzenia na 20... r. zostanie dokonana analiza rozstrzygnięć przeprowadzonych aukcji w r., w tym, w zakresie wolumenu nimi objętego, wartości energii objętej aukcjami, oraz średnich premii zgłaszanych w czasie aukcji przez wytwórców. Powyższe działanie pozwoli na prawidłowe zaprojektowanie właściwych wartości na rok ..., co przyczyni się do optymalizacji kosztowej całego systemu. Z uwagi na ograniczony charakter regulacji nie rekomenduje się wskazywania konkretnych mierników do ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
2 załączniki: Załącznik 1. Założenia makroekonomiczne i rynkowe. Załącznik 2. Założenia techniczne.	

Załącznik 2. Założenia techniczne (źródło: dane potwierdzone przez przedstawicieli branży elektrociepłowniczej w toku konsultacji projektu, dane rynkowe, 2024)

Wyszczególnienie	Jednostka	Węgiel	Gaz	Pozostale	Biomasa
Moc elektryczna brutto	<i>MWe</i>	-			
Sprawność ogólna brutto	<i>%</i>	-			
Udział produkcji e.e. przypadający na potrzeby własne	<i>%</i>	-			
Czas wykorzystania max. mocy zainstalowanej	<i>h / rok</i>	-			
Wolumen rocznej produkcji ciepła użytkowego	<i>GJ/rok</i>	-			
Współczynnik skojarzenia	<i>MWe/MWt</i>	-			
Jednostkowe nakłady inwestycyjne	<i>mln PLN/MWe</i>	-			
Jednostkowe koszty operacyjne stałe z wyłączeniem kosztów amortyzacji	<i>kPLN/MWe/rok</i>	-			
Jednostkowe koszty zmienne z wyłączeniem kosztów paliwa i kosztów EUA	<i>PLN/MWh</i>	-			
Emisyjność jednostki paliwa	<i>kg/GJ</i>	-			
Rok zakończenia budowy	<i>lata</i>	-			
Czas eksploatacji	<i>lata</i>	-			
Okres wsparcia	<i>lata</i>	-			
WACC nominalny	<i>%</i>	-			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku

Na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Maksymalna ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną, w r. wynosi MWh.

§ 2. Maksymalna wartość premii kogeneracyjnej wynikającej z ilości energii, o której mowa w § 1, w r. wynosi zł, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynosi zł.

§ 3. Maksymalna moc zainstalowana elektryczna nowych małych jednostek kogeneracji lub znacznie zmodernizowanych małych jednostek kogeneracji, dla których wytwórca może uzyskać premię gwarantowaną, w r. wynosi MW.

§ 4. W r. jednostkowa wysokość premii gwarantowanej dla nowej małej jednostki kogeneracji oraz zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji:

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/MWh;
- 2) opalanej biomasą wynosi zł/MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1–2 wynosi zł/MWh.

§ 5. W r. jednostkowa wysokość premii gwarantowanej dla znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji:

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – energia, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (Dz. U. poz. 2726).

- 1) opalanej paliwami gazowymi w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
 - a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi 133,80 zł/MWh;
- 2) opalanej biomasą w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
 - a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosizł/MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/ MWh,
 - e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosizł/ MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1–2 w przypadku poniesienia kosztów inwestycyjnych modernizacji większych niż:
 - a) 50%, ale nie większych niż 60% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - b) 60%, ale nie większych niż 70% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
 - c) 70%, ale nie większych niż 80% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,

- d) 80%, ale nie większych niż 90% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh,
- e) 90%, ale nie większych niż 100% jak na porównywalną nową jednostkę kogeneracji, wynosi zł/MWh.

§ 6. Maksymalna ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną indywidualną, w r. wynosiMWh.

§ 7. Maksymalna wartość premii kogeneracyjnej indywidualnej wynikającej z ilości energii, o której mowa w § 6, w r. wynosi zł.

§ 8. W r. maksymalna wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla jednostki kogeneracji:

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/MWh;
- 2) opalanej biomasą wynosi zł/MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1–2 wynosi zł/MWh.

§ 9. W r. jednostkowa wysokość premii gwarantowanej dla zmodernizowanej jednostki kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW:

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/MWh;
- 2) opalanej biomasą wynosi zł/MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 12 wynosi zł/MWh.

§ 10. W r. jednostkowa wysokość premii gwarantowanej dla istniejącej jednostki kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW:

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/MWh;
- 2) opalanej biomasą wynosizł/MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1–2 wynosi zł/MWh.

§ 11. W r. jednostkowa wysokość premii gwarantowanej dla istniejącej małej jednostki kogeneracji:

- 1) opalanej paliwami gazowymi wynosi zł/MWh;

- 2) opalanej biomasą wynosizł/MWh;
- 3) innej niż wymienione w pkt 1–2 wynosizł/MWh.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie

**MINISTER KLIMATU
I ŚRODOWISKA**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku, zwany dalej „projektem rozporządzenia”, jest realizacją upoważnienia ustawowego zawartego w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Ustawa nakłada na ministra właściwego do spraw energii obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, w terminie do dnia 31 października każdego roku, maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem, w tym również w odniesieniu do jednostek kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt rozporządzenia określa także jednostkowe wysokości premii gwarantowanej, w tym dla małych jednostek kogeneracji i maksymalną wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej.

W § 1 - 11 projektu rozporządzenia określono na rok

- 1) maksymalną ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną;
- 2) maksymalną wartość premii kogeneracyjnej wynikającej z ilości energii, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną, w kolejnym roku kalendarzowym, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) maksymalną moc zainstalowaną elektryczną nowych małych jednostek kogeneracji lub znacznie zmodernizowanych małych jednostek kogeneracji, dla których wytwórca może uzyskać premię gwarantowaną w danym roku kalendarzowym;
- 4) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla nowej małej jednostki kogeneracji, zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji oraz znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;
- 5) maksymalną ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną indywidualną;
- 6) maksymalną wartość premii kogeneracyjnej indywidualnej wynikającej z ilości energii, o której mowa powyżej;

- 7) maksymalną wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej, w złotych za 1 MWh, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;
- 9) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;
- 10) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla istniejącej małej jednostki kogeneracji, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy.

W § 12 projektu rozporządzenia określono, że wchodzi ono w życie

Wartości przedstawione w niniejszym projekcie wynikają z założeń techniczno-ekonomicznych oraz makroekonomicznych i rynkowych przedstawionych w załącznikach do oceny skutków regulacji, a także z metodologii obliczeń opisanej w punkcie drugim tej oceny.

Określenie w drodze rozporządzenia, w terminie do 31 października każdego roku, maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w kolejnym roku kalendarzowym, są istotnym sygnałem dla inwestorów pozwalającym na określenie, czy dany projekt inwestycyjny uzyska wsparcie w ramach wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Projekt przedmiotowej regulacji zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie będzie wpływać na zwiększenie obciążenia regulacyjnego mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ani na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Projekt rozporządzenia będzie natomiast wpływać na podejmowanie decyzji inwestycyjnych w zakresie tworzenia nowych oraz nowych małych jednostek kogeneracji przez przedsiębiorstwa przemysłowe, przedsiębiorstwa ciepłownicze i spółki komunalne, częściowo związane z jednostkami samorządu terytorialnego. Jednocześnie projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na operatorów istniejących jednostek kogeneracji w zakresie podejmowania decyzji dotyczących modernizacji istniejących jednostek kogeneracji.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639 i ...).</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, zwanej dalej „ustawą”, nakłada na ministra właściwego do spraw energii obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, w terminie do 31 października każdego roku, maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w kolejnym roku kalendarzowym. Informacje dotyczące wartości premii gwarantowanej, maksymalnej wartości premii kogeneracyjnej oraz premii kogeneracyjnej indywidualnej są ważnym sygnałem dla inwestorów pozwalającym na określenie, czy dany projekt inwestycyjny uzyska wsparcie w ramach wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się wydanie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku (zwane dalej „projektem rozporządzenia”), które określi następujące wartości obowiązujące w r.:

- 1) maksymalną ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną;
- 2) maksymalną wartość premii kogeneracyjnej wynikającej z ilości energii, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną, w kolejnym roku kalendarzowym, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) maksymalną moc zainstalowaną elektryczną nowych małych jednostek kogeneracji lub znacznie zmodernizowanych małych jednostek kogeneracji, dla których wytwórca może uzyskać premię gwarantowaną w danym roku kalendarzowym;
- 4) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla nowej małej jednostki kogeneracji, zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji oraz znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;
- 5) maksymalną ilość energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, której sprzedaż może zostać objęta premią kogeneracyjną indywidualną;
- 6) maksymalną wartość premii kogeneracyjnej indywidualnej wynikającej z ilości energii, o której mowa powyżej;
- 7) maksymalną wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej, w złotych za 1 MWh, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy, w tym w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach kogeneracji zlokalizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;

- 9) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy;
- 10) jednostkową wysokość premii gwarantowanej, w złotych za 1 MWh, dla istniejącej małej jednostki kogeneracji, odrębnie dla jednostek kogeneracji opalanych paliwem, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ustawy.

Wysokości premii gwarantowanej w odniesieniu do istniejących jednostek kogeneracji oraz istniejących małych jednostek kogeneracji została wyliczona na podstawie metody LCOE (*Levelized Cost Of Electricity* - uśredniony koszt energii elektrycznej) i odpowiada luce finansowej pomiędzy prognozowanymi kosztami operacyjnymi a prognozowanymi przychodami jednostki referencyjnej (odpowiednio o mocy zainstalowanej elektrycznej 30 MW oraz 500 kW) opalanej danego rodzaju paliwem (odpowiednio: paliwa gazowe, paliwa stałe, biomasa, pozostałe paliwa oraz paliwa gazowe i pozostałe paliwa) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej.

Do kalkulacji premii gwarantowanej nie wlicza się poniesionych nakładów inwestycyjnych (w tym: nakładów odtworzeniowych), co wynika z decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15.04.2019 r. w sprawie *State Aid SA.51192 (2019/N) – Poland – CHP support and State aid SA.52530 (2019/N) – Poland – Reductions from CHP charges for Energy Intensive Users* (Dz. Urz. UE C 268, str. 1).

Wysokości premii gwarantowanej w odniesieniu do zmodernizowanych jednostek kogeneracji oraz znacznie zmodernizowanych małych jednostek kogeneracji została wyliczona na podstawie metody LCOE i odpowiada luce finansowej pomiędzy prognozowanymi kosztami operacyjnymi oraz nakładami kapitałowymi poniesionymi na znaczną modernizację lub modernizację a prognozowanymi przychodami jednostki referencyjnej (odpowiednio o mocy zainstalowanej elektrycznej 30 MW oraz 500 KW) opalanej danego rodzaju paliwem (odpowiednio: paliwa gazowe, biomasa, pozostałe paliwa oraz paliwa gazowe i pozostałe paliwa) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej.

Dodatkowo, wysokości premii gwarantowanej dla znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji odpowiada iloczynowi wysokości premii gwarantowanej jak dla nowej małej jednostki kogeneracji oraz współczynników korygujących dla znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 15 ust. 6 ustawy, co wpłynie na uzależnienie wysokości premii od poziomu poniesionych na znaczną modernizację nakładów inwestycyjnych.

Wysokości premii gwarantowanej w odniesieniu do nowych małych jednostek kogeneracji również odpowiada luce finansowej pomiędzy uśrednionym kosztem energii elektrycznej LCOE z jednostki kogeneracji opalanej danego rodzaju paliwem a prognozowanym przychodem z tytułu sprzedaży energii elektrycznej. Jednostkami referencyjnymi przyjętymi na potrzeby ustalenia wysokości premii gwarantowanych są jednostki kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej równej 500 kW, opalane danym rodzajem paliwa (paliwa gazowe oraz pozostałe paliwa).

Rolą zróżnicowania wysokości premii gwarantowanych jest zapobieżenie przekroczeniu przez wsparcie wysokości odpowiadających faktycznym kosztom funkcjonowania jednostek kogeneracji opalanych danego rodzaju paliwem (paliwa gazowe, paliwa stałe, biomasa oraz pozostałe paliwa) i wyeliminowanie przez to możliwości nadkompensaty.

W pracach nad projektem rozporządzenia wykorzystano model oparty o metodę LCOE oraz potwierdzone przez przedstawicieli branży elektrociepłowniczej i ciepłowniczej dane dotyczące funkcjonowania jednostek kogeneracji dla poszczególnych technologii, tj. m.in. przewidywany roczny czas pracy, współczynnik skojarzenia, wolumen produkcji ciepła użytkowego w przeliczeniu na jednostkę mocy elektrycznej zainstalowanej, koszty operacyjne i koszty zmienne (z wyłączeniem kosztów paliwowych oraz uprawnień do emisji CO₂) w przeliczeniu na 1 MW mocy zainstalowanej elektrycznej.

Osiągnięcie celu proponowanej regulacji nie jest możliwe za pomocą innych środków niż wydanie rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Konstrukcja systemów wsparcia dla energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji należy do właściwości poszczególnych państw członkowskich UE. Biorąc pod uwagę specyfikę zaprojektowanego w Polsce mechanizmu wsparcia

oraz jego indywidualne cechy, proste porównanie z rozwiązaniami wprowadzonymi w innych krajach nie zawsze jest możliwe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	około 2800	szacunki własne	Wpływ na podejmowanie decyzji inwestycyjnej w zakresie tworzenia nowych oraz nowych małych jednostek kogeneracji.
Przedsiębiorstwa ciepłownicze	Około 1000	szacunki własne	Wpływ na podejmowanie decyzji inwestycyjnej w zakresie tworzenia nowych lub znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji.
Operatorzy istniejących jednostek kogeneracji	268	opracowanie własne na podstawie danych URE	Wpływ na podejmowanie decyzji w zakresie modernizacji istniejących jednostek kogeneracji, informacja o możliwości do uzyskania premii gwarantowanej przez istniejące i modernizowane jednostki kogeneracji po przejściu procedury prekwalifikacji i uzyskaniu decyzji o możliwości ubiegania się o jej wypłatę.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie będzie przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (7 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 2) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 3) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 4) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 5) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 6) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 7) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 8) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza;

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (7 dni) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych oraz praw i interesów związków pracodawców, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w związku z czym nie będzie podlegał zaopiniowaniu przez RDS.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja ma charakter wykonawczy wobec rozwiązań przyjętych w ustawie o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wobec czego nie będzie bezpośrednio powodowała dodatkowych skutków finansowych (w dochodach i wydatkach) dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-	
	duże przedsiębiorstwa	Projekt rozporządzenia nie wprowadza dodatkowych obciążeń ani obowiązków.							

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt rozporządzenia nie wprowadza dodatkowych obciążeń ani obowiązków.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na funkcjonowanie rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych.
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na osoby niepełnosprawne oraz starsze.

Niemierzalne	Projekt rozporządzenia nie wprowadza dodatkowych obciążeń ani obowiązków, a jedynie określa maksymalne ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku
--------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Brak

9. Wpływ na rynek pracy

Regulacja ma charakter wykonawczy wobec ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Wpływ wprowadzenia proponowanych rozwiązań na rynek pracy został opisany w ocenie skutków regulacji do przedmiotowej ustawy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Funkcjonowanie projektowanego mechanizmu wsparcia wpływa na poprawę jakości powietrza.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie ...

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja zostanie dokonana w czasie opracowywania projektu rozporządzenia, które określi wskazane wartości w kolejnych latach funkcjonowania mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)