

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel projektu

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”. Dyrektywa 2018/958 weszła w życie z dniem 29 lipca 2018 r., a państwa członkowskie Unii Europejskiej, zwane dalej „państwami członkowskimi”, zostały zobowiązane do jej wdrożenia do dnia 30 lipca 2020 r.

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”. Zgodnie z dyrektywą 2018/958 działania nią objęte powinny dotyczyć zawodów regulowanych objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE. Dyrektywa 2005/36/WE zobowiązuje państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz do informowania Komisji Europejskiej o wynikach tej oceny.

Zasada proporcjonalności jest jedną z ogólnych zasad prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z tą zasadą oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przepisy krajowe, które mogą ograniczać lub czynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowych wolności zagwarantowanych przez Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, powinny spełniać cztery przesłanki, tj. być stosowane w sposób niedyskryminujący, uzasadnione celami leżącymi w interesie publicznym, odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu oraz nie wykroczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Należy odnotować, że w dyrektywie 2005/36/WE nie określono wspólnych kryteriów, które byłyby stosowane przez państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów. W wyniku wzajemnej oceny między państwami członkowskimi stwierdzono brak jasności co do kryteriów stosowanych podczas oceny proporcjonalności tych wymogów, a także niejednolity poziom kontroli takich wymogów na wszystkich poziomach regulacji. Dyrektywa

2018/958 wychodzi naprzeciw temu problemowi, określając jasne i jednolite dla wszystkich państw członkowskich zasady przeprowadzania oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przeprowadzenia obiektywnej analizy – z uwzględnieniem szczególnych okoliczności charakteryzujących to państwo członkowskie – która wykaże, że osiągnięcie celów interesu publicznego jest rzeczywiście zagrożone, w związku z czym wymagane jest uregulowanie dostępu do danego zawodu. Zakres oceny powinien być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków projektowanych przepisów. Kryteria przeprowadzania tej oceny zostały sformułowane dla zbadania czy projektowane przepisy są proporcjonalne, mają uzasadniony charakter oraz są niedyskryminujące. Zgodność projektowanych przepisów z tymi zasadami pozwala uznać, że przepisy będą zgodne z wymaganiami określonymi w dyrektywie 2018/958.

Podkreślenia wymaga, że dyrektywa 2018/958 ma być stosowana bez uszczerbku dla innych przepisów zawartych w aktach unijnych dotyczących dostępu do danego zawodu regulowanego lub wykonywania tego zawodu. Przeprowadzenie oceny projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów ma na celu zapewnienie zgodności tych przepisów z wyżej wymienionymi zasadami, a tym samym zapewnienie optymalnej regulacji zawodów w państwach członkowskich i zapobieganie przyjmowaniu przez państwa członkowskie nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych przepisów w tym zakresie. Natomiast ustanowienie jednolitych kryteriów dokonywania tej oceny ma służyć zunifikowaniu podejścia do ich analizy przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów, a także ustandaryzowaniu monitorowania ich zgodności z wyżej wymienionymi zasadami.

Podsumowując, dyrektywa 2018/958 przewiduje, że wyżej wskazane cele mogą być skutecznie zrealizowane za pomocą przeprowadzania oceny projektowanych przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, z uwzględnieniem jednolitych kryteriów – wspólnych dla państw członkowskich. Procedura ta będzie dokonywana na etapie projektowania aktów normatywnych zawierających te przepisy, a kryteria będą następnie wykorzystywane do monitorowania i oceny tych przepisów w okresie ich obowiązywania.

Dyrektywa 2018/958 ustanawia także wymóg zapewnienia zgodności z zasadą proporcjonalności warunków świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, zwanych dalej „usługami transgranicznymi”.

W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2272, z późn. zm.), w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znowelizować tę ustawę. Z uwagi na obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2018/958 do krajowego porządku prawnego niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych.

## **2. Proponowane zmiany**

Zmiany proponowane w projekcie ustawy mają na celu wdrożenie zasadniczych celów dyrektywy 2018/958. Do najważniejszych z nich należą:

- 1) rozszerzenie zakresu przedmiotowego ustawy o zasady zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wskazanie podmiotów, których te regulacje dotyczą, tj. obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy zawierające wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, którymi w rozumieniu ustawy są przepisy regulacyjne;
- 2) wskazanie zasad, z którymi przepisy regulacyjne muszą być zgodne, tj. zasady proporcjonalności oraz zasad uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru;
- 3) wskazanie procedur mających na celu zapewnienie zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, tj.:
  - a) przeprowadzanie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych (*ex ante*),
  - b) monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych, biorąc pod uwagę kryteria określone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych;
- 4) określenie kryteriów, które należy wziąć pod uwagę, przeprowadzając oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami wymienionymi w pkt 1;
- 5) ustanowienie obowiązku przeprowadzania oceny zgodności warunków świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności, z wyjątkiem przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej.

Głównym celem projektu ustawy jest wprowadzenie kryteriów dokonywania oceny zgodności przepisów regulacyjnych – na etapie ich projektowania, a następnie w okresie ich obowiązywania – z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

W związku z koniecznością zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, projekt ustawy przewiduje, że przepisy regulacyjne muszą być zgodne z tymi zasadami, a następnie określa mechanizmy służące zapewnieniu tej zgodności, tj. przeprowadzenie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych oraz monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z tymi zasadami – biorąc pod uwagę kryteria ustalone dla oceny projektowanych przepisów regulacyjnych. Oceny przepisów regulacyjnych będą przeprowadzane przez podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego takie przepisy. Zakres oceny powinien być odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych, a ciężar udowodnienia zasadności i proporcjonalności tych przepisów spoczywa na państwach członkowskich. Ocena przepisów regulacyjnych ma być przeprowadzana w sposób obiektywny i niezależny. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu, zwani dalej „właściwymi ministrami”, monitorują także przepisy dotyczące wykonywania zawodów należących do kierowanych przez nich działów administracji rządowej, ustanawiane m.in. przez właściwe samorzady zawodowe.

Zgodnie z dyrektywą 2018/958 nie przeprowadza się oceny przepisów regulacyjnych w przypadku gdy państwa członkowskie dokonują transpozycji szczegółowych wymogów dotyczących regulacji danego zawodu przewidzianych w odrębnym akcie Unii Europejskiej, który nie pozostawia państwom członkowskim wyboru co do konkretnego sposobu, w jaki mają one być transponowane.

Należy mieć też na uwadze, że dyrektywa 2018/958 kładzie szczególny nacisk na regulowanie zawodów związanych z opieką zdrowotną i mających skutki dla bezpieczeństwa pacjentów. W przypadku tej kategorii zawodów należy mieć przede wszystkim na względzie konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia. W związku z tym, rozważając regulację tych zawodów, należy uwzględnić swobodę państw członkowskich w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji danego zawodu, konieczność zapewnienia

dostępności opieki zdrowotnej dla obywateli oraz odpowiedniego i bezpiecznego zaopatrzenia w produkty lecznicze.

Dla zapewnienia czytelności i jasności kryteriów dokonywania oceny, w projekcie ustawy wprowadzono definicje „ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu” i „czynności zastrzeżonych”, tj. instytucji relewantnych dla procesu dokonywania oceny zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami określonymi dla tych przepisów.

W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z dyrektywą 2018/958 należało także uregulować procedurę monitorowania zgodności tych przepisów z zasadami proporcjonalności i uzasadnionego charakteru. W związku z tym zobowiązano właściwych ministrów do monitorowania tych przepisów zgodnie z kryteriami określonymi dla oceny projektowanych przepisów. W ramach monitorowania właściwi ministrowie będą przedkładali koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych, zwanemu dalej „koordynatorem”, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, sprawozdanie zawierające w szczególności informacje o zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego – od momentu przyjęcia tych przepisów – oraz o podjętych lub planowanych działaniach, mających na celu zapewnienie proporcjonalności przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego – w przypadku niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności.

Pozostałe zaproponowane przepisy projektu ustawy również wynikają z konieczności wdrożenia dyrektywy 2018/958, ale jednocześnie mają charakter pomocniczy w stosunku do realizacji głównego celu tej dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy przewiduje:

- 1) obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu powodów uznania projektowanych przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, w sposób umożliwiający ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności wraz ze wskazaniem wziętych pod uwagę danych jakościowych oraz – jeżeli to możliwe – danych ilościowych;
- 2) przyporządkowanie zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 do właściwości koordynatora, w tym w zakresie notyfikowania Komisji Europejskiej, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, uzasadnienia zawierającego powody uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru oraz współpracy

z instytucjami Unii Europejskiej i z państwami członkowskimi w sprawach wynikających z tej dyrektywy;

- 3) obowiązek przekazywania koordynatorowi przez właściwych ministrów informacji o organach właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, zwanych dalej „właściwymi organami”.

W celu zapewnienia właściwego wykonywania przez koordynatora zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 niezbędne jest uregulowanie obowiązku przekazywania przez właściwe organy informacji o zmianach albo ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych wraz z powodami uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru. W związku z tym zmiany wymaga art. 52 ustawy oraz wydane na podstawie ust. 2 tego artykułu rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy (Dz. U. poz. 732). Należy mieć na uwadze, że zgodnie z dotychczasową dobrą praktyką stosowaną przez właściwe organy, informacje, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, były zamieszczane przez te organy w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską oraz udostępniane koordynatorowi, który przekazywał je Komisji Europejskiej za pośrednictwem tej bazy. Dzięki zastosowaniu przez właściwe organy takiego sposobu realizacji obowiązku, koordynator otrzymywał wymagane informacje niezwłocznie po ich wygenerowaniu, co służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz zmniejszeniu liczby dokumentów, a także skracало czas załatwienia sprawy, nie wymagając przy tym nadmiernego nakładu pracy. W związku z tym, że wyżej wymieniona baza posiada odpowiednie funkcjonalności do przekazywania także informacji wymaganych przez dyrektywę 2018/958, tj. dotyczących powodów uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru, a jednocześnie z uwagi na to, że sposób realizacji tego obowiązku przez właściwe organy nie był dotychczas wprost wskazany, przez co niektóre właściwe organy przekazywały informacje w postaci papierowej, należy ujednoclić tę praktykę i zaproponować odpowiednią zmianę rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, rozszerzając jednocześnie wytyczną wskazaną w wymienionym przepisie upoważniającym o dyrektywę 2018/958.

Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania dodatkowych informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

W związku z koniecznością zapewnienia bieżącej informacji o właściwych organach, z uwzględnieniem każdej zmiany w tym zakresie, projekt ustawy przewiduje zobowiązanie właściwych ministrów, do przekazywania koordynatorowi stosownej informacji w tym zakresie. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945, z późn. zm.) minister kierujący działem administracji rządowej, z zastrzeżeniem art. 33a ust. 4 tej ustawy, jest właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych oraz w sprawach uznawania kwalifikacji do podejmowania lub wykonywania działalności należących do tego działu. Jednocześnie na podstawie ust. 3 tego artykułu minister może, w drodze rozporządzenia, upoważnić do wykonywania zadania określonego w ust. 1 organ lub jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi albo przez niego nadzorowaną, organ samorządu zawodowego, organizację gospodarczą lub organ rejestrowy, mając na uwadze efektywny przebieg postępowań w sprawie uznania kwalifikacji.

Ponadto w związku z koniecznością sprawowania kontroli nad zachowaniem zgodności z zasadą proporcjonalności przyjętych przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny zgodnie z przepisami ustawy, i uregulowaniem obowiązku monitorowania, jako sposobu zapewnienia proporcjonalności tych przepisów, przewidziano procedurę potwierdzającą zachowanie ich zgodności w okresie obowiązywania, z uwzględnieniem ewentualnych zmian okoliczności związanych z zawodem, którego dotyczą. Właściwi ministrowie będą przekazywali okresowe sprawozdania z dokonanego monitorowania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności z zasadą proporcjonalności tych przepisów regulacyjnych – niezwłocznie.

Podmiot opracowujący projekt aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne będzie przekazywał koordynatorowi informację o tym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d.

Wszystkie wyżej wymienione regulacje mają na celu umożliwienie właściwego wykonywania zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 związanych z koniecznością zapewnienia przejrzystości i wymiany informacji między państwami członkowskimi.

Dyrektywa 2018/958 zobowiązała państwa członkowskie do angażowania w proces oceny wszystkich zainteresowanych stron i zapewniła im możliwość przedstawiania uwag dotyczących projektowanych przepisów regulacyjnych i przeprowadzonej oceny. W związku z ukształtowaniem procedury legislacyjnej obowiązującej w Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności obowiązku udostępniania w ramach konsultacji publicznych i opiniowania projektów aktów normatywnych – nie ma potrzeby odrębnego regulowania tych kwestii w ramach projektu ustawy.

Projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie zmiany mającej na celu poprawienie błędu językowego w art. 53 ust. 1 pkt 1, w związku z czym zaproponowano zastąpienie błędnie odmienionego wyrazu.

Projekt ustawy przewiduje zobowiązanie właściwych ministrów do przekazania koordynatorowi informacji o właściwych organach w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie bieżącej informacji w tym zakresie, w szczególności z uwagi na brak możliwości monitorowania zmian dotyczących właściwości organów. Należy wyjaśnić, że taka informacja służy właściwemu wdrożeniu przepisów dyrektywy 2018/958 z uwagi na fakt, że państwa członkowskie zostały zobowiązane do informowania Komisji Europejskiej o organach odpowiedzialnych za przekazywanie i otrzymywanie informacji o zawodach regulowanych.

Zgodnie z projektem ustawy do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub przepisów dotyczących warunków świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, będą miały zastosowanie nowe przepisy. Oznacza to, że w przypadku procedur legislacyjnych zawierających przepisy regulacyjne, które nie zostaną zakończone do dnia wejścia w życie ustawy będą do nich miały zastosowanie nowe przepisy, w tym dotyczące dokonywania oceny zgodności projektowanych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia uznania tych przepisów za zgodne z wyżej wymienionymi zasadami oraz monitorowania przepisów pod kątem ich zgodności z tymi zasadami w trakcie ich obowiązywania.

Ponadto w związku z wprowadzeniem okresowych sprawozdań dotyczących monitorowania zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami dokonywanego przez właściwych ministrów należało określić termin przekazania pierwszego sprawozdania w tym zakresie. Sprawozdanie to będzie wymagane w terminie do dnia 31 marca roku, w którym



upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono ocenę, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy.

W związku ze zmianą zakresu informacji przekazywanych przez właściwe organy określonego w art. 52 ust. 1 oraz zmianą upoważnienia ustawowego zawartego w ust. 2 tego artykułu ustawy należało także przewidzieć zachowanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na tej podstawie, do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące. Wyjaśnienia wymaga, że dotychczasowe przepisy nie będą niezgodne z ustawą, dlatego możliwe i celowe było zachowanie ich w mocy.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 30 lipca 2020 r.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej i stanowi jego wdrożenie.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

