

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy - Prawo zamówień publicznych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Mariusz Haładyj – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii,</p> <p>we współpracy z: Hubert Nowak – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Joanna Knapieńska, zastępca dyrektora Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Tel. (22) 262 94 69, e-mail: <a href="mailto:joanna.knapinska@mpit.gov.pl">joanna.knapinska@mpit.gov.pl</a></p> <p>Przemysław Grosfeld, kierujący Zespołem ds. Zamówień Publicznych, Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Tel. (22) 262 93 87, e-mail: <a href="mailto:przemyslaw.grosfeld@mpit.gov.pl">przemyslaw.grosfeld@mpit.gov.pl</a></p> <p>we współpracy z: Bogdan Artymowicz – Dyrektor Departamentu Prawnego, Urząd Zamówień Publicznych Tel. (22) 458 77 05, e-mail: <a href="mailto:bogdan.artymowicz@uzp.gov.pl">bogdan.artymowicz@uzp.gov.pl</a></p> <p>Izabela Fundowicz – zastępca dyrektora Departamentu Prawnego, Urząd Zamówień Publicznych Tel. (22) 458 77 05, e-mail: <a href="mailto:izabela.fundowicz@uzp.gov.pl">izabela.fundowicz@uzp.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>11.01.2019</b></p> <p><b>Źródło:</b> Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> <b>UD472</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wskazano, że zamówienia publiczne są jednym z obszarów, których usprawnienie może przyczynić się do zapewnienia stałego wzrostu gospodarczego kraju poprzez prowadzenie zrównoważonej polityki gospodarczej sprzyjającej zapobieganiu wykluczeniu społecznemu i gospodarczemu.

Zamówienia publiczne są kluczową formą udziału sektora publicznego w gospodarce. Wartość zamówień udzielanych w procedurach przewidzianych w Pzp to ok. 163,2 mld zł w 2017 r., co stanowi ok. 8,23% PKB (w 2016 r. 107 mld zł, 5,8% PKB). Przybliżona wartość rynku zamówień publicznych, uwzględniająca również zamówienia udzielane bez stosowania procedur, wyniosła 234,6 mld zł w 2017 r. (174,3 mld zł w 2016 r.). Zamówienia publiczne wywierają bezpośredni i natychmiastowy wpływ na krajową gospodarkę, w tym jej najistotniejsze branże. Sektor usług oraz produkcja przemysłowa powiązana z budownictwem i infrastrukturą w znacznej mierze zależne są od rynku zamówień.

W wielu branżach dla co czwartego przedsiębiorcy zamówienia publiczne stanowią ponad połowę całkowitych przychodów. Dla co dziesiątego to 75% przychodów. Odpowiednio ukierunkowane i zarządzane zamówienia publiczne mogą stanowić ważny czynnik wzrostu przedsiębiorstw. Natomiast źle przeprowadzane postępowania, brak współpracy pomiędzy zamawiającym i wykonawcą, restrykcyjne umowy mogą prowadzić do upadku firm lub przechodzenia na inne rynki.

W tym celu należy dążyć do zwiększenia efektywności zamówień publicznych, uwzględniając jednocześnie ich rolę w kształtowaniu polityki państwa oraz potrzebę wsparcia rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, a także innowacyjnych, nowoczesnych produktów i usług. Konieczne jest również zwiększenie przejrzystości i spójności regulacji.

Za główne problemy, szerzej omówione w Koncepcji nowego Prawa zamówień publicznych z dnia 6 czerwca 2018 r. (Koncepcja), których rozwiązania podejmuje się nowa ustawa Prawo zamówień publicznych, należy uznać:

1. brak powiązania wydatków z realizacją polityki oraz celów strategicznych państwa;
2. dużą liczbę wyłączeń spod reżimu systemu zamówień publicznych, które negatywnie wpływają na transparentność i dostępność zamówień publicznych;
3. wybieranie rozwiązań najtańszych zamiast najbardziej efektywnych w dłuższym okresie;
4. nieproporcjonalny do potencjału udział przedsiębiorców z sektora MŚP w rynku zamówień publicznych;
5. nieefektywne zarządzanie procesem zakupowym od planowania udzielenia zamówienia, przygotowania postępowania po podsumowanie jego realizacji;
6. koncentracja zamawiających na spełnieniu wymogów formalnych zamiast na uzyskaniu najlepszego jakościowo produktu lub usługi;
7. niski odsetek zamówień udzielonych w innych trybach niż przetarg nieograniczony i wolna ręka (negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, negocjacje bez ogłoszenia oraz partnerstwo innowacyjne i licytacja elektroniczna stanowią zaledwie 1,27% postępowań);
8. zmniejszające się zainteresowanie wykonawców rynkiem zamówień publicznych (w 2017 r. w ok. 43% postępowań złożona została tylko jedna oferta);
9. ograniczona dostępność do środków odwoławczych do Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) oraz skarg na wyroki KIO do sądów powszechnych;
10. niejednolitość orzecznictwa KIO i sądów powszechnych w przedmiocie zamówień publicznych;
11. brak wyodrębnionej i uproszczonej procedury udzielania zamówień poniżej progów unijnych;
12. rozproszony i nieefektywny system kontroli;
13. brak przejrzystości ustawy wywołany licznymi nowelizacjami.

Otwarte konsultacje Koncepcji potwierdziły potrzebę zmian w tym zakresie. Ponadto, w toku prowadzonych konsultacji Koncepcji zidentyfikowano również problem związany ze sporami pomiędzy wykonawcami a zamawiającymi w toku realizacji zamówień publicznych. Spory w trakcie realizacji umów związanych z inwestycjami publicznymi należą do bardzo skomplikowanych i pochłaniających dużą ilość zasobów. Rozwiązywanie sporów między wykonawcami a zamawiającymi dot. największych kontraktów inwestycyjnych zajmuje od 2 do 4 lat w I instancji, a razem z postępowaniem apelacyjnym w wielu przypadkach 6 i więcej lat. Negatywne konsekwencje takich sporów to nie tylko koszty sprawy w sądzie. To przede wszystkim zagrożenie realizacji inwestycji publicznych, odstąpienia od umów i zejścia z budów, problemy z utrzymaniem dofinansowania ze środków unijnych, problemy z płynnością podwykonawców pochodzących często z sektora MŚP. Aktualnie, zbyt duża liczba sporów tego rodzaju jest rozstrzygana przez sądy i istnieje potrzeba, zarówno po stronie zamawiających, jak i wykonawców, zwiększenia pozasądowych metod rozwiązywania sporów.

Jednocześnie, podmioty publiczne coraz częściej uczestniczą w mediacji oraz zawierają ugody w związku z toczącymi się sporami sądowymi. Statystyki pokazują, że w latach 2014-2017 liczba zawartych ugód wzrosła nawet trzykrotnie.<sup>1</sup> W *Sprawozdaniu z działalności Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej za 2017 r.*<sup>2</sup> podkreślono, że „w 2017 r. udało się ugodowo zakończyć szereg skomplikowanych, długoletnich sporów sądowych. W szczególności można wskazać na spory infrastrukturalne związane z budową dróg czy np. dziesięcioletni spór z wykonawcą siedziby jednego z sądów okręgowych oraz skomplikowane spory informatyczne, czy zawartą w grudniu 2017 r., po wielomiesięcznych negocjacjach z udziałem PGRP, ugodę sądową pomiędzy Skarbem Państwa-GDDKiA oraz Wykonawcami kontraktów na budowę kilku odcinków autostrady A-1.” W drodze ugody udało się także zakończyć wielowątkowy spór powstały podczas budowy Stadionu Narodowego. Trend wzrostowy liczby ugód potwierdza się również w 2018 r., jak wskazuje Prokuratura Generalna, na podstawie dotychczas zaraportowanych danych za 2018 r., zawarto co najmniej dwa razy więcej ugód niż w roku poprzednim. Biorąc pod uwagę, że nie zostały jeszcze zaraportowane wszystkie dane za 2018 r. dotyczące zawartych ugód ostateczny wzrost rok do roku wyniesie kilkaset procent. Zmiana przepisów (w zakresie jednoznacznego wskazania, że zawarcie ugody jest jedną z możliwości, które należy brać pod uwagę w sporze z przedsiębiorcą) ujawniła zapotrzebowanie na większe stosowanie tego rozwiązania. Aktualnie projektowane przepisy

<sup>1</sup> „Postępowanie mediacyjne w świetle danych statystycznych. Sądy Rejonowe i Okręgowe” Ministerstwo Sprawiedliwości, luty 2018 r., [mediacja.gov.pl](http://mediacja.gov.pl), [isws.ms.gov.pl](http://isws.ms.gov.pl)

<sup>2</sup> [orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/0/485AD38B2B1C293BC125826C0047E741/%24File/2439.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/0/485AD38B2B1C293BC125826C0047E741/%24File/2439.pdf)

stanowią rozwinięcie i dopełnienie dotychczasowych zmian legislacyjnych oraz zapewniają ich efektywne wykorzystanie, a także wzmacniają pozytywne trendy (umożliwione przez zmianę prawa) do rozstrzygnięcia sporów w drodze porozumienia.

Dodatkowo wskazane wyżej przykłady potwierdzają, że zamówienia publiczne dotyczące istotnych dla kraju inwestycji należą do kategorii spraw, które załatwiane na drodze polubownej przynoszą korzyści dla stron, pozwalają unikać konsekwencji związanych ryzykiem odstąpienia od umowy, niedokończenia prac i koniecznością przeprowadzenia kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia.

Od czasu uchwalenia ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Pzp) była nowelizowana kilkadziesiąt razy. Wpłynęło to negatywnie na czytelność ustawy oraz zatarcie jej pierwotnej systematyki, co utrudnia korzystanie z niej oraz uzasadnia opracowanie nowej, kompleksowej regulacji.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Zamówienia publiczne stanowią narzędzie kształtowania gospodarki państwa, w tym również realizacji celów społecznych, politycznych i strategicznych, służące wspieraniu ważnych gałęzi rynku. Procedura zawarta w Pzp, poprzez odpowiednie kształtowanie wymagań, może być najbardziej efektywnym wsparciem celów gospodarczych i rozwojowych oraz ważnych polityk społecznych i związanych z rynkiem pracy.

Zastosowanie odpowiednich kryteriów oceny ofert, trybów udzielania zamówień, rzetelna współpraca z wykonawcą powinny zapewniać nie tylko równe traktowanie, konkurencyjność i oszczędności, ale także kreować zapotrzebowanie oraz pożądane postawy, wzmacniać kompetencje zespołów, umożliwiać budowanie doświadczenia wykonawców oraz dawać impuls do rozwoju.

Istotnym impulsem do poprawy efektywności zamówień publicznych, ich transparentności oraz poprawienia dostępu małych i średnich przedsiębiorstw do zamówień publicznych jest trwająca obecnie elektroniczna realizacja procesu udzielania zamówienia publicznego, w szczególności obowiązek udostępniania przez zamawiających dokumentów zamówienia w postaci elektronicznej oraz prowadzenia komunikacji elektronicznej pomiędzy zamawiającym i wykonawcą. Dzięki obowiązkowi przyjmowania przez zamawiających dokumentów składanych drogą elektroniczną zmniejszają się koszty udziału w postępowaniu po stronie wykonawców. Elektroniczna realizacja obniża koszty prowadzenia postępowań po stronie zamawiających w związku z brakiem konieczności przechowywania znacznej ilości dokumentów w postaci papierowej. Jak wynika z badań przeprowadzonych przez Komisję Europejską, wprowadzenie elektronicznego procesu udzielania zamówień generuje oszczędności po stronie instytucji zamawiających sięgające nawet 20% dotychczasowych wydatków.

Istotnym elementem zmian będzie również wzmocnienie roli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W nowej roli Urząd będzie - w szerszym zakresie niż do tej pory - wspierał zamawiających poprzez systematyczne wypracowywanie wzorów umów i innych dokumentów, gromadzenie dobrych praktyk. Ponadto rozszerzona zostanie funkcja doradcza Urzędu poprzez m.in. stworzenie w UZP infolinii. W celu zapewnienia prawidłowego wykonywania nowych zadań konieczne będzie utworzenie w UZP 30 nowych etatów.

Wybrane propozycje:

1. Wprowadzenie podstawy prawnej do stworzenia polityki zakupowej państwa, która będzie narzędziem do realizacji polityki gospodarczej państwa.  
Odpowiedź na problem nr 1 (problemy wskazane w pkt 1 OSR)
2. Zwiększenie roli planowania w zamówieniach publicznych poprzez:
  - 1) wprowadzenie obowiązku dokonania analizy przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia;
  - 2) nałożenie obowiązku dla centralnych organów administracji rządowej określenia strategii zarządzania dla poszczególnych kategorii zakupowych (drzewo kategorii zakupowych) oraz wskazanie zamówień stanowiących realizację polityki państwa; obowiązek ten będzie stanowił ramy dla rocznych planów postępowań, obecnie funkcjonujących w ramach Pzp;
  - 3) wprowadzenie obowiązku kwartalnej aktualizacji rocznych planów postępowań;
  - 4) koncentrację ogłoszeń o zamówieniach w oficjalnym publikatorze tj. Biuletynie Zamówień Publicznych (poniżej progów UE) oraz Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (powyżej progów UE);
  - 5) zwiększenie znaczenia dialogu z wykonawcą poprzez podkreślenie roli przygotowania postępowania;
  - 6) wprowadzenie do ustawy zasady efektywności.

Odpowiedź na problem nr 1, 3, 5, 6, 7 i 8

3. Uproszczenie zasad podmiotowej kwalifikacji wykonawców poprzez:
  - 1) uproszczenie warunków udziału w postępowaniu;
  - 2) ograniczenie i doprecyzowanie przesłanek wykluczenia.Odpowiedź na problem nr 4, 6 i 8
4. Uproszczenie proceduralne w postępowaniach powyżej i poniżej progów unijnych (wprowadzenie podstawowej procedury uproszczonej).  
Odpowiedź na problem nr 4, 6, 7, 8 i 11
5. Zrównoważenie stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez:
  - 1) określenie zasad kształtowania umów;
  - 2) wprowadzenie katalogu klauzul abuzywnych;
  - 3) określenie obowiązkowych postanowień umownych;
  - 4) wprowadzenie nowych zasad waloryzacji wynagrodzenia.Odpowiedź na problem nr 4, 5 i 8
6. Wprowadzenie obowiązku ewaluacji realizacji umowy.  
Odpowiedź na problem nr 4, 7 i 8
7. Zniesienie odpowiedzialności solidarnej wykonawców w trybie partnerstwa innowacyjnego.  
Odpowiedź na problem nr 4 i 8
8. Wprowadzenie obowiązku stosowania zaliczek lub częściowych płatności w umowach powyżej 12 miesięcy;  
Odpowiedź na problem nr 4 i 8
9. Usprawnienie postępowania skargowego na orzeczenia KIO:
  - 1) obniżenie opłaty od skargi na orzeczenie KIO,
  - 2) wydłużenie terminu na wniesienie skargi na orzeczenie KIO,Odpowiedź na problem nr 9, 10
10. Usprawnienie systemu kontroli poprzez:
  - 1) wspólne przepisy ogólne dotyczące kontroli zamówień publicznych;
  - 2) przeprowadzanie kontroli na podstawie analizy ryzyka naruszenia prawa;
  - 3) obowiązek publikacji wytycznych dotyczących prowadzenia kontroli przez organy kontroli.Odpowiedź na problem nr 6, 7 i 12
11. Wzmocnienie roli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w przygotowywaniu i propagowaniu dobrych praktyk i wzorców dokumentów, które będą stanowiły wsparcie dla zamawiających.  
Odpowiedź na problem nr 3, 4, 5, 6, 7 i 8

Kwestie wskazane w problemie nr 2 i 9 zostaną rozwiązane w projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające - Prawo zamówień publicznych. Fakt, że procedowany projekt jest nową ustawą a nie nowelizacją poprawi czytelność i przejrzystość, o której mowa w problemie nr 13.

Ponadto w projekcie ustawy znajdują się rozwiązania w zakresie nadania Rzecznikowi MŚP uprawnień analogicznych do przysługujących podmiotom wpisanym na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej z zakresu zamówień publicznych.

W porównaniu do Koncepcji nowego Prawa zamówień publicznych w samym projekcie ustawy zrezygnowano z niektórych rozwiązań, które wzbudzały kontrowersje. Przykładowo zrezygnowano z propozycji: obniżenia progu stosowania ustawy, zastrzeżenia puli zamówień dla MŚP, ryczałtowych odszkodowań i prekluzji dowodowej w postępowaniu przed KIO, uchwał zgromadzenia ogólnego członków KIO, integracji rejestrów i certyfikacji wykonawców.

Istotnym rozwiązaniem nieomawianym dotychczas w Koncepcji nowego Prawa zamówień publicznych jest utworzenie w ramach Krajowej Izby Odwoławczej dodatkowej izby. Nowa komórka otrzymałaby nowe zadanie – prowadzenie postępowania koncyliacyjnego, którego wynikiem mogłoby być zawarcie ugody przez zamawiającego i wykonawcę w przypadku sporu o znaczącej wartości wynikającego z realizacji umowy zawartej w wyniku udzielonego zamówienia publicznego. Koncyliacja byłaby obligatoryjna i trwałaby do 6 miesięcy a dłużej jedynie, gdy strony zgodnie zwróciłyby się z wnioskiem o wydłużenie czasu postępowania koncyliacyjnego.

Procedura koncyliacyjna byłaby dostosowana do potrzeb danej sprawy. Propozycja koncyliatorów rozwiązania sporu (projekt ugody) nie byłaby wiążąca dla stron.

Jak wskazano w literaturze przedmiotu „koncyliacja może znaleźć zastosowanie w przypadku sporów wynikających

z wykonywania wszelkich umów, a zwłaszcza umów długoterminowych i kompleksowych, w których współdziałanie stron jest podstawą ich właściwej realizacji”<sup>3</sup>. Z uwagi na charakter i istotę zamówień publicznych ta forma pozasądowego rozwiązania sporu daje największe szanse na skuteczne zakończenie sporu.

Utworzenie specjalnej procedury koncyliacyjnej dla spraw z zakresu zamówień publicznych pozwoli zakończyć konflikt w tańszy i szybszy sposób niż przed sądem oraz umożliwi dalszą współpracę stron przy realizacji zamówienia publicznego, na tle którego powstał konflikt bądź w przyszłości innego zamówienia. Dzięki jednemu, wyspecjalizowanemu podmiotowi rozpoznającemu tego rodzaju sprawy zwiększy się profesjonalizm oraz ujednoczą się praktyki w zamówieniach publicznych.

Pożądanym efektem nowej ustawy - Prawo zamówień publicznych jest:

1. zapewnienie stałego wzrostu gospodarczego Polski;
2. zapewnienie możliwości kształtowania polityki państwa poprzez zamówienia publiczne;
3. ograniczenie liczby zamówień udzielonych poza systemem zamówień publicznych;
4. zwiększenie liczby postępowań przeprowadzonych w trybach negocjacyjnych;
5. zwiększenie liczby przeprowadzonych wstępnych konsultacji rynkowych;
6. zwiększenie liczby ofert składanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
7. zwiększenie udziału MŚP w postępowaniach;
8. zapobieganie wykluczeniu społecznemu i gospodarczemu;
9. ujednoczenie orzecznictwa KIO i sądów powszechnych dotyczącego zamówień publicznych;
10. zwiększenie efektywności kontroli zamówień publicznych;
11. ograniczenie liczby upadłości przedsiębiorstw w trakcie realizacji zamówienia publicznego.

Projekt ustawy uwzględnia w polskim porządku prawnym następujące dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (choć ich wdrożenie nastąpiło już wcześniej):

1. Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm.) (dyrektywa klasyczna),
2. Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 243, z późn. zm.) (dyrektywa sektorowa),
3. Dyrektywę Rady 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane (Dz. Urz. WE L 295 z 30.12.1989 r., str. 33) (klasyczna dyrektywa odwoławcza),
4. Dyrektywę Rady 92/13/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. koordynująca przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne odnoszące się do stosowania przepisów wspólnotowych w procedurach zamówień publicznych podmiotów działających w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji (Dz. Urz. WE L 76 z 23.3.1992 r., str. 14) (sektorowa dyrektywa odwoławcza),
5. Dyrektywę 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniającą dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L 335 z 20.12.2007 r., str.31).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

#### 1) Procedura uproszczona poniżej progów UE oraz próg bagatelności

##### Francja

W przypadku zamówień poniżej progów UE zamówienia o wartości od 15 tys. do 90 tys. euro są udzielane w tzw. procedurze adaptowanej (*MAPA – marches publics a procedure adapter*), w której zamawiający określa, jak taka procedura będzie wyglądać, decyduje w jaki sposób upowszechnić informacje o zamówieniu oraz jaki wyznaczyć termin

<sup>3</sup>A. Szumański „Koncyliacja jako forma rozstrzygnięcia sporów gospodarczych”, Monitor Prawniczy 2/1997.

na składanie ofert (biorąc pod uwagę przedmiot i specyfikę zamówienia, liczbę oraz lokalizację potencjalnych oferentów, którzy mogą być zainteresowani udziałem w postępowaniu oraz warunki umowy, a także okoliczności w jakich ma ona być realizowana).

### **Słowenia**

Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, zamówienia na dostawy i usługi, których wartość nie przekracza 20 tys. euro oraz zamówienia na roboty budowlane o wartości niższej niż 40 tys. euro są wyłączone spod regulacji zawartych w ustawie.

W przypadku zamówień poniżej progów krajowych (wskazanych powyżej) instytucje zamawiające nie mają obowiązku stosowania ustawy o zamówieniach publicznych. Zwykle instytucje ustalają własne wewnętrzne regulaminy udzielania tego typu zamówień - szczególnie na poziomie centralnym.

### **Czechy**

W przypadku zamówień poniżej progów UE może zostać zastosowana tzw. procedura uproszczona dla zamówień:

- na usługi oraz na dostawy o wartości poniżej progów UE, ale równej lub wyżej niż 2 mln CZK (ok. 77 500 EUR),
- na roboty budowlane o wartości poniżej progów UE, ale równej lub wyżej niż 6 mln CZK. (ok. 232 500 EUR).

Procedura uproszczona dla zamówień poniżej progów UE zakłada, że instytucja zamawiająca zaprasza nie mniej niż 5 oferentów do złożenia ofert oraz wykazania spełniania kryteriów kwalifikacji poprzez przesłanie zaproszenia w formie pisemnej.

Instytucja zamawiająca upublicznia zaproszenie w odpowiedni sposób przez cały okres trwania terminu na składanie ofert. Obowiązek upublicznienia jest zachowany, jeżeli instytucja zamawiająca zamieści zaproszenie w formie pisemnej na swoim profilu w systemie informatycznym. System informatyczny należy rozumieć jako publiczny portal administrowany przez ministra, który umożliwi m.in. publikację ogłoszeń o zamówieniu, prowadzenie listy zatwierdzonych wykonawców i prezentowanie wyników badań dotyczących zamówień publicznych.

Instytucja zamawiająca nie może zapraszać ciągle tych samych oferentów, chyba że jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia lub innymi szczególnymi okolicznościami.

W procedurze uproszczonej skrócone są terminy.

### **Węgry**

W przypadku udzielania zamówień o wartości poniżej progów UE instytucja zamawiająca stosuje procedurę określoną w części trzeciej ustawy nr 108 z 2011 r. o zamówieniach publicznych (*Act CVIII of 2011 on Public Procurement*). Instytucja zamawiająca udziela zamówień na podstawie:

- własnej procedury przygotowanej zgodnie z wytycznymi zawartymi w artykule 123 ustawy lub
- zasad określonych w części drugiej tej ustawy właściwych dla zamówień powyżej progów UE, ale uwzględniając przy tym bardziej elastyczne regulacje określone w artykule 122 i artykule 122/A ustawy.

### **Litwa**

W przypadku zamówień poniżej progów UE niezależnie od ich wartości można stosować tzw. procedurę uproszczoną określoną w rozdziale IV litewskiego Prawa zamówień publicznych. Procedura uproszczona jest przeprowadzana w oparciu o zasady określone przez instytucję zamawiającą. Jednak procedura ta zakłada stosowanie większości uregulowań właściwych dla zamówień powyżej progów, jeżeli chodzi o: zakres dokumentacji zamówienia (SIWZ), zamieszczanie wraz z ogłoszeniem o zamówieniu dokumentacji na stronie Centralnego Portalu Zamówień Publicznych, oceny zdolności podmiotowych oferentów, oceny ofert pod kątem rażąco niskiej ceny, kryteriów oceny ofert, informowania oferentów o wyniku postępowania oraz środków ochrony prawnej.

#### **2) Zasada efektywności**

### **Finlandia**

Art. 2 fińskiej ustawy Prawo zamówień publicznych, wskazuje że efektywność wydatkowania środków publicznych jest jednym z celów ustawy obok innowacyjnych i zrównoważonych zamówień. W myśl tak sformułowanej zasady zamawiające starają się zorganizować swoje działania, w taki sposób aby zamówienia mogły być realizowane z optymalną

gospodarnością, jakością i uporządkowaniem, korzystając z istniejących warunków konkurencji oraz uwzględniając aspekty środowiskowe i społeczne.

## **Słowenia**

W Słowenii zasada efektywności znajduje się w art. 4 ustawy o zamówieniach publicznych. Zgodnie z nią zamawiający udzielają zamówień publicznych w sposób zapewniający oszczędne i efektywne wykorzystanie funduszy publicznych oraz skuteczną realizację ich celów określonych zgodnie z przepisami regulującymi wykorzystanie budżetu i innych funduszy publicznych.

### **3) Wytoczne dotyczące kontroli**

## **Litwa**

Na Litwie został wprowadzony obowiązek publikowania przez organy kontrolujące wytycznych dot. kontroli. Każdy organ kontrolujący ma obowiązek przygotować listę, w której każde pytanie znajduje podstawę w przepisach prawa. Pytania na tej liście formułowane są w taki sposób, aby dało się na nie odpowiedzieć „tak” lub „nie”. Gdy kontroler wykroczy poza zakres tej listy, kontrolowany nie może ponieść negatywnych konsekwencji kontroli w tym zakresie. Jeżeli po dokonaniu kontroli według tego kwestionariusza, instytucja kontrolna nie znalazła żadnych naruszeń i odpowiedziała na wszystkie pytania „tak”, to kontrolowana jednostka nie może ponieść kary. Kwestionariusze są aktualizowane raz do roku oraz wysyłane do właściwego ministra ds. gospodarki do weryfikacji.

### **4) Rola instytucji centralnej ds. zamówień publicznych**

## **Wielka Brytania**

W Wielkiej Brytanii za rynek zamówień publicznych odpowiada Crown Commercial Services (CCS). Główne zadania to m.in:

- pełnienie funkcji centralnego zamawiającego, a także organizowanie otwartych dla wszystkich zamawiających umów ramowych na standardowe dobra i usługi,
- przygotowywanie standardowych dokumentów, dobrych praktyk, opisów procesów zakupowych, czuwanie nad przestrzeganiem polityki zamówień, przeprowadzanie szkoleń,
- bezpośrednie wsparcie zamawiających rządowych w organizacji postępowań.

Działalność CCS przyniosła w roku 2016 oszczędności ponad 430 mln funtów dla zamawiających rządowych oraz 295 mln funtów dla pozostałych uczestników rynku. Osiągnięto również zakładany pułap 25% udziału sektora MŚP w realizacji przetargów. Obecnie CCS wspiera działania zamawiających zmierzające do osiągnięcia nowego, wyznaczonego do 2022 r. pułapu udziału MŚP – 33%.

## **Litwa**

Na Litwie departament Wsparcia metodologicznego Urzędu Zamówień Publicznych na bieżąco udziela konsultacji uczestnikom rynku - głównie za pomocą zgłoszeń elektronicznych. Wartość rynku sięga 4 mld euro, działa na nim ok. 4 tys. zamawiających:

- dziennie wpływa ok. 100 zapytań do Urzędu dot. procedur i zamówień, 27% z nich otrzymuje odpowiedź w ciągu godziny, średni czas odpowiedzi na zgłoszenie to 65 godzin (niecałe 3 dni),
- w obsłudze pytań pomaga system informatyczny segregujący je tematycznie, ułatwiający tworzenie gotowych odpowiedzi czy list najczęściej zadawanych pytań (FAQ); obsługę konsultacji zapewnia zespół 4-5 osób zatrudnionych w Urzędzie,
- pytania i odpowiedzi dotyczą nie tylko samych procedur, ale też kwestii związanych z poszczególnymi branżami (np. motoryzacyjna, budowlana, cateringowa); pracownicy Urzędu widząc dużą liczbę pytań z danej dziedziny, zbierają dobre praktyki z rynku, odbywają konsultacje z organami branżowymi i przygotowują zestawy odpowiedzi na pytania.

### **5) Polubowne rozstrzygnięcie sporów dotyczących zamówień publicznych**

## **Francja**

Komitety doradcze ds. polubownego rozstrzygnięcia sporów dotyczących zamówień publicznych (fr. *Les comités consultatifs de règlement amiable des litiges*) są doradczymi organami pojednawczymi, które mogą rozpatrywać



wszelkie spory powstałe w trakcie realizacji zamówienia publicznego. Ich misja polega na poszukiwaniu elementów prawa lub faktów w celu znalezienia polubownego i sprawiedliwego rozwiązania.

Komitety nie są sądami ani organami arbitrażowymi. Wydają opinie, którymi strony nie są związane, mogą się zatosować do tej opinii lub nie.

W zależności od kategorii zamawiającego oraz charakteru zamówienia istnieją dwa rodzaje Komitetów doradczych:

- 1) Krajowy komitet doradczy ds. polubownego rozstrzygnięcia sporów dotyczących zamówień publicznych (fr. *Comité consultatif national de règlement amiable des différends ou litiges relatifs aux marchés publics*);
- 2) Lokalne komitety doradcze ds. polubownego rozstrzygnięcia sporów dotyczących zamówień publicznych (w Paryżu, Wersalu, Nantes, Bordeaux, Lyonie, Nancy i Marsylii).

Skład komitetów stanowią trzy kategorie członków:

- 1) 2 sędziów, którzy pełnią funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komitetu (stali członkowie na 3 letnie kadencje);
- 2) 2 przedstawiciele sektora publicznego wpisanych na listę prowadzoną przez prefekta;
- 3) 2 przedstawiciele przedsiębiorstw należących do tego samego sektora działalności jak wykonawca, wyznaczonych przez najbardziej reprezentatywne organizacje sektora dla każdej sprawy, listy organizacji zawodowych sporządza prefekt.

Niestali członkowie komitetów są dobierani każdorazowo do sprawy według jej merytorycznego charakteru i nie powinni wcześniej znać sprawy. Zamawiający zwraca się do właściwego komitetu w drodze noty zawierającej szczegóły dotyczące sporu, charakteru i kwoty roszczeń wraz z umową i korespondencją dotyczącą sporu. Właściwy komitet musi wydać opinię w ciągu 6 miesięcy (możliwe przedłużenie o 3 miesiące). Zwrócenie się do komitetu zawiesza termin przedawnienia. Skierowanie sprawy do komitetu oraz wydanie opinii są bezpłatne, z zastrzeżeniem możliwych kosztów adwokatów.

### **Holandia**

Przy Ministrze Gospodarki, od 2013 r., działa Komisja Ekspertów Przetargowych. Komisja składa się z trzech niezależnych stałych członków oraz ekspertów od zamówień publicznych, a także 40 ekspertów współpracujących w zależności od sprawy, np. z zakresu budownictwa, IT, wiedzy technicznej.

Komisja wydaje niewiążące opinie dotyczące skarg przedsiębiorców dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stanowiące istoty wkład w osiągnięcie pozasądowego porozumienia między skarżącym a zamawiającym.

Komisja rozpatruje skargi na działania lub zaniebdania stanowiące naruszenie przepisów o zamówieniach publicznych. Katalog osób uprawnionych do złożenia skargi jest szeroki i obejmuje potencjalnych wykonawców, ale także stowarzyszenia branżowe czy organizacje przedsiębiorców. Skargę składa się elektronicznie, na formularzu. Komisja przygotowuje opinię, w której proponuje treść rozstrzygnięcia orzeczenie. Co do zasady skarga jest rozpatrywana w ciągu 14 dni.

Od 2013 r. złożono 430 skarg (90% przez MŚP), wydano 220 niewiążących opinii, 50% skarg nie zostało przyjętych, zamawiający podjął samodzielnie kroki korygujące lub skargę cofnięto. 50% opinii zostało wydanych zgodnie z wnioskiem skarżącego.

### **Irlandia**

Odpowiednik Urzędu Zamówień Publicznych opracował wzorce umów stosowanych przy realizacji zamówień na roboty budowlane. Umowy te zawierają postanowienia zobowiązujące strony do rozwiązywania sporów powstałych w trakcie realizacji zamówienia w drodze koncyliacji.

W przypadku zaistnienia sporu, każda ze stron umowy może poddać sprawę pod rozstrzygnięcie koncyliatora. Strony przedstawiają wszelkie informacje, dokumenty a także umożliwiają koncyliatorowi wejście na teren budowy. W trakcie procedury koncyliator może również zasięgnąć opinii specjalistów i zebrać dowody z własnej inicjatywy.

Koncyliacja dąży do zawarcia pisemnej ugody między stronami. Jeżeli porozumienia nie uda się osiągnąć w ciągu 42 dni, koncyliator przedstawia stronom na piśmie propozycję rozwiązania sporu, która staje się wiążąca, jeżeli strony nie wniosą od niej sprzeciwu.

### **USA**

Korzystanie z mediacji i koncyliacji w celu rozwiązania sporów, także tych dotyczących zamówień publicznych, jest powszechne. Dzięki wieloletnim zabiegom prawników i sędziów w USA wykształcił się model polubownego rozstrzygnięcia sporu niemalże we wszystkich sprawach spornych. Regulacje określające ramy postępowań mediacyjnych i koncyliacyjnych zawarte są w ustawach stanowych. Zanim spór będzie poddany rozstrzygnięciu sądu, strony starają się osiągnąć konsensu i zawrzeć ugody.



## Kanada

Obowiązkowa mediacja przedsądowa została wprowadzona w prowincji Ontario (Toronto) oraz miastach Ottawa i Windsor. Obecnie ok. 60% spraw załatwianych jest w drodze ugody.

## Międzynarodowa Federacja Inżynierów-Konsultantów (fr. *Federation Internationale des Ingenieurs-Conseils*, FIDIC)

Na podstawie postanowień umowy (klauzula 20 Warunków Kontraktowych FIDIC) spór jest zgłaszany do Komisji Rozjemczej. Decyzja Komisji Rozjemczej może zostać zaakceptowana albo odrzucona przez strony sporu. Zaakceptowana decyzja staje się ostateczna. Strona ma 28 dni od dnia wydania decyzji na jej odrzucenie. Powinna o odrzuceniu decyzji zawiadomić drugą stronę umowy. W takim przypadku strony powinny podjąć próbę polubownego rozstrzygnięcia sporu. Jeżeli strony nie osiągną samodzielnie porozumienia co do spornej kwestii, wówczas spór rozstrzygany jest w drodze arbitrażu, który zgodnie z subklauzulą 20.6 prowadzony jest na podstawie Regulaminu Arbitrażowego Międzynarodowej Izby Handlowej (ang. Rules of Arbitration of the International Chamber of Commerce) w składzie trzech arbitrów, w języku ustalonym przez strony. Strony mogą także postanowić, że spór zostanie rozstrzygnięty przez sąd powszechny.

## Inne

- we Francji w 2016 r. utworzono Dyрекcję ds. Zamówień Publicznych, która określa politykę zakupów i zapewnia szkolenia dla nabywców publicznych,
- w Irlandii w 2015 r. utworzono centralny organ zakupowy podejmujący działania w celu usprawnienia zarządzania wydatkami poprzez wykorzystanie danych rynkowych,
- we Włoszech stworzono system identyfikacji potrzeb oraz wspólnych procedur zamówień dzięki czemu uzyskano oszczędności na poziomie 23%.

## 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych		akt normatywny	Rozszerzenie kompetencji oraz zadań organu administracji publicznej o m.in.: przygotowywanie i rozpowszechnianie wzorców dokumentów, upowszechnianie wiedzy o zamówieniach publicznych, w tym w zakresie informacji analitycznych. Ponadto, planowane jest zwiększenie zatrudnienia. Projekt zakłada również rozszerzenie nadzoru ministra właściwego ds. gospodarki nad Prezesem. Nowe zadania związane z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych przez członków KIO.
Krajowa Izba Odwoławcza		akt normatywny	Objęcie kognicją w pełnym zakresie : - zamówień poniżej progów unijnych; - kwestii postanowień wzorców umownych. Rozszerzenie kognicji KIO o nowe zadania związane z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych.
sądy okręgowe	45	akt normatywny	Powołanie jednego właściwego sądu ds. zamówień

			publicznych.
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	33 690	sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2017 r.	Zmiana praw i obowiązków zamawiających z uwagi na m.in.: - wprowadzenie procedury uproszczonej poniżej progów; - uproszczenia dot. prowadzenia postępowań, - dodatkowe zadania związane z planowaniem i realizacją zamówienia w ramach analizy poprzedzającej oraz ewaluacji. Obowiązek udziału w postępowaniu koncyliacyjnym w przypadku sporu.
Wykonawcy/przedsiębiorcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	Około 200 tysięcy potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe (ok 57 tys.) i średnie (ok. 15 tys.) przedsiębiorstwa.	dane REGON GUS.	Zmiana warunków udziału wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w postaci zwiększenia dostępu do rynku poprzez m.in.: - wprowadzenie uproszczonej procedury poniżej progów; - wprowadzanie mechanizmu waloryzacji dłuższych umów; - wprowadzenie obowiązkowych zaliczek i płatności. Obowiązek udziału w postępowaniu koncyliacyjnym w przypadku sporu.
Najwyższa Izba Kontroli		akt normatywny	Obowiązek współdziałania i współpracy pomiędzy organami posiadającymi kompetencje do badania prawidłowości zamówień  Konieczność uwzględnienia w działaniach organów dodatkowych zasad dot. kontroli postępowań, przez np. stosowanie kwestionariuszy kontroli.
Regionalne Izby Obrachunkowe	16	akt normatywny	
Komisje orzekające o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	20	akt normatywny	
Szef Krajowej Administracji Skarbowej (w zakresie kontroli środków pochodzących z UE)		akt normatywny	
Centralne Biuro Antykorupcyjne		akt normatywny	
Prokuratura	390	akt normatywny	
Centralne Biuro Śledcze Policji		akt normatywny	
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego		akt normatywny	
Agencja Wywiadu		akt normatywny	
Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej		akt normatywny	
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów		akt normatywny	
Instytucje Zarządzające Programami Operacyjnymi	16 IZ Regionalnymi Programami Operacyjnymi, 6 IZ Krajowymi Programami Operacyjnymi	akt normatywny	

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

- I. Od października 2017 r. w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii oraz w Urzędzie Zamówień Publicznych przeprowadzono szereg spotkań, konsultacji, debat, warsztatów dotyczących problemów w funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych oraz proponowanych rozwiązań. W spotkaniach uczestniczyły organizacje i stowarzyszenia skupiające zamawiających i wykonawców, przedstawiciele świata nauki, przedsiębiorcy oraz pełnomocnicy przedsiębiorców. Przeanalizowane zostały nadesłane propozycje i materiały zawierające postulaty zmian w systemie zamówień publicznych. W oparciu o wyniki spotkań i analiz wypracowano Koncepcję nowego Prawa zamówień publicznych.
- II. Konsultacje Koncepcji nowego Prawa zamówień publicznych trwały od 6 czerwca do 31 lipca 2018 r. Na stronach internetowych Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczono otwarte zaproszenie do konsultacji Koncepcji. W ramach konsultacji odbyły się konferencje w Gdańsku, Krakowie, Lublinie, Olsztynie, Toruniu, Pile, Wałbrzychu, Warszawie i Wrocławiu. Konsultacje zostały przeprowadzone z udziałem następujących podmiotów:
1. partnerzy społeczni reprezentowani przez organizacje związkowe oraz organizacje pracodawców, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2232):
    - 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
    - 2) NSZZ "Solidarność",
    - 3) Forum Związków Zawodowych,
    - 4) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
    - 5) Konfederacja "Lewiatan",
    - 6) Związek Rzemiosła Polskiego,
    - 7) Związek Pracodawców Business Centre Club;
  2. pozostałe podmioty (organizacje gospodarcze, organizacje związkowe, zrzeszenia środowiskowe), wybrane pod kątem zakresu ich działalności oraz przedmiotu projektowanej regulacji.
- III. W trakcie konsultacji Koncepcji wpłynęły uwagi od blisko 100 podmiotów. Ponadto, na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych udostępniona została ankieta dot. Koncepcji, w której udział wzięło ok. 400 uczestników. Dominująca większość spośród tych podmiotów, pozytywnie odnosiła się do kierunków i celów jakie nakreślone zostały w Koncepcji. Najwięcej kontrowersji wzbudziły m.in. propozycje: obniżenia progu stosowania ustawy, zastrzeżenia puli zamówień dla MŚP, ryczałtowych odszkodowań i prekluzji dowodowej w postępowaniu przed KIO. Uwagi w zakresie wymienionych rozwiązań zostały uwzględnione. Ponadto, obok pozytywnego odbioru, do niektórych rozwiązań pojawiły się również uwagi krytyczne – dotyczyły one m.in.: zasady efektywności, analizy poprzedzającej udzielenie zamówienia, informacji zwrotnej dla MŚP. Wskazane w toku konsultacji ryzyka zostały częściowo uwzględnione oraz wzięte pod uwagę przy projektowaniu konkretnych przepisów w projekcie. Z bardzo pozytywnym odzewem spotkały się propozycje wprowadzenia procedury uproszczonej, częściowej płatności, waloryzacji, klauzule abuzywne, obniżenie opłat od skargi oraz wytyczne dotyczące prowadzenia kontroli (tzw. checklisty) przy kontrolach zamówień publicznych.
- IV. Konsultacje publiczne projektu ustawy rozpoczynają się w styczniu 2019 r. z terminem 30 dni na zgłaszanie uwag. Projekt został również umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii. Projekt ustawy został również przesłany do konsultacji publicznych do tych podmiotów do których wcześniej została przekazana Koncepcja nowego PZP (lista podmiotów w rozdzielniku pisma przekazującego projektu ustawy do konsultacji publicznych). Jednocześnie projekt ustawy został przekazany do konsultacji, z terminem 30 dni na opinię, do następujących organizacji reprezentatywnych związków zawodowych, zgodnie z art. 19 ustawy o związkach zawodowych:
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
  - Forum Związków Zawodowych,
  - NSZZ Solidarność.
- W ramach konsultacji projekt został również przekazany do następujących organizacji reprezentatywnych pracodawców, zgodnie z art. 16 ustawy o organizacjach pracodawców:
- Konfederacja Lewiatan,
  - Pracodawcy RP,
  - Związek Rzemiosła Polskiego,
  - Związek Pracodawców Business Centre Club,

- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Projekt ustawy jest również przedkładany Radzie Dialogu Społecznego, na podstawie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Ponadto, projekt zostanie przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	88,00
budżet państwa	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	88,00
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	8,4	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	95,05
budżet państwa	8,4	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	95,05
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	-7,05
	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	-7,05
	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Źródłem finansowania nowych zadań byłyby dodatkowe środki z budżetu państwa.</p> <p>I. Potrzeba przekazania dodatkowych środków do budżetu UZP na dodatkowe etaty (30 nowych etatów związanych z prowadzeniem infolinii, budowaniem dobrych praktyk, rozwojem i obsługą bazy analitycznej o zamówieniach). Zwiększenie budżetu UZP o te kwoty (od 2020 roku).</p> <p>II. Ponadto, przewiduje się wykorzystanie 30 etatów w ramach KIO na nowe zadania związane z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych. Zgodnie z art. 173 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych w skład KIO wchodzi nie więcej niż 100 członków powoływanych i odwoływanych przez Prezesa Rady Ministrów spośród osób spełniających odpowiednie wymagania. Obecnie liczba członków KIO to ok. 50 osób. Projekt zakłada, że w ramach pozostałej puli wynikającej z art. 173 zostanie wykorzystanych 30 etatów na nowe zadanie związane z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych. W związku z powyższym projekt nie wprowadza podstawy prawnej dla tworzenia dodatkowych etatów w tym zakresie, a jedynie przewiduje wykorzystanie puli, która już wynika z obecnych przepisów. Środki na nowe zadanie, w tym na wykorzystanie puli 30 osób-członków Izby na prowadzenie postępowań koncyliacyjnych zostaną sfinansowane z budżetu państwa poprzez odpowiednie zwiększenie limitu wydatków w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych.</p> <p>Jednocześnie, projekt będzie przewidywał opłatę od wniosku za postępowanie koncyliacyjne. W rozporządzeniu do ustawy zostaną określone zasady ponoszenia przez strony oraz wysokość opłaty od takiego wniosku. Podobnie jak w przypadku wpisów od postępowań odwoławczych w obecnym systemie KIO, dochody z opłaty będą ostatecznie stanowiły dochody budżetu państwa. Zgodnie z danymi dotyczącymi kosztów funkcjonowania obecnej KIO i wpływów za 2017 r. (dane zostały przedstawione poniżej w sekcji „Dodatkowe informacje (...)”) dochody budżetu państwa z tytułu wpisów od postępowań odwoławczych przewyższały kwotę wydatków na funkcjonowanie KIO.</p> <p>Bazując zatem na tych doświadczeniach opłaty od wniosku mogłyby zrekompensować budżetowi państwa koszty związane z prowadzeniem przez KIO postępowań koncyliacyjnych.</p>
	<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i</p> <p>I. Dodatkowe 30 etatów w UZP wymagać będzie zwiększenia części 49 budżetu państwa w pierwszym roku obowiązywania ustawy o kwotę 2 822 274 zł. Biorąc pod uwagę charakter</p>

przyjętych do obliczeń  
założeń

nowych zadań przyjęto, że przeciętne wynagrodzenie wyniesie ok 6 500 zł. Wyliczenie zostało oparte na danych sprawozdania Szefa Służby Cywilnej za rok 2017, gdzie wskazano, że przeciętne wynagrodzenie zasadnicze w UZP wynosiło ok. 4 500 zł, a całkowite ok 7 450 zł oraz na danych z formularza Rb - 70 za rok 2017, zgodnie z którym przeciętne wynagrodzenie brutto w UZP wyniosło ok. 8 150 zł. Różnica wynika z faktu, że w sprawozdaniu uwzględnieni są jedynie członkowie korpusu służby cywilnej, bez stanowisk kierowniczych oraz arbitrów KIO.

W I roku funkcjonowania ustawy uwzględniono również koszty utworzenia tych stanowisk - w wysokości 6 tys. zł na jedno stanowisko (np. wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt komputerowy).

W kolejnych latach będą potrzebne środki na dodatkowe wynagrodzenia roczne, co oznacza, że roczna kwota środków na wynagrodzenia w UZP będzie musiała zostać zwiększona do 3 057 463 zł.

Po stronie zamawiających nie przewiduje się dodatkowych środków na wynagrodzenia w związku ze zmianą sposobu prowadzenia postępowań.

Utworzenie nowych etatów w UZP uzasadnione jest potrzebą zapewnienia efektywnej realizacji poszerzonych zadań urzędu. Planuje się utworzenie kilku etatów (ok. 10 etatów) na doradztwo - prowadzenie infolinii i punktu informacyjnego. W oparciu o zebrane dane i wiedzę ekspercką, Urząd będzie pełnił rolę wspomagającą i doradczą m.in. poprzez call center. Z uwagi na brak w UZP etatów przewidzianych do realizacji tego zadania, urząd nie jest obecnie w stanie odpowiedzieć na zapotrzebowanie rynku zamówień publicznych. Przykładowo, w październiku 2018 r. na infolinię próbowało się zadzwonić ok. 7000 osób, podczas gdy zasoby pozwoliły na udzielenie informacji zaledwie 300 rozmówcom. Tym samym potrzeby rynku w tym zakresie wielokrotnie przekraczają obecne możliwości UZP. Aktualna infolinia obsługiwana jest przez 5 godzin dziennie. Zmiany pozwolą na wydłużenie godzin pracy infolinii do 8 godzin dziennie. Tym samym, zapewnienie 10 etatów na obsługę infolinii pozwoliłoby na odebranie potencjalnie ok. 8 razy więcej połączeń niż obecnie. Warto nadmienić, że podobne rozwiązanie funkcjonuje np. na Litwie, gdzie w ramach departamentu wsparcia metodologicznego UZP zatrudnionych jest 4-5 osób zajmujących się prowadzeniem takiego punktu informacyjnego (działa na nim ok. 4 tys. zamawiających i dziennie wpływa średnio 100 zapytań).

Większa liczba pracowników infolinii pozwoli na wyższą jakość udzielanych informacji, większą specjalizację w zakresie poszczególnych zagadnień. Zapewni również wystarczający czas na zasięgnięcie wiedzy z zakresu zamówień publicznych przez pracowników obsługujących infolinię, co zmniejszy ryzyko udzielenia błędnej odpowiedzi. Szybka odbieralność będzie też kreowała pozytywny wizerunek administracji.

Kolejne etaty (ok. 15) przeznaczone zostałyby na szersze niż w dotychczasowym zakresie budowanie dobrych praktyk – bieżące przygotowywanie wzorców umów, dokumentów, dobrych praktyk, wystandaryzowanych pakietów dokumentacji dla poszczególnych branż i rodzajów zamówień, map drogowych postępowań, przygotowywanie poradników obejmujących nie tylko kwestie prawne, ale również najlepsze rozwiązania techniczne, biznesowe, kryteria oceny ofert etc. dla poszczególnych rodzajów zamówień i branż. Planuje się pozyskanie specjalistów, którzy będą realizowali zadania w podziale na konkretne branże (kilkanaście branż). Biorąc pod uwagę różną specyfikę zamówień w zależności od branży wskazane jest pozyskanie pracowników o różnych skonkretyzowanych profilach. Do kompetencji tych pracowników należało będzie również wsparcie w prowadzeniu szkoleń według swojej specjalizacji, np. dla mniejszych zamawiających dysponujących mniejszym potencjałem. W obecnej strukturze organizacyjnej UZP nie ma pracowników, którzy zajmują się wyłącznie przygotowywaniem dobrych praktyk oraz wzorców dokumentów. Dwóch pracowników UZP wykonuje te obowiązki obok innych swoich zadań. Zgodnie z obecnym Planem Prezesa UZP dot. Wzorcowych dokumentów (plan obejmuje okres od 1/11/2016 r. do 31/12/2019 r.) przewidzianych zostało 36 pozycji. To wciąż liczba niewspółmierna do wymagań zgłaszanych przez zamawiających. Ponadto, wzorce te odpowiadają na problemy

punktowo a nie kompleksowo. Tak niewielka liczba pracowników musi się specjalizować w różnych dziedzinach. W momencie gdy jeden pracownik byłby odpowiedzialny za daną kategorię zamówień (np. drogowe roboty budowlane, projekty IT lub dostawy materiałów biurowych), przygotowywane dokumenty wzorcowe pomogłyby w zapewnieniu większej standaryzacji rynku, dzięki czemu byłaby większa szansa na uniknięcie potencjalnych błędów przez zamawiających przy konstruowaniu dokumentacji w postępowaniach. Ponadto wykonawcom łatwiej byłoby dostosować swoje oferty do zestandaryzowanych wymagań i oczekiwań zamawiających, co mogłoby przełożyć się na wyższy poziom konkurencji i tym samym uzyskiwaniem bardziej efektywnych rozwiązań. Przygotowywane wzory byłyby niezbędne do wykorzystania w ramach systemu e-zamówień gdzie zamawiający korzystając z platformy poprzez aktywne formularze będą mogli generować dokumenty zamówienia takie jak specyfikacja istotnych warunków zamówienia, w tym wzory umów, warunki udziału w postępowaniu, kryteria oceny ofert etc. co również przyczyni się do ustandaryzowania dokumentów przygotowywanych przez zamawiającym tym samym ułatwiając przedsiębiorcom dostęp do rynku zamówień publicznych.

Podobne rozwiązanie funkcjonuje np. w Wielkiej Brytanii, gdzie jednym z zadań tamtejszej instytucji odpowiedzialnej za rynek zamówień publicznych (Crown Commercial Services) jest m.in. bezpośrednie wsparcie zamawiających rządowych w organizacji postępowań i przygotowywanie standardowych dokumentów, dobrych praktyk, opisów procesów zakupowych. Wydawanie jednolitych wzorców dokumentacji przetargowej, wystandaryzowanie dokumentów było głównym narzędziem do uzyskania oszczędności w Wielkiej Brytanii (CCS zatrudnia ponad 700 pracowników, dla porównania UZP zatrudnia ok. 170 osób).

Planuje się, że 5 etatów byłoby przeznaczonych na rozwój i obsługę powszechnie dostępnej bazy danych o zamówieniach, zawierającej nie tylko informacje statystyczne, ale przede wszystkim analityczne. Chodzi o pogłębioną analizę systemu zamówień publicznych (Business Intelligence), która pozwoliłaby na przekształcenie informacji w praktyczną wiedzę dotyczącą kryteriów, warunków udziału, opisów przedmiotu zamówienia w podziale na kategorie zamówień. Taka baza danych stanowiłaby też istotną podstawę analizy przy przygotowywaniu wzorców o których mowa wyżej. Istnieje duży zasób informacji, który musi podlegać analizie wieloaspektowej. Materiał statystyczno-analityczny wraz z elektroniczną procesą udzielania zamówień publicznych będzie się zwiększał. Konieczne jest zatem dysponowanie wszelką możliwą analityką ułatwiającą diagnozowanie struktury wydatków państwa, monitorowanie wydatków, realizacji celów i mierzenie efektów. Rozbudowany bank danych będzie umożliwiał prowadzenie wszechstronnych, przekrojowych i wielopłaszczyznowych analiz funkcjonowania systemu zamówień publicznych, wydatków w poszczególnych sektorach, etc. Wyniki analiz pozwolą na diagnozowanie kierunków rozwoju czy stopnia realizacji polityk państwa. Pozwolą również na wykrywanie różnych nieprawidłowości mogących pojawiać się w trakcie procesu udzielania zamówień, w tym nie tylko dotyczących sfery zamówień ale także elementów korupcji czy koncentracji wykonawców. Analizy na poziomie poszczególnych zamówień pozwolą na szybką identyfikację obszarów najczęściej sprawiających uczestnikom rynku trudności. Na podstawie dostępnych danych będzie można określać – precyzyjniej niż dotychczas – poziom wypełniania przez zamawiających różnych polityk państwa realizowanych poprzez zamówienia publiczne, dotyczących na przykład aspektów społecznych, poziomu zamówień promujących innowacje czy aspektów środowiskowych (np. gospodarki odpadami) i innych. Wyniki analiz pozwolą na szybszą niż obecnie reakcję ze strony instytucji nadzorujących system zamówień publicznych w celu naprawy pojawiających się błędów czy upublicznienia wytycznych, wyjaśnień i opinii dotyczących obszarów, w których zdiagnozowano nieprawidłowości. Zakres danych pozwoli na prowadzenie pogłębionych analiz w podziale na sektory rynku, rodzaje zamawiających, przedmiot zamówienia itp. a wyniki tych analiz będą mogły być wykorzystane do planowania i realizacji celów czy strategii państwa.

Obowiązek stosowania zaliczek lub częściowych płatności przyniesie pozytywny efekt zamawiającym. Zakłada się, że dzięki temu rozwiązaniu w postępowaniu składane powinny być tańsze oferty z uwagi na fakt, że wykonawcy nie będą przerzucać kosztów obsługi kredytów obrotowych na zamawiających. Efektem powinna być również mniejsza liczba wykonawców, którym nie udaje się zrealizować do końca zamówienia z uwagi na problemy finansowe. Będzie to miało pozytywny wpływ na małych i średnich przedsiębiorców, gdyż nie będą oni zmuszeni do ryzykownego kredytowania swojej działalności w trakcie realizacji umowy o zamówienie publiczne.

Rozszerzenie kognicji KIO w postępowaniach poniżej progów UE wpłynie na liczbę skarg wpływających średnio w roku. Nie przewiduje się zwiększenia wydatków publicznych z tego tytułu, gdyż koszty te, zgodnie z modelem funkcjonowania KIO, pokryte zostaną przez wykonawców składających odwołania. Nie jest możliwe oszacowanie ile z tych skarg będzie uwzględnionych a ile oddalonych.

Projekt zakłada też ustanowienie nowej uproszczonej procedury poniżej progów UE, w której zostanie wprowadzona zasada bazowania na oświadczeniach. W związku z tym wykonawcy nie będą musieli każdorazowo uzyskiwać dokumentów potwierdzających możliwość wzięcia udziału w postępowaniu. Potencjalne oszczędności wykonawców z tego tytułu zostały oszacowane w pkt 7 OSR. Biorąc pod uwagę, że co do zasady opłata za zaświadczenie powinna stanowić ekwiwalent za koszty ponoszone przez urząd na wydanie tego zaświadczenia zmiana ta powinna być neutralna dla urzędów wydających te zaświadczenia. Ewentualna utrata dochodów z tytułu opłat za te zaświadczenia zostanie zrekompensowana poprzez możliwość przekierowania zasobów na inne zadania, stąd zmiana ta nie wpływa na przepływy w powyższej tabeli osr.

II. Środki na wykorzystanie puli 30 osób-członków Izby na prowadzenie postępowań koncyliacyjnych zostaną sfinansowane z budżetu państwa poprzez odpowiednie zwiększenie limitu wydatków w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych. Poniżej zaprezentowano dane dotyczące dochodów i wydatków związanych z prowadzeniem postępowań odwoławczych przez KIO w 2017 r. W kolejnej tabeli zaprezentowano natomiast symulację dodatkowych dochodów i wydatków związanych z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych przez KIO, zgodnie z propozycją zawartą w projekcie.

1. Dane dotyczące dochodów i wydatków związanych z prowadzeniem postępowań odwoławczych przez KIO w 2017 r. Dochody z tytułu wpisów od postępowań odwoławczych stanowią dochody budżetu państwa.

	Dochody i wydatki związane z prowadzeniem postępowań odwoławczych przez KIO w 2017 r.	kwota (w mln zł)
I.	Dochody z tytułu wpisów od postępowań odwoławczych	22,493
II.	Wydatki (w tym koszty wynagrodzeń, opinii biegłych, materiałów i wyposażenia, szkoleń, opłat pocztowych i telefonicznych, czynszu itp.)	10,468

2. Nowe dodatkowe zadanie dla KIO polegające na prowadzeniu postępowań koncyliacyjnych będzie generować dochody budżetu państwa z tytułu opłat od wniosku płaconych przez strony korzystające z tych postępowań. Do oszacowania potencjalnych dochodów budżetu państwa przyjęto następujące założenia:

– opłata w wysokości 20 000 zł za wniosek (przyjęto założenie opłaty w wysokości odpowiadającej maksymalnej wysokości wpisu od postępowań odwoławczych KIO.



Wysokość opłaty zostanie określona w rozporządzeniu do ustawy<sup>4</sup>;

- liczba postępowań koncyliacyjnych realizowanych rocznie – 400 (szacunek na podstawie doświadczeń Prokuratury Generalnej RP ze sporami o dużych wartościach);
- wynagrodzenie członków KIO (30 osób) wg dzisiejszych stawek (wynagrodzenia i pochodne wynoszące miesięcznie 12 529 zł na osobę, plus dodatkowo wynagrodzenie roczne).

	<i>Prognoza. Dochody i wydatki związane z prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych przez KIO</i>	kwota (w mln zł rocznie)
I.	Dochody z tytułu opłat od postępowań koncyliacyjnych	8,0
II.	Wydatki (w tym koszty wynagrodzeń i pochodnych, materiałów i wyposażenia, czynszu, szkoleń, dostępu do systemów informacji prawnej)	5,6

Przy założeniu zatem, że rocznie byłoby prowadzonych ok. 400 postępowań koncyliacyjnych dochody budżetu państwa z tytułu tych postępowań zrekompensują koszty Izby związane z ich prowadzeniem. Nawet gdyby postępowań było ok. 300 rocznie wówczas system również by się zbilansował a dochody przewyższyłyby wydatki budżetu państwa związane z realizacją tego zadania przez KIO.

Szacunki w tabeli OSR uwzględniają wyliczenia dla 30 członków izby zajmujących się prowadzeniem postępowań koncyliacyjnych.

W roku „0” (2020 r.) wykazano również jednorazowe koszty związane z rekrutacją na członków oraz koszty wyposażenia biurowego i sprzętu komputerowego dla nowozatrudnianych członków. Stąd, w roku „0” uwzględniono kwotę 5,45 mln zł. W roku nr 1 i kolejnych, w porównaniu do roku „0”, uwzględniono płatność dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla członków izby. Poniżej poglądowa tabela z szacunkowymi kosztami przypadającymi na 1 członka KIO.

<i>Szacowane koszty przypadające na 1 członka KIO</i>		
<i>tytuł</i>	<i>miesięcznie</i>	<i>rocznie</i>
	<i>w zł</i>	
wynagrodzenia i pochodne	12 529 *	150 348*
zapewnienie powierzchni biurowej wraz z kosztami eksploatacyjnymi (dla 1 członka)-10 m2	1 100	13 200
dostęp do systemów informacji prawnej oraz innego niezbędnego oprogramowania (m.in. edytor tekstu, poczta elektroniczna)	500	6 000
szkolenia i inne koszty, które obecnie są ponoszone w związku z zatrudnianiem i wykonywaniem zadań przez członków KIO.	2 000	2 000
wyposażenie biurowe (wydatek jednorazowy)	2 000	2 000
sprzęt komputerowy (wydatek jednorazowy)	6 000	6 000
<b>RAZEM</b>	<b>24 129</b>	<b>179 548</b>
przeprowadzenie rekrutacji na członków KIO (wydatek jednorazowy)	70 000	70 000

\* przy założeniu wynagrodzenia wg dzisiejszych stawek

Powyższe dane nie uwzględniają pozytywnych efektów, które mogą wystąpić w systemie zamówień publicznych w związku z projektowanymi regulacjami. Usprawnienie systemu

<sup>4</sup>Dla porównania obecnie koszt wpisu do sądu wynosi maksymalnie 100 tys. zł, jednakże projekt zmiany KPC wniesiony przez Ministra Sprawiedliwości (projekt UD309 przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 19 grudnia 2018 r. i skierowany do Sejmu RP) przewiduje, że w sprawach powyżej 4 mln zł wpis będzie wynosił od 200 tys. zł do 500 tys. zł.

zamówień publicznych może wpłynąć pozytywnie na sektor finansów publicznych i wygenerować oszczędności, nie jest jednak możliwe przedstawienie wpływu w tym zakresie w wymiarze pieniężnym.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Zmiany w Prawie zamówień publicznych prowadzące do zrównoważenia stron w umowach o zamówienie publiczne będą miały wpływ na większą liczbę złożonych ofert.</p> <p>Otwarty katalog klauzul abuzywnych wpłynie na proporcjonalność postanowień wzorców umownych a tym samym na atrakcyjność rynku zamówień publicznych dla potencjalnych wykonawców.</p> <p>Wprowadzenie obowiązkowych postanowień umownych uczyni z zamawiających bardziej przewidywalnych i bezpiecznych partnerów biznesowych dla potencjalnych wykonawców.</p> <p>Praktyka funkcjonowania rynku zamówień publicznych pokazuje, że strony umowy w wielu przypadkach nie mają świadomości obowiązków, jakie ciążyą na nich przy realizacji zamówienia. Wprowadzenie zasady współdziałania zamawiającego z wykonawcą przy realizacji umowy zobliguje ich w wyraźny sposób do współpracy, co pozwoli uzyskać efekt w postaci prawidłowo i rzetelnie wykonanego zamówienia.</p> <p>Utworzenie specjalnej procedury concyliacyjnej dla spraw z zakresu zamówień publicznych pozwoli zakończyć konflikt w tańszy i szybszy sposób niż przed sądem oraz umożliwi dalszą współpracę stron przy realizacji zamówienia publicznego, na tle którego powstał konflikt bądź w przyszłości innego zamówienia. Dzięki jednemu, wyspecjalizowanemu podmiotowi rozpoznającemu tego rodzaju sprawy zwiększy się profesjonalizm oraz ujednoczą się praktyki w zamówieniach publicznych.</p>						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Istotnym ułatwieniem dla wykonawców i podwykonawców będzie obowiązek udzielania zaliczek bądź częściowych płatności w umowach zawartych na ponad 12 miesięcy. Wpłynie to na uatrakcyjnienie rynku zamówień publicznych i sprawi, że przedsiębiorcy w szczególności z sektora MŚP, nie będą zmuszeni do kredytowania realizowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Wprowadzenie procedury uproszczonej wpłynie na ujednoczenie postępowań poniżej progów UE. Zamawiający staną się bardziej przewidywalnym partnerem biznesowym. Wykonawcom będzie łatwiej oprzeć swój model funkcjonowania o rynek zamówień publicznych.</p> <p>Uregulowanie kwestii podziału zamówienia na części w przepisach dotyczących przygotowania postępowania poprawi przejrzystość ustawy. Zamawiający będzie musiał wskazać w opisie przedmiotu zamówienia czy zamówienie podlega podziałowi na części i uzasadnić jego ewentualny brak. Odstąpienie od podziału będzie uzasadnione, gdy podział na części wiąże się z ryzykiem ograniczenia konkurencji lub skutkuje trudnościami</p>						

		<p>technicznymi, organizacyjnymi lub nadmiernymi kosztami. Podział zamówień na części pozwala wykonawcom posiadającym mniejsze zasoby (co do zasady z sektora MŚP) ubiegać się o zamówienia publiczne. W wyniku podziału zamówień zwiększy się udział małych i średnich przedsiębiorstw w rynku zamówień publicznych. Walory tego rozwiązania zostały dostrzeżone w Motywach 78 - 79 do dyrektywy 2014/24/UE oraz w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”</p> <p>Rozwiązania skierowane w szczególności do przedsiębiorców z sektora MŚP mają przyczynić się do zwiększenia ilości ofert składanych w poszczególnych postępowaniach.</p> <p>Utworzenie procedury postępowań koncyliacyjnych wpłynie pozytywnie na podwykonawców. Szybsze rozwiązanie sporu między zamawiającym a głównym wykonawcą będzie miało korzystny wpływ na płynność finansową podwykonawców, którzy uczestniczyli w realizacji danego zamówienia.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe</p>	<p>Szersze wykorzystanie umów o pracę pozwoli na zapewnienie lepszych warunków pracy i płacy osobom zaangażowanym do wykonywania zamówień publicznych.</p> <p>Uproszczenie trybów negocjacyjnych, wprowadzenie wstępnych konsultacji rynkowych oraz innych instytucji realizujących zasadę efektywności pozwoli na uzyskanie wyższej jakości rozwiązań, z których korzystać będą obywatele.</p> <p>Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację osób niepełnosprawnych i osób starszych.</p> <p>Zwiększenie liczby etatów w UZP nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację rodzin, obywateli i gospodarstw domowych jako ogółu.</p> <p>Projekt zakłada ustanowienie nowej uproszczonej procedury poniżej progów UE, w której zostanie wprowadzona zasada bazowania na oświadczeniach. W związku z tym wykonawcy nie będą musieli każdorazowo uzyskiwać dokumentów potwierdzających możliwość wzięcia udziału w postępowaniu. Z uwagi na brak odpowiednich danych nie jest jednak możliwe oszacowanie jakie mogą być globalne oszczędności dla wszystkich wykonawców związane ze zniesieniem ww. obowiązku. Poniżej przedstawiono jedynie szacunkowy model.</p> <p>Oszczędności wykonawców w każdym postępowaniu wyglądać mogą następująco:</p> <p>a) przedsiębiorca - osoba fizyczna - 41 zł (21 zł - zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, 0 zł - odpis z CEiDG w przypadku uzyskiwania przez internet, 20 zł - informacja z KRK w przypadku uzyskiwania z systemu e-KRK (natomiast 30 zł w przypadku uzyskiwania metodą tradycyjną),</p> <p>b) przedsiębiorca - podmiot zbiorowy - 101 zł (21 zł zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, 0 zł - odpis z KRS w przypadku uzyskiwania przez internet (natomiast 30 zł w sądzie lub urzędzie), 20 zł - informacja z KRK dla podmiotu zbiorowego w przypadku systemu e-KRK (natomiast 30 zł w przypadku uzyskiwania zaświadczenia metodą tradycyjną) oraz 20 zł - informacja dla każdego wspólnika lub członka zarządu, przy założeniu, że średnio występuje 3 wspólników lub członków zarządu).</p> <p>Przyjęto następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- średnia liczba ofert składanych w postępowaniach o wartości poniżej progów UE wyniosła 2,38 (wg „Sprawozdania Prezesa UZP o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2017 r.”),</li> <li>- liczba udzielonych zamówień w 2017 r. wyniosła 139 133 (wg „Sprawozdania Prezesa UZP o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2017 r.”). Na podstawie danych UZP zawartych w „Informacja na podstawie ogłoszeń BZP” i „Informacja na podstawie ogłoszeń</li> </ul>

	<p>TED” za 2017 r. (<a href="https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/informacje-o-rynku-zamowien-publicznych-na-podstawie-ogloszen/statystyka-z-2017-r">https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/informacje-o-rynku-zamowien-publicznych-na-podstawie-ogloszen/statystyka-z-2017-r</a>.) przyjęto, że liczba udzielonych zamówień poniżej progu UE za 2017 r. to 113 tys.</p> <p><math>113 \text{ tys.} \times 41 \text{ zł} \times (2,38 - 1) = 6,4 \text{ mln zł}</math>. Jest to potencjalna wartość oszczędności dla przedsiębiorców z tytułu braku konieczności występowania o zaświadczenia przez podmioty niewybrane do realizacji zamówienia. Z uwagi na fakt, że są to tylko szacunki wartość ta nie została uwzględniona w powyższej tabeli, a jedynie w formie opisowej jak powyżej.</p>
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

Projekt zakłada ustanowienie nowej uproszczonej procedury poniżej progów UE, w której zostanie wprowadzona zasada bazowania na oświadczeniach. W związku z tym wykonawcy nie będą musieli każdorazowo uzyskiwać dokumentów potwierdzających możliwość wzięcia udziału w postępowaniu. Wyliczenia w zakresie potencjalnych oszczędności zostały przedstawione w pkt 7 OSR.

Konieczność prowadzenia analiz rynkowych czy planowania zamówień publicznych nie powinny spowodować nadmiernych obciążeń administracyjnych dla zamawiających, gdyż to rozwiązanie jedynie dookreśla obowiązek już wynikający z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Dokonywanie analiz przed wszczęciem postępowania oraz innych obowiązków związanych z planowaniem służyć będzie zwiększeniu celowości, oszczędności wydatkowania środków publicznych oraz doprowadzi do uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Jest to działanie wpisujące się w już istniejące zadania administracyjne.

Projekt zakłada obowiązek udziału w postępowaniu koncyliacyjnym, co może stanowić zwiększenie procedur dla stron uczestniczących w zamówieniu w przypadku sporu. Z drugiej strony rozwiązanie to pozwoli zakończyć konflikt w tańszy i szybszy sposób niż przed sądem oraz umożliwi dalszą współpracę stron przy realizacji zamówienia publicznego, na tle którego powstał konflikt bądź w przyszłości innego zamówienia.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Szersze stosowanie umów o pracę na zamówienia poniżej progów unijnych oraz przy zamówieniach na usługi społeczne pozwoli na zwiększenie liczby osób uzyskujących co najmniej minimalne wynagrodzenie i objętych systemem ubezpieczeń zdrowotnych i społecznych.

Pośrednio usprawnienie rozstrzygnięć w zamówieniach publicznych powinno wpłynąć pozytywnie na realizację inwestycji.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: innowacyjność

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

- 1) doprecyzowanie przepisów dotyczących zielonych zamówień oraz zamówień w kwestiach społecznych;
- 2) wzrośnie rola Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w przygotowywaniu i propagowaniu dobrych praktyk i wzorców dokumentów, które będą stanowiły wsparcie dla zamawiających przy realizowaniu zamówień zielonych i innowacyjnych;
- 3) zmiany w trybie partnerstwa innowacyjnego oraz rezygnacja z odpowiedzialności solidarnej zwiększy zainteresowanie rynkiem zamówień publicznych ze strony startupów;

4) dokonanie zmian w pozostałych trybach ułatwi zamawianie innowacyjnych rozwiązań.

### **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Planowane wejście w życie nowej ustawy – 1 stycznia 2020 r. Planuje się, że w celu przygotowania rynku zamówień publicznych do nowych przepisów będą prowadzone działania o charakterze informacyjno-szkoleniowym. Ponadto, po wejściu w życie ustawy w zakresie działań informacyjno-szkoleniowych swoją aktywność zwiększy też UZP, wsparty nowymi etatami, poprzez call-center, budowanie i rozwijanie bazy dobrych praktyk oraz wzorców dokumentów, które będą publicznie dostępne dla uczestników rynku.

### **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Co roku publikowane są sprawozdania Prezesa UZP o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych, w którym przedstawiane są informacje dotyczące rynku zamówień publicznych. Projekt ustawy przewiduje utrzymanie obowiązku sporządzania takiego sprawozdania. Sprawozdanie będzie obejmować takie mierniki jak na przykład:

1. liczba ofert składanych średnio w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
2. liczba odwołań do KIO oraz skarg do sądu na orzeczenia KIO;
3. liczba przeprowadzonych wstępnych konsultacji rynkowych;
4. liczba przeprowadzonych postępowań w trybach negocjacyjnych.

Dodatkowo, UZP w swojej nowej roli będzie obsługiwał i rozwijał powszechnie dostępną bazę danych o zamówieniach, zawierającą nie tylko informacje statystyczne, ale przede wszystkim analityczne. Chodzi o pogłębioną analizę systemu zamówień publicznych (Business Intelligence), która pozwoliłaby na przekształcenie informacji w praktyczną wiedzę dotyczącą kryteriów, warunków udziału, opisów przedmiotu zamówienia w podziale na kategorie zamówień. Ewaluacja systemu zamówień publicznych byłaby zatem prowadzona w sposób ciągły poprzez bieżącą analizę rynku zamówień publicznych i aktualizację danych w tym zakresie.

Ewaluacja postępowań koncyliacyjnych nastąpi przez bieżący monitoring liczby spraw wpływających do KIO o przeprowadzenie koncyliacji, liczby spraw zakończonych zawarciem ugody oraz liczby spraw, w których strony nie zaakceptowały projektu ugody przedstawionego przez KIO.

### **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**