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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | |
| Wprowadzenie efektywnych e-usług publicznych stanowi jeden z celów Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP), stanowiącego załącznik do uchwały nr 11/2014 Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia *„Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”*, zmienionej uchwałą 117/2016 Rady Ministrów z dnia 27 września 2016 r.  Projekt ustawy stanowi odpowiedź na Deklarację ministerialną w sprawie administracji elektronicznej, podpisaną w Tallinie w dniu 6 października 2017 r., w której wskazano m.in. na zasadę domyślności cyfrowej i powszechności. Zgodnie z tą zasadą usługi publiczne powinny być dostępne w postaci cyfrowej, która powinna być formą domyślną, jednak państwo powinno oferować alternatywne drogi komunikacji obywatelom niechcącym lub niemogącym ich używać w cyfrowej postaci.  Projekt ustawy o elektronizacji doręczeń służy również realizacji przyjętej przez Radę Ministrów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) w obszarze „e-Państwo - *Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz rozwojowi społecznemu i gospodarczemu”*. W obszarze tym planowane są działania usprawniające funkcjonowanie administracji publicznej, świadczącej wysokiej jakości usługi z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych w celu rozwijania społeczeństwa i gospodarki.  Jednym z kierunków interwencji wskazanych w SOR jest zapewnienie dominującego udziału elektronicznego obiegu dokumentów w administracji i obrocie gospodarczym (zadanie „Budowa i rozwój e‑administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe”).  Projekt ustawy wychodzi także naprzeciw potrzebom określonym podczas posiedzenia Rady Ministrów z dnia 5 kwietnia 2018 r., podczas którego poruszono temat przeglądu prawa pod kątem możliwości ograniczenia obowiązków administracyjnych oraz wyznaczono Ministra Przedsiębiorczości i Technologii do koordynacji tego zadania. Pakiet rozwiązań umożliwiających doręczenia elektroniczne zamiast papierowych stanie się niezbędnym narzędziem umożliwiającym uproszczenie procesów administracyjnych*.*  Obecnie podstawową formą wymiany korespondencji z podmiotami publicznymi jest tradycyjny sposób komunikacji, oparty o papierową przesyłkę poleconą, lub osobista wizyta w punkcie obsługi klienta. Administracja publiczna coraz częściej zapewnia odbiorcom usługi udostępniane w dedykowanym systemie lub na ePUAP, przeznaczone dla określonego celu lub określonej sprawy.  W 2017 r. tylko 31% osób w wieku 16-74 lat kontaktowało się z administracją publiczną elektronicznie[[1]](#footnote-2).  Wprowadzenie usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, pozwalającej na doręczenia korespondencji ze skutkiem prawnym równoważnym do tradycyjnego doręczenia korespondencji realizowanego obecnie, pozwoli rozwiązać poniżej opisane problemy, odpowie na potrzeby interesariuszy projektu i otworzy perspektywę na zwiększenie liczby osób kontaktujących się elektronicznie z podmiotami publicznymi.  Praktycznie wszyscy obywatele i pozostałe podmioty mogą korzystać z usługi doręczenia elektronicznego na ePUAP za pomocą konta, które umożliwia doręczanie korespondencji na Elektroniczne Skrzynki Podawcze (ESP) podmiotów publicznych. Doręczenie przy pomocy skrzynek ePUAP jest skuteczne tylko w komunikacji z podmiotami publicznymi i tylko w ramach spraw wszczętych elektronicznie lub dla których została wyrażona zgoda na doręczanie elektroniczne. Obecnie podmiot korzystający z ePUAP może mieć wiele adresów e-skrzynek, zakładanych często w celu wysłania i odebrania korespondencji tylko w jednej sprawie. W efekcie funkcjonuje wiele adresów elektronicznych, które są trudne do wyszukania i w praktyce są znane tylko uczestnikom korespondencji prowadzonej w określonej sprawie. Każdy z podmiotów publicznych zarządza własną listą adresów elektronicznych swoich klientów, w tym nawet kilkoma adresami jednego klienta przyporządkowanymi dla różnych spraw.  Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne nakłada na podmioty publiczne obowiązek posiadania ESP, jednakże przypisany jej adres bywa trudny do wyszukania, a ponadto doręczenie na niego jest skuteczne tylko w niektórych procedurach, gdyż liczne przepisy regulujące specjalne zasady doręczeń elektronicznych w określonych sytuacjach wykluczają możliwość wykorzystania tego sposobu komunikacji. Dodatkowo pomimo wymogu posiadania skrzynki podawczej, tylko 97% urzędów posiadało w 2015 r. ESP, co wskazuje na niepełne stosowanie się do wymogów ustawy o informatyzacji oraz uniemożliwia stosowanie się do art. 39 [2] kodeksu postępowania administracyjnego. Niewiele więcej niż połowa jednostek wykorzystuje ESP do udzielania odpowiedzi na korespondencję, która wpłynęła tą drogą, a tylko 23% podmiotów używa ESP do doręczania korespondencji wszczynanej z własnej inicjatywy[[2]](#footnote-3).  Podsumowując, na niesatysfakcjonujący stopień wykorzystania ePUAP zasadniczy wpływ mają ograniczenia prawne skuteczności doręczeń realizowanych za pomocą ePUAP wynikające z przepisów szczegółowych, wykluczających możliwość skutecznego doręczania korespondencji tą drogą. Powoduje to dezorientację użytkowników i niepewność co do sensu jej wykorzystywania– np. osoby fizyczne, które po próbie wniesienia pisma za pomocą ePUAP do sądu lub ZUS otrzymały zwrotną korespondencję wskazującą na konieczność wniesienia pisma procesowego do sądu na papierze lub do ZUS za pomocą systemu PUE ZUS, rezygnują z wykorzystywania ePUAP w przyszłości.  Ponadto interfejs użytkownika ePUAP i rozwiązania organizacyjne tego systemu są już nienowoczesne i niezrozumiałe dla użytkowników, w tym także dla podmiotów publicznych, co potęguje nacisk na tworzenie rozwiązań alternatywnych, dedykowanych dla określonej sprawy lub podmiotu. Obecne rozwiązania techniczne ePUAP są także niezgodne z przygotowywanymi wytycznymi europejskimi dla rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Stwarzają też istotne ograniczenia wydajnościowe i nie powinny być dalej rozwijane. Przykład ePUAP pokazuje, że należy stworzyć rozwiązanie nie tylko wygodne i zrozumiałe, ale przede wszystkim umocowujące w prawie nową metodę doręczenia, która pozwoli na korzystanie z niej, bez obaw użytkowników co do skuteczności e-Doręczeń.  W Polsce od 2005 r. obowiązuje również wymóg weryfikacji, czy potencjalny odbiorca korespondencji życzy sobie doręczeń elektronicznych wysyłanych przez podmioty publiczne w danej sprawie[[3]](#footnote-4).  Każdy podmiot publiczny musi sobie radzić z tym obowiązkiem we własnym zakresie, tworząc samodzielne systemy informatyczne, usługi lub procedury. Zdiagnozowana „silosowość[[4]](#footnote-5)” i fragmentaryczność rozwiązań przełożyły się na brak synergii pomiędzy działaniami podejmowanymi w różnych sektorach czy resortach. Systemy i rejestry państwowe nie są wzajemnie powiązane, co dla podmiotów publicznych jest realnym utrudnieniem w oferowanych usługach i realizowanych procedurach. Brak standaryzacji usługi rejestrowanego doręczenia w Polsce powoduje wielokrotne ponoszenie kosztów projektowania, wdrożenia i utrzymania systemów realizujących takie zadania. W efekcie obywatele, przedsiębiorcy i podmioty publiczne w celu prowadzenia korespondencji elektronicznej muszą posiadać wiele kont w różnych systemach.  Powszechną i podstawową formą korespondencji podmiotów publicznych z obywatelami i podmiotami niepublicznymi jest tradycyjny list polecony. Z danych wyznaczonego operatora pocztowego (oszacowanych przez niego na podstawie zawartych umów z podmiotami publicznymi, dotyczących nadań przesyłek rejestrowanych z potwierdzeniem odbioru w 2017 r.) wynika, iż podmioty publiczne i sądy w 2017 r. poniosły z tego tytułu koszty w wysokości ponad 500 mln zł.  Tradycyjny proces obsługi listu poleconego lub pisma urzędowego za potwierdzeniem odbioru generuje dla podmiotów publicznych trudne do oszacowania dodatkowe koszty, na które składają się koszty wydruku, zapewnienie obsługi korespondencji oraz przechowywania wysyłanej i otrzymywanej dokumentacji. Wprowadzenie publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego pozwoli na obniżenie kosztów stałych podmiotów publicznych generowanych w procesie obsługi korespondencji, jednocześnie przyspieszając proces załatwiania spraw.  Z badań przeprowadzonych przez PBS na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji w 2016 r. wynika, że załatwienie sprawy elektronicznie wciąż jest mniej popularne niż załatwienie sprawy poprzez osobistą wizytę w urzędzie, bowiem aż 57% ankietowanych wskazało preferencję osobistego załatwienia sprawy, 32% (blisko 1/3 społeczeństwa) wskazało Internet jako drugi w kolejności sposób kontaktu z podmiotami administracji[[5]](#footnote-6). Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) wskazuje, że odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną do przekazywania wypełnionych formularzy wyniesie 30 % w 2020r. i 40% w 2030 r.  Wg raportu „Społeczeństwo informacyjne w liczbach w 2017 roku”, 22 % gospodarstw domowych w Polsce (ponad 3 mln, czyli ponad 8 mln obywateli) w dalszym ciągu nie korzysta z technologii cyfrowych. Na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia współczynnik ten zmniejszył się o 37 punktów procentowych, jednak nadal konieczne jest zapewnienie możliwości kontaktu z podmiotami publicznymi osobom wykluczonym cyfrowo lub osobom, które nie są jeszcze gotowe na kontakt elektroniczny z różnych innych przyczyn. W związku z tym wprowadzenie wymogu korzystania z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego po stronie podmiotów publicznych[[6]](#footnote-7), podmiotów wpisanych do CEIDG oraz podmiotów wpisanych do KRS nie powinno wiązać się z nałożeniem obowiązku wykorzystania technologii cyfrowych na obywateli nie stosujących ich na co dzień.  Wyjściem naprzeciw potrzebom obywateli niekorzystających z technologii cyfrowych jest wprowadzenie tzw. publicznej usługi hybrydowej, która umożliwi całkowitą cyfryzację procesu nadania/odbioru korespondencji po stronie podmiotów publicznych i przedsiębiorców, pozostawiając obywatelom wybór formy nadania/doręczenia (papierowa lub elektroniczna).  Usługa ta polega na przetworzeniu korespondencji nadanej elektronicznie do postaci papierowej (wydruk o określonych standardach) oraz jej doręczeniu w takiej postaci, lub na nadaniu korespondencji w postaci papierowej, przetworzeniu jej do postaci elektronicznej (odwzorowanie cyfrowe o określonych standardach) i doręczeniu w takiej postaci.  Osoby wykluczone cyfrowo lub niewyrażające woli skorzystania z elektronicznej formy doręczenia będą miały dzięki niej możliwość odbierania i nadawania korespondencji w postaci przesyłek listowych. | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | |
| Kluczowe dla projektu ustawy o elektronizacji doręczeń oraz zmianie niektórych innych ustaw jest zdefiniowanie zasad korzystania z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej wraz z umocowaniem ich w przepisach prawa, tak by móc wykorzystywać je w komunikacji pomiędzy stronami jako metodę prawnie skuteczną na równi z wysłaniem tradycyjnego listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub doręczeniem osobistym.  Proponowane przepisy ustawy stworzą ramy prawne do opracowania i wdrożenia przez Ministerstwo Cyfryzacji standardu usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz narzędzi umożliwiających obywatelom, przedsiębiorcom i podmiotom sektora publicznego skuteczne i przyjazne doręczenia dokumentów w postaci elektronicznej i w postaci przesyłki hybrydowej.  Rozwiązanie techniczne wraz z wypracowanym standardem będzie zgodne z wymaganiami dla usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającym dyrektywę 1999/93/WE (rozporządzenie eIDAS).  Projektowane rozwiązanie zakłada zintegrowanie powyższych usług tak, aby możliwa była realizacja następujących założeń:   * korespondencja co do zasady będzie nadawana i odbierana przez podmiot publiczny wyłącznie w postaci elektronicznej[[7]](#footnote-8), * do obsługi korespondencji elektronicznej podmiotów publicznych wykorzystywane będą Elektroniczne Skrzynki Podawcze (ESP) udostępnione przez operatora wyznaczonego, * do obsługi korespondencji elektronicznej podmiotów niepublicznych wykorzystywane będą Elektroniczne Skrzynki Doręczeń (ESD) udostępnione przez operatora wyznaczonego lub Kwalifikowane Skrzynki Doręczeń (KSD) udostępnione przez kwalifikowanych dostawców usług zaufania, * przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą wpisany do CEIDG będzie zobowiązany do posiadania elektronicznej skrzynki do doręczeń (ESD lub KSD) i wykorzystywania jej do komunikacji w zakresie spraw związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, * podmioty wpisane do KRS[[8]](#footnote-9) będą zobligowane do posiadania elektronicznej skrzynki do doręczeń (ESD lub KSD) na analogicznych do powyższych zasadach, * utworzona zostanie Baza Adresów Elektronicznych (BAE), prowadzona przez ministra właściwego do spraw informatyzacji zawierająca adresy elektronicznych skrzynek podawczych (ESP), elektronicznych skrzynek doręczeń (ESD) i wpisane do niej adresy kwalifikowanych skrzynek doręczeń (KSD), * korespondencja nadawana przez podmiot publiczny do podmiotu niepublicznego będzie doręczana przez operatora wyznaczonego w postaci elektronicznej albo w postaci papierowej (zależnie od tego czy adresat posiada wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych adres skrzynki do doręczeń elektronicznych), * korespondencja nadawana przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego w postaci papierowej będzie przetwarzana przez operatora wyznaczonego do postaci cyfrowej, a następnie doręczana odpowiedniemu podmiotowi publicznemu na jego ESP, * bez względu na wybór sposobu nadania/doręczenia zostanie zachowana tajemnica korespondencji, integralność i pewność doręczania wysłanej treści oraz powstaną wiarygodne i akceptowalne prawnie dowody wysłania i otrzymania.   Do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej w kontaktach z podmiotami publicznymi obowiązany będzie operator wyznaczony[[9]](#footnote-10) w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, wpisany do rejestru niekwalifikowanych dostawców usług zaufania, o którym mowa w art. 6 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, który doręczając elektronicznie będzie zapewniać:  – identyfikację nadawcy;  – identyfikację adresata przed dostarczeniem danych;  – zabezpieczenie wysłania i otrzymania danych zaawansowaną pieczęcią elektroniczną, w taki sposób, by wykluczyć możliwość niewykrywalnej zmiany danych;  – wyraźne wskazanie nadawcy i adresatowi danych każdej zmiany danych niezbędnej do celów wysyłania lub otrzymania danych;  – wskazanie za pomocą kwalifikowanego elektronicznego znacznika czasu - datę i czas wysłania, otrzymania i wszelkiej zmiany danych.  Realizacja przez operatora wyznaczonego publicznej usługi hybrydowej wymagać będzie organizacji centrum (centrów) skanowania i wydruku, zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo, jakość i wydajność usług w  całym kraju, a także spełnienie odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych poprzez postawienie do dyspozycji adekwatnych zasobów, których użycie umożliwi nadawanie i doręczenie przesyłek pocztowych zawierających korespondencję w postaci papierowej na terenie całego kraju.  Zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe operator wyznaczony musi zapewniać świadczenie usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na obszarze kraju – posiadać status operatora pocztowego prowadzącego działalność pocztową na podstawie wpisu do rejestru oraz dysponować siecią placówek pocztowych i centrów rozdzielczych, środkami transportu i odpowiednią organizacją przedsiębiorstwa.  Biorąc pod uwagę powyższe wymagania związane ze sposobem i standardem realizacji projektowanych usług, zmienione zostaną warunki konkursu na operatora wyznaczonego, prowadzone obecnie zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Obecnie przedmiotem oceny w ramach w/w konkursu jest także potencjał instytucjonalny i kadrowy operatora. Zgodnie z projektem weryfikacji podlegała będzie również zdolność do efektywnej realizacji publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej, a w tym:   1. dostosowanie do standardu określającego wymagania techniczne i organizacyjne dla usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego, 2. spełnienie warunków technicznych i organizacyjnych niezbędnych do świadczenia publicznej usługi hybrydowej.   Zorganizowanie konkursu na operatora wyznaczonego nastąpi po 31 grudnia 2025 r z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości procesu wyboru wykonawcy - co w praktyce oznacza zapewnienie równych szans świadczenia usług każdemu z operatorów.  Wyłonienie po 2025 roku operatora wyznaczonego w drodze konkursu wyeliminuje także potencjalne zarzuty dotyczące niedozwolonej pomocy publicznej dla operatora wyznaczonego. Powierzenie wyboru operatora wyznaczonego Urzędowi Komunikacji Elektronicznej, jako doświadczonej jednostce, pozwoli przeprowadzić konkurs w sposób zapewniający najwyższe standardy oraz da gwarancję świadczenia usługi e-Doręczenia w sposób niezawodny na terenie całego kraju.  Do czasu przeprowadzenia konkursu na operatora wyznaczonego, tj. do 2025 r. (na okres przejściowy), świadczenie usług powierzone zostanie operatorowi wyznaczonemu do świadczenia usług powszechnych na lata 2016-2025, tj. Poczcie Polskiej S.A., co jednocześnie zapewni realizację projektu strategicznego wskazanego w SOR[[10]](#footnote-11), tj. wypracowanie rozwiązania rejestrowanego doręczenia elektronicznego, z zachowaniem odpowiednich regulacji w ww. zakresie, we współpracy z operatorem wyznaczonym. Wyniki konkursu przeprowadzonego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, zakończonego dniu 30 czerwca 2015 r. decyzją o wyborze Poczty Polskiej S.A. jako operatora wyznaczonego do świadczenia usług powszechnych na lata 2016-2025, potwierdzają, że potencjał instytucjonalny i kadrowy Poczty Polskiej S.A. pozwala na efektywne sprawowanie funkcji operatora wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej. Potencjał ten jest wystarczający do zapewnienia realizacji publicznej usługi hybrydowej. Ponadto Poczta Polska S.A. posiada kilkuletnie doświadczenie w realizacji usługi Neolistu (przesyłanie elektroniczne, oraz drukowanie i skanowanie przesyłek listowych w zależności od potrzeb klientów), wykorzystując w tym celu Platformę Envelo, która może zostać dostosowana do technicznego standardu usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, a od 2013 r. świadczy też usługę przesyłki hybrydowej w obrocie krajowym.  Poczta Polska posiada doświadczenie w realizacji dużych projektów, obejmujących obszar całego kraju. Zapewnia obsługę kontraktu dla polskich sądów z wykorzystaniem aplikacji Mobilny Listonosz. W aplikacji realizuje obsługę elektronicznego potwierdzenia odbioru, które zastąpiło potwierdzenia odbioru w postaci papierowej dla korespondencji wymiaru sprawiedliwości.  Usługę świadczy od 1 marca 2016 roku i jako jedyna na rynku w Polsce spełniła wymagania wymiaru sądownictwa. W ramach projektu, listonosze w całym kraju otrzymali urządzenia mobilne (ponad 23 tys.) podłączone do Internetu, dzięki którym informacja o statusie przesyłki i jej doręczeniu przekazywana jest do nadawcy w czasie rzeczywistym. **To innowacyjne rozwiązanie jest największym tego typu wdrożeniem w Europie (wg zakresu i obszaru wdrożenia oraz ilości pozyskanych urządzeń), nagradzanym w wielu prestiżowych konkursach.** Ponadto w 2016r. we wszystkich placówkach sieci własnej Poczta Polska zainstalowała nowoczesne terminale płatnicze. Wdrożenie objęło łącznie ponad 4600 placówek, w których zainstalowano blisko 8000 terminali POS. To wdrożenie należało również do jednych z największych w skali kraju.  Poczta Polska S.A. zapewnia określone w ustawie – Prawo pocztowe warunki do przestrzegania tajemnicy pocztowej, zgodnie z art. 41 ustawy. Tajemnicą pocztową objęte są informacje przekazywane w przesyłkach, informacje dotyczące realizowanych przekazów pocztowych, dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług. Zgodnie z w/w ustawą zapewnia warunki techniczne i organizacyjne świadczenia usług pocztowych niezbędne dla zachowania bezpieczeństwa obrotu pocztowego. Posiada wymagane regulaminy usług pocztowych oraz zapewnia, że wykonywanie działalności nie zagraża obronności i bezpieczeństwu państwa, ani bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu.  Powierzenie Poczcie Polskiej S.A. świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej poprzedzone zostało analizą jej gotowości do świadczenia wyżej wymienionych usług. Opracowane zostały dwa warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym wariant z udziałem „Narodowego Operatora Cyfrowego” (NOC) odpowiedzialnego za realizację publicznej usługi e‑Doręczenia oraz publicznej usługi hybrydowej. Szczegółowy opis wariantu zawierał między innymi materiały dostarczone przez Pocztę Polską S.A., stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa.  Minister Cyfryzacji działając na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a i f zarządzenia nr 131 Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów (M.P. poz. 946 i z 2018 poz. 272) zwrócił się z wnioskiem o rozpatrzenie przez Komitet opracowanych wariantów zapewnienia obywatelom i przedsiębiorcom usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i dokonanie wyboru wariantu rekomendowanego do wdrożenia. Na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2018 r. KERM zarekomendował realizację wariantu z udziałem Narodowego Operatora Cyfrowego.  Jak wskazuje Instytut Pocztowy[[11]](#footnote-12) skutkiem ubocznym pozbawienia Poczty Polskiej roli narodowego operatora cyfrowo-logistycznego – pełniącego kluczową rolę w budowaniu systemu e-państwa przy jednoczesnym przejściu z papierowego na elektroniczny obieg korespondencji urzędowej jest „zagrożenie 65% dochodów Poczty Polskiej pochodzących z doręczania przesyłek listowych”. Wolumen listów zmniejsza się w tempie 10% rocznie, a na skutek cyfryzacji tempo to może wzrosnąć nawet do 20%. Spowoduje to znaczny spadek dochodów Poczty Polskiej S.A., a potencjalnie również utratę płynności finansowej jednego z największych pracodawców w kraju. Elektronizacja doręczeń korespondencji bez możliwości skompensowania straty udziałem Poczty Polskiej S.A. w realizacji wdrażanych usług musiałaby pociągnąć za sobą wystąpienie straty na usłudze powszechnej i konieczność uruchomienia kosztownej procedury kosztu netto (zmierzającej do rekompensaty straty operatora wyznaczonego wynikającej z obowiązku świadczenia usługi powszechnej) zgodnie z ustawą – Prawo pocztowe. Nieuchronna głęboka restrukturyzacja przedsiębiorstwa spowodowałaby konieczność uwolnienia przez Pocztę Polską etatów, w związku ze spadkiem wolumenu doręczanej korespondencji w efekcie elektronizacji doręczeń, co spowodowałoby wzrost bezrobocia w Polsce – zwłaszcza na obszarach najbardziej narażonych na negatywne zjawiska ekonomiczne (przede wszystkim obszary słabiej rozwinięte ekonomicznie, obszary wiejskie i małe ośrodki miejskie). Trudnym do zaakceptowania skutkiem społecznym byłoby również pozbawienie ok. 50% gmin w Polsce placówek pocztowych – praktycznie jedynego łącznika państwa z obywatelami na terenach peryferyjnych. Skutki byłyby szczególnie istotne dla mieszkańców małych miejscowości położonych z dala od większych ośrodków miejskich. Likwidowanie poczt i ograniczanie częstotliwości dostarczania korespondencji skazuje te tereny na jeszcze większe pogłębienie ich dystansu cywilizacyjnego. Zjawisko to szczególnie dotknęłoby osoby wykluczone cyfrowo, które nie byłyby w stanie efektywnie zastąpić obecnego obiegu informacji, w tym korespondencji, obiegiem elektronicznym. Skala negatywnych zjawisk ekonomicznych nie pozwoliłaby na odpowiednie zrekompensowanie straty zmianą cenników Poczty Polskiej S.A. pomimo nieuchronnego zwiększenia opłat za jej usługi.  Powierzenie Poczcie Polskiej S.A. roli dostawcy publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce pozwoli jej na udział w procesie cyfryzacji państwa jako kluczowy partnera i złagodzenie straty wynikającej z utraty przychodów z tradycyjnych usług listowych poprzez przychody z tytułu usług cyfrowych. Pozwoli to na stopniową reorganizację przedsiębiorstwa, dostosowującą je do nowego modelu komunikacji i przesyłania korespondencji. Ze względu na wytworzenie nowych miejsc pracy, związanych z wdrażanymi usługami oraz przekwalifikowanie zatrudnionych pracowników do nowych czynności związanych z nimi oraz np. z rozwojem branży e-commerce, redukcja etatów byłaby wówczas znikoma. Posiadana przez operatora elektroniczna platforma służąca do komunikacji elektronicznej i hybrydowej między obywatelami i przedsiębiorcami będzie wykorzystywana i rozwijana. Posiadana przez Pocztę Polską S.A. sieć placówek będzie mogła nie tylko świadczyć – jak obecnie – misję związaną z realizacją usługi powszechnej, lecz będzie mogła służyć innym, innowacyjnym usługom adresowanym do obywateli.  Należy też zauważyć, że Poczta Polska posiada potencjał do szybkiej adaptacji swoich zasobów do świadczenia publicznej usługi hybrydowej (między innymi dzięki doświadczeniom związanym z realizacją usług hybrydowych od 2013 r. oraz możliwością wykorzystania już posiadanych zasobów).  Oznacza to, że Poczta Polska posiada predyspozycje do osiągnięcia satysfakcjonującego wskaźnika związanego z czasem wprowadzenia usługi na rynek (tzw. Time To Market). Dodatkowo, wykorzystanie posiadanej przez Pocztę Polską S.A. infrastruktury (w tym sieć placówek, sortownie, Centrum Skanowania) oraz kadry pozwoli racjonalizować koszty wdrożenia publicznej usługi hybrydowej – niezbędnej dla zachowania łatwej formy komunikacji wykluczonych cyfrowo obywateli z elektroniczną, w coraz większym zakresie, administracją publiczną.  Operator wyznaczony w okresie do dn. 31 grudnia 2025 r będzie miał wyłączność na obsługę doręczeń od i do podmiotów publicznych. Zakłada się że opłatę za realizację publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego poniesie nadawca, z wyjątkiem korespondencji kierowanej przez podmiot niepubliczny z ESD do podmiotu publicznego na ESP. Powyższe oznacza, że dla podmiotów niepublicznych usługa e‑Doręczenia do podmiotu publicznego świadczona przez operatora wyznaczonego będzie bezpłatna, a opłatę za doręczenie korespondencji drogą elektroniczną pokryje podmiot publiczny. Cena usługi pocztowej przesyłki hybrydowej zostanie ustalona przez operatora wyznaczonego z uwzględnieniem kosztów jej świadczenia. Prezes UKE określi, w drodze decyzji, na trzyletnie okresy, maksymalne roczne poziomy opłat za każdą z powyższych usług, mając na uwadze koszty świadczenia każdej z tych usług, zapewnienie przystępności cenowej tych usług oraz uwarunkowania ekonomiczne. Opłaty związane z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publiczną usługą hybrydową będą regulowane zgodnie z projektowaną ustawą[[12]](#footnote-13).  Wdrożenie spójnego systemu do obsługi korespondencji elektronicznej, zapewniającego interoperacyjność doręczeń elektronicznych, w tym zapewnienie takich samych dowodów wysłania i odebrania, bez względu na strony doręczenia i rodzaj sprawy, pozwoli na implementację rozwiązania w każdym dziale administracji państwowej, samorządowej, sądach oraz w sektorze gospodarki, w zależności od rodzących się potrzeb, przyczyniając się do obniżenia kosztów funkcjonowania oraz poprawy efektywności działania podmiotów publicznych i przedsiębiorstw. Proponowane rozwiązanie zapewni również funkcjonowanie punktu dostępowego do usług rejestrowanego doręczenia w Polsce w celu umożliwienia transgranicznej wymiany danych w ramach kwalifikowanych usług rejestrowanego doręczenia elektronicznego z adresatami z obszaru UE. Ujednolicenie zasad komunikacji powinno również zachęcić dostawców komercyjnych do oferowania kwalifikowanej usługi doręczenia elektronicznego, co wychodzi naprzeciw wytycznym Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, określającej konkurencyjność jako jeden z filarów nowego kierunku rozwoju polskiej gospodarki.  W porozumieniu z właściwymi ministrami dokonany zostanie przegląd oraz nowelizacja aktów prawnych, w celu wskazania procedur, w których elektronizacja doręczeń jest zasadna.  Wprowadzenie nowych sposobów doręczeń, tj. publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej do powszechnego użycia będzie poprzedzone pilotażem, który pozwoli szczególnie podmiotom publicznym na dostosowanie się do nowego rozwiązania i przetestowanie go. Ponadto planuje się objęcie wsparciem szkoleniowym pracowników podmiotów publicznych, będących reprezentantami poszczególnych jednostek i przez te jednostki wskazanych.  Kluczowym warunkiem skuteczności wdrożenia projektowanego rozwiązania jest zbudowanie zaufania obywateli co do jego skuteczności.  Zostanie przeprowadzona kampania informacyjno-promocyjna wskazująca na korzyści wynikające z wpisania adresu do doręczeń elektronicznych do Bazy Adresów Elektronicznych, w tym szereg nowych możliwości w porównaniu z dotychczasowym kontem i skrzynką na ePUAP oraz skrzynkami w innych systemach. Dla uzyskania jak najszerszej skali działania usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, szczególnie w kontaktach z podmiotami publicznymi, planowane będzie poszerzenie świadomości w zakresie możliwości korzystania z technologii cyfrowych i zbudowanie zaufania społeczeństwa do tej formy komunikacji. Informacje kierowane do odbiorców będą ponadto podkreślały bezpieczeństwo usługi i możliwość załatwiania większości spraw urzędowych drogą elektroniczną. Przedstawiany będzie również sposób korzystania z publicznej usługi hybrydowej.  Zakres działań promocyjnych będzie zależny od ostatecznego kształtu przepisów umocowujących rejestrowane doręczenia elektroniczne w postępowaniu administracyjnym, podatkowym, sądowoadministracyjnym, cywilnym, a także przepisów stanowiących wyjątki od ogólnych zasad doręczania wykluczających elektronizację doręczeń. | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | |
| W wielu krajach UE wprowadzono rejestrowane doręczenie elektroniczne, zapewniając jego umocowanie prawne. Usługa e-Doręczenia, w ramach której realizowana jest m.in. przesyłka hybrydowa, świadczona jest m.in. we Francji, Czechach i Niemczech (w Czechach usługa hybrydowa przewiduje zarówno przetwarzanie informacji cyfrowej w tradycyjną przesyłkę pocztową, jak i cyfryzację przesyłki nadanej w postaci analogowej). We Włoszech usługa e-Doręczenia realizowana jest w oparciu o bazę adresów elektronicznych, tzw. IPA, która jest udostępniona w dwóch wymiarach: publicznym (otwartym) i administracyjnym (zastrzeżonym). Jednocześnie wraz z utworzeniem rejestru, w który wpisuje się m.in. adresy do doręczeń elektronicznych służące do celów komunikacji i wymiany informacji oraz przesyłania dokumentów o mocy prawnej, tworzony jest rejestr podmiotów administracji. Organy administracji publicznej są bowiem zobowiązane dokonać wpisu do IPA, podając informacje niezbędne do identyfikacji organu i wskazując w swojej strukturze osoby, które będą zarządzać treściami informacyjnymi umieszczanymi w IPA.  Model współpracy, w którym państwo realizuje usługi doręczeń elektronicznych poprzez operatora wyznaczonego, jest zastosowany w Czechach, Belgii, Danii czy Francji.  Polskie e-Doręczenia w założeniach pozostają bardzo zbliżone do modelu czeskiego.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Kraj** | **Strony doręczeń** | **Finansowanie/opłaty** | **Uwarunkowania Prawne** | | **Francja,**  **Le Poste** | Osoby fizyczne, przedsiębiorcy, administracja | Płatne za nadanie przesyłki i za przestrzeń dyskową. | Ustawa o Republice Cyfrowej (LOI n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique) art. 93 | | **Włochy,**  **Posta Elettronica Certificata** | Osoby fizyczne, przedsiębiorcy, podmioty publiczne | Opłaty abonamentowe w różnych wysokościach ustalanych przez dostawców usług. | Kodeks Administracji Cyfrowej (Codice dell’Administrazione Digitale, Decreto Legislativo 82/2005 modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 235/2010),  Dekret Prezydenta Republiki z dnia 11 lutego 2005 r. N. 68 (Decreto del Presidente della Repubblica 11 febbraio 2005 n. 68) | | **Czechy, MojedatovaSchranka** | Osoby fizyczne, przedsiębiorcy, administracja | Darmowe dla osób fizycznych i przedsiębiorców.  Użytkownicy płacą za usługi dodane.  Umowa MSW-Poczta Czeska określa ceny za wiadomości wysyłane przez administrację publiczną (ok. 0,46 EUR netto za wiadomość).  Koszt usługi pokrywa budżet państwa. Skrzynka należy do państwa, a poczta jest jej operatorem. Przedsiębiorcy i urzędy maja ustawowy obowiązek posiadania skrzynki. | Ustawa nr 300/2008 kol. w sprawie działań elektronicznych i autoryzowanej konwersji dokumentów (Zákon č. 300/2008 Sb. O elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentu) | | **Dania,**  **DigitalPost**  **(eBoks, vrk.dk)** | Osoby fizyczne, przedsiębiorcy, administracja,  częściowo sądy (nawet w postępowaniach karnych) | Darmowa korespondencja dla osób fizycznych, płatna wysyłka dla firm i podmiotów publicznych.  Dostawca wybierany w przetargu publicznym. | Ustawa o postępowaniu cyfrowym (Lov om Offentlig Digital Post). Zrównanie listu poleconego  z e-doręczeniem. Obowiązek odbierania Digital Post od podmiotów publicznych nałożony na przedsiębiorców i osoby fizyczne. Minister Finansów wyznacza dostawcę usług e-doręczeń | | **Estonia,**  **DigiDoc,**  **e-resident** | Osoby fizyczne, przedsiębiorcy, administracja. | Darmowe w ograniczonym zakresie (liczba przesyłek). Zróżnicowana wysokość opłat abonamentowych. | Porozumienie rządowe | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | |
| Obywatele | | Osoby w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym: ok. 31,5 miliona. | | | | | | | Rocznik Statystyczny GUS 2017 | | | | | | | Projekt wpłynie pozytywnie na obywateli niewykluczonych cyfrowo poprzez zapewnienie im możliwości korzystania z elektronicznego doręczenia docelowo we wszystkich procedurach i postępowaniach z podmiotami publicznymi, jak również na przyśpieszenie załatwiania spraw. | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy | | Przedsiębiorcy: ok. 3 440 000 | | | | | | | „Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r.”  - opracowanie GUS.  Informacja o liczbie przedsiębiorców według stanu rejestru REGON na dzień 30 czerwca 2017 r. | | | | | | | Z badań „Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r.” (GUS) wynika, że w 2016 r. blisko 95% przedsiębiorstw kontaktowało się z administracją publiczną elektronicznie. Tę formę komunikacji stosowały prawie wszystkie firmy duże i średnie.  Projekt wpłynie pozytywnie na przedsiębiorców poprzez zapewnienie im możliwości korzystania z elektronicznego doręczenia docelowo we wszystkich procedurach i postępowaniach z podmiotami publicznymi.  Elektroniczna skrzynka doręczeń będzie też mogła być wykorzystywana przez przedsiębiorców w kontaktach gospodarczych. | | | | | | | | | | |
| Podmioty sektora publicznego | | ok. 68 000 | | | | | | | Informacje o liczbie podmiotów – według stanu rejestru REGON na dzień 30 czerwca 2017 r. | | | | | | | Projekt przewiduje wprowadzenie dla podmiotów publicznych obowiązku doręczania elektronicznego do innych podmiotów publicznych oraz do obywateli i przedsiębiorców, którzy zdecydują się na wprowadzenie takiej możliwości komunikacji i uzyskają wpis do Bazy Adresów Elektronicznych.  Nastąpią zmiany w zakresie weryfikacji obowiązku realizacji doręczenia drogą elektroniczną. Zamiast obecnie stosowanych wymogów zależnych od rodzaju sprawy oraz wyrażonego przez adresata żądania lub zgody na doręczenie elektroniczne, weryfikacja będzie następowała przez sprawdzenie wpisu w Bazie Adresów Elektronicznych.  Wprowadzone rozwiązanie może wpłynąć na skrócenie okresu prowadzenia postępowań ze względu na uzyskaną pewność doręczeń.  Podmioty publiczne (w tym sądy), korzystające z rozwiązania uzyskają natychmiastowy dostęp do adresów elektronicznych dużej liczby klientów zidentyfikowanych już wcześniej w usługach publicznych jeżeli zgodzili się oni na utworzenie ESD. | | | | | | | | | | |
| Sądy powszechne,  Sąd Najwyższy,  wojewódzkie sądy administracyjne i Naczelny Sąd Administracyjny | | 317 sądów rejonowych  45 sądów okręgowych  11 sądów apelacyjnych  Sąd Najwyższy  16 wojewódzkich sądów administracyjnych  Naczelny Sąd Administracyjny | | | | | | |  | | | | | | | Projekt wpłynie pozytywnie na obywateli poprzez zapewnienie im możliwości korzystania z elektronicznego doręczenia docelowo we wszystkich procedurach sądowych. Zakres stosowania e‑Doręczenia zostanie określony w uzgodnieniu z Ministerstwem Sprawiedliwości.  Sądy uzyskają możliwość przyspieszenia procedur poprzez skrócenie czasu i zwiększenie pewności doręczenia. Ponadto, w przypadku wykorzystywania rejestrowanego doręczenia elektronicznego w obrocie cywilnoprawnym, strony w postępowaniach przed sądami powszechnymi uzyskają np. możliwość lepszego dowodzenia faktu złożenia oświadczenia woli. | | | | | | | | | | |
| Operatorzy pocztowi | | 280 operatorów zarejestrowanych, w tym 142 działających | | | | | | | Informacje o liczbie podmiotów– Raport o stanie rynku pocztowego w 2017 r. [[13]](#footnote-14) | | | | | | | Projekt wpłynie negatywnie na wolumen rynku przesyłek listowych, wprowadzając rozwiązanie alternatywne w zakresie doręczenia przesyłek listowych przesyłanych do i od podmiotów publicznych.  Na polskim rynku pocztowym obserwowana jest ogólnoświatowa tendencja do zmniejszania wolumenu rynku przesyłek listowych (w 2017 r. nastąpiło zmniejszenie liczby przesyłek listowych o 35,6 mln w stosunku do 2016 r.). Wprowadzone rozwiązanie wzmocni ten trend, jednak skala zmiany jest niemożliwa do oszacowania ze względu na brak danych o udziale przesyłek listowych kierowanych do i od podmiotów publicznych w całości rynku przesyłek listowych.  Zjawisko to będzie miało największy wpływ na sytuację operatora wyznaczonego (Poczta Polska S.A.), realizującego w ramach usługi powszechnej 98,25%[[14]](#footnote-15) przesyłek listowych. | | | | | | | | | | |
| Operator wyznaczony - Poczta Polska S.A. | | Przedsiębiorca o ogólnopolskim zasięgu działania zatrudniający ok. 80 000 osób | | | | | | | Raport UKE o stanie rynku pocztowego w 2017 roku | | | | | | | Wpływ projektowanej regulacji na przedsiębiorcę:   1. utrata części przychodów pochodzących z obsługi przesyłek listowych kierowanych do i od podmiotów publicznych 2. wytworzenie nowego obszaru przychodów z tytułu usług cyfrowych, co pozwoli na zniwelowanie utraty przychodów z tradycyjnych usług listowych, 3. planowane przychody z usługi e-Doręczenia oraz publicznej usługi hybrydowej nie pokryją w całości przychodów uzyskiwanych aktualnie z tradycyjnych przesyłek listowych kierowanych do i od podmiotów publicznych, 4. wytworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy, oraz przekwalifikowanie części pracowników Poczty Polskiej zatrudnionych przy obsłudze tradycyjnych przesyłek listowych, 5. udział przedsiębiorcy w procesie cyfryzacji państwa, jako kluczowy partner, 6. poniesienie dodatkowych kosztów związanych z dostosowaniem systemu informatycznego oraz jego utrzymania po stronie Poczty Polskiej S.A. | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach konsultacji i opiniowania projekt otrzymają:  1) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej  2) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki  3) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  4) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych  5) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego  6) Główny Geodeta Kraju  7) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych  8) Główny Inspektor Sanitarny  9) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  10) Prezes Urzędu Dozoru Technicznego  11) Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych  12) Generalny Inspektor Ochrony Środowiska  13) Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego  14) Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych  15) Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego  16) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego  17) Szef Agencji Wywiadu  18) Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego  19) Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego  20) Szef Służby Wywiadu Wojskowego  21) Prezes Sądu Najwyższego  22) Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  23) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji  24) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  25) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej  26) Krajowa Izba Gospodarcza  27) Krajowa Izba Komunikacji Internetowej  28) Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  29) Polska Izba Handlu  30) Związek Banków Polskich  31) Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń  32) Polskie Towarzystwo Informatyczne  33) Fundacja Nowoczesna Polska  34) Fundacja Projekt Polska  35) Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji  36) Fundacja Panoptykon  37) Stowarzyszenie Naukowe Centrum Prawno – Informatyczne  38) Forum Przewoźników Ekspresowych  39) Ogólnopolski Związek Pracodawców Niepublicznych Operatorów Pocztowych  40) Stowarzyszenie „Archiwizjoner”  41) Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej Uniwersytetu Wrocławskiego  42) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Administracji Publicznej  43) Polska Rada Biznesu  44) Polska Izba Ochrony Osób i Mienia  45) Polska Izba Paliw Płynnych  46) Polska Izba Pośredników Ubezpieczeniowych i Finansowych  47) Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa  48) Polska Izb Przemysłu Chemicznego  49) Polska Izba Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych Polfarmed  50) Polska Izba Rzeczoznawstwa Majątkowego  51) Polska Izba Ubezpieczeń  52) Polska Izb Cła, Logistyki i Spedycji  53) Polska Izba Gospodarcza Eksporterów, Importerów i Kooperacji  54) Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji  55) Polska Izba Gospodarki Odpadami  56) Polska Izba Inżynierów Budownictwa  57) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych  58) Polskie Towarzystwo Przemysłu i Rozdziału Energii Elektrycznej  59) Stowarzyszenie Agencji Zatrudnienia  60) Stowarzyszenie Archiwistów Polskich  61) Stowarzyszenie Eksporterów Polskich  62) Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych  63) Stowarzyszenie Geodetów Polskich  64) Stowarzyszenie Konsumentów Polskich  65) Stowarzyszenie Księgowych w Polsce  66) Stowarzyszenie Polskich Brokerów Polska Izba Brokerów  67) Stowarzyszenie Polskich Energetyków  68) Zrzeszenie Prawników Polskich  69) Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie”  70) Izba Gospodarcza „Apteka Polska  71) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie  72) Izba Gospodarcza Gazownictwa  73) Izba Przemysłowo – Handlowa Inwestorów Zagranicznych w Polsce  74) Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami  75) Naczelna Rada Adwokacka  76) Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług  77) Polski Komitet Normalizacyjny  78) Geodezyjna Izba Gospodarcza  79) Górnicza Izba Przemysłowo- Handlowa  80) Hutnicza Izba Przemysłowo – Handlowa  81) Izba Domów Maklerskich  82) Krajowa Izba Biopaliw  83) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  84) Krajowa Izba Gospodarki Morskiej  85) Krajowa Izby Gospodarki Odpadami  86) Krajowa Izba Rozliczeniowa  87) Krajowa Rada Spółdzielcza  88) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie  89) Towarzystwo Obrotu Energią  90) Związek Maklerów i Doradców  91) Związek Przedsiębiorstw Leasingowych  92) Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych  93) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości  94) Polska Federacja Rynku Nieruchomości  95) Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych  96) Instytut Logistyki i Magazynowania  97) Polska Organizacja Gazu Płynnego  98) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji  99) Krajowa Izba Biegłych Rewidentów  100) Krajowa Izba Doradców Podatkowych  101) Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych  102) Krajowa Izba Rozliczeniowa  103) Krajowa Rada Izb Rolniczych  104) Krajowa Rada Komornicza  105) Krajowa Rada Notarialna  106) Krajowa Rada Radców Prawnych  107) Krajowa Rada Sądownictwa  108) Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych  109) Poczta Polska  110) Instytut Pocztowy  111) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa  112) Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”  113) Europejskie Centrum Konsumenckie  114) Federacja – Porozumienie Polskiego Rynku Nieruchomości  115) Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw  116) Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym  117) Kongres Budownictwa  118) Krajowa Federacja Konsumentów  119) Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych  120) Dolnośląski Urząd Wojewódzki  121) Kujawsko- Pomorski Urząd Wojewódzki  122) Lubelski Urząd Wojewódzki  123) Lubuski Urząd Wojewódzki  124) Łódzki Urząd Wojewódzki  125) Małopolski Urząd Wojewódzki  126) Mazowiecki Urząd Wojewódzki  127) Śląski Urząd Wojewódzki  128) Świętokrzyski Urząd Wojewódzki  129) Opolski Urząd Wojewódzki  130) Podkarpacki Urząd Wojewódzki  131) Podlaski Urząd Wojewódzki  132) Pomorski Urząd Wojewódzki  133) Warmińsko – Mazurskiego Urząd Wojewódzki  A także związki zawodowe i organizacje pracodawców:  1) Rada Dialogu Społecznego  2) Business Centre Club – Związku Pracodawców  3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”  4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych  5) Forum Związków Zawodowych  6) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej  7) Konfederacja Lewiatan  8) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców  9) Związek Rzemiosła Polskiego  10) Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków  11) Polski Związek Pracodawców Budownictwa  12) Związek Pracodawców Mediów Publicznych  13) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców  14) Forum Związków Zawodowych  Konsultacje będą trwały 21 dni, a ich wyniki zostaną omówione po ich zakończeniu.  Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt z zaproszeniem do możliwości zgłaszania uwag zamieszczony zostanie również na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji.  Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **0** | **1** | | **2** | | | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | |  |  | |  | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| budżet państwa | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| JST | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | | 2,92 | 7,22 | | 3,89 | | | | 14,68 | | 15,43 | | 14,75 | | 14,07 | | 14,21 | | 14,36 | | 14,50 | | 14,64 | | 130,66 | |
| budżet państwa | | | 2,92 | 7,22 | | 3,89 | | | | 14,68 | | 15,43 | | 14,75 | | 14,07 | | 14,21 | | 14,36 | | 14,50 | | 14,64 | | 130,66 | |
| JST | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | | -2,92 | -7,22 | | -3,89 | | | | -14,68 | | -15,43 | | -14,75 | | -14,07 | | -14,21 | | -14,36 | | -14,50 | | -14,64 | | -130,66 | |
| budżet państwa | | | -2,92 | -7,22 | | -3,89 | | | | -14,68 | | -15,43 | | -14,75 | | -14,07 | | -14,21 | | -14,36 | | -14,50 | | -14,64 | | -130,66 | |
| JST | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Źródła finansowania | | | Środki pochodzące z budżetu UE, środki budżetu państwa przy założeniu, że rok 2019 jest rokiem 0:   * Na wdrożenie rozwiązania przypada 52,99 mln zł (w tym ze środków UE 44,84 mln zł, z budżetu państwa 8,15 mln zł – cz. 27 – Informatyzacja), * Na finansowanie stabilizacji rozwiązania w okresie pilotażu oraz utrzymania w okresie 0-10 lat w wysokości 118,64 mln zł ( w tym ze środków UE 8,84 mln zł, z budżetu państwa 109,8 mln - cz. 27 – Informatyzacja), * Wybór operatora wyznaczonego – powołanie interdyscyplinarnego zespołu ekspertów, koszty ekspertyzy w wysokości 3,63 mln zł (cz. 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej), * Kontrola i nadzór nad operatorem wyznaczonym w wysokości 9,97 mln zł (cz. 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | W wydatkach ogółem zostały uwzględnione koszty opisane poniżej w punktach 1-4.   1. Wydatki na wdrożenie rozwiązania (w strumieniu legislacyjnym i technologicznym) – cz. 27- Informatyzacja.   Koszt wdrożenia rozwiązania obejmuje koszt:   * dostosowania do przepisów prawa umocowujących elektronizację doręczeń, * przygotowania technicznego standardu rejestrowanego doręczania elektronicznego zgodnego z normami technicznymi Europejskiego Instytutu Norm Telekomunikacyjnych zapewniającego interoperacyjność doręczeń świadczonych przez różnych dostawców usług , * wytworzenia oprogramowania, * zakupu lub modyfikacji infrastruktury, * pozostałe koszty( w tym kampania informacyjno-promocyjna, szkolenia i inne).   Koszt wytworzenia oprogramowania będzie obejmował utworzenie Bazy Adresów Elektronicznych w ramach rejestrów państwowych, wdrożenie centralnego modułu komunikacyjnego zapewniającego obsługę i integrację usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego świadczonej przez operatora wyznaczonego z usługami świadczonymi przez innych kwalifikowanych dostawców, integrację z publiczną usługą hybrydową, integrację z innymi rejestrami publicznymi, e-usługami i systemami zarządzania dokumentacją podmiotów publicznych. Wydatki na wdrożenie z budżetu państwa w roku 2019 wyniosą 2,7 mln zł, w 2020 roku 4,63 mln zł, w 2021 roku 0,82 mln zł.  W kosztach wdrożenia nie jest przewidziany koszt ewentualnego dostosowania systemów teleinformatycznych operatora wyznaczonego i zakupu lub modyfikacji infrastruktury operatora wyznaczonego niezbędnej do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej.  Zakłada się, że ten koszt będzie poniesiony przez operatora wyznaczonego, a pokrywany będzie z opłat pobieranych za świadczenie usługi e-Doręczenia w powiązaniu z publiczną usługą hybrydową.   1. Koszt stabilizacji rozwiązania w okresie pilotażu oraz utrzymania w okresie 0-10 lat– cz. 27-Informatyzacja   Obecnie w systemie ePUAP funkcjonuje ok. 40 tys. skrzynek ESP i ok. 2,5 mln kont obywateli posiadających profil zaufany co oznacza, że co najmniej tyle jest potencjalnych użytkowników skrzynek na ePUAP umożliwiających doręczenia elektroniczne. Na skutek wejścia w życie ustawy zostanie rozszerzona lista podmiotów publicznych zobowiązanych do posiadania skrzynek ESP (poprzez zmianę definicji podmiotu publicznego – w rozumieniu ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne). Zakłada się także, iż liczba skrzynek ESD będzie większa niż obecna liczba skrzynek na ePUAP a przede wszystkim ich wykorzystanie będzie większe ze względu na skuteczność doręczenia i ergonomię rozwiązania. Należy się zatem spodziewać, że w stosunku do stanu obecnego, zwiększy się wolumen korespondencji przesyłanej i gromadzonej w elektronicznych skrzynkach.  Koszty stabilizacji rozwiązania w okresie pilotażu oraz utrzymania wyniesie: w roku 2019 0,22 mln zł, w roku 2020 1,63 mln zł, w roku 2021 2,16 mln zł, 2022 roku 12,68 mln zł, 2023 roku 12,85 mln zł, 2024 roku 13,01 mln zł, 2025 roku 13,16 mln zł, 2026 roku 13,31 mln zł, 2027 roku 13,46 mln zł, 2028 roku 13,6 mln zł, 2029 roku 13,73 mln zł[[15]](#footnote-16).  W kosztach stabilizacji i utrzymania rozwiązania nie jest przewidziany koszt ewentualnego utrzymania systemów teleinformatycznych operatora wyznaczonego. Zakłada się, że ten koszt będzie poniesiony przez operatora wyznaczonego, a pokrywany będzie z opłat pobieranych za świadczenie usługi e-Doręczenia w powiązaniu z publiczną usługą hybrydową.   1. Wybór operatora wyznaczonego – cz. 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej   Wybór operatora wyznaczonego do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej wymaga zmiany procedur wyboru operatora wyznaczonego na rok 2026 i lata następne (weryfikacja zdolności do pełnienia tej roli) w trybie konkursu zgodnego z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Niezbędne będzie zaangażowanie podmiotów publicznych posiadających kompetencje oceny zdolności podmiotów biorących udział w konkursie zarówno w zakresie świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, publicznej usługi hybrydowej jak i w zakresie doręczenia przesyłek pocztowych (usług powszechnych).  Konieczne będzie powołanie interdyscyplinarnego zespołu ekspertów IT z zakresu cyfryzacji (2 etaty), informatyzacji (2 etaty), specjalistów ekonomii (2 etaty), prawa - w szczególności radców prawnych i legislatorów (4 etaty) i specjalistów bezpieczeństwa państwa (2 etaty) w celu opracowania dokumentacji konkursowej obejmującej wymagania dotyczące oferty podmiotu aplikującego o status wyznaczonego operatora cyfrowego (w tym kryteriów przystąpienia do konkursu i kryteriów wyboru).  Prace ww. zespołu powinny być wspierane przez pracowników niższego szczebla (2 etaty) (np. specjalista) w zakresie m.in. technicznego opracowania dokumentacji.  Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto (wraz z pochodnymi) 1 eksperta (radca/konsultant) to od 7645,27 zł (razem z ZUS - 9146,80 zł) do 8994,43 zł (razem z ZUS - 10760,94 zł), natomiast specjalisty - 4497,22 zł (razem z ZUS – 5380,47 zł). Przyjmuje się, że opracowanie dokumentacji konkursowej trwać będzie od 9 do 12 miesięcy. Jak wspomniano wyżej, zespół powinien być następnie zaangażowany w opracowywanie ewentualnych ogłoszeń dot. sprostowania oczywistych omyłek (w terminie od ogłoszenia konkursu do ostatecznego terminu złożenia ofert). Optymalnie termin na przygotowanie oferty nie powinien być krótszy niż 4 do 6 miesięcy.  W związku ze znacznym skomplikowaniem zagadnień merytorycznych, nie wyklucza się konieczności przygotowania ekspertyzy zewnętrznej do doboru i opracowania założeń wyboru kryterium oceny oraz punktacji tego kryterium (koszt ekspertyzy - 0,25 mln zł - zostanie poniesiony w 2021 roku).  Ponadto konieczne będzie powołanie Komisji konkursowej przez organ wskazany w ustawie do oceny podmiotów biorących udział w konkursie oraz wyboru operatora wyznaczonego. W prace Komisji konkursowej powinni być zaangażowani eksperci IT z zakresu cyfryzacji (2 etaty), informatyzacji (2 etaty) i specjaliści ekonomii (2 etaty), prawa w szczególności radcy prawni i legislatorzy (4 etaty) i specjaliści bezpieczeństwa państwa (2 etaty), a także specjaliści wsparcia technicznego (2 etaty). Prace komisji konkursowej będą trwać, w zależności od ilości oraz obszerności ofert, od 2 do 3 miesięcy.  Utworzenie dodatkowych etatów nastąpi w 2021 roku i wyniesie 0,84 mln zł, natomiast w roku 2022 1,70 mln zł a w roku 2023 0,84 mln zł.   1. Koszt organu właściwego do sprawowania kontroli i nadzoru nad operatorem wyznaczonym – cz. 76- Urząd Komunikacji Elektronicznej   Niezależnie od zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru, organ właściwy do nadzoru nad prawidłowością wypełniania zadań operatora wyznaczonego (w tym również w okresie przejściowym), będzie miał znacząco zwiększoną liczbę zadań związanych m.in. z kontrolą, interwencjami, skargami i wnioskami ADR. Celem tych działań będzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania pocztowych e‑usług w powiązaniu z funkcjonowaniem usług tradycyjnych, a także zapewnienie uczestnikom obrotu pocztowego właściwych warunków świadczenia usług, w tym bezpieczeństwa świadczenia usług, przestrzegania tajemnicy pocztowej oraz odpowiedniej jakości usług świadczonych przez operatora. Pewność nowych usług a w tym skuteczność nadzoru będzie istotnym czynnikiem kształtującym zaufanie społeczeństwa do interakcji elektronicznej między obywatelami, przedsiębiorstwami i organami publicznymi.  W związku z powyższym w organie właściwym do nadzoru nad operatorem wyznaczonym konieczne jest zwiększenie zatrudnienia, począwszy od powołania operatora wyznaczonego z mocy ustawy, o 9 etatów (5 etatów eksperckich oraz 4 specjalistów). Koszt miesięczny wynagrodzeń szacuje się na 75 tys. zł. Dodatkowym kosztem jednorazowym będzie koszt utworzenia stanowiska pracy wraz z wyposażeniem - 67 tys. zł.  Koszt ten wyniesie w roku 2019 0,97 mln zł, w roku 2020 oraz latach kolejnych 0,90 mln zł.   1. Model finansowania świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej   Cennik obejmował będzie:   * Opłatę za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego (e‑Doręczenie) – tj. przesyłki elektroniczne; * Opłatę za publiczną usługę hybrydową: * Doręczenie w postaci papierowej przesyłki pocztowej korespondencji nadanej przez podmiot publiczny w postaci elektronicznej, * Doręczenie w postaci elektronicznej korespondencji skierowanej do podmiotu publicznego, nadanej w postaci papierowej.  1. Opłata za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego naliczana będzie za pojedynczy przesył danych z uwzględnieniem wielkości danych, przy czym cena jednostkowa za przesył danych ustalana będzie za każdy rozpoczęty transfer 50 MB od nadawcy do odbiorcy  * W korespondencji pomiędzy podmiotem publicznym a podmiotem niepublicznym opłatę uiszcza podmiot publiczny (niezależnie od tego, czy jest nadawcą, czy odbiorcą e-Doręczenia); * W korespondencji między podmiotami publicznymi opłatę uiszcza Nadawca, * W korespondencji między podmiotami niepublicznymi opłatę uiszcza Nadawca  1. Opłata za publiczną usługę hybrydową  * Doręczenie korespondencji w postaci papierowej przesyłki pocztowej nadanej przez podmiot publiczny w postaci elektronicznej, opłata pobierana jest za każdą przesyłkę listową z uwzględnieniem kosztów przekształcenia dokumentu elektronicznego w dokument papierowy; * Doręczenie w postaci elektronicznej korespondencji skierowanej do podmiotu publicznego, nadanej w postaci papierowej, opłata pobierana jest za każdą przesyłkę listową z uwzględnieniem kosztów przekształcenia dokumentów w postaci druku lub korespondencji w dokument elektroniczny.   Jeżeli podmiot niepubliczny, w tym obywatel będący użytkownikiem skrzynki ESD, korzysta z dodatkowych usług operatora wyznaczonego (np. dodatkowa przestrzeń dyskową, archiwizowanie dokumentów), ponosi za nie opłaty zgodnie z ustalonym cennikiem;  W pracach koncepcyjnych nad modelem finansowania rozważana jest również opcja ustalenia dla okresu przejściowego stałej opłaty, uiszczanej przez podmioty publiczne na rzecz operatora wyznaczonego.  Zaproponowany model finansowania jest zgodny z modelem zaprezentowanym Komitetowi Ekonomicznemu Rady Ministrów w dniu 5 czerwca 2018 r. jako Załącznik 2 do wniosku Ministra Cyfryzacji o podjęcie decyzji kierunkowej w zakresie modelu wprowadzenia do polskiego porządku prawnego oraz zapewnienia przez Państwo obywatelom i przedsiębiorcom usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.  **Model finansowy oraz ostateczna wysokość opłaty za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz za publiczną usługę hybrydową wraz z opłatą stałą dla operatora wyznaczonego (planowaną do wprowadzenia w okresie przejściowym), zostaną określone po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych projektu ustawy oraz prac koncepcyjnych w zakresie rozwiązań technicznych i organizacyjnych.**   1. Szacowana oszczędność podmiotów publicznych   Zgodnie z danymi wyznaczonego operatora pocztowego dotyczącymi nadań przesyłek rejestrowanych z potwierdzeniem odbioru szacuje się, że podmioty publiczne zrealizowałyby w 2025 r. około 119 mln przesyłek rejestrowanych z potwierdzeniem odbioru. Przy zakładanym do osiągnięcia w 2025 roku wolumenie przesyłek rejestrowanych z potwierdzeniem odbioru na poziomie 119 mln szt. oraz współczynniku deklaracji cyfrowości obywateli i podmiotów niepublicznych na poziomie 30%, oszczędności podmiotów publicznych z tytułu opłaty za przesyłki wyniosą ponad 160 mln zł.[[16]](#footnote-17)  Ponadto przygotowanie wysyłki papierowej wymaga realizacji następujących czynności kancelaryjnych:   * wydrukowanie, * przekazanie do podpisania, * przekazanie do wysyłki, * kopertowanie, * odebranie dowodu doręczenia i włączenie do akt sprawy.   Na koszt tych czynności składają się koszty wydruku oraz koszty czasu pracy, które nie wystąpią w przypadku przesyłki elektronicznej.  Przyjmując, że:   1. koszt wydruku jednej strony pisma wynosi 5 groszy, 2. jedna przesyłka zawiera średnio 5 stron, co oznacza konieczność wydrukowania co najmniej 10 stron (egzemplarz do wysłania oraz kopia pozostawiana w aktach sprawy), 3. koszt koperty wynosi 10 gr, 4. średni czas pracy poświęcony obsłudze jednej przesyłki w postaci papierowej wynosi 10 minut, 5. średnie wynagrodzenie miesięczne pracownika zatrudnionego w sektorze publicznym w 2016 r. wynosiło 4565 zł brutto[[17]](#footnote-18),   oszczędności z tytułu nieponiesienia tych kosztów, w przypadku gdyby w 2025 roku za pomocą usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego podmioty publiczne zrealizowałby założone 119 milionów przesyłek, wyniosłyby około 610 milionów zł[[18]](#footnote-19) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | | 1 | | | | 2 | | 3 | | | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2018 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak danych | | | |  | | | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak danych | | | |  | | | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak danych | | | |  | | | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | |
| zmiana przychodów Poczty Polskiej wynikających  ze scenariusza realizacji usługi e-Doręczeń i publicznej usługi hybrydowej z udziałem Poczty Polskiej w realizacji usługi eDoręczeń | | | | | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska[[19]](#footnote-20) | | | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | Tajemnica Przedsiębiorstwa Poczta Polska | | | |
| zmiana przychodów Poczty Polskiej wynikających  ze scenariusza realizacji usługi e-Doręczeń i publicznej usługi hybrydowej bez udziału Poczty Polskiej w realizacji usługi eDoręczeń[[20]](#footnote-21) | | | | | | - 121,00 | | | | - 346,8 | | | | - 535,1 | | - 617,3 | | | | - 659,4 | | Brak danych | | Łącznie  (0-10)  - 2279,6[[21]](#footnote-22) | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | Przedsiębiorcy będą mogli obniżyć koszty stałe poprzez bezpłatne wysyłanie do organów administracji publicznej korespondencji w postaci elektronicznej. Nie będzie konieczności posiadania kont w odrębnych systemach teleinformatycznych administracji publicznej, przewidziane jest łatwe zarządzanie e-skrzynką. Przedsiębiorca będzie miał możliwość zgłoszenia żądania wpisu do BAE, w tym założenia skrzynki ESD, w ramach dotychczasowych procedur które i tak zmuszony jest realizować tj. wniosków o wpis w KRS.  Ponadto przedsiębiorcy, zmuszeni dziś do wysyłania dużej ilości korespondencji papierowej do swoich klientów, będą mogli zastąpić ją skutecznym szybszym i tańszym e-Doręczeniem. Każdy posiadacz skrzynki doręczeń elektronicznych będzie mógł z niej automatycznie pobierać przesyłki lub je tam zostawić, niezależnie od tego, kim jest (obywatel/ przedsiębiorca/ podmiot publiczny). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | Przedsiębiorcy będą mogli obniżyć koszty stałe poprzez bezpłatne wysyłanie korespondencji do organów administracji publicznej w postaci elektronicznej. Nie będzie konieczności posiadania kont w odrębnych systemach teleinformatycznych administracji publicznej. Uzyskanie skrzynki od ministra właściwego ds. informatyzacji będzie możliwe przy użyciu dotychczasowych usług dedykowanych przedsiębiorcom, tj. wniosków CEIDG. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | Obywatele mogą uzyskać możliwość skutecznej i bezpłatnej wysyłki korespondencji w postaci elektronicznej z wykorzystaniem jednego adresu, z organami administracji publicznej oraz z sądami.  Wejście w życie ustawy będzie miało istotny wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projektowane rozwiązania umożliwiają przesyłanie i odbiór korespondencji (przede wszystkim z podmiotami publicznymi), bez potrzeby wychodzenia z domu co będzie stanowiło znaczne ułatwienie dla osób mających trudności z poruszaniem się. Elektronizacja doręczeń ułatwi możliwość komunikowania się osobom niewidomym, które dzięki wsparciu oprogramowania automatycznie czytające treść korespondencji będą mogły zapoznać się z jej treścią. Wprowadzenie usługi publicznej przesyłki hybrydowej zapewnia możliwość komunikacji z administracją publiczną także tym osobom, które ze względu na brak możliwości technicznych, umiejętności cyfrowych lub brak zaufania do technologii cyfrowych nie mogą lub nie chcą prowadzić komunikacji w postaci elektronicznej. Takie osoby nadal będą one mogły wysłać korespondencję do podmiotów publicznych w postaci papierowej w cenie zbliżonej do obecnej usługi powszechnej a jednocześnie przesyłana treść szybciej dotrze do adresatów dzięki zmianie na postać elektroniczną i doręczeniu w takiej postaci.  Dzięki wdrożeniu e-Doręczenia w powiązaniu z publiczną usługą hybrydową również korespondencja nadawana przez jednostki administracji będzie dostarczana do obywateli wykluczonych cyfrowo w formie papierowej, za co - jak w chwili obecnej - adresaci nie będą ponosili opłaty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Operatorzy pocztowi | | | | | | | Zgodnie z art. 43 ust. 6 Prawa pocztowego, Prezes UKE corocznie opracowuje raport o stanie rynku pocztowego na podstawie danych sprawozdawczych przekazywanych przez operatorów pocztowych. Należy podkreślić, że dane przekazywane przez poszczególnych operatorów przedstawiane są w ujęciu ilościowym i wartościowym w podziale na zakres świadczonych usług (usługi powszechne, usługi wchodzące w zakres usług powszechnych, usługi kurierskie oraz inne usługi pocztowe).  Prezes UKE nie dysponuje danymi nt. usług świadczonych na rzecz podmiotów z poszczególnych sektorów gospodarki, w tym również na rzecz podmiotów publicznych.  Zgodnie z danymi ze sprawozdań z prowadzonej działalności pocztowej w roku 2017 przekazanych przez operatorów pocztowych do Urzędu Komunikacji Elektronicznej (w tym operatora wyznaczonego - Poczty Polskiej S.A.) wolumen przesyłek listowych obsługiwanych przez Pocztę Polską S.A. w rynku wyniósł 98,25%.[[22]](#footnote-23)Jak zatem wynika z powyższych danych, udział pozostałych operatorów w rynku przesyłek listowych w roku 2017 był znikomy.  Dodać należy, iż w prowadzonym przez Prezesa UKE Rejestrze operatorów pocztowych w roku 2017 wpisanych było, oprócz Poczty Polskiej S.A., 279 operatorów pocztowych, z czego aktywną działalność pocztową prowadziły jedynie 142 podmioty. Ze sprawozdań wynika jednakże, że działalność pocztową w zakresie przesyłek listowych w 2017 r. prowadziło wyłącznie 50 operatorów pocztowych.[[23]](#footnote-24)  Najważniejszą rolę na rynku w roku 2017 odgrywała nadal – jako operator wyznaczony - Poczta Polska S.A., która w roku 2017 zrealizowała w strumieniach krajowym i zagranicznym 1 564,8 mln sztuk usług (83,8% udziału w wolumenie ogółem). Operatorzy alternatywni zrealizowali ogółem w obrocie krajowym i zagranicznym 303,3 mln sztuk usług (16,2% udziału w wolumenie ogółem).  Najliczniej realizowaną usługą nadal pozostawały listy, których dostarczono 1 353,0 mln szt., co jednak oznacza spadek o 2,4 % w stosunku do roku 2016.  W odniesieniu do 2016 roku wolumen zrealizowanych przez operatorów alternatywnych usług zmniejszył się o 14,0%. Tak znaczne zmniejszenie wolumenu było uwarunkowane przede wszystkim obserwowanym w roku 2017 istotnym spadkiem wolumenu przesyłek listowych wchodzących w zakres usług powszechnych.  W poszczególnych najważniejszych rodzajach usług świadczonych na rynku pocztowym dynamika zmian, zarówno w zakresie liczby usług, jak i generowanych przychodów, odpowiada trendom charakterystycznym dla rynków pocztowych na całym świecie (e‑substytucja, rozwój e-commerce).[[24]](#footnote-25) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | 1. Na przestrzeni ostatnich 15 lat na podstawie danych z raportów „Społeczeństwo informacyjne w Polsce” współczynnik osób wykluczonych cyfrowo znacznie się zmniejszył, w 2002 r. 17% społeczeństwa deklarowało wykorzystywanie internetu w życiu codziennym, tj. korzystanie z poczty e-mail, stron www, komunikatora internetowego itp., w 2007 r. 41% społeczeństwa, a w 2017 r. deklarowało aż 78% społeczeństwa. 2. Biorąc pod uwagę zapisy deklaracji z Tallina, europejscy operatorzy łączą w ramach e-Doręczenia usługi elektroniczne z rozwiązaniami hybrydowymi (m.in. Francja, Niemcy i Czechy). W każdym z tych krajów operator e‑Doręczenia posiada ok. 1 mln użytkowników. 3. Podobne rozwiązanie jest w Polsce oferowane komercyjnie dla obywateli przez platformę Grupy Kapitałowej Poczty Polskiej. Platforma ta jest w stanie już w chwili obecnej odpowiedzieć na potrzeby klientów w zakresie obsługi korespondencji nie tylko tradycyjnej, ale również elektronicznej, skupiając w jednym miejscu obsługę produktów: 4. **elektronicznych** – bez analogowych elementów procesu, 5. **hybrydowych** – w wyniku których pojawia się fizyczna przesyłka listowa dostarczana do odbiorcy standardowymi metodami lub odebrana korespondencja tradycyjna zamieniona na postać elektroniczną poprzez skanowanie koperty i jej zawartości.   Obecnie z rozwiązań tych korzysta 220 tys. użytkowników, którzy wysyłają ok. 20 mln przesyłek hybrydowych rocznie. Obsługująca je platforma zapewnia bezpieczeństwo przesyłania danych na każdym etapie korespondencji. Każdy z tych etapów od momentu przyjęcia pliku z dokumentami, poprzez jego wygenerowanie i zapis w repozytorium po przekazanie, do druku, jest zapisany w statusie przesyłki, co wpływa na wysoką jakość świadczonej usługi.   1. Zgodnie z cennikiem Poczty Polskiej koszt listu poleconego ekonomicznego za potwierdzeniem odbioru wynosi 7.80 zł. Wprowadzenie usługi e-Doręczeń, zapewniającej obywatelom i przedsiębiorcom możliwość bezpłatnego doręczania pism podmiotom publicznym, spowoduje oszczędności dla tych przedsiębiorców i obywateli, którzy zastąpią e-Doręczeniem obecne przesyłki polecone. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | ☐ tak  ☐ nie  ☒ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| ☒ zmniejszenie liczby dokumentów  ☐ zmniejszenie liczby procedur  ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: … | | | | | | | | | | | | | ☐ zwiększenie liczby dokumentów  ☐ zwiększenie liczby procedur  ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: … | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | ☒ tak  ☐ nie  ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Wprowadzane obciążenia regulacyjne dotyczą kwalifikowanych dostawców usług zaufania. Podmioty te będą musiały świadczyć kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego zgodnie ze standardem usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, który zostanie wypracowany w ramach projektu e-Doręczenia na bazie europejskich standardów wydawanych przez ETSI a następnie po odpowiednim procedowaniu określony i udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej przez Prezesa Rady Ministrów. Standard będzie dotyczył technicznych aspektów rozwiązania.  Pozostałe obowiązki dla kwalifikowanych dostawców usług zaufania wynikają z obecnie obowiązujących przepisów ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, np. konieczność zgłoszenia do rejestru rozpoczęcia świadczenia usługi zaufania (art. 3 ww. ustawy). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elektronizacja doręczeń będzie miała wpływ na rynek pracy w dziedzinie usług pocztowych, m.in. poprzez możliwość świadczenia usługi rejestrowanego doręczenia i usługi publicznej przesyłki hybrydowej przez operatora wyznaczonego lub świadczenia usługi rejestrowanego doręczenia przez kwalifikowanych dostawców usług. Powyższe spowoduje konieczność przekwalifikowania pracowników operatorów pocztowych do realizacji wyżej wymienionych usług oraz zapewnienia dla tych osób nowego zakresu zadań. Dodatkowo, projektowane rozwiązanie będzie miało wpływ na służbę doręczeń operatorów pocztowych. Zmniejszenie liczby doręczanej tradycyjnie korespondencji będzie skutkowało koniecznością reorganizacji rejonów doręczeń, jak również stopniowym jej ograniczaniem.  Niemniej jednak w okresie pierwszych 5 lat funkcjonowania Poczta Polska S.A. nie przewiduje negatywnego wpływu wdrożenia rozwiązania na rynek pracy. Rosnący w szybkim tempie rynek logistyki i KEP pozwoli przekwalifikować pracowników służby doręczeń jako kurierów paczkowych. Taka sama sytuacja będzie miała miejsce w przypadku pracowników sprzedaży, jak i rozdzielni oraz szeroko rozumianej ekspedycji. Należy podkreślić, że obecnie, Poczta Polska S.A. boryka się z trudnościami kadrowymi – braki etatowe spowodowane są małym zainteresowaniem ofertami pracy w Poczcie Polskiej S.A. Ponadto należy uwzględnić wpływ naturalnego zmniejszenia zatrudnienia, wynikającego z osiągania przez część pracowników wieku emerytalnego. Wobec powyższego oraz z uwagi na uwarunkowanie wdrożenia e-Doręczenia w powiązaniu z publiczną usługą hybrydową i decyzją KERM o współudziale Poczty Polskiej S.A. w elektronizacji doręczeń, w średnim horyzoncie czasowym wdrożenie rozwiązania nie będzie miało wpływu na rynek pracy w Polsce. Jest to również uwarunkowane akceptacją proponowanego przez Pocztę Polską S.A. modelu finansowego.  Brak uczestnictwa Poczty Polskiej S.A. w procesie elektronizacji doręczeń skutkowałby natomiast silnym wpływem na rynek pracy w Polsce w związku ze spadkiem wolumenu korespondencji tradycyjnej, a tym samym koniecznością zamknięcia znacznej liczby placówek pocztowych pełniących rolę łącznika państwa z obywatelem.  Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju projekt stworzy nowe szanse w procesach gospodarczych poprzez zastosowanie mechanizmów efektywnej współpracy sektora publicznego z niepublicznym, jak również przyczyni się do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw.  Wprowadzenie standardu usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce zachęci podmioty komercyjne – kwalifikowanych dostawców usług zaufania – do oferowania usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, która będzie współdziałała z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego świadczoną przez operatora wyznaczonego i co za tym idzie będzie mogła zapewniać doręczanie elektroniczne do szerokiego spektrum odbiorców. W związku z powyższym spodziewane jest stworzenie nowych miejsc pracy w perspektywie wdrożenia, rozwoju rozwiązania, jak i zapewnienia jego dodatkowych funkcjonalności.  Elektronizacja doręczeń będzie miała wymierny wpływ również na inne branże obecnie rozwijane w korelacji z usługami pocztowymi, takie jak druk wyrobów papierniczych, masowe drukarnie korespondencji, hurtownicy usług pocztowych specjalizujący się w usługach wydruku, konfekcji i czynności realizowanych w imieniu nadawcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ środowisko naturalne  ☒sytuacja i rozwój regionalny  ☒ inne: bezpieczeństwo przesyłanej korespondencji, rynek papierniczy | | | | | ☐ demografia  ☐ mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | ☒ informatyzacja  ☐ zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Proponowane rozwiązanie przyczyni się do osiągnięcia przez pozostałe e-usługi wyższego poziomu dojrzałości oraz osiągnięcia korzyści z całościowego podejścia do informatyzacji państwa w obszarze „e-Państwo”.  Bezpieczeństwo i niezaprzeczalność realizowanej komunikacji w projekcie wynika z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w zakresie usług zaufania, a w szczególności rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Oznacza to, że wysłanie i otrzymanie danych będzie zabezpieczone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną dostawcy usług zaufania w taki sposób, by wykluczyć możliwość niewykrywalnej zmiany danych - każda zmiana danych niezbędna do celów wysłania lub otrzymania danych będzie wyraźnie wskazana nadawcy i adresatowi danych, data i czas wysłania, otrzymania i wszelkiej zmiany danych będą wskazane za pomocą kwalifikowanego elektronicznego znacznika czasu. Wdrożone rozwiązanie będzie zgodne z normami Europejskiego Instytutu Norm Telekomunikacyjnych z zakresu realizacji usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (ETSI EN 319 522) oraz zapewnienia bezpieczeństwa korespondencji (ETSI EN 319 521). Cała wymiana wiadomości będzie odbywała się z wykorzystaniem szyfrowanych połączeń.  Ponadto na poziomie krajowym planuje się wskazanie wymogu wykorzystania środka identyfikacji elektronicznej na poziomie przynajmniej średnim w celu uzyskania dostępu do usługi e-Doręczenia.  Zgodnie z ustawą – Prawo pocztowe operator wyznaczony zobowiązany jest do zapewnienia tajemnicy pocztowej i w tym zakresie podlega ocenie Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W związku z tym zapewnienie bezpieczeństwa i tajemnicy korespondencji doręczanej w ramach usługi przesyłki hybrydowej będzie przedmiotem bieżącego nadzoru oraz rozszerzonej oceny w ramach konkursu na operatora wyznaczonego od 2025 r.  Poczta Polska zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo pocztowe:  1) zapewnia warunki do przestrzegania tajemnicy pocztowej zgodnie z art. 41 ustawy - Prawo pocztowe. Tajemnicą objęte są m.in. informacje przekazywane w przesyłkach, dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług,  2) zapewnia warunki techniczne i organizacyjne świadczenia usług pocztowych niezbędne dla zachowania bezpieczeństwa obrotu pocztowego,  3) posiada stosowane i wymagane regulaminy świadczenia usług pocztowych,  4) zapewnia, że wykonywanie działalności nie zagraża obronności, bezpieczeństwu państwa lub bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu.  Ponadto Poczta Polska S.A. spełnia wymogi bezpieczeństwa w zakresie wydruków korespondencji realizowanych w Ośrodkach Wydruku i Konfekcjonowania (OWiK) - posiada certyfikaty zgodności z normami ISO:27001, ISO:22301, ISO:9001, ISO:31000.  Analizując wpływ cyfryzacji na rynek producentów papieru należy wskazać kilka aspektów:   1. celem elektronizacji doręczeń nie jest całkowita eliminacja doręczeń papierowych a raczej ich uzupełnienie, poprzez wprowadzenie równoważnych co do skutków prawnych, doręczeń elektronicznych. A więc celem jest także stworzenie pomostu między tradycyjnym doręczeniem a doręczeniem cyfrowym – takim pomostem będzie publiczna usługa hybrydowa, 2. publiczna usługa hybrydowa zawiera w sobie proces przekształcania przesyłki z postaci elektronicznej w postać papierową poprzez usługi wydruku, co wiąże się z koniecznością zapewnienia odpowiednich zasobów papieru, 3. z elektronizacji doręczeń wyłączone są niektóre kategorie przesyłek papierowych, np. z uwagi na objętość i rozmiar, czy w sytuacji, gdy ze względu na unikatowość nie może zostać zastąpiona dokumentem elektronicznym powstałym w wyniku przekształcenia, 4. istnieje już na rynku zbliżona do projektowanej w ustawie publicznej usługi hybrydowej usługa realizowana obecnie przez Pocztę Polską (za pomocą spółki Envelo), w której następuje przekształcenie w ramach doręczeń korespondencji w postaci papierowej w postać cyfrową oraz z postaci cyfrowej w postać papierową. W ramach tej usługi zrealizowano wydruk ponad 2 mln przesyłek poleconych i ok. 20 mln przesyłek listowych w 2017 r., co przekłada się na znaczącą konsumpcję papieru. Według danych w 2018 roku wydrukowano **72 miliony stron** podczas gdy digitalizacja objęła jedynie **6 mln kartek** (ok 250 000 przesyłek rocznie).   Analizując wpływ na rynek papierniczy należy zatem wymienić czynniki pozytywnie wpływające na popyt kształtowany na tym rynku jak również negatywne, które prezentuje poniższa tabela:   |  |  | | --- | --- | | **Czynniki potencjalnie zwiększające popyt na papier** | **Czynniki potencjalnie zmniejszające popyt na papier** | | Wprowadzenie i popularyzacja publicznej usługi hybrydowej dla wykluczonych cyfrowo oraz tych którzy nie zgodzili się na doręczenia elektroniczne - w zakresie wydruku korespondencji przekształcanej z postaci cyfrowej w postać papierową | W projekcie zakłada się że redukcję skali zjawiska wydruków wtórnych realizowanych przez podmioty publiczne a także część informacji, która mogła być zwielokrotniona za pomocą postaci papierowej (kserokopie), ulegnie digitalizacji  w procesie przekształcenia do postaci cyfrowej | | Cyfryzacja usługi tradycyjnego doręczenia poprzez powiązanie listu poleconego z usługą konwersji do postaci cyfrowej nie redukuje jego użycia a jedynie powoduje jego przekształcenie w końcowym etapie doręczenia i jedynie do podmiotów publicznych | Realizacja korespondencji za pomocą publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego może zredukować zapotrzebowanie na wybrane rodzaje papieru jak koperty, znaczki, druki nadania/odbioru | |  | Realizacja części procesów biznesowych odbywać się będzie z wykorzystaniem e-usług w których używane będą usługi formularzowe (e-formularze) z jednoczesnym odwrotem od możliwości procesowania tradycyjnych papierowych) wniosków składanych w urzędach |   Pomimo że projekt e-Doręczenia znacząco przyczyni się do zmniejszenia obrotu korespondencji papierowej w urzędach oraz obrotu dokumentacji wewnątrz podmiotów publicznych, to korespondencja papierowa nadal zostanie jednak w obrocie, aby umożliwić kontakt z administracją osobom wykluczonym cyfrowo lub nie wyrażającym chęci doręczania elektronicznego. Warto zwrócić uwagę, że ustawa nie godzi w interesy artykułowane przez lobby papiernicze do którego zaliczyć można wydawnictwa czy lobby księgarskie (np. nie wpływa na proponowaną przez Polską Izbę Książki Ustawę o książce), a część procesów cyfryzacji już i tak następuje np. doręczenie elektroniczne na elektroniczne skrzynki podawcze podmiotów publicznych, choć pozbawione nowych projektowanych funkcjonalności jest dostępne od dawna za pomocą platformy ePUAP.  Należy także zwrócić uwagę na pozytywny wpływ na logistykę papieru podlegającego archiwizacji, gdzie normy w zakresie jego przechowywania są bardzo restrykcyjne (konieczność nakładów na specjalne pomieszczenia, ryzyko uszkodzeń i przebarwień).  Reasumując należy stwierdzić, że w ogólnym rozrachunku nastąpi zbilansowanie się czynników pozytywnie wpływających na popyt kształtowany na rynku papierniczym z  czynnikami negatywnymi, w związku z tym projekt będzie miał marginalny wpływ na rozmiar tego rynku jak również skalę zachodzących w nim zmian. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowany termin wejścia w życie ustawy to IV kwartał 2020 roku. Wejście w życie ustawy stworzy ramy prawne dla opracowywanego przez Ministerstwo Cyfryzacji standardu i narzędzia teleinformatycznego umożliwiającego skuteczne i przyjazne dla użytkowników doręczenia dokumentów w postaci elektronicznej oraz w postaci papierowej. Minister Cyfryzacji i Minister Infrastruktury przewidują prowadzenie działań zmierzających do zwiększania świadomości społecznej w przedmiocie zmiany przepisów o doręczeniach, w tym poprzez udział pracowników Ministerstwa Cyfryzacji i Ministerstwa Infrastruktury w licznych konferencjach oraz przekazach prasowych.  Ministerstwo Infrastruktury podejmie w szczególności działania informacyjne na temat istoty i korzyści z zastosowania doręczenia w postaci hybrydowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ocena ex post nastąpi po 3 latach funkcjonowania przepisów – dokonana zostanie ocena:   1. liczby podmiotów korzystających z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej, 2. poziomu zadowolenia z usług, 3. wpływu wprowadzenia do procedur rejestrowanego doręczenia elektronicznego i przesyłki hybrydowej na czas i koszt rozpatrywania spraw administracyjnych i sądowych.   Ocena zostanie dokonana m.in. na podstawie:   1. danych pochodzących z systemu teleinformatycznego, za pomocą którego będzie świadczona usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego, 2. danych i informacji statystycznych uzyskanych od kwalifikowanych dostawców usług zaufania, 3. danych pochodzących z badania GUS – Społeczeństwo Informacyjne, 4. ewentualnych badań opinii społecznej, 5. danych i sygnałów pochodzących od podmiotów publicznych oraz organizacji reprezentujących przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r., GUS 2017, https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5497/2/7/1/spoleczenstwo\_informacyjne\_w\_polsce\_w\_2017.pdf  2. Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2015 roku, MC 2015 r, https://mc.bip.gov.pl/fobjects/download/97393/raport-wplyw-cyfryzacji-na-dzialanie-urzedow-administracji-publicznej-w-polsce-w-2015-r-pdf.html  3. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, MC, 2016 r. https://www.gov.pl/documents/31305/436699/program\_zintegrowanej\_informatyzacji\_panstwa\_1.pdf/4dbc647e-a6f5-3c66-576a-b3006163bb5a  4. eAdministracja w oczach internautów, MC 2016 r., http://archiwum.mc.gov.pl/files/raport\_pbs\_mc\_e\_administracja\_12.09.2016.pdf  5. Raport o stanie rynku pocztowego w 2017 r., UKE 2018r.,  https://uke.gov.pl/akt/raport-o-stanie-rynku-pocztowego-w-2017-roku,78.html | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r., GUS 2017 [↑](#footnote-ref-2)
2. Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2015 roku, MC 2015 r. [↑](#footnote-ref-3)
3. np. Ustawa Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. Dz.U z dnia 8 czerwca 2017 poz. 1257, art. 39[1] §1-§1b, Ustawa Ordynacja podatkowa z dnia 29 sierpnia 1997 r, (Dz.U. z 2018 r. poz. 800, art. 144a) [↑](#footnote-ref-4)
4. Silosowość w informatyzacji podmiotów publicznych rozumiana jest jako tworzenie rozwiązań rozproszonych organizacyjnie rozwiązujących separowane problemy, ale nie współpracujących ze sobą (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, MC, 2016, str. 14). [↑](#footnote-ref-5)
5. eAdministracja w oczach internautów, MC 2016 r [↑](#footnote-ref-6)
6. Przez które rozumie się jednostkę sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62 i 1000) lub inną państwową jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej a także inną osobę prawna, utworzoną w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego a także związek tych podmiotów, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio albo pośrednio przez inny podmiot

   - finansują je w ponad 50% lub

   - posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub

   - sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub

   - mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego; [↑](#footnote-ref-7)
7. Na mocy projektowanej ustawy Podmioty publiczne obowiązane będą do doręczania sobie wzajemnie korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi doręczenia elektronicznego przy użyciu elektronicznej skrzynki podawczej [↑](#footnote-ref-8)
8. Oznacza podmioty wpisane do rejestru przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym [↑](#footnote-ref-9)
9. Na pewnym etapie prac przygotowawczych nazywany był Narodowym Operatorem Cyfrowym [↑](#footnote-ref-10)
10. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego rozwoju Warszawa 2017 do roku 2020 - z perspektywą do 2030 r., Poczta Polska jako filar rozwoju e-government str. 244 [↑](#footnote-ref-11)
11. Raport „Poczta Polska Narodowym Operatorem Cyfrowym i Logistycznym. Przegląd scenariuszy dalszego funkcjonowania pocztowego operatora wyznaczonego w dobie e-substytucji i e-administracji”. [↑](#footnote-ref-12)
12. Model płatności opisany w punkcie 5 Oceny skutków regulacji [↑](#footnote-ref-13)
13. Raport o stanie rynku pocztowego w 2017 r.https://uke.gov.pl/akt/raport-o-stanie-rynku-pocztowego-w-2017-roku,78.html [↑](#footnote-ref-14)
14. Na podstawie sprawozdań z prowadzonej działalności pocztowej w roku 2017 przekazanych przez operatorów pocztowych do Urzędu Komunikacji Elektronicznej [↑](#footnote-ref-15)
15. Wycena ekspercka Centralnego Ośrodka Informatyki zakładająca zakończanie prac wdrożeniowych w 2021 roku. [↑](#footnote-ref-16)
16. Oszacowano na bazie wolumenów planowanych do nadania przez podmioty publiczne, współczynnika deklaracji cyfrowości w 2025 roku (na poziomie 30%) oraz zakładanej średniej ceny dla podmiotów publicznych. [↑](#footnote-ref-17)
17. Dane za GUS [↑](#footnote-ref-18)
18. 119000000 przesyłek x (5 gr za stronę x 10 stron + 10 groszy za kopertę +10 minut x 45 gr/minutę pracy) [↑](#footnote-ref-19)
19. Wartość zmiany przychodów Poczty Polskiej wynikających ze scenariusza realizacji usługi z udziałem Poczty Polskiej S.A. nie może zostać zaprezentowana z uwagi na: a) trwające uzgodnienia koncepcji pobierania opłat za usługę i ew. subwencji (Model Finansowy został przedstawiony w Rozdziale 6 w pkt 5 OSR) b) szczegółowe wartości przychodów i kosztów związanych z usługą e-doręczenia w formie elektronicznej i hybrydowej są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa Poczta Polska. [↑](#footnote-ref-20)
20. Zaprezentowane wyliczenie pokazuje skutek potencjalnej straty Poczty Polskiej z tytułu migracji przesyłek pocztowych do kanału elektronicznego w przypadku braku uczestnictwa Poczty Polskiej w realizacji usługi eDoręczenie. W wyliczeniu uwzględniono: 1) szacowany wolumen przesyłek poleconych krajowych nadawanych przez jednostki administracji, 2) założenia strategiczne PP na lata 2018-2022, 3) założonego tempa przechodzenia Klientów na nadania elektroniczne, określonego na podstawie dotychczasowych doświadczeń z wdrażaniem zmian informatycznych w jednostkach administracji (zakłada się 9% e-substytucji w okresie początkowym oraz stopniowy wzrost wskaźnika do 70% wolumenu przesyłek przekonwertowanych na kanał elektroniczny w 5 roku funkcjonowania.

    Szacowane wolumeny przesyłek listowych poleconych nadawanych przez jednostki administracji publicznej pomnożono przez średnią cenę jednostkową netto usług. Na otrzymane przychody nałożony został wskaźnik spadku z tytułu esubstytucji: w 1 roku świadczenia usługi przyjęto 9% poziom esubstytucji, w 5 roku 70% poziom esubstytucji w przesyłkach tradycyjnych ( wzór: wolumen x średnia c.j. x %spadek=szacowana strata w danym roku).

    W przypadku braku uczestnictwa Poczty Polskiej przy realizacji projektu nie wystąpią koszty związane z wdrożeniem i utrzymaniem projektu. Nie wystąpią również przychody pochodzące z realizacji usługi eDoreczenia oraz publicznej usługi hybrydowej, które kompensowałyby koszty i utratę przychodów z doręczeń korespondencji w formie papierowej. [↑](#footnote-ref-21)
21. Oszacowanie skutków wdrożenia po 5 roku jest obecnie niemożliwe ze względu na brak możliwości przewidzenia zainteresowania osób fizycznych korzystaniem z usługi eDoręczenia, a z uwagi na fakt, że Strategia Poczty Polskiej S.A. obejmuje okres 5 lat, Największy wpływ finansowy wprowadzenia ustawy nastąpi w okresie dostosowawczym, który będzie cechował się stopniowym zmniejszaniem udziału przesyłek hybrydowych w obiegu korespondencji [↑](#footnote-ref-22)
22. Na podstawie sprawozdań z prowadzonej działalności pocztowej w roku 2017 przekazanych przez operatorów pocztowych do Urzędu Komunikacji Elektronicznej [↑](#footnote-ref-23)
23. Na podstawie sprawozdań z prowadzonej działalności pocztowej w roku 2017 przekazanych przez operatorów pocztowych do Urzędu Komunikacji Elektronicznej [↑](#footnote-ref-24)
24. Raport o stanie rynku pocztowego w 2017 r. http://uke.gov.pl/akt/raport-o-stanie-rynku-pocztowego-w-2017-roku,78.html [↑](#footnote-ref-25)