

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rozwoju we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Mariusz Haładyj – podsekretarz stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Grzegorz Lang – Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych, tel. 22 693 5935, e-mail: grzegorz.lang@mg.gov.pl</p> <p>Maja Janicka – Główny specjalista ds. legislacji, tel. 22 693 5004, e-mail: maja.janicka@mg.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 19 stycznia 2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Dyrektywa 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65)</p> <p>Dyrektywa 2014/25/UE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243)</p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Główne problemy w obszarze zamówień publicznych, których rozwiązanie zakłada projekt ustawy:

- 1) nadmierne stosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert oraz brak podstawy prawnej wyboru oferty w oparciu o kryterium oferty najkorzystniejszej ekonomicznie z wykorzystaniem rachunków kosztów cyklu życia (obejmującego koszty związane z: nabyciem, użytkowaniem, wycofaniem z eksploatacji, kosztem ekologicznym związanym z cyklem życia produktu, usługi lub roboty budowlane). Szersze wykorzystanie kryteriów pozacenowych i oceny wg kosztu życia przedmiotu zamówienia powinno przyczynić się do podniesienia jakości wykonywania zadań publicznych, którym służą zamówienia publiczne;
- 2) zbyt sztywne przesłanki stosowania trybów negocjacyjnych poprzedzonych ogłoszeniem o zamówieniu, tj. negocjacji z ogłoszeniem i dialogu konkurencyjnego, zapewniających możliwość wyboru rozwiązań lepiej wpisujących się w ich oczekiwania, bardziej ekonomicznych, innowacyjnych, dostosowanych do potrzeb zamawiającego i użytkowników przedmiotu zamówienia;
- 3) nadmierne zbiurokratyzowane procedury (projekt przewiduje odejście od konieczności przedkładania przez wszystkich wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i warunków odnoszących się do kryteriów podmiotowych stawianych przez zamawiających);
- 4) pozorne powoływanie się na zasoby podmiotów trzecich (tzw. handel referencjami) – zamawiający w szerszym zakresie będzie mógł żądać, aby podmiot wykazujący potencjał uczestniczył w realizacji zamówienia;
- 5) niewystarczająco jednoznaczne warunki dopuszczalnej zmiany umowy o zamówienie publiczne;
- 6) niewystarczająco jednoznaczne uregulowanie wyłączeń z zakresu stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych (PZP) dotyczących współpracy pomiędzy zamawiającymi z sektora publicznego oraz udzielania przez zamawiających (organy założycielskie, jednostki samorządu terytorialnego) zamówień podmiotom kontrolowanym, do których należy przede wszystkim zaliczyć: instytucje gospodarki budżetowej oraz spółki komunalne;
- 7) brak możliwości udzielania zamówień w celu prowadzenia działalności sektorowej przez wszystkie kategorie zamawiających (obecnie tzw. zamówień sektorowych w bardziej elastycznych procedurach mogą udzielać wyłącznie podmioty prawa publicznego, przedsiębiorstwa publiczne oraz zamawiający działający na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych);
- 8) brak możliwości wnoszenia odwołań w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych poniżej progów unijnych na niektóre podstawowe czynności podejmowane przez zamawiających: (1) opis przedmiotu zamówienia, (2) wybór oferty najkorzystniejszej oraz (3) unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 9) brak podstawy prawnej pozwalającej na zobowiązanie zamawiających do w pełni elektronicznego udzielania zamówień publicznych, w zakresie publikacji ogłoszeń, dokumentów zamówienia, komunikacji między zamawiającym a wykonawcą i składania ofert i wniosków z wykorzystaniem profilu nabywcy, znajdującego się

m.in. na Platformie eZamówienia, przygotowanej i udostępnionej zamawiającym przez Urząd Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy wdroży do polskiego porządku prawnego dwie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady:

- 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014 r. str. 65), dalej „dyrektywa klasyczna 2014/24/UE” oraz

- 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014 r. str. 243), dalej „dyrektywa sektorowa 2014/25/UE”.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz art. 106 ust. 1 dyrektywy sektorowej 2014/25/UE terminy implementacji obu dyrektyw do porządków prawnych państw członkowskich UE są tożsame i upływają dnia 18 kwietnia 2016 r.

Uchwalenie nowelizacji PZP jest wystarczające do wdrożenia dyrektyw, a z uwagi na niedługi okres pozostający do upływu tego terminu (niedługo *vacatio legis*), przyjęcie nowelizacji – czyli pozostawienie w mocy większości obecnych przepisów – przyczyni się do większej stabilności prawa.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Najważniejsze rekomendowane rozwiązania w projekcie:

- 1) uproszczenie procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienie, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom, szczególnie małym i średnim przedsiębiorcom poprzez:
  - a) lepsze wykorzystanie negocjacji jako sposobu doprecyzowania warunków umów z wykonawcami w celu uzyskania usługi, która najlepiej odpowiada potrzebom zamawiającego,
  - b) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia;
    - ograniczenie podstawowych obowiązków wykonawców do składania oświadczenia o spełnianiu warunków w formie ustandaryzowanego tzw. jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (potwierdzającego spełnianie kryterium warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia wykonawcy, kryteriów selekcji także w odniesieniu do podmiotów trzecich i podwykonawców) oraz
    - ograniczenie, co do zasady, żądania dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza;
    - zakaz żądania dokumentów, którymi zamawiający dysponuje, lub które może pobrać z ogólnie dostępnych i bezpłatnych baz danych, obowiązek posługiwania się systemem e-Certis;
- 2) elektronizacja istotnej części procesu udzielania zamówień publicznych;
- 3) promowanie i realne wykorzystywanie pozaekonomicznych celów zamówień publicznych takich jak ochrona środowiska, integracja społeczna czy wspieranie innowacyjności:
  - a) położenie nacisku na wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, czyli opartej na efektywności kosztowej, jak również uwzględniającej inne aspekty niż cena lub koszt, tj. kryteria jakościowe, społeczne, środowiskowe i innowacyjne, poprzez: (1) uwzględnienie w kryteriach oceny ofert relacji jakości do ceny lub kosztu, przez zawężenie stosowania kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert, (2) dopuszczenie stosowania kryteriów podmiotowych, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na poziom wykonania zamówienia publicznego, (3) wykorzystanie w ramach kryterium kosztu podejścia opartej na efektywności kosztowej, takiego jak rachunek kosztów cyklu życia,
  - b) wprowadzenie nowej procedury – partnerstwa innowacyjnego, przeznaczonej dla nabywania produktów i usług, które nie są jeszcze dostępne na rynku,
  - c) promowanie zatrudnienia na podstawie umowy o pracy oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz innych osób defaworyzowanych,
- 4) zapewnienie lepszego dostępu do rynku małym i średnim przedsiębiorcom dzięki ograniczeniu żądań spełniania wygórowanych warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności ekonomicznej (średni roczny obrót - maksymalnie dwukrotność szacunkowej wartości zamówienia);
- 5) uproszczenia procedur przy udzielaniu zamówień społecznych oraz niektórych innych usług np. prawnych, hotelarskich, gastronomicznych, kulturalnych, zdrowotnych itp. poprzez:
  - a) podwyższenie progu kwotowego, od którego istnieje obowiązek przestrzegania przepisów ustawy,

- b) umożliwienie zastosowania kryteriów jakościowych takich jak dostępność, ciągłość i trwałość oferowanych kluczowych usług;
- 6) większe wykorzystanie zamówień publicznych w działaniach na rzecz integracji społecznej osób defaworyzowanych, poprzez wprowadzenie klauzul społecznych i nowych zasad zastrzegania zamówień publicznych dla wykonawców będących zakładami pracy chronionej i wykonawców, których celem działania jest integracja społeczna;
  - 7) uwzględnienia w zamówieniach publicznych zagadnień związanych z przestrzeganiem prawa pracy, oraz zabezpieczenia społecznego poprzez wyraźne dopuszczenie stosownych postanowień w umowach o zamówienie publiczne,
  - 8) zapewnienie realnego udziału w wykonaniu zamówienia podmiotów trzecich, na których zasoby powołuje się wykonawca;
  - 9) zwiększenie pewności prawnej w zakresie dopuszczalnej zmiany umowy, co powinno służyć większej elastyczności i dostosowaniu do zmiennych okoliczności faktycznych i prawnych realizacji zamówień publicznych;
  - 10) zwiększenie ochrony prawnej postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych poniżej progów unijnych poprzez umożliwienie wnoszenia odwołań w na czynności zamawiającego dotyczące: opisu przedmiotu zamówienia, wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 90 ust. 1 dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz art. 106 ust. 1 dyrektywy sektorowej 2014/25/UE terminy implementacji obu dyrektyw do porządków prawnych państw członkowskich UE są tożsame i upływają dnia 18 kwietnia 2016 r., w związku z tym państwa członkowskie są w trakcie wdrażania dyrektyw. Niektóre kraje unijne (np. UK) otwarcie deklarują przepisanie bez zmian przepisów dyrektyw („copy out”). Kraje OECD spoza UE (EOG) nie są zobowiązane do wdrażania unijnych dyrektyw.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	1	Akt normatywny	Projekt reguluje kompetencje oraz zadania organu administracji publicznej
Krajowa Izba Odwoławcza	1	Akt normatywny	Projekt rozszerza kognicję Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie zamówień poniżej progów unijnych
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	ogółem: ok. 40 000 zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie PZP: ok. 16 100 zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie wyłączeń stosowania PZP: ok. 20 700	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2014 r.	Projekt kreuje prawa i obowiązki zamawiających w zakresie wydatkowania środków finansowych na usługi dostawy i roboty budowlane
Wykonawcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	Około 200 tysięcy potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe i średnie przedsiębiorstwa.	Dane REGON GUS.	Projekt reguluje warunki udziału wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i ich prawa i obowiązki w postępowaniu oraz w trakcie jego realizacji umowy.



<b>Saldo ogółem</b>	- <b>4,0</b> <b>23</b>	- <b>16,</b> <b>54</b>	- <b>35,</b> <b>144</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	- <b>3,5</b> <b>34</b>	<b>- 83,979</b>
Budżet państwa	3,0 62	1,5 18	- 3,1 06	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 3,5 34	- 26,798
Budżet środków europejskich	- 7,0 85	- 18, 058	- 32, 038										- 57,181
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Środki na sfinansowanie budowy i wdrożenie platformy e-Zamówienia w kwocie 57 180 272,6 zł będą pochodziły z Budżetu Środków Europejskich, natomiast środki na współfinansowanie w kwocie 10 392 727,40 zł – z budżetu państwa. Koszty opracowania nowych formularzy ogłoszeń oraz formularza sprawozdań rocznych w łącznej kwocie 99 564 zł zostaną sfinansowane również z budżetu państwa poprzez odpowiednie zwiększenie limitu wydatków w poszczególnych latach w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych oraz części 15 – Sądy powszechne.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wydatki sektora finansów publicznych w średnim i długim okresie powinny, przy takim samym wolumenie zamówień, spaść z uwagi na obniżenie kosztów utrzymania urządzeń i infrastruktury nabywanych na podstawie kryteriów pozacenowych, w szczególności jakościowych oraz kosztu cyklu życia, co oznacza, że w systemie zamówień publicznych większe znaczenie będzie miała wartość zamówienia (<i>value for money</i>), a nie tylko cena.</p> <p>Wyższe ceny usług i robót budowlanych spowodowane szerszym stosowaniem umów o pracę będą częściowo zrekomensowane wpływami z tytułu podatków i składek. Należy się spodziewać, że dochody niektórych osób zostaną dzięki tym rozwiązaniom ujawnione, co przyniesie nowe środki do budżetów sektora finansów publicznych (w tym NFZ i FUS).</p> <p>Wskutek projektowanych zmian mogą zmniejszyć się wpływy z tytułu wydawania zaświadczeń i odpisów, które obecnie wykonawcy zobowiązani są przedkładać zamawiającym.</p> <p>Dokładna skala przepływów finansowych nie może być precyzyjnie określona. Dane w pkt 6 pochodzą z Oceny Skutków Regulacji do projektu ustawy – Prawo zamówień publicznych sporządzonej 12 października 2015 r. (nr w wykazie prac: UC158). Powyższe dane nie uwzględniają efektów, które mogą wystąpić w systemie zamówień publicznych w związku z projektowanymi regulacjami.</p>
--	---

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	<b>88,5955</b>	<b>88,5955</b>	<b>88,5955</b>	<b>88,5955</b>	<b>88,5955</b>	<b>88,5955</b>	<b>974,55</b>	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<b>658</b>	<b>658</b>	<b>658</b>	<b>658</b>	<b>658</b>	<b>658</b>		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Ułatwienia w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne w związku ze zmniejszeniem wymagań formalnych, szybsze procedury, niższe koszty zw. z elektroniczną zamówień oznaczają zmniejszenie kosztów przygotowania i dostarczania dokumentów w postępowaniu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								



		Elektronizacja zamówień poprzez zwiększenie i poszerzenie dostępności zamówień dla wykonawców, przyczyni się tym samym do zwiększenia konkurencji. Elektronizacja przyczyni się również do polepszenia warunków dla innowacji.  Szersze stosowanie kryteriów pozacenowych, w szczególności kosztu cyklu życia przedmiotu zamówienia, pozwoli na stabilniejsze funkcjonowanie firm wykonawczych i uzyskiwanie lepszej kondycji finansowej.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Szersze wykorzystanie umów o pracę pozwoli na zapewnienie lepszych warunków płacowych osobom zaangażowanym do wykonywania zamówień publicznych.
Niemierzalne	Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Prostsze i bardziej intuicyjne procedury zamówień publicznych będą postrzegane przez MSP jako bardziej przyjazne, a przez to zachęcą MSP do udziału w rynku zamówień publicznych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Korzyści pieniężne dla przedsiębiorców (wskazane powyżej w tabeli) z tytułu wprowadzenia nowych uregulowań wynikają ze zmniejszenia obciążeń regulacyjnych (kalkulacja na podstawie Bazy Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa Gospodarki - <a href="http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiębiorcy/Ocena+Wplywu+regulacji+baza+wiedzy/Obciazenia+regulacyjne">http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiębiorcy/Ocena+Wplywu+regulacji+baza+wiedzy/Obciazenia+regulacyjne</a> ). Przyjęto, że skala korzyści dla przedsiębiorców wyniesie 20% łącznej kwoty rocznych kosztów administracyjnych (442 977 829 zł) wynikających z ustawy – Prawo zamówień publicznych wg ww. bazy.*  * W pkt 8 OSR zawarto tabelę zawierającą dostępne dane z pomiaru obowiązków informacyjnych (Baza Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa Gospodarki, 2010 r.).
--	--

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak (obowiązek zatrudniania na podstawie umowy o pracę, jeżeli spełniony jest art. 22 § 1 Kodeksu pracy) <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane rozwiązania są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

- 1) Ograniczenie obowiązków informacyjnych (podanych w Bazie Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa Gospodarki) dotyczy następujących czynności:

Opis skrócony OI	Łączny roczny czas wykonywania OI	Łączne roczne koszty administracyjne	Łączne roczne obciążenia administracyjne
ustawa - Prawo zamówień publicznych (łącznie obciążenia wynikające z ustawy)	6 852 658 rh	<b>442 977 829 zł</b>	294 720 828 zł
Złożenie oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez oferenta (w przetargach, gdzie wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne)	3 795 250 rh	330 483 118 zł	247 862 338 zł
Złożenie (na żądanie zamawiającego) wyjaśnień dotyczących złożonych	214 600 rh	5 838 067 zł	3 892 045 zł

oświadczeń i dokumentów (wraz z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu)			
Złożenie wniosku o zwrot wniesionego wadium do zamawiającego	12 413 rh	648 806 zł	454 164 zł
Przekazanie sprawozdania o udzielonych zamówieniach przez zamawiającego sektorowego	64 554 rh	2 384 697 zł	1 430 818 zł

Skala korzyści dla przedsiębiorców wynikająca z ograniczenie obowiązków informacyjnych została wskazana w pkt 7 OSR.

- 2) Proponowane ograniczenia w zakresie żądania dokumentów, oparcie postępowań na oświadczeniach wykonawców, żądania dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, powinno ograniczyć ww. koszty obciążeń informacyjnych oraz czas ich wykonywania o co najmniej 66% (obecnie w postępowaniu składanych jest średnio około 3 ofert, do której każdy ze składających je wykonawców przedkłada wszystkie dokumenty podmiotowe, gdy po wejściu w życie nowej ustawy będzie to czynił wyłącznie wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą) oraz dalsze co najmniej 75%, jeżeli zamawiający będzie żądał tylko informacji z KRK (obecnie żąda również: wyciągu z KRS, zaświadczenia z urzędu skarbowego, zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz dokumentów dot. spełniania przez wykonawcę warunków pozytywnych, m.in. licencji, koncesji, wykazu wykonanych zamówień wraz z referencjami, sprawozdań finansowych, polis ubezpieczeniowych i zaświadczeń z banku odnośnie środków na rachunku lub zdolności kredytowej). Wprowadzenie w pełni elektronicznych zamówień publicznych oraz powiązanie systemu do udzielania zamówień elektronicznych z rejestrami publicznymi (KRK, KRS, systemy urzędów skarbowych i ZUS dot. zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne itp.) powinno całkowicie wyeliminować przedmiotowe obowiązki informacyjne. Ograniczenie obowiązków dokumentacyjnych będzie wiązało się z oszczędnościami przedsiębiorców z tytułu opłat. Oszczędności przy każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w którym bierze udział: a) przedsiębiorca - osoba fizyczną – 81 zł (zaświadczenie z US – 21 zł, odpis z KRS – 30 zł, informacja z KRK – 30 zł), b) przedsiębiorca – podmiot zbiorowy – 171 zł (zaświadczenie z US – 21 zł, odpis z KRS – 30 zł, informacja z KRK dla podmiotu zbiorowego – 30 zł + informacja dla każdego wspólnika lub członka zarządu w wysokości 30 zł, przy założeniu, że średnio występuje 3 wspólników lub członków zarządu) - w przypadku, gdy nie musi przedstawiać zaświadczeń.
- 3) Zmniejszenie ilości roboczo-godzin (ustalone na podstawie Bazy Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa Gospodarki) przy każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym bierze udział przedsiębiorca: a) w związku ze zmianami w zakresie dokumentów: 199,8 roboczo - godzin na wykonawcę, który nie musi przedstawiać zaświadczeń, b) w związku ze zmianami w zakresie wadium, w przypadku gdy zamawiający nie będzie żądał wadium: 0,6 roboczo – godzin na przedsiębiorcę (wykonawcę), który nie musi składać wniosku o zwrot wniesionego wadium do zamawiającego.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Rozszerzenie stosowania umów o pracę pozwoli na zwiększenie liczby osób uzyskujących co najmniej minimalne wynagrodzenie i które są ubezpieczone w systemie ubezpieczeń zdrowotnych i społecznych. Dzięki szerszemu stosowaniu kryterium ceny zmniejszy się presja konkurencyjna na ograniczenie kosztów pracy.

Zapewnienie przestrzegania przepisów prawa pracy, o minimalnym wynagrodzeniu, BHP oraz przepisów o zabezpieczeniu społecznym w związku z stosowaniem przesłanek wykluczenia, odrzucenia ofert rażąco niskich.

Zwiększenie możliwości zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych lub defaworyzowanych społecznie (zagrożonych wykluczeniem społecznym) przez udział przedsiębiorstw w zamówieniach zastrzeżonych w związku z obniżeniem z 50% do 30% wymaganego zatrudnienia w ramach zamówień zastrzeżonych osób defaworyzowanych.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: zatrudnienie, innowacyjność

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) poprzez wprowadzenie obowiązkowego stosowania narzędzi elektronicznych w komunikacji między wykonawcą i zamawiającym regulacja przyczyni się do rozwoju informatyzacji i e-Administracji oraz będzie miała pozytywny wpływ na środowisko;</li> <li>2) stwarzanie warunków do większego stosowania kryteriów środowiskowych przy ocenie ofert wykonawców wpłynie na poprawę środowiska naturalnego;</li> <li>3) wprowadzenie wzmocnionych klauzul społecznych dotyczących udziału zakładów chronionych oraz wykonawców zatrudniających osoby niepełnosprawne i defaworyzowane może przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia tych osób, co może powodować ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego;</li> <li>4) wprowadzenie procedury partnerstwa innowacyjnego i wsparcie stosowania kryteriów pozacenowych może wesprzeć stosowanie rozwiązań innowacyjnych.</li> </ol>
------------------	---

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wejście przepisów w życie - 18 kwietnia 2016 r. Terminy implementacji dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz dyrektywy sektorowej 2014/25/UE upływają w dniu 18 kwietnia 2016 r.

Przepisy dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz dyrektywy sektorowej 2014/25/UE zezwalają państwom członkowskim na odroczenie do dnia 18 października 2018 r. terminu wdrożenia obowiązkowej komunikacji elektronicznej, z wyjątkiem przesyłania ogłoszeń, udostępniania dokumentów zamówienia, oraz instytucji *stricte* elektronicznych jak: aukcja elektroniczna, katalogi elektroniczne, dynamiczny system zakupów. W przepisach przejściowych nastąpi przesunięcie obowiązku korzystania z elektronicznych środków komunikacji do 18 października 2018 r., a w przypadku przepisów dotyczących jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia do 18 kwietnia 2018 r. Wyjątek stanowić będą centralne jednostki zakupujące, które będą zobowiązane do stosowania pełnej komunikacji elektronicznej od 18 kwietnia 2017 r.

W okresie przejściowym zamawiający będą zobowiązani wyłącznie do elektronicznego przesyłania ogłoszeń do właściwego publikatora, udostępniania dokumentów zamówienia na własnej stronie internetowej, wymiany informacji z wykonawcą i przyjmowania wniosków oraz ofert pocztą, faksem, z użyciem środków elektronicznych lub dowolnym połączeniem tych sposobów.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektowanych regulacji może nastąpić nie wcześniej niż po pełnych 2 latach kalendarzowych (obejmujących 2 lata sprawozdawcze) od wejścia w życie przepisów (w przypadku pkt 2-4 dot. elektronicznych zamówień publicznych w 2021 roku). Mierniki:

- 1) liczba ofert składanych średnio w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- 2) liczba zarejestrowanych uczestników elektronicznego procesu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 3) liczba odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej oraz skarg do Sądu na orzeczenie KIO;
- 4) czas trwania postępowań przeprowadzonych w formie elektronicznej;
- 5) liczba wejść na elektroniczną platformę zamówień publicznych;
- 6) liczba kontroli zamówień publicznych przeprowadzanych przez Prezesa UZP;

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--