



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 4 października 2018 r.

Ldz. P/0826/18

PIIB/2	
L.dz.	P/79150/18
	2018-10-08
Decyzja	KPR 9.10.2018

Szanowny Pan prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński

Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

ul. Mazowiecka 6/8

00-048 Warszawa

W imieniu członków Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zwracam się z prośbą o podjęcie działań mających na celu ustalenie jednoznacznej interpretacji przepisów dotyczących zakresu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzji środowiskowej) dla inwestycji polegających na budowie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 68 oraz pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 71*), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się między innymi:

- rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową;
- sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków;
- instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków.

Należy przy tym wskazać, że przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.*) i pozostałe okołobudowlane nie posługują się pojęciami rurociągu, przewodu wodociągowego magistralnego lub przewodu wodociągowego rozdzielczego, operując w tym zakresie wyłącznie pojęciami sieci, przyłącza oraz instalacji.

Niemniej, z powyższego wynika, że z obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej w sposób wyraźny wyłączone są:

- przewody wodociągowe rozdzielcze,

- sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowane w pasie drogowym i obszarze kolejowym, sieci kanalizacyjne o całkowitej długości mniejszej niż 1 km oraz przyłącza kanalizacyjne do budynków,

- osiedlowe sieci ciepłownicze i przyłącza ciepłne do budynków.

W przypadku wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego dotyczącym różnych rodzajów tego samego typu sieci, tj. mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak i nie mieszczących się w tym katalogu, np. sieć ciepłna magistralna z sieciami ciepłnymi osiedlowymi i przyłączami do budynków – niektóre organy administracji architektoniczno-budowlanej wymagają od inwestora decyzji środowiskowych na całość inwestycji, w tym również jej elementy wyłączone na mocy ww. przepisów.

Podobnie w przypadku projektu obejmującego obiekty liniowe wymagające decyzji środowiskowej i obiekty jej niewymagające w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, organy żądają decyzji środowiskowych na wszystkie rodzaje obiektów objętych zamierzeniem budowlanym. Przykładem może być projekt sieci magistralnej wodociągowej i jednocześnie sieci kanalizacyjnej o długości poniżej 1 km.

W kontekście powyższego, naszym zdaniem, wyjaśnienia wymaga:

1) Czy w przypadku wykonywania projektu budowlanego obejmującego równocześnie np. sieć kanalizacji sanitarnej o długości powyżej 1 km (obiekt wymagający uzyskania decyzji środowiskowej) oraz sieć wodociągową rozdzielczą (obiekty wyłączone z obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej), które nie są obiektami powiązаныmi ze sobą technologicznie, konieczne jest uzyskanie decyzji środowiskowej na całość zamierzenia, w tym na sieć wodociągową rozdzielczą, która jest wyłączona z obowiązku jej uzyskania?

2) Czy w przypadku wykonywania projektu budowlanego obejmującego równocześnie sieć ciepłą magistralną (obiekt wymagający uzyskania decyzji środowiskowej) oraz sieć ciepłą osiedlową z przyłączami do budynków (obiekty wyłączone z obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej), które są sieciami powiązаныmi ze sobą technologicznie, konieczne jest uzyskanie decyzji środowiskowej na całość zamierzenia, w tym na sieć ciepłą osiedlową z przyłączami do budynków, które są wyłączone z obowiązku jej uzyskania?

3) Czy z prawnego punktu widzenia - mając na względzie techniczne powiązanie obiektu liniowego, który należy traktować w kontekście przepisów prawa budowlanego jako całość – zasadne jest, sugerowane przez niektóre organy aab, rozdzielanie w opisanych sytuacjach projektu na opracowania dotyczące odrębnie obiektów liniowych, wymagających decyzji środowiskowych i pozostałe – nie wymagające decyzji środowiskowej, celem uzyskania odrębnych pozwoleń na budowę?

4) Jaką decyzję powinien wydać organ rozpatrujący wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla sieci wymagającej uzyskania decyzji środowiskowej wraz z siecią wyłączoną z obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej, realizowanych w ramach tego samego projektu? Czy prawidłowe jest działanie tych organów,

które umarzają postępowanie w zakresie sieci wyłączonych z obowiązku uzyskania decyzji środowiskowej, wydając decyzję wyłącznie w zakresie sieci wymagającej uzyskania decyzji środowiskowej?

Uprzejmie prosimy o odniesienie się do opisanego problemu oraz przystosowanie zasad ustalania zakresu decyzji środowiskowych do specyfiki procesu budowlanego ponieważ stan aktualny jest niejasny i utrudnia proces inwestycyjny.

Naszym zdaniem tego typu inwestycje mogą być objęte jednym projektem budowlanym i jedną decyzją o pozwoleniu na budowę, poprzedzoną uzyskaniem decyzji środowiskowej wyłącznie na elementy wymagające takiej decyzji - zgodnie z ww. rozporządzeniem. Uważamy, że zarówno wydawanie decyzji środowiskowej dla obiektów jej niewymagających, jak i dzielenie inwestycji na odrębne projekty budowlane nie znajduje uzasadnienia logicznego i wydaje się również sprzeczne z intencjami racjonalnego prawodawstwa.

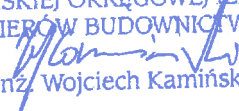
Definicja przedsięwzięcia określona w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.*) nie powinna być interpretowana w sposób odmienny niż zaprezentowany powyżej, gdyż obiekty o mniejszej uciążliwości w zakresie swojego oddziaływania, które nie zostały wymienione w rozporządzeniu z 9 listopada 2010 r., jako mogące oddziaływać na środowisko, nawet powiązane ze sobą technologicznie (np. przyłącza), nie prowadzą do skumulowania oddziaływań z przedsięwzięciem głównym.

Naszym zdaniem przepis ten powinien być interpretowany z uwzględnieniem jego celu, którym jest zapewnienie zbadania potencjalnych wpływów inwestycji na środowisko, poprzez analizę oddziaływania obiektów wymienionych literalnie w rozporządzeniu, jako elementów wymiernych dla całości inwestycji.

Natomiast interpretacja, polegająca na obejmowaniu analizą elementów inwestycji, powiązanych technologicznie, ale nie wymienionych w rozporządzeniu, stosowana przez niektóre urzędy, wydaje się sprzeczna z intencją ustawodawcy.

Przy okazji poruszonego problemu postulujemy również o ujednoczenie nazewnictwa używanego w aktach prawnych stosowanych w procedurze zatwierdzania projektu i wydawania pozwoleń na budowę gdyż obecny stan prawny jest, naszym zdaniem, jednym z czynników prowadzących do rozbieżności interpretacyjnych.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Wojciech Kamiński

